

#### 'AQD AT-TAḤKĪM FĪ AL-FIQH AL-ISLĀMĪ WAL-QĀNŪN AL-WAD'Ī

عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الرضعي

Author: Prof. Dr. Kahtan Abdul-Rahman Al-Douri

المؤلف : أ. د. قحطان عبد الرحمن الدوري

Classification: Jurisprudential Studies

التصنيف: دراسات فقهية

Year: 1439 H. - 2018 A.D

سنة الطباعة: ١٤٣٩ هـ ٢٠١٨م

Pages: 848

عدد الصفحات: ٨٤٨

Size: 17 × 24 cm

القياس: ٢٤ × ١٧ cm

Printed in: Lebanon

بلد الطباعة : لبنان

**Edition :** Third edition of the book First edition of Books Publisher الطبعة: الثالثة من الكتاب و الأولى من كتاب ناشرون

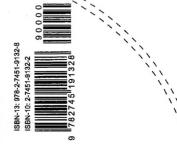
ISBN: 978-2-7451-9132-8

All Rights Reserved



Mazraa, Ras Nabea, Mohamad Al Hout Street, Katerji Building, First Floor, Beirut-Lebanon Tel:+961 76 944 855-P.O.Box: 11- 374 Riyad Al-Soloh E-mail: books.publisher@hotmail.com





# عَقْلُاللَّكُولِيْ الْمُعَلِّى لِلْمُ الْمُعَلِيلِيْ وَالْقَانُونِ الْوَضِعِيّ فِي الْفِقْدِ الْمِسْلَامِيّ والْقَانُونِ الْوَضِعِيّ

تأليف الأستاذاللكور قطانع بالتحزاللوري عمد المتلكة الأردنية الماشية

طَبُعَة مَزِيْدَة ومُنَقَّحَة





هٰذَا الكتاب رِسَالَة جَامِعيّةُ نال بها المؤلِّفُ درجةَ الدكتوراه في الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة من كُلِّيَّة دار العُلُوْم بجَامِعَة القَاهِرَة وكانت بإشراف الأُستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي، المُتَوَفَّىٰ في ٢٦/ أبريل (٤)/ ٢٠٠٤م رَحِمَهُ اللهُ برحمته الوَاسِعَة، وأسكنه فسيحَ جَنَّاتِهِ مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثَّالِثَة

#### مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثَّالثَة

الحَمْدُ للهِ رَبِّ العَالَمِيْنَ، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ علىٰ رَسُوْلِهِ الكَرِيْمِ، وعلىٰ آلِهِ وصَحْبِهِ أَجْمَعِيْنَ، إلىٰ يَوْمِ الدِّيْنِ.

موضوع (التَّحْكِيْم) أحد المواد التي تُدَرَّس في مَرْحَلَة الدراسات العليا (الماجستير، والدكتوراه) في بعض الجَامِعَات، وهو مدار البَحْث في مؤتمرات عَالَمِيَّة، ونَدَوَات جَامِعِيَّة، شاركتُ في بعضها.

وعَرَضَ عَلَيَّ الكثيرُ من طلبتي في الدراسات العليا، وزملائي الأساتذة والباحثين، أُعبد طِبَاعَة هٰذَا الكتاب.

فأجبتُهم إلى ما طلبوه، بعد أن نظرتُ في تقسيهات أبوابه وفُصُوْله، ونَقَّحْتُهُ، وحَرَّرْتُهُ، وزِدْتُ فيه ما رأيتُه جديراً بالزِّيَادَة من المصادر التي طُبِعَت أَخِيْراً.

أرجو الله سُبْحَانَهُ أن يجعلَه خالصاً لوجهه الكَرِيْم، وأن يَنْفَعَ به، إنه سَمِيْع مُجِيْب. وأَخِيْراً:

فإن الشكرَ الجزيلَ مَوْصُوْلُ لوَلَدِي العَزِيْزِ المُدَقِّقِ الدكتور (يَعْلَىٰ)، الذي بذل عَايَة جهده في إخْرَاج هٰذَا الكتاب بهٰذِهِ الحُلَّة القَشِيْبَة، واخْتِيَارِهِ الحَرْفَ الجميلَ.

أرجو اللهَ عَزَّ وجَلَّ أَن يُوَفِّقَهُ لخدمة دِيْنِهِ وأُمَّتِهِ، آمين.

عَمَّان المَحْرُوْسَة ٥/ جُمَادَىٰ الأُوْلَىٰ (٥)/ ١٤٣٨هـ ٢/ شُبَاط (٢)/ ٢٠١٧م

الأُستاذ الدكتور قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ عَمَّان - المَمْلَكَة الأُرْدُنِّيَّة الهَاشِمِيَّة مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثَّانِيَة

# 

## مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثَّانيَة

الحمدُ لله ربّ العالمين، والصلاةُ والسَّلَام على رَسُوْله الكَرِيْم مُحَمَّد ﷺ، وعلى الله وصَحْبه إلىٰ يوم الدِّيْن.

رَغِب زُملائي وطَلَبتي في أن أُعيد طبعَ هٰذَا الكتابِ بعد أن نَفِدَ منذ سنوات عديدة، فأعَدْتُ النَّظَر فيه، ونقَّحْتُه، وزِدْتُ عليه ما استفدتُه من المصادر التي طُبعت أَخِيْراً.

أرجو الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ أَن يَجعلَه عَمَلاً خالصاً لوجهه الكَرِيْم، وأَن ينفَعَ به، إنه سَمِيْع مُجِيْب الدعاء.

المَفْرَق المَحْرُوْسَة

المَمْلَكَة الأُرْدُنِّيَّة الهَاشِمِيَّة

۲۲۶۱ه=۱۰۰۲م

الأُستاذ الدكتور قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ

عَمِيْد كُلِّيَّة الدِّرَاسَات الفِقْهِيَّة والقَانُوْنِيَّة جَامِعَة آل البَيْت المَمْلَكَة الأُرْدُنِّيَّة الهَاشِمِيَّة

مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ

# 

#### مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الأُوْلَى

الحمدُ لله ربّ العالمين، والصلاةُ والسَّلَام علىٰ أَشْرَف المُرْسَلين، وعلىٰ آله وصحبه إلىٰ يوم الدِّيْن. وبعدُ:

فإنّ السَّلَام ونَبذ الخِلاف وفَضَّ المنازعات بين الناس غَايَةٌ طالما سعى إلى تَحْقِيْقها العقلاء في كل زمان ومكان.

وهي غَايَةٌ استهدفتها الشرائعُ السهاوية، وجاء الإسْلَام يؤكدها ويبلورها:

فاسمُ الإسْلَام مشتَقّ من السَّلَام.

وكان أفضلُ اسم للمُؤْمِنِيْن به هو المُسْلِمِيْن، قال سُبْحَانَهُ: ﴿ مِّلَّهَ أَبِيكُمْ إِبْرَهِيمُ هُوَسَمَّنَكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ مِن قَبْلُ ﴾ [الحج: ٧٨].

وحقيقة الدِّيْن الإِسْكَامِيّ هي الإِسْكَام لرب العالمين: ﴿ وَأُمِرُنَا لِنُسَلِمَ لِرَبِّ الْمُعَامِ: ٧١].

وتحيةُ أهل هٰذَا الدِّيْن فيها بينهم: السَّلَام عليكم ورحمة الله وبَرَكَاته.

وختامٌ صَلاتِهم سَلَامٌ عن اليمين وسَلَامٌ عن الشمال.

ومن أسمائه تعالىٰ السَّلَامُ: ﴿ هُوَ ٱللَّهُ ٱلَّذِي لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ٱلْمَلِكُ ٱلْقُدُّوسُ ٱلسَّلَامُ ﴾ [الحشر: ٢٣].

ولن يتأخر المسلم عن الاستجابة لدعوة السَّلَام: ﴿ ۞ وَإِن جَنَحُواْلِلسَّلْمِ فَٱجْنَحْ لَمَا

وَتَوَكَّلُ عَلَى ٱللَّهِ ﴾ [الأنفال: ٦١].

فالإسْلَام شريعة السَّلَام ودين المَرْحَمَة، يتواصَىٰ المُؤْمِنُوْن به بالصبر والمرحمة: ﴿ ثُمَّا كَانَ مِنَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَتَوَاصَوْا بِٱلصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِٱلْمَرْحَمَةِ ﴿ الْبِلد].

وشعارُ المسلم الذي يردده عند كل قول وعَمَل: ﴿ بِنَدِياتُوْ الرَّحْنِ الرَّحِيرِ ﴾.

والآيات القُرْآنِيَّة الكَرِيْمَة والأَحَادِيْث الشَّرِيْفَة فرضت السَّلَامَ تَدْرِيْباً عَمَلِيّاً للناس، ابتعاداً عن الرذائل والتَّرَدِّي في مهاوي الضَّلال.

فالقاعدة الأساسِيَّة التي سنَّها الإسْلَامُ للحياة هي الاستقرار والأمن والسَّلام والتراحم. فواجَهَ واقعَ الناس، لأن المجتمع إذْ يَضُمّ ذوي الأَهْوَاء والنوازع، ويضُمّ المُعتدي والظالم ومريض النفس، يحتاج إلىٰ مَن يداوي تلك الأمراض فيه، فشَرَع التشريعات المُخْتَلِفَة حرصاً عليه من أن تناله يدُ البَغْي والظلم، وإقامةً للعَدْل بين الناس، وإيصالاً للحق إلىٰ مستحقه. ومن تلك التشريعات التي تُفَضُّ بها المنازعات:

الصُّلْح: وهو عقد يحصُل به قطع النزاع.

والقَضَاء: وهو قول مُلزِم يَصْدُر عن وِلَايَة عامة.

والتَّحْكِيْم: وهو تولية الخصمين حَاكِماً يحكُم بينهما برضاهما. وهو موضوع رسالتنا هٰذِهِ.

وَكثيرٌ من الناس يُفضّلون فَضّ خصوماتهم عن طريق التَّحْكِيْم بدلاً من القَضَاء، لأهميته الكَبِيْرَة التي تتجلَّل:

بالإسراع في فَض المنازعات، لأن المحكَّمين يتفرغون للفصل في تلك الخصومة. وبالاقْتِصَاد في النفقات، فلا تحتاج إلى رسوم القَضَاء.

وبتلافي الحِقد بين الخصوم، لأن حسم النزاع بينهم سيكون بعد التراضي بطيب خاطر، بواسطة أشخاص حازوا ثقتهم التامة.

وحيث إن التَّحْكِيْم من السُّبُل التي لجأ الناس إليها منذ المراحل الأُوْلَىٰ لتكوين الفكر القَانُوْنِيِّ عند الإنسان، وتطور مع النمو الحَضَارِيِّ للبشرية إلىٰ وقتنا هٰذَا، نال اهتهام الفُقَهَاء المُسْلِمِيْن، فعرضوا مَسَائِله في مواضع مُخْتَلِفَة متباعدة من الكتب، وأشبعوها بَحْثاً وتدقيقاً، شأنه بذٰلِكَ شأن المَسَائِل الفِقْهيَّة الأُخرىٰ.

وقد رأيتُ الباحثين المعاصرين من أهل القَانُوْن وغيرهم حين يتحدثون عن موضوع التَّحْكِيْم لم يتعرضوا لما كتبه فُقَهَاؤُنَا المُسْلِمُوْن فيه، وقد يكون عُذْرُهم أنهم لم يأ لَفُوا لُغَة كتب الفِقْه الإسْلَامِيِّ وتَرْتِيْبَ مباحثها.

وَجزئيات موضوع التَّحْكِيْم ومَسَائِله متناثرةٌ في كتب التَّفْسِيْر والحَدِيْث، وفي أبواب مُخْتَلِفَة من كتب الفِقْه، ولم يجمعها كتاب، لا سيما أن فيها مَذَاهِب وآراء كثيرة جديرة بالعرض والمناقشة.

لذلك رأيت أن أكتب رِسَالَة الدكتوراه في هذا الموضوع، جَامِعاً شَتَاتَ مَسَائِله وَأَحْكَامه، وموازناً بين ما ذكره فُقَهَاؤُنَا المُسْلِمُوْن وبين ما ذكره أهل القَانُوْن، لأُظهر أصالةَ الفِقْه الإسْلَامِيّ، وعمقَ تفكير فُقَهَائِنَا الأوائل، ومعالجتهم لما يَكْتَنِف المجتمع من مشاكل.

وشجّعني عليه الأستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي في كُلِّيَّة دار العُلُوْم بجَامِعة القَاهِرَة، وتفضّل بالإشراف عليه، فله عَظِيْم الثناء والتقدير على ما قدّم من ملاحظات وتوجيهات، راجياً الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ أن يجعله في مِيْزَان حَسَنَاته، وأن يشملنا جَميعاً بمنّه وكرمه ولطفه، إنه وليّ التوفيق، ونِعْمَ المَوْلَىٰ ونِعْمَ النَّصِيْر.

#### وختاماً:

لا يَسَعُني إلَّا أَن أَتقدم بوافر الشكر وعَظِيْم التقدِير، إلى السَّادَة أعضاء لجنة إحياء التُّرَاث الإسْلَامِيّ، وعلى رأسهم السَّيِّد وَزِيْر الأوقاف والشؤون الدِّيْنِيَّة (العِرَاقِيَّة) الأُستاذ عَبْد الله فاضل، لتفضلهم بنشر لهٰذَا الكتاب.

#### خُطَّة البَحْث،

يتكون هٰذَا البَحْث من أربعة فُصُوْل تضمنت عدة مَبَاحِث، وخاتمة.

عرضْتُ في الفَصْل الأول: المقصودَ بالتَّحْكِيْم في اللُّغة والاصْطِلَاح الفِقْهِيّ والقَانُوْنِيّ، ومنزلةَ التَّحْكِيْم بين طرق فَضّ النزاع، وأهميتَهُ، وتَارِيْخَه من لَدُن السُّوْمَرِيين والإغريق والرُّوْمَان والعَرَب في الجاهلية والإسْلَام والعصور الوسطىٰ في أوربا إلىٰ وقتنا الحاضر.

وفي الفَصْل الثاني: أوضحتُ حُكْمَ التَّحْكِيْم شرعاً وما قال فيه الفُقَهَاء، وبينتُ أنه عقد كسائر العُقُوْد، يتوفر فيه: ركنُه وهو الإيجاب والقبول، ولوازمُه من العَاقِدَيْن والمَحَلّ.

وتحدثتُ عن ركنه، وشر وط لهذَا الرُّكْن: الرضابين الطرفين، وكون محل العقد قابلاً للتعاقد شرعاً، واتصال القبول بالإيجاب في مجلس العقد، وكون العاقدِ أهلاً للتعاقد.

ثَم تحدثتُ عن طرفي التَّحْكِيْم، وهما: المحكِّم وشروطه، والحَكَم وتعدده، ولزوم اجتماعهم على الحُكْم عند التعدد، وشروطه، ومن الذي لا يَصِحَّ أن يكون حَكَماً، وطرق إثبات الحكْم من الإقرار والبيّنة واليمين والنُّكُول وعلم الحكم.

وبيّنتُ أُموراً أُخرىٰ مُتَّصِلَة بالحكم: كالعِلم به، ومكان التَّحْكِيْم، وحَلِف الحكم، وتفويضه، وقبوله الهَدِيَّة... إلخ.

ثم بينتُ الأقوال العديدة في ما يجوز به التَّحْكِيْم.

وفي الفَصْل الثالث: ذكرت تَطْبِيْقات التَّحْكِيْم في الفِقْه الإِسْلَامِيّ، على النَّحْو الآتي:

١- التَّحْكِيْم في جزاء الصيد: بينتُ فيه المُرَاد بالمثْل في الآية عند الفُقَهَاء، وعدد الحُكَّام، وشروط الحكَمين، واختلافها، ونَقْض الحُكْم... وما يتصل بذلك من مَسَائِل.

٢- التَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين: ذكرتُ فيه آية الشِّقَاق، ومعناه، وما ذكره بعض الفُقَهَاء من تنصيب المُشرِف الثِّقة قبل بعث الحكمين، ومتى يرسل الحكمان؟ وحكْم بعثها، ومن المَأْمُوْر ببعثها، وماذا يفعلان بعد بعثها؟ وحُكْم كون الحكمين من أهلها وشروطها، وهل يَحِقّ إرسال حكم وَاحِد؟ وحق الحكمين في التفريق بين الزوجين: هل هما حَكمان أو وَكِيْلان أو شَاهدان؟ واختلاف الحكمين، وطلاقها، وفسخها، وإبراءهما، وعزلها....

٣- نكاح التَّحْكِيْم: بينتُ فيه امتيازه عن نكاح التفويض، وحُكْمه عند المَالِكِيَّة.

3- التَّحْكِيْم في الحَرْب من طرق فكّ الحصار: وفيه ذكرتُ حُكْم نُزُوْل أهل الحِصْن أو البلد المحاصَر على حُكْم الإمَام أو من يراه، وتَحْكِيْم سَعْد بن مُعَاذ في بني قُرَيْظَة، وإنزال أهل الحِصْن على حُكْم الله تعالىٰ أو على حُكْم العِبَاد، وما هي شروط الحَكَم؟ وإذا جُعل الحُكْم إلىٰ أكثر من وَاحِد فيا الحكْم في ذٰلِكَ؟ وما الحكْم فيها إذا كان الحَكَم مُعيَّناً أو غير معيّن؟ وبينتُ شرط الحكْم وهو أن يكون فيه مصلحة المُسْلِمِيْن... إلخ.

- ٥- التَّحْكِيْم في أخذ المال من الحَرْبِيِّيْن التجار.
- ٦- التَّحْكِيْم عند الخلاف بين الإمَام ومجلس الشُّورَىٰ.

٧- حكومة العَدْل في الدِّيات، أوضحتُ فيه المُرَادَ بالدِّية، والأَرْشَ المقدَّر، والأَرْشَ عير المقدَّر وهو الحكومة، وطرق تقديرها عند الفُقَهَاء.

أما الفَصْل الرابع: فقد خصصته لبَيّان آثار التَّحْكِيْم وانقضائه.

فأوضحتُ آثار عقد التَّحْكِيْم: نفاذ حكْمِ الحَكَمِ ولزومه، وأنَّ حكْمه لازم لا يتغير، وأقوال الفُقَهَاء في التَّرَافُع إلىٰ القَاضِي بعد التَّحْكِيْم، وهل يجوز للقَاضِي يَغير، وأقوال الفُقَهَاء في التَّرَافُع إلىٰ القَاضِي بعد التَّحْكِيْم، وهل يجوز للقَاضِي نَقْض الحكْم؟....

وذكرتُ تَعَدَّي حُكْم الحَكَم إلى غير المتحَاكِمين، وإخبار الحكَم حال وِلايته وبعدها، ورجوعه، وحقه في الحبس والترسيم واستيفاء العقوبة والتَّعْزِيْر. ثم بينتُ انْقِضَاء عقد التَّحْكِيْم وأسبابه.

وبينتُ في الخاتمة النتائج التي انتهيتُ إليها.

#### وطريقتي في البَحْث هي:

أن أعرض رأيَ الفُقَهَاء في المَذَاهِب الإسْلَامِيَّة المُخْتَلِفَة في المَسْأَلَة الوَاحِدَة، ثم أُتْبِعه برأي أهل القَانُوْن فيها إن وجد، وأُوازن بينها، بصورة موضوعية، لا تراني أنحاز إلىٰ رأي أحد إلَّا بعد رُجْحان دليله علىٰ دليل الآخر.

ولم أَدَّخِرْ وُسْعاً في الرجوع إلى المصادر المُخْتَلِفَة والاستفادة منها في كل ما رأيتُهُ يتعلق بالرِّسَالَة من كتب التَّفْسِيْر، والحَدِيْث، والفِقْه بجميع مَذَاهِبه: الحَنَفِيَّة، والمَالِكِيَّة، والشَّافِعِيَّة، والحَنَابِلَة، والظَّاهِرِيَّة، والزَّيْدِيَّة، والإمَامِيَّة الاثْنَي عَشَرِيَّة، والإبَاضِيَّة، والشَّافِعِيَّة، والخَنابِلَة، والظَّاهِرِيَّة، والزَّيْدِيَّة، والإمَامِيَّة الاثْنَي عَشَرِيَّة، والإبَاضِيَّة، وغيرها، وكتب أُصُوْل الفِقْه، والتَّارِيْخ، وعلم الرِّجَال، والقَانُوْن، واللُّغة، والأبحاث الحَدِيْثة. سواء في توثيق المادة المُسْتَفَادة، أم في تَخْرِيْج الأَحَادِيْث الشَّرِيْفة والآثار، أم في تَرَاجُم الأَعْلَام الوَارِدَة في نصّ الرِّسَالَة.

فإن كنتُ قد أصبتُ فذلِكَ فَضْل من الله ونعمة، وإلَّا فمن نفسي، وأستغفرُ الله تعالىٰ، وأعوذ به من الزَّلل والخَطَل، وأسأله أن يُقيل عَثَراتنا ويوفقنا لصالح الأَعْمَال.

﴿ رَبَّنَا لَا تُوَاخِذْنَآ إِن نَسِينَآ أَوْ أَخْطَأَنا ۚ رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَآ إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ عَنَّا وَالْغَفِرْ لَنَا وَارْحَمُنَا أَانَتَ مَوْلَكَنَا اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّالَةُ اللَّهُ اللَّلْمُ الللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

بَغْدَاد المَحْرُوْسَة

٥٠٤١ه=٥٨٩١م

الدكتور قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ كُلِّيَّة الشَّرِيْعَة - جَامِعَة بَغْدَاد

# الفَصْل الأول التَّحْكِيْم، أَهَمِّيَّته، تَارِيْخه، أنواعه

وفيه مَبْحَثَان:

المَبْحَث الأول: التَّحْكِيْم، وأَهَمِّيَته.

المَبْحَث الثاني: تَارِيْخ التَّحْكِيْم، وأنواعه.

# الْهَبْحَث الْأُول التَّحْكِيْم، وأَهَمِّيَّتِه

عند بِدَايَة البَحْث في موضوع التَّحْكِيْم لا بد أن نبين: المعنىٰ اللُّغَوِيّ لكلمة التَّحْكِيْم واشتقاقها.

ثم نبين معنى التَّحْكِيْم الاصْطِلَاحِيِّ عند الفُقَهَاء، تَمْهِيْداً لمَعْرِفَة ما تتضمن مَبَاحِثه من مَسَائِل وأَحْكَام.

ولما كان التَّحْكِيْم من طرق فَضّ المنازعات، ينبغي أن نُتْبع تعريفَه ببَيَان المُرَاد من الصُّلْح والقَضَاء، اللذين يشاركان التَّحْكِيْم في تلك الناحية، ونذكر الفوارق التي تميزه عنهما.

وهٰذَا ما خصصنا له الأمر الأول.

أما الأمر الثاني فقد خصصناه لبَيَان أهمية التَّحْكِيْم، وفَوَائِده التي تُجْنَىٰ من ورائه، ومَضَارّه التي ذكرها بعضهم، لنوضح أنها لا تكاد تُذكر بجانب ما يقدّمه من فَوَائِد.

## الأم الأول التَّحْكيْم لُغَة واصْطلاحاً

#### التَّحْكيْم في أصل اللُّغَة:

(حكم) الحاء والكاف والميم أصلٌ وَاحِد، وهو المَنْع(١).

ومنه اشتُقت الكلمات الآتية:

١- الحُكْم: القَضَاء (٢)، وهو المَنْعُ من الظُّلُم (٣). يقال: حَكَمْتُ عَلَيه بكذا: إذا منعْته من خِلاَفِه، فلم يَقْدِرْ على الخُروج من ذٰلِكَ، وحَكَمْتُ بينَ القوم: فَصَلْتُ بَيْنَهم، فأنا حَاكِم وحَكَمُ (٤).

قال الأَصْمَعِيّ: أصل الحُكُومة رَدُّ الرجل عن الظُّلْم (٥).

(١) مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة، مادة (حكم) ج٢ ص٩١.

وانظر: المِصْبَاح المُنِيْر، مادة (الحكم).

(٢) المِصْبَاح المُنِيْر السَّابِق، والقَامُوْس المُحِيْط، مادة (الحكم).

(٣) مُعْجَم مَقَايِيْس اللَّغَة السَّابِق.

(٤) المِصْبَاحِ المُنِيْرِ السَّابِق.

(٥) لِسَان العَرَب، مادة (حكم).

الأَصْمَعِيّ: عَبْد الملك بن قُرَيْب بن عَبْد الملك بن عَلِيّ بن أَصْمَع البَاهِلِيّ، رَاوِيَة العَرَب، صاحب اللَّغَة والنَّحْو والغَرِيْب والأخبار، من أهل البَصْرَة، وقدِم بَغْدَاد أيام هَارُوْن الرَّشِيْد، وَثَّقَهُ ابنُ مَعِيْن، قال: أحفظ ستةَ عَشَرَ ألف أُرجوزة، قال المُبَرِّد: كان بحراً في اللَّغَة. مات سنة ٢١٦هـ. والأَصْمَعِيّ نسبة إلىٰ جدّه أَصْمَع.

تَارِيْخ بَغْدَاد ج ١٠ ص ٤١٠ وإنْبَاه الرُّوَاة ج٢ ص١٩٧ ووَفَيَات الأَّعْيَان ج٣ ص ١٧٠ وخُلَاصَة تَذْهِيْب تَهْذِيْب الكَمَال ص ٢٤٥. والمُحَكِّم (بفتح الكاف وكسرها): المُنْصِف من نفسه (۱). وحَاكَمَهُ إلى الحَاكِم: دَعَاه وخاصَمَه، وحَكَّمَه في الأمر تَحْكِيْماً: أمره أن يَحْكُم فاحْتَكَم (۱)، واحْتَكَم فُلَان في مال فُلَان: إذا جاز فيه حُكْمُه (۲).

والاسم منه: الأُحْكُومَة والحُكُومَة(٥).

وحَكَّمتُ الرجُلَ: فَوَّضْتُ الحُكْمَ إليه (٢)، وتحكَّم في كذا: فَعَلَ ما رَآه (٧).

والحَكَمُ من أسماء الله تعالىٰ (^).

٢- الحِكْمَة: العَدْل والعِلْم والحِلْم (٩). وسُمِّيت بذلِكَ لأنها تمنعُ من الجَهْل (١٠) ومن أَخْلَق الأراذِل (١١).

وأحْكَمه: أَتْقَنَه فاسْتَحْكم (١٢)، ومنعه عن الفَسَاد، كحَكَمَه حَكُمًا.

<sup>(</sup>١) القَامُوْس المُحِيْط السَّابق.

<sup>(</sup>٢) لِسَان العَرَب، والقَامُوْس المُحِيْط، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) لِسَان العَرَبِ السَّابق.

<sup>(</sup>٤) القَامُوْس المُحِيْط السَّابِق.

<sup>(</sup>٥) المصدر السَّابق.

<sup>(</sup>٦) المِصْبَاحِ المُنِيْرِ السَّابِق.

وانظر: مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة السَّابِق.

 <sup>(</sup>٧) المِصْبَاحِ المُنِيْرِ السَّابِق.

<sup>(</sup>٨) لِسَان العَرَب السَّابق.

<sup>(</sup>٩) القَامُوْس المُحِيْط السَّابق.

<sup>(</sup>١٠) مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة السَّابِق.

<sup>(</sup>١١) المِصْبَاحِ المُنِيْرِ السَّابِقِ.

<sup>(</sup>١٢) المِصْبَاح المُنِيْر، والقَامُوْس المُحِيْط، السَّابِقَان.

وعن الأمر: رجَعَه فحكم، ومنعَه ممّا يُريد، كحَكَمَه وحَكَّمَه (١).

وحكَّمتُ السَّفيهَ تَحْكِيْماً، وأَحْكَمْتُه إِحْكَاماً: إذا أخذتَ علىٰ يدهِ أو بَصَّرْتَه ما هو عليه (٢). ورجل مُحَكَّم: مُجَرِّب، منسوب إلىٰ الحِكْمة (٣).

٣- الحَكَمَة: ما أَحاطَ بِحَنكي الفَرَس من لِجِامِه(٤). قال الأَصْمَعِيّ: وسُمّيت حَكَمَة اللجام بذٰلِكَ، لأنها تَرُدّ الدابَّة(٥)، وتُذَلِّلُها لراكبها، حتى تَمْنَعَهَا الجِمَاحَ ونحوَهُ(٢).

٤- سُوْرَة مُحْكَمَة: غير منسوخة، والآيات المُحْكَمات: التي لا يحتاج سامعُها الني المُتَانِها لَبَيَانِها كأقاصيص الأنبياء(٧).

#### والملاحظ:

أن هٰذِهِ المعاني جَميعاً يراد بها المنْع، فالقَضَاء يمنع من الظلم، والحِكْمة تمنع من الجهل، والحَكَمة تمنع الجَهام، والحَكَمة تمنع التَّأُويْل، وفي كل ذٰلِكَ إحْكَام وإتْقَان وضَبْط.

ومن ذٰلِكَ التَّحْكِيْم بالمعنىٰ الاصْطِلَاحِيّ، لأنه يؤدي إلىٰ منع الظلم، كما سيتضح ذٰلِكَ.

<sup>(</sup>١) القَامُوْس المُحِيْط السَّابق.

<sup>(</sup>٢) أُسَاس البَلَاغَة، مادة (حكم).

وانظر: مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة السَّابِق.

 <sup>(</sup>٣) مُعْجَم مَقَايِيْس اللَّغَة، وأُسَاس البَلَاغَة، ولِسَان العَرَب، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) أَسَاس البَلَاغَة، ولِسَان العَرَب، والقَامُوْس المُحِيْط، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٥) لِسَان العَرَب السَّابِق.

وانظر: مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة السَّابِق.

<sup>(</sup>٦) المِصْبَاحِ المُنِيْرِ السَّابِق.

<sup>(</sup>V) القَامُوْس المُحِيْط السَّابِق.

#### التَّحْكِيْم في الاضطِلَاح:

### عرّف الفُقَهَاءُ التَّحْكِيْمَ بأنه:

تولية الخصْمَينِ حَاكِماً يحكُم بينهما(١).

والمُرَاد بالخصمَيْن: هو الفريقان المتخاصمان، فيشمَل ما لو تعدد الفريقان.

والمُرَاد بالحَاكِم: هو ما يَعُمّ الوَاحِد والمتعدد(٢).

وهو مفاد تعريف مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة له في المادة ١٧٩٠ حيث نصت على أن: (التَّحْكِيْم هو عبارة عن اتخاذ الخصمين حَاكِماً برضاهما، لفصل خصوماتها ودعواهما. ويقال لذْلِكَ حَكَم «بفتحتين»، ومُحَكَّم «بضم الميم، وفتح الحاء، وتشديد الكاف المفتوحة»)(٣).

# وعرّف أهلُ القَانُوْن التَّحْكِيْمَ بأنه:

الاتفاق على إحالة ما ينشأ بين الأفراد من النزاع بخصوص تنفيذ عقد معين، أو على إحالة أيّ نزاع نشأ بينهم بالفعل، على وَاحِد أو أكثر من الأفراد يُسَمَّوْن محكَّمين، ليفصِلوا في النزاع المذكور، بدلاً من أن يفصِل فيه القَضَاء المُخْتَصَّ.

وسموا الاتفاق على التَّحْكِيْم في نزاع معيّن بعد نشوئه: مشارطة التَّحْكِيْم.

وسموا الاتفاق مُقَدّماً وقبل قيام النزاع على عرض المنازعات التي قد تنشأ في المستقبل خاصة بتنفيذ عقد معين على محكّمين: شرط التَّحْكِيْم (٤).

<sup>(</sup>١) الدُّرّ المُخْتَار - حَاشِيَة رَدّ المُحْتَار جِ٥ ص٤٢٨ والبَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٢٤.

وانظر: طَلِبَة الطَّلَبَة ص١٤٦ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيّ.

<sup>(</sup>٢) رَدّ المُحْتَار السَّابق، وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٧.

<sup>(</sup>٣) شرح مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة: مُنِيْر القَاضِي ج ٤ ص ١٦٩.

<sup>(</sup>٤) طرق التنفيذ والتحفظ ص٩١٨ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوَثَّقَة ص٦٣.

ويسمي القَانُوْن اللَّبْنَانِيِّ شرط التَّحْكِيْم (الفِقْرة الحكمية)، بينها يسمي مشارطة التَّحْكِيْم (العقد التَّحْكِيْمي).

ويسميه القَانُوْن المِصْرِيّ الجديد (وثيقة التَّحْكِيْم).

بينها يسميه المَجْمَع اللُّغَوِيّ المِصْرِيّ (اتفاق التَّحْكِيْم)(١).

ونحوه ما ورد في اتفاقية لاهاي الأُوْلَىٰ المَعْقُوْدَة سنة ١٩٠٧م في تعريف التَّحْكِيْم الدولي، هو تسوية الدولي، حيث نصت المادة ٣٧ منها علىٰ أن: (الغرض من التَّحْكِيْم الدولي هو تسوية المنازعات فيها بين الدول، بواسطة القُضَاة الذين تختارهم، وعلىٰ أَسَاس احترام القَانُوْن الدولي)(٢).

وتعريف أهل القَانُون لم يخرج عما ذكره الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن، لاشتماله على العناصر

وانظر: التنفيذ علماً وعملاً ص ٧٣٠ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٤١ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية للشَّرْقَاوِيّ ص ٢٠٠ وقَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج ١ ص ٢٩٣ وعقد التَّحْكِيْم ص ١٥.

وهو مَفاد المادة ٢٥١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، و ٥٠١ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٨٢١ من قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَهات المَكنِيَّة اللَّبْنَانِيّ، والمادة ٢/٢ من قَانُوْن التَحْكِيْم الأُرْدُنِّيّ، و ٨٢١ من قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَهات السُّوْرِيّ، و ٢٥٤ من قَانُوْن التَحْكِيْم الأُرْدُنِّيّ، و ٢٥٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و ١٣٩ من قَانُوْن الإجراءات المُدَنِيَّة السُّوْدَانِيّ، و ٢٥٨ من مَجَلَّة الإجراءات المَدَنِيَّة والتجارية - تُوْنُس، و ٢٣٩ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة والتجارية البَحْرَائِيّ، و ٢٥٨ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة المَجَزَائِرِيّ، و ٣٠٩ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة المَجَزَائِرِيّ، و ٣٠٩ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة المَجَزَائِرِيّ، و ٣٠٩ من

- (١) عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص١٥ واستعذب عبارة شرط التَّحْكِيْم، وعبارة عقد التَّحْكِيْم علىٰ التوالي، لأنهما يتطابقان مع حقيقة المقصود منهما.
- (٢) دور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات الدولية ص٣٢ وفيه: لعل هٰذَا التعريف هو أفضل تعريف للتَّحْكِيْم.

#### الآتية:

١- الاتفاق بين الخصمَيْن على حسم النزاع بينها بطريق التَّحْكِيْم، لا بطريق القَضَاء.

٢- طرفي التَّحْكِيْم: الطرف الأول: الخصمان ولو تعددوا. والطرف الثاني: الحكم أو هيئة التَّحْكِيْم، يعيَّن باتفاق الخصمين، ويحسم النزاع بينهما.

٣- محل التَّحْكِيْم، وهو فَضّ النزاع القائم بين الخصمَيْن.

#### التَّحْكيْم من طرق فَضّ النزاع:

مَا تَحْرُِّصُ عليه الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة كلَّ الحِرس، إقامة العَدْل وفَضَّ الخصومات بين الناس، وشرعت لذلِكَ طرقاً عدة، أهمها: الصُّلْح، والقَضَاء، والتَّحْكِيْم.

#### ١- الصُّلْح:

وهو في اللُّغَة: قطع النزاع.

وشرعاً: عقد يَحصُل به قطع المنازعة.

وهو أنواع: صلح بين المُسْلِمِيْن والكفار، وبين الإمَام والبُغَاة، وبين الزوجين عند الشِّقَاق، وصلح في المُعَامَلَة.

وهو عقد مشروع مندوب إليه، لأنه عقد يرتفع به التشاجر والتنازع بين الخصوم، وهما منشأ الفساد ومثار الفتن. قال تعالى: ﴿ وَإِن طَآيِهُنَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقَنَـٰ تَلُواْ فَأَصَّلِحُواْ بَيْنَهُمَا ﴾ [الحُجُرَات: ٩].

وقال سُبْحَانَهُ: ﴿ وَإِنِ ٱمْرَأَةً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَآ أَن يُصْلِحَابَيْنَهُمَاصُلُحًا وَٱلصُّلَحُ خَيْرٌ ﴾ [النساء: ١٢٨].

وقال عَيْكُ : (الصُّلْحُ جائزٌ بينَ المُسْلِمِيْنِ إلَّا صُلْحاً أَحَلَّ حراماً أو حرَّمَ حلالاً).

وعلى ذٰلِكَ إجماع المُسْلِمِيْن (١).

#### ٢- القَضَاء:

للقَضَاء في اللُّغَة معانٍ عديدة منها:

- الإلزام، قال تعالى: ﴿ ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوۤا إِلَّاۤ إِيَّاهُ ﴾ [الإسراء: ٢٣].
  - والإخبار، قال تعالىٰ: ﴿ وَقَضَيْنَاۤ إِلَىٰ بَنِيَ إِسۡرَهِيلَ ﴾ [الإسراء: ٤].
    - والفَراغ، قال تعالىٰ: ﴿ فَإِذَا قُضِيَتِٱلصَّلَوٰةُ ﴾ [الجمعة: ١٠].
      - والتقدِير، يقال: قضي الحَاكِم النفقة، أي: قدّرها.
- وإقامة شيء مقام غيره، يقال: قضيٰ فُلَان دينه، أي: أقام ما دفعه إليه مقام ما كان في ذمته.

والقَضَاء في الشَّرْع هو:

قول مُلزِم يَصْدُر عن وِلَايَة عامة.

وفي هٰذَا التعريف معنىٰ اللَّغَة: فكأنه أَلْزمه بالحكْم، وأخبره به، وفَرَغ من الحكْم بينها، أو فرَغا من الخصومة، وقدّر ما كان عليه وما لَهُ، وأقام قَضَاءه مقام صلحها وتراضيها، لأن كل وَاحِد منها قاطع للخصومة (٢).

حَدِيْث: الصلح جائز... إلخ:

رواه أَحْمَد في مُسْنَده وأبو دَاوُد والحَاكِم في المُسْتَدْرَك عن أبي هُرَيْرَة، ورواه التِّرْمِذِيّ وابن مَاجَه عن عَمْرو بن عَوْف، وهو صَحِيْح. / الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص٥٠.

(٢) الاخْتِيَارِجِ١ ص٢٥٣.

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي لابن قُدَامَة وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ج٥ ص٢ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٢ ص١٧٧ والاخْتِيَار ج٢ ص٨٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٥ ص٢٩ والمِصْبَاح المُنِيْر، مادة (صلح).

ففي القَضَاء فصل الخصومة بين خصمين فأكثر بحُكْم الله تعالىٰ(١).

والقَضَاء بالحق من أقوى الفرائض وأَشْرَف العِبَادات، وما من نَبِيّ من الأنبياء إلَّا وأمره الله بالقَضَاء (٢٠).

#### ومشروعيته من:

الكتاب، قال تعالىٰ: ﴿ وَأَنِ ٱحْكُم بَيْنَهُم بِمَا آنزَلَ ٱللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩].

ومن السُّنَّة، قال ﷺ: (إذا حَكَم الحَاكِم فاجتهدَ فأصاب فله أجران، وإذا حَكَم فاجتهد فأخطأ فله أجرٌ وَاحِد).

والآيات والأَحَادِيْث في ذٰلِكَ كثيرة.

وأجمع المُسْلِمُوْن على مشروعية نصب القَضَاء والحكْم بين الناس (٣). ولأن فيه: إنْصَاف المظلوم من الظالم، وإيصال الحق إلى المستَحِق، ودفع الظلم عن العِبَاد، والأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر، ولولا ذٰلِكَ لفسدت البلاد والعِبَاد(٤).

وهٰذِهِ الأُمور لا بد من سلطة تباشر تَطْبِيْقَهَا، يكون لها من القوة ما يجعل أَحْكَامها

حَدِيْث: إذا حَكَم الحَاكِم فاجتهد... إلخ:

رواه أَحْمَد في مُسْنَده والبُخَارِيّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والنَّسَائِيِّ وابن مَاجَه عن عَمْرو بن العَاص، ورواه أَحْمَد في مُسْنَده والبُخَارِيّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والتِّرْمِذِيّ والنَّسَائِيِّ وابن مَاجَه عن أبي هُرَيْرَة./ الجَامِع الصَّغِيْر ج١ ص٢٤.

وانظر أَيضاً المعنى اللُّغَوِيِّ للقَضَاء في: المِصْبَاح المُنِيْر، مادة (قضى). والقَامُوْس المُحِيْط، مادة (قضىٰ).

<sup>(</sup>١) مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٤ ص٣٧٢.

<sup>(</sup>٢) الاختيار السّابق.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج١١ ص٣٧٣.

<sup>(</sup>٤) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٧٥.

نافذة على الناس جَميعاً بمختلف طَبَقَاتهم، فتنقطع المنازعات، ويسود الأمنُ.

لذلك كانت سُلطة القَضَاء بيد السُّلْطَان، لأنه صاحب القوة والقدرة على تنفيذ الأوامر.

ولما كان هدف القَضَاء إقامة العَدْل بين الناس جَميعاً حَاكِمين ومحكومين، جعلت له سلطة خاصة به، ليس لأحد سُلْطَان عليها سوى سُلْطَان الضمير والعَدْل، باعتبار أن القَضَاء مظهر سيادة الدولة.

ومن القَضَاء: ما يُسَمَّىٰ بوِلَايَة المَظَالِم(١). ويسمىٰ مُتَوَلِّيها صاحب المظالم. وهي سلطة قضائية أعلىٰ من سلطة القَاضِي والمُحْتَسِب.

فواليها ينظر ظُلامات الناس من الوُلاة والجُبَاة والحُكَّام، ومن أبناء الخُلَفَاء والأُمَرَاء والقُضَاة، وما عجز عنه النَّاظِرون في الحِسْبَة من المصالح العامة.

وشرط النَّاظِر في المظالم أن يكون: جَلِيْل القدر، نافذ الأمر، عَظِيْم الهيْبَة، ظَاهِر العِفَّة، قليل الطمع، كثير الوَرَع، لأنه يحتاج في نظره إلىٰ سطوة الحُمَاة، وتَثبُّت القُضَاة، فاحتاج إلىٰ الجمع بين صفتى الفريقين.

ويكون النَّاظِر من الخُلَفَاء أو من فَوَّض إليه الخُلَفَاء في الأُمور العامة كالوزراء والأُمَرَاء.

٣- التَّحْكِيْم: وهو موضوعنا.

والفرق الأساسِيّ بين القَضَاء والتَّحْكِيْم هو:

#### (١) انظر عن ولَايَة المظالم:

الأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة للمَاوَرْدِيِّ ص٧٧ والأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة لأبِي يَعْلَىٰ ص٥٨ والقَضَاء في الإِسْلَام: مَدْكُوْر ص١٤١ والسلطة القضائية في الإِسْلَام ص٣٩٩. أنَّ وِلَايَة القَاضِي عامة، فينظر في جميع القضايا التي تعرض عليه.

لْكِن وِلَايَة الحكم مقصورةٌ على قضية المتخاصمين اللذين رضيا بحُكمه وحدها، لا تتعدّاها إلىٰ قضية أُخرىٰ.

وقد ذكر فُقَهَاء الحَنَفِيَّة فُرُوْقاً بين التَّحْكِيْم والقَضَاء، بناءً على رأي مَذْهَبهم. وسنفصل القول في كل فرق، مع بَيَان رأي المَذَاهِب الأُخرىٰ فيه إن وجد، وذٰلِكَ في ثنايا الموضوع.

ومن المُفِيْد إيرادها هنا اسْتِكْمَالاً للبَحْث.

# قالوا: الحكم كالقَاضِي إلَّا في مَسَائِل، هي:

١- الحَكَمُ إذا قضى في فَصْل مجتَهَد فيه، ثم رفع إلى قاضٍ أو حكم آخر أمضاه إن وافق رأيه، وإلّا نَقَضَه.

٢- أنه لا بد من تراضيهما عليه. أما القاضِي فيصير قاضِياً حيث ولاه ولِيُّ الأمر،
 رَضِي الخصوم به أم لا.

٣- أنه لا يجوز تَعْلِيْقُهُ ولا إضافتُه عند أبي يُوسُف.

٤- لا يجوز التَّحْكِيْم في حَدِّ وَقَوَدٍ ودِيَةٍ على الصَّحِيْح، لأن تَحْكِيْمهما بمنزلة صُلْحهما، وهما لا يملكان دمهما، ولهذا لا يباح بالإباحة.

وكذا لا وِلَايَة له على العاقِلة، ولا ينفُذ حُكمه عليها، ولا على القاتل بالدِّيَة.

٥- أنه لا يُفْتَىٰ بجوازه في فسخ اليمين المُضافة، والصَّحِيْح أنه ينفذ، لأنه فيما بينهما بمنزلة القَاضِي المُولَّىٰ، لٰكِن هٰذَا يعلم ولا يُفتَىٰ به.

٦- أنه لا يتعَدَّىٰ حُكمه إلىٰ الغائب، لو كان ما يدعىٰ عليه سَبَباً لما يدعىٰ علىٰ الحاضر.

٧- لا يجوز كتابه إلى القَاضِي، كما لا يجوز كتاب القَاضِي إليه.

٨- لا يحكُم بكتاب قاضٍ، إلَّا إذا رضي الخصمان.

٩- إذا ارْتَدَّ انعزل، فإذا أسلم فلا بد من تَحْكِيْم جديد، بخلاف القَاضِي، فإن الفَتْوىٰ علىٰ أنه لا ينعزل بالرِّدَّة، فإذا أسلم لا يحتاج إلىٰ تولية جديدة.

الو رَدَّ شهادة بتُهَمَة فللقَاضِي أو محكَّم آخر قبولها، بخلاف ما لو رَدَّ قاضٍ شهادةً للتُّهَمَة لا يقبلها قاض آخر، لأن القَضَاء بالرد نفذَ على الكافة.

١١- لا يَتعدَّىٰ حُكمُهُ من وَارِث إلى البَاقِي.

١٢ - لا يَتعدَّىٰ حُكمُه في الرد بالعيب إلىٰ بائع البائع، إلَّا إذا رضي بالتَّحْكِيْم.

١٣ - لا يَتعدَّىٰ حُكمه علىٰ وَكِيْل بعيب المبيع إلىٰ موكله.

١٤- لا يَصِح حُكمه على وصي صَغِيْر بها فيه ضَرَر على الصَّغِيْر.

١٥- لا يتقَيّد ببلد التَّحْكِيْم، بل له الحُكْم في البلاد كلها.

17- لو اختلف في المحكَّم لاختلاف الشهادة، فشَهِدَ شَاهد أنه وكله في الخصومة إلىٰ فُلَان الفَقِيْه، وشَهِدَ الآخر أنه وكله بخصومة إلىٰ فقيه آخر، لا يجوز حكْمُ أحدهما، لأنَّ حكْم المحَكَّم توسط، والمتوسطون في ذٰلِكَ يختلفون لاختلاف الذكاوة، فالرِّضا بأحدهما لا يكون رِضَا بالآخر، فكان التَّقْيِيْد مُفِيْداً.

بخلاف ما إذا اختلفا في تعيين القَاضِي، فإن الشهادة جائزة، ويتعين أحدهما، لأن القَاضِي إنها يقضي بحُكم الشَّرْع: البَيِّنة على المدعِي واليمين على من أنكر. وهذَا لا يختلف، فلا يفيد التَّقْيِيْد، فلم يَصِحِّ.

١٧ - حُكْمه لا يرفع الخِلاف، بخلاف القَاضِي في جميعها.

١٨- لا يحكم باللعان بين الزوجين كها ذكره البِرْجَنْدِيّ، وإن توقف فيه صاحب

البَحْر (١).

١٩ - لو استقضى العبد، ثم عتق، فقضى، صح على أحد القولين، بخلاف الحكم.

· ٢- لكلِّ من المتخاصمين عزلُ الحكَم قبل حكْمه.

(١) الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَارج ٣ ص٢٠٣-٢٠٤ و٢٠٨ عن البَحْر.

وانظر: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٧٧-٢٨ ورَدَّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣١-٤٣٢ عن البَحْر. الحَنَفِيَّة: نسبة إلىٰ الإمَام أبي حَنِيْفَة.

أَبو يُوْسُف: يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم بن حَبِيْب الأَنْصَارِيّ الكُوْفِيّ البَغْدَادِيّ. كان من أَصحاب الحَدِيْث، ثم غلَبَ عليه الرأيُ، وأخذ الفِقْه عن مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي لَيْلَىٰ، ثم عن أبي حَنِيْفَة، وهو أول من نشر مَذْهَبه. وليَ القَضَاء للمَهْدِيِّ والهَادِي وهَارُوْن الرَّشِيْد، وهو أول من تَلَقَّبَ بقَاضِي القُضَاة. مات ببَغْدَاد سنة ١٨٢ه. له كتاب الخَرَاج، والآثار. وَثَقَهُ ابنُ مَعِيْن وأَحْمَد.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص١٣٤ وتَاج التَّرَاجُم ص٨١ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٢٥٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٢٩٢ رقم ٢٧٣ ووَفَيَات الأَعْيَان ج٦ ص٣٧٨ والانتقاء ص١٧٢ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج١٤ ص٢٤٢ وأخبار القُضَاة ج٣ ص٢٥٥ وأبو يُوسُف: مَحْمُوْد مطلوب.

البِرْجَنْدِيّ: عَبْد العَلِيّ بن مُحَمَّد بن حُسَيْن الحَنَفِيّ، فقيه أُصُوْلِيّ فَلَكِيّ. توفي بعد سنة ٩٣٥ه. له: شرح المَنَار في الأُصُوْل، وشرح النُّقَايَة مُخْتَصر الوِقَايَة، وحَاشِيَة علىٰ شرح ملخص الجِغْمِيْنِيِّ لقَاضِي زَادَه. ونسبته إلىٰ بِرْجَنْدَة بتُرْكِسْتَان.

هَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص٥٨٦ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٥ ص٢٦٦ والأَعْلَام ج٤ ص٣٠.

ابن نُجَيْم: هو زَيْن الدِّيْن بن إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد، المشهور بابن نُجَيْم، اسم بعض أجداده، المِصْرِيّ، الفَقِيْه الحَنفِيّ، خِتَام المحققين. له من التصانيف: البَحْر الرَّائِق، والأَشْبَاه والنَّظَائِر، وفتح الغَفَّار في شرح المَنَار، ورَسَائِل عديدة. توفي سنة ٩٧٠هـ. أخذ عن قَاسِم بن قُطْلُوْبُغَا والبُرْهَان الكَرَكِي.

هَدِيَّة العَارِفِيْن جِ١ ص٣٧٨ وشَذَرَات الذَّهَب جِ٨ ص٣٥٨ والتَّعْلِيْقَات السَّنِيَّة بهامش الفَوَاثِد البَهِيَّة ص١٣٤ والكواكب السائرة ج٣ ص١٥٤ والأَعْلَام ج٣ ص٦٤. ٢١- لا يَصِح إخباره بحكمه، بخلاف القَاضِي.

٢٢- ليس للحكم التفويض إلى غيره.

٣٣- القَضَاء يَتعدَّىٰ إلىٰ الكافة في أربع: الحرية، والنسب، والنكاح، والولاء. ولم يصرحوا بحكْمها من الحكم، ويجب أن لا يَتعدَّىٰ، فتسمع دعوىٰ الملك في المحكوم بعتقه من الحكم، بخلاف القَاضِي.

 $^{(1)}$ ينعزل الحكم بقيامه من المجلس  $^{(1)}$ .

لذلك قالوا: المُحكَّم في حكمه أحطُّ رتبةً من القَاضِي (٢).

والفرق الأساسِيّ بين التَّحْكِيْم والصلح، هو:

أن الصلح يتم بين الخصوم أنفسهم، أو من ينوب عنهم.

أما التَّحْكِيْم، فإن الحكم فيه يقوم بمهمة القَاضِي، فيُصدر الحكم، سواء رضي الخصم أم أبيٰ.

(١) رَدّ المُحْتَار السَّابق.

<sup>(</sup>۲) الطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِّ جِ٣ ص ٢٠٦ ومَجْمَع الأَنْهُر جِ٢ ص ١٧٣ وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة جِ٥ ص ٤٩٨ ومُنْلامِسكين على الكَنْز ص ٢٠٢ ورَدِّ المُحْتَار جِ٥ ص ٤٢٧ والشَّلَبِيِّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص ١٩٣ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٤.

# 

كَثيراً ما يلجأ الخصوم إلى فَضّ منازعاتهم عن طريق التَّحْكِيْم، وذلِكَ لأن للتَّحْكِيْم فَوَائِد عديدة تتجلَّى فيها يأتي:

# ١- الإسراع في فَضّ النزاع:

لأن المحكَّمين يكونون عادةً متفَرِّغين للفَصْل في خصومة وَاحِدَة، فيتيسر لهم حسمها في وقت أقرب مما يلزم عادة للمحَاكِم(١).

ولأن القَضَاء النِّظَامِيّ لا يحكم في قضية إلَّا إذا جاء دورها، وبعد أن تنال من التأجيلات ما لا يتسع معه صدر الخصوم، وما لا يتفق مع مصلحتهم في كثير من الأحوال(١٠).

#### ٢- الاقْتِصَاد في المَصْرُوْفَات:

لأن التَّحْكِيْم لا يستدعي إلَّا نفقات زهيدة تكاد لا تذكر في جانب ما تستدعيه حالة الدعوى أمام المحَاكِم من نحو الرسوم القضائية وأجر المحامي وأجر الخَبِيْر ومَصْرُوْفَات اسْتِحْضَار الشهود وغير ذٰلِكَ.

#### ٣- تلافي الحقد بين المتخاصمين:

لأن حسم النزاع سيكون بعد التراضي بطِيْب خاطر بين الجانبين بواسطة أُناس حائزَيْن لثقتهم التامة، مما يجعل الحكم كأنه صادر من مجلس عائلي، بخلاف الحال لو

<sup>(</sup>١) التنفيذ علمًا وعملًا: قمحة والسَّيِّد ص٧٣٠.

<sup>(</sup>٢) طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف، هامش ص٩١٨.

أن الحكم صدر على إثر المشاحنات، واحتداد العداء، واشتداد النفور، مما قد يتولد عن الخصومات المرفوعة أمام القَضَاء (١٠).

وقد ورد في المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة لمشروع قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيِّ: لم يزل التَّحْكِيْم مطلوباً ليستغني به الناس عن المحَاكِم: قَصْداً في النفقة والوقت، ورغبة عن شَطَط الخصومة القضائية واللَّدَدَ فيها(٢).

#### مضَارّ التَّحْكيْم:

انتقد البعض التَّحْكِيْم، بأنه لا يخلو من الضرر بالمتخاصمين. وذٰلِكَ:

١- لأن الخصوم سَيكِلُون الأمر إلى المحكَّمين في التصرف في حقهم على غير حد مَعْلُوْم، فهو من هٰذِهِ الوجهة أشد خطراً من الصلح، لأن المُصَالِح يكون على علم مُقَدّماً بقيمة ما هو متنازل عنه (٣).

7- لأنه من الوجهة العَمَلِيَّة: من أصعب الأُمور علىٰ النفس، ومن أشد العُقُوْد خطراً علىٰ المال، ومن الأنظمة التي يشتغل القَضَاء النِّظاَمِيّ كَثيراً بسببها، فلا تكاد تخلو حالة تَحْكِيْم من الالتجاء إلىٰ ذٰلِكَ القَضَاء: إما للطعن في صحة التَّحْكِيْم، أو في حكْم المحكَّمين، أو بخصوص أتعابهم، وبخصوص تعيين المحكَّمين في الأحوال التي لم يعينهم فيها الخصوم، وفي الأحوال التي لا يُتِمُّ فيها أحدُ المحكَّمين عَمَلَهُ، وفي حالة اختلافهم عند عدم جعل عددهم وثراً من أول الأمر. لذٰلِكَ كان التَّحْكِيْم سبباً في كثرة

<sup>(</sup>١) التنفيذ علمًا وعملًا السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٤٥. وهو أيضاً في المُذَكِّرة الإِيْضَاحِيَّة والأسباب الموجبة لقَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة العِرَاقِيِّ. / انظر: القَانُوْن ص ٣٠.

<sup>(</sup>٣) التنفيذ علمًا وعملًا ص٧٣١.

القضايا التي تعرض على المحَاكِم(١).

٣- يُحْرَم الخصوم من الضمانات التي أحاط بها المُشَرِّع عمل القَاضِي في القَضَاء العام، والتي تَكْفُل للخصوم حرية الدفاع.

٤- لأن المحكَّمين رغم ثِقَة الخصوم فيهم ليست لهم قدرة القُضاة الناشئة عن ثقافتهم القانُوْنِيَّة وخبرتهم التي كسبوها من تمرسهم بدراسة القضايا وتَحْقِيْقها، مما يصعب معه إذعانُ النفوس لنتائج عمل المحكَّمين (٢).

٥- نَفَقات التَّحْكِيْم في الوقت الحاضر باهظة جداً في باب المنازعات الدولية خاصة.

إلا أن هٰذَا النقد المتقدم لم يَحُلُ دون رَوَاج الاتفاق على التَّحْكِيْم، واتساع أغراضه، خصوصاً في المُعَاملات التجارية، لا سِيَّمَا ما كان منها متميزاً بطابع التخصص أو الصفة الدولية (٣). ثم إن التَّحْكِيْم في المنازعات الدولية يحتل مكاناً وسطاً بين صلابة القَضَاء الدولي وبين مرونة الوساطة وغيرها من طرق التسوية غير الإلزامية، لما يتميز به التَّحْكِيْم من روح الاعْتِدَال والوساطة، ومن نظرة مدركة إلى مصالح الطرفين، وهٰذِهِ الميزة تمكنه من القيام بدور جَلِيْل في تسوية المنازعات الدولية (٤).

ويبدو أنَّ هٰذِهِ المَضَارِّ المذكورة احتمالات لا تكاد تذكر بجانب الفَوَائِد الجَلِيْلَة التي يقدمها التَّحْكِيْم، لذٰلِكَ نصت القوانين في مختلف بلدان العالم على التَّحْكِيْم.

أما كون التَّحْكِيْم من الأنظمة التي يشتغل القَضَاء كَثيراً بسببها، فلا يعني أنه ضَارّ،

<sup>(</sup>١) طرق التنفيذ والتحفظ، هامش ص٩١٨.

 <sup>(</sup>٢) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوتَّقَة: رَمْزِي سَيْف ص٦٥.

<sup>(</sup>٣) شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٤٥ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام ص ٦٥ وقَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج ١ ص ٢٩١.

<sup>(</sup>٤) دور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات الدولية ص٧١.

لأن الأصل في رد المنازعات هو أن يكون إلى القَضَاء، باعتباره السلطة التي تتولاها الدولة، فتُقِيْم بها العدالة، رضي الفرد بذلك أم لا.

وإباحة المُشَرِّع تَحْكِيْم غير القَاضِي يعني إقرارَ القَضَاء حكْمَ الحكَم إن وافق الحق وإبَّا أبطله القَاضِي، فإذا أبطل حكْمَ الحكَم عادت للقَضَاء سلطته، لأَن إقامة العدالة بين الناس الواجبُ الأَسَاسِيّ الذي تضطلع به الدولة.

ولذُلِكَ فإن أقام الحَكَمُ العَدْلَ بين المتخاصمين خفف على القَضَاء مُؤْنَةَ النَّظَر في تلك المنازعة، وإن لم يُقِم العَدْلَ نظر القَاضِي فيها كأنَّ الأمر معروض عليه ابتداءً.

ففي التَّحْكِيْم نفع غَالباً لا ضَرَر، كما هو واضح.

ثم إن قرار المحكَّمين لا ينفذ في دوائر التنفيذ، ما لم تصادِق عليه المحكمة المُخْتَصَّة بالنزاع، كما ورد في الفِقْرة ١ من المادة ٢٧٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ. ومُصَادَقَة المُحْكمة لا تكون إلَّا بعد التدقيق في إجراءات المحكَّمين وفي حُكمهم وعما إذا كان موافقاً لأَحْكَام القَانُوْن(١).

أماكون النفقات باهظة حالياً، فإن ذٰلِكَ يعود إلى حجم وأهمية المَسْأَلَة المَعْرُوْضَة على هيئة التَّحْكِيْم في المنازعات الدولية، فها نراه باهظاً هو في حقيقته يسيرٌ بالنسبة إلى حجم وأهمية تلك المَسْأَلَة.

وتبقىٰ النفقات يَسِيْرَة في المنازعات الخاصة التي تعرض علىٰ القَضَاء في الأصل، إذا ما قِيْسَت بأُجور المحاماة والخبرة والرسوم القضائية.

<sup>(</sup>١) عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص١٧ و٢١ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٢١.

# الْهَبْحَبْ الثاني تَارِيْخ التَّحْكِيْم، وأنواعه

وفيه أمران:

الأمر الأول: تَارِيْخ التَّحْكِيْم. الأمر الثاني: أنواع التَّحْكِيْم.

## الأم الأول تَارِيْخ التَّحْكِيْم

يبدو أن التَّحْكِيْم قد عُرِفَ في المراحل الأُوْلَىٰ لتكوين الفكر القَانُوْنِيِّ عند الإِنسان، ثم تطور مع النمو الحَضَارِيِّ للبشرية، حتىٰ بلغ المَرْحَلَة التي نراها اليوم. وسنعرض هنا التطور التَّارِيْخِيِّ للتَّحْكِيْم منذ قديم الزمان إلىٰ زماننا هٰذَا.

## عندالسُّوْمَريين؛

عرف السُّوْمَرِيُّون في جنوب العِرَاق التَّحْكِيْمَ، حيث عثر خلال العقد الأول من القرن الحالي على لوح حَجَرِيّ كتبت عليه باللُّغَة السومرية نُصُوْص معاهدة صلح أُبرمت في القرن الحادي والثلاثين قبل المِيْلَاد، بين الطَّوْرَيْن الأول والثاني من عَصْر فجر السلالات، بين دولتي مَدِيْنَة (لجش)، المعروفة اليوم باسم (تلو) قرب (الشَّطْرَة)، ومَدِيْنَة (أوما) القريبة منها، وتعرف اليوم أنقاضها باسم (جوخي جوخة).

كان بين هاتين المدينتين نزاع مستمر بسبب تحديد الحدود ومياه الإرواء، فالتجأتا إلى التَّحْكِيْم، وكان الحكم ملكاً محايداً من ملوك مَدِيْنَة (كيش)، وهي الآن (تل الأُحيمر) قرب (الحِلَّة)، واسمه (مسيلم) الذي قام بالوساطة في تحديد الحدود وتَعْلِيْمها بنصب أقامهُ بين الدويلتين. فنصت المعاهدة على وجوب احترام خَنْدَق الحدود بين المدينتين، وعلى شرط التَّحْكِيْم لفض أيّ نزاع قد ينشأ بينها بشأن الحدود (1).

وكان التَّحْكِيْم الوسيلة التي تُفَضّ بموجبها المنازعات في المراحل الأُوْلَىٰ من

<sup>(</sup>١) مُقَدِّمَة في تَارِيْخ الحَضَارَات القديمة ج١ ص١٠٧ ودور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات الدولية ص٤.

الحَضَارَة في العِرَاق القديم، فكان أكبر الأعضاء سنّاً في كل مشترك يقوم بالتَّحْكِيْم.

ولم تكن عَمَلِيَّة التَّحْكِيْم قد شكلت عملاً مستقلاً عن المجتمع، وإنها كانت تتم في سياق الوظيفة العامة للمجتمع، والعقوبة التي تترتب عليها تتم باسم المجتمع أيضاً (١).

وأصبح تَحْكِيْم المُحَكَّمين الذين يلجأ اليهم المتخاصمون لفَض النزاع بينهم، من السوابق القضائية التي صارت مصدراً مها للقَانُوْن المُدَوَّن فيها بعدُ (٢).

## الإغريق:

وعَرَفَ قدماء الإغريق التَّحْكِيْم، فكان يفصِلُ في المنازعات بين دويلات المدن اليُّوْنَانِيَّة مجلسٌ دائم للتَّحْكِيْم (الأمفيكتيوني).

كما أنهم عرفوا معاهدات التَّحْكِيْم الدائم، إضافةً إلى حالات التَّحْكِيْم المنفردة(٣).

#### الرُّوْمَان:

اقتصر القَانُوْن الرُّوْمَانِيِّ على التَّحْكِيْم في القَانُوْن الخاص، أما التَّحْكِيْم الدولي فلم يعرفوه، لأنهم أنكروا المساواة بين الدول(٤٠).

### التَّحْكيْم عند العَرَب قبل الإسْلَام:

ساد النظام القَبَليّ في عَصْر ما قبل الإسْلَام بعاداته وتقاليده.

وكان للقبائل حُكَّامها الذين عُرِفُوا برجاحة العقل وسعة الإدراك، والعَدْل والابتعاد عن الدنايا والصدق في إعْطَاء الأَحْكَام.

<sup>(</sup>١) الفكر السِّيَاسِيّ في العِرَاق القديم ص٤٧٥.

<sup>(</sup>٢) مُقَدِّمَة في تَارِيْخ الحَضَارَات القديمة ج١ ص٢٨٢.

<sup>(</sup>٣) دور التَّحْكِيْم في فَض المنازعات الدولية ص٤.

<sup>(</sup>٤) دور التَّحْكِيْم السَّابِق.

ولم تكن لهم سلطة تشريعية تَسُنّ القوانين، فالحكم أو الحَاكِم لم يكن عمله رسمياً من أَعْمَال الحكومة كما هو معروف عندنا، وإنها كان القَضَاء أمراً يعود إلى الناس، إن شاؤوا رجعوا إلى عقلاء الحيّ لفَضِّ النزاع، وإن شاؤوا اختاروا حكماً يرتضونه، ليقضي بينهم.

ولم يكن الحَاكِم من رؤساء القبيلة بالضرورة، وإنها هو من الذين برزوا في مجتمعاتهم بالفهم ومَعْرِفَة طبائع القوم وأعرافهم.

قال اليَعْقُوْبِيّ: (وكان للعَرَب حُكَّام ترجع إليها في أُمورها، وتتحَاكَم في مُنَافَرَاتها ومواريثها ومياهها ودمائها، لأنه لم يكن دين يرجع إلىٰ شرائعه، فكانوا يُحكِّمون أهل الشَّرَف والصدق والأمانة والرئاسة والسن والمجد والتَّجْرِبَة...).

## وحُكَّام العَرَب هم:

إمّا حُكَّام مُنِحُوا مَوَاهِب، جعلت الناس يركنون إليهم في حلّ المشكلات، وإما كُهّان لجأ الناس إليهم لاعْتِقَادهم بصحة أَحْكَامهم، وإما عُرَّاف صادفوا من يثق بها يقولون أو يتنبؤون به، وإما فُقَهَاء ومفتون، أي: رِجَال دين كالقلامسة يفتون في أُمور الدِّيْن (۱).

وانظر: تَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ: حسن إِبْرَاهِيْم حسن ج ١ ص ٥ والقَضَاء في الإِسْلَام: مَدْكُوْر ص ٢٠ والقَضَاء في الإِسْلَام: د. عَطِيَّة مشرفة ص ١٦ والنُّظُم الإِسْلَامِيَّة: حسن إِبْرَاهِيْم حسن وأخوه عَلِيِّ ص ١٥١.

اليَعْقُوْبِيّ: أَحْمَد بن أبي يَعْقُوْب إِسْحَاق بن جَعْفَر بن وَهْب بن واضِح العَبَّاسِيّ، مَوْلَىٰ بني هَاشِم. يُعْرَف بابن وَاضِح، وباليَعْقُوْبِيّ، وابن اليَعْقُوْبِيّ. مؤرخ. من مؤلفاته: التَّارِيْخ، وأسهاء البُلْدَان. توفي سنة ٢٨٤ه وقيل غير ذُلِكَ.

مُعْجَم الأُدَبَاءج، ص١٥٣ ومُعْجَم المُؤلِّفِيْنج ١ ص١٦١ والأَعْلَامج ١ ص٩٥.

<sup>(</sup>١) المُفَصّل في تَارِيْخ العَرَب قبل الإِسْلَام ج٥ ص٥٣٥-٢٣٨.

واشتهر من حُكَّامهم:

في تَمِيْم: أَكْثَم بن صَيْفِي، وحَاجِب بن زُرَارَةَ، والأَقْرَع بن حابِس، ورَبِيْعَة بن مُخَاشِن، وضَمْرَة بن ضَمْرَة.

وفي قَيْس: عَامِر بن الظَّرِب العَدْوَانِيّ، وغَيْلَان بن سَلَمَةَ.

وفي قُرَيْش: عَبْد المُطَّلِب، وأخوه أبو طَالِب ابنا هَاشِم بن عَبْد مَنَاف، والعاصي بن والعَلاء بن حَارِثَة.

وفي أَسَد: رَبِيْعَة بن حِذَارٍ.

وفي كِنَانَة: يَعْمُر الشَّدَّاخ، وصَفْوَان بن أُمَيَّة، وسَلمي بنُ نَوْفَل.

ومن حَكِيْمَات العَرَب:

صُحْرُ بنت لُقْهان، وهِنْد بنت الخُسِّ، وجُمْعَةُ بنت حابِس، وخُصَيْلَة بنت عَامِر بنِ الظَّرِبِ(١).

(١) تَاجِ العَرُوْسِ مادة (حكم).

وانظر أسهاء أُخرىٰ كثيرة لحُكَّام العَرَب في:

المُحَبَّر ص١٣٢-١٣٧ والمُفَصِّل السَّابِق، وبُلُوْغ الأَرب للآلُوْسِيِّ ج١ ص٣٠٨-٣٤٤.

أَكْثَم بن صَيْفِيّ: بن رَبَاح التَّمِيْمِيّ. الحَكِيْم المشهور. هو عَمِّ حَنْظَلَةَ بن الرَّبِيْع بن صَيْفِيّ، الصَّحَابِيّ المشهور. لم يلقَ أَكْتُمُ النَّبِيَّ ﷺ، واختلفوا في إسْلَامه.

الاَسْتِيْعَابِ جِ١ ص١٢٨ والإِصَابَة جِ١ ص١١٠ والمُعَمِّرُوْن والوصايا ص١٤.

الأَقْرَع بن حَابِس: بن عِقَال المُجَاشِعِيّ الدَّارِمِيّ التَّمِيْمِيّ. اسمه فِرَاس، ولقب بالأَقْرَع لقَرَع كان برأسه. وهو من المؤلَّفة قلوبهم وقد حَسُنَ إِسْلَامه. كان شَرِيْفاً في الجاهلية والإِسْلَام، وكان حكماً في الجاهلية. قتل باليَرْمُوْك في عشرة من بنيه.

الإصَابَة ج١ ص٥٨ والاشتقاق ص٢٣٩ وخِزَانَة الأدَب ج٣ ص٣٩٧.

وكان القَضَاء في سوق عُكَاظ مُخْتَصًا ببني تَمِيْم في الأُمور المهمة وفي الشعر، فيعرض شاعرٌ شِعْرَهُ على الحكم، ويَعْرِضُ شاعرٌ آخر منافسٌ للأول شِعْرَهُ عليه، ثم يسمعان رأي الحكم في أيها أشعر؟

فكان إذا هلك قاضٍ منهم أخذ مكانه ابْنُهُ أو آخرُ من الأُسرة المُخْتَصَّة بالقَضَاء، وكان آخرهم الأَقْرَع بن حَابِس، فجاء الإسْلَام(١).

ويجب على الحَاكِم الحكْمُ بالعَدْل والقِسط حُكْم المِيْزَان، فإذا شطَّ الحَاكِم علىٰ شخص يكون قد جار عليه وظلمه، وما أنصفه في حُكْمه (٢).

وكان بعض الحُكَّام على درجة عالية من الفهم والإدراك والسَّدَاد في أَحْكَامهم بحيث لا تُرَدِّ.

قال ذو الإصبع العَدْوَانِيّ في عَامِر بن الظَّرِبِ العَدْوَانِيّ الحكم المشهور:

ومنّا حَكَمّ يَقضِي فلا يُنْقَضُ ما يَقْضِي (٣)

وكان المحكوم عليه يخضع لحكْم الحكَم تحت سُلْطَان التَّأْثِيْر الأدبي أو العُرْف أو سُلْطَان الرأي العام، أو يخشىٰ عَاقِبَة القتال التي قد يجرّها رفضه الحكْم.

وكَثيراً ما كان المحكوم عليه يرفض الحكْم، ويطلب الاحتكام إلى غيره، إذا لم يقتنع بذلك الحكْم.

فالإلزام في حكم الحكم ليس صفة ثَابِتَة، إذ ليس للحكم سلطة تفرض التنفيذ. وهذَا واضح في ما نقل من الأخبار والمُنَافَرَات.

والمُنَافَرَة: المُفَاخَرَة. وتَنَافَرا إلى الحكم: تحاكم إليه.

<sup>(</sup>١) المُفَصّل في تَارِيْخ العَرَب قبل الإسْلَام ج٥ ص٢٥٢-٢٥٣.

<sup>(</sup>٢) المُفَصّل السَّابِق ص٦٣٦-٦٣٧.

<sup>(</sup>٣) المُعَمِّرُون والوصايا لأبي حَاتِم السِّجِسْتَانِيِّ ص٥٦.

قال أبو عُبَيْد: المُنَافَرة: أن يفتخر الرجلان، كلُّ وَاحِد منها على صاحبه، ثم يُحَكِّما بينها رجلاً، كفعل عَلْقَمَة بنِ عُلاثَةَ مع عَامِر بن الطُّفَيْل، حين تنافرا إلى هَرِم بن قُطْبَةَ الفَزَارِيِّ(۱). وكان هَرِم قد قال لهما: لَعَمْرِي لأَحْكُمَنَّ بينكما، ثم لأَفْصِلَنَّ، ثم لستُ اثِقُ بوَاحِد منكما، فأعطياني مَوْثِقاً أطمئن إليه أن تَرْضَيَا بها أقول، وتُسَلِّما لما قضيتُ بينكما(۱).

وقد نقل ابن حَبِيْب صوراً عديدة من المُنَافَرَات، وهي تصور طريقة التَّحْكِيْم في عَصْر ما قبل الإسْلَام.

فأورد مُنَافَرَة عَبْد المُطَّلِب وحَرْب بن أُمَيّة، وقد جعلا بينهما نُفَيل بن عَبْد العُزَّىٰ. وحين نَفَّرَ عَبْدَ المُطَّلِب على حَرْبٍ غضب حَرْبٌ من ذٰلِكَ، وأغلظ لنُفَيْل، وقال: من انتكاس الدهر أنْ جعلناك حكماً. وهَمَّ بإخْرَاج بني عَدِيّ بن كَعْب قوم نُفَيْل من مَكَّة، فاجتمعت لذٰلِكَ بنو عبد شمس بن عَبْد مَنَاف وبنو نَوْفَل بن عَبْد مَنَاف، وغضب لعَبْد المُطَّلِب بنو هَاشِم وبنو المُطَّلِب وبنو زُهْرَة، وغضبت بنو سَهْم لبني عَدِيّ،

أبو عُبَيْد القاسِم بن سَلَّم: الهَرَوِيّ البَغْدَادِيّ. قال أَحْمَد بن حَنْبَل: أبو عُبَيْد أُستاذ، وهو يزداد كلَّ يوم خَيْراً. وسُئل يَحْيَىٰ بن مَعِيْن عنه فقال: أبو عُبَيْد يُسأل عن الناس. قال الذَّهَبِيّ: كان حافظاً للحَدِيْث وعلله، ومعرفته متوسطة، عارفاً بالفِقْه والاختلاف، رأساً في اللَّغَة، إمَاماً في القِرَاءَات، له فيها مُصَنَّف. ولي قضاء طَرَسُوْس. له: غَرِيْب الحَدِيْث، والأموال، وغيرهما. مات بمَكَّة سنة ٢٢٤ه.

<sup>(</sup>١) تَاج العَرُوْس، مادة (نفر).

ولهذِهِ المُنَافَرَة في: الأغاني ج١٦ ص٢٨٣ وبُلُوع الأَرَب ج١ ص٢٨٧.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٤١٧ رقم ٤٢٣ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٨ ص٣١٥ وطَبَقَات الحَنَابِلَة ج١ ص.٢٥٩.

<sup>(</sup>٢) الأغاني ج١٦ ص٢٨٧.

لأنهم من الأحلاف فمنعوهم، فلما رأى حَرْبٌ ذٰلِكَ كفَّ عنهم(١).

وتلك المُنَافَرَات توضح أن الإلزام في حكْم الحكَم لا يكون إلَّا تحت سُلْطَان القوة أو مراعاة الرأي العام، أو خشية غضب القبيلة.

حتىٰ أن (مَلاً) مَكَّة - وهو المجلس الذي يتكون من رؤساء العوائل وأهل النفوذ وأصحاب القوة المالية، وأعضاؤه أصحاب الحَل والعَقْد، يجتمعون في (دار النَّدُوة) شماني الكَعْبَة علىٰ بعد عدة أمتار منها، يتشاورون ويُعلنون الحروب، ويعقدون المُعَاهَدَات التجارية والمُحَالَفَات - لم تكن لهم قوة تنفيذية يفرضون رأيهم بها، وإنها كانت لهم قوة أدبية كَبِيْرة تجعل الناس ترضَىٰ بقراراتهم، وكان الدافع إلىٰ ذٰلِكَ ما في قول أحدهم: (إذا اختلفتُم تَشَتَتُ أُمورُكم، وطَمِع فيكم غيرُكم).

<sup>(</sup>۱) المُنَمَّق في أخبار قُرَيْش لمُحَمَّد بن حَبِيْب ص٩٤-٩٨. وأورد فيه عدداً من المُنَافَرَات ص٩٤-٩٤، وقد وَرد بعضها في نِهَايَة الأَرَب للنُّوَيْرِيِّ ج٣ ص١٣١-١٣٣ وبُلُوْغ الأَرَب ج١ ص٢٨٧-٢٨٨.

رَوَىٰ هِشَام بن مُحَمَّد بن السَّائِب الكَلْبِيّ عن أبيه عن أبي صالح عن ابن عَبَّاس، قال: كان في قُريْش أربعة يتنافر الناس إليهم ويتحَاكَمون: عَقِيْل بن أبي طَالِب، ومَخْرَمَة بن نَوْفَل النَّهْرِيّ، وأبو جَهْم بن حُذَيْفَة العَدَوِيّ، وحُوَيْطِب ابن عَبْد العُزَّىٰ العَامِرِيّ. وكان الثلاثة يَعُدُّون مَحَاسِن الرجل إذا أتاهم، فإذا كان أكثر مَحَاسِن نَفَّرُوه على صاحبه. وكان عَقِيْل يَعُدُّ المَسَاوِي، فأيّها كان أكثر مَسَاوِي تركه، فيقول الرجل: وددتُ أنّي لم آتِه، أظْهَرَ من مَسَاوِيّ ما لم يكن الناس يعلمون.

انظر: أُسْد الغَابَة ج٣ ص٤٢٤ والإصابَة باخْتِصَار ج٢ ص٤٩٤.

مُحَمَّد بن حَبِيْب: البَغْدَادِيّ، كان عالماً بالنسَب وأخبار العَرَب، موثَّقاً في روايته. من كتبه: المُحَبَّر، والمُنَمَّق. توفي سنة ٢٤٥هـ.

تَارِيْخ بَغْدَاد ج٢ ص٢٧٧ والفِهْرِسْت لابن النَّدِيْم ص٥٥٥ ومُقَدِّمَة كتاب المُنَمَّق.

وقد اشتهر رِجَال الملأ بجودة آرائهم وفائدتها(١).

## قبيته يُؤْتَى الحكم:

وهٰذَا المثل رمز من رموز العَرَب، وهو من قصة خيالية، تَرْوِيها العَرَب على أَلْسُنِ البهائم، تمثل تَحْكِيْم المتخاصمين الحكم العادل، وما يجب عليهما من الذهاب إليه في بيته. قالوا:

إنَّ الأرنب التقطت ثمرةً، فاختلسها الثعلب فأكلها، فانطلقا يختصمان إلى الضَّبِّ. فقالت الأرنب: يا أما الحسُل.

فقال: سَمِيْعاً دَعَوْتِ.

قالت: أتيناك لنختصم إليك.

قال: عادلاً حكَّمتُما.

قالت: فاخرج إلينا.

قال: في بيته يُؤْتَىٰ الحكمُ.

قالت: إني وجدتُ ثمرة.

قال: حُلوةٌ فَكُلِيْهَا.

قالت: فاختلسها الثعلب.

قال: لنفسه بَغَىٰ الخير.

قالت: فلطَمْتُهُ.

قال: بحقّكِ أخذتِ.

<sup>(</sup>١) النظم الإسْلَامِيَّة: الأُستاذ الدكتور عَبْد العَزِيْز الدُّوْرِيِّ ص٩.

قالت: فلطمني.

قال: حرُّ انتصر.

قالت: فاقض بيننا.

قال: قد قضت .

فذهبت أقواله كلها أمثالاً(١).

#### الرَّسُول مُحَمَّد ﷺ حَكَم قبل نُبُوَّته:

الثَّابِت: أنَّ رَسُوْل الله عَلَيْ كان يحتكِم إليه الناس قبل الإسْلَام.

رُوِيَ عن الرَّبِيْعِ بن خُثَيْم أنه قال:

كان يُتَحَاكَم إلى رَسُول الله عَلَيْ في الجاهلية قبل الإسْلَام(٢).

(١) مَجْمَع الأمثال للمَيْدَانِيّ ج٢ ص٧٢ رقم المثل ٢٧٤٢.

والمثل مع لهٰذِهِ القصة بألفاظ متقاربة في:

الأمثال لأبي فَيْد ص٧٧ والفاخِر للمُفَضَّل بن سَلَمَة ص٧٦ رقم ١٣٣ وجمهرة الأمثال لأبي هِلَال العَسْكَرِيِّ ج١ ص٣٦٨ رقم ٣٦٨ وأورد في ج٢ ص١٠١ رقم ١٣٣٠ المثل فقط وأحال على السَّابِق، والوَسِيْط في الأمثال للوَاحِدِيِّ ص١٣٢ رقم ٩٤ والمُستقصَىٰ للزَّمَخْشَرِيِّ ج٢ ص٢٦ وذكر في ج٢ ص١٨٣ المثل فقط، ونِهَايَة الأَرَب للنُّويْرِيِّ ج٣ ص٣٤، وجاء في لِسَان العَرَب مادة (حكم) المثل فقط، وشرح أَدَب القَاضِي لابن مَازَة ج٢ ص٥٩ عن الشَّعْبِيِّ عن النُّعْمَان بن بَشِيْر من خطبته علىٰ منبر الكُوْفَة.

(٢) طَبَقَات ابن سَعْد ج ١ ص ١٥٧ (دار صادر)، والشِّفَا - شَرْحه: نسيم الرِّيَاض ج ٢ ص ١٠٧. الرَّبِيْع بن خُثَيْم: بن عائذ الثَّوْرِيّ الكُوْفِيّ التَّمِيْمِيّ، أبو يَزِيْد. من عُبَّاد أهل الكُوْفَة وزهادهم، قال له ابن مَسْعُوْد: لو رآك رَسُوْل الله ﷺ لاَّ حبك. مات بالكُوْفَة سنة ٦٣هـ. مَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص ٩٩ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٢٤٤.

وقد احتكم العَرَب إليه في وضع الحجَر الأسود عند بناء الكَعْبَة، فانتهى بحُكمه النزاع.

## فالثَّابِت تَارِيْخِيّاً أنه:

لما بلغ رَسُوْل الله ﷺ خساً وثلاثين سنة، اجتمعت قُرَيْش لبُنْيان الكَعْبَة، وكانوا يَهُمّون بذٰلِكَ ليُسَقّفوها، ويَهابون هَدمها، وإنها كانت رَضْمَاً فوق القامة، فأرادوا رفعها وتسقيفها، وذٰلِكَ أن نفراً سرقوا كَنْزاً للكَعْبَة....

فقال الوَلِيْد بن المُغِيْرَة: أنا أبدَوُّكم في هذمها، فأخذ المِعْوَل، ثم قام عليها، وهو يقول: اللهم لم تُرعْ – قال ابن هِ شَام: ويقال: لم نزغ – اللهم إنا لا نريد إلَّا الخير، ثم هدم من ناحية الرُّكْنين... ثم إنّ القبائل من قُريْش جمعت الحجارة لبنائها، كل قبيلة تجمع علىٰ حِدَة، ثمَّ بنوها، حتىٰ بلغ البنيان موضع الرُّكْن، فاختصموا فيه، كل قبيلة تريد أن ترفعه إلىٰ موضعه دون الأُخرىٰ، حتىٰ تحاوروا وتحالفوا، وأَعَدُّوا للقتال. فقرَّبت بنو عَبْد الدار جَفْنة مملوءة دماً، ثم تعاقدوا هم وبنو عَدِيّ بن كَعْب بن لُؤي علىٰ الموت، وأدخلوا أيديهم في ذٰلِكَ الدم، في تلك الجَفْنة، فَسُمُّوا لَعَقَةَ الدم.

فمكثت قُرَيْش أربع ليال أو خمساً، ثم إنهم اجتمعوا في المسجد، وتشاوروا وتناصفوا.

فزعم بعض أهل الرِّوَايَة: أن أبا أُمية بن المُغِيْرَة بن عَبْد الله بن عُمَر بن مَخْزُوْم، وكان عامَئِذٍ أَسَنَّ قُرَيْش كلها، قال: يا معشرَ قُرَيْش: اجعلوا بينكم فيها تختلفون فيه أولَ من يدخل من باب هٰذَا المسجد يقضي بينكم فيه، ففعلوا.

فكان أولَ داخل عليهم رَسُوْلُ الله عِيهِ، فلم رَسُونُ الله عَيهِ، فلم رأوه قالوا: هٰذَا الأمينُ، رضينا، هٰذَا مُحَمَّدٌ. فلم انتهى إليهم، وأخبروه الخبر، قال عَيه: هَلُمَّ إليَّ ثوباً، فأُتِيَ به، فأخذ الرُّكُن فوضعه فيه بيده، ثم قال: لِتَأْخذُ كلُّ قبيلة بناحية من الثوب، ثم ارفعوه جَميعاً، ففعلوا.

حتى إذا بلغوا به موضعه، وضَعَه هو بيده، ثم بني عليه (١).

## (۱) سِیْرَة ابن هِشَام ج۱ ص۲۲۱-۲۲۸.

الرَّضْم: أن تنضد الحجارة بعضها علىٰ بعض من غير مِلاطٍ. الرَّوْض الأُنْف بهامش سِيْرَة ابن هِشَام ص٢٢١.

خبرُ تَحْكِيْم قُرَيْش رَسُوْلَ الله عَيْ فِي وضع الحَجَر الأسود في:

مُسْنَد الإمّام أَحْمَد ج ٣ ص ٢٤٥ من طريق عَبْد الصَّمَد بسنده إلى السَّائِب بن عَبْد الله ومِنْحَة المَعْبُوْد في تَرْتِيْب مُسْنَد الطَّيَالِسِيّ أبي دَاوُد ج ٢ ص ٨٩ من طريق حَمَّاد بن سَلَمَة وقَيْس وسَلَام كلهم عن سِمَاك بن حَرْب عن خَالِد بن عَرْعَرة عن عَلِيّ رَحِوَلِيَّكُعَنهُ والمَعْرِفَة والتَّارِيْخ ليَعْقُوْب بن سُفْيَان ج ٣ ص ٢٥٢ من طريق أَصْبَغ بن فَرَج بسنده إلى الزُّهْرِيّ. والتَّارِيْخ ليَعْقُوْب بن سُفْيَان ج ٣ ص ٢٥٢ من طريق مَهْدِيّ بن أبي المَهْدِيّ بسنده إلى الزُّهْرِيّ. وطَبَقات ابن سَعْد ج ١ ص ١٤٥ من طريق مُحَمَّد بن عُمر بن واقد بسنده إلى ابن عَبَّس وإلى الزُّهْرِيّ عن مُحَمَّد بن جُبَيْر بن مُطْعِم، دخل حَدِيْث بعضهم في حَدِيْث بعض. والشفا وإلى الزَّهْرِيّ عن مُحَمَّد بن جُبيْر بن مُطْعِم، دخل حَدِيْث بعضهم في حَدِيْث بعض. والشفا وإلى النَّهْرِيّ عن مُحَمَّد بن عُريْن المُعْرِيّ ج ٢ ص ٢٨٦ عن ابن السَحَاق. والسَّيْرَة النَّبُويَّة لابن كَثِيْر ج ١ ص ٢٧٣ اللَّوسَة عن البن عَرْعَرة عن عَلِيّ رَعَوَلَيَّكُعَنْهُ، وأبي ناقلاً عن البن يَعْمَلُو عن البن إسْحَاق والإمَام أَحْمَد. وتَارِيْخ الخميس ج ١ ص ١١٥ اناقلاً عن ابن والمُنْتَقَىٰ. والمُ المُنْتَقَىٰ.

ابن هِشَام: أبو مُحَمَّد عَبْد الملك بن هِشَام بن أَيُّوْب الحِمْيَرِيّ المَعَافِرِيّ. قال عنه السُّهَيْلِيّ: مشهور بحمل العِلم، متقدم في علم النسب والنَّوْو. وهو من مِصْر، وأصله من البَصْرَة. وهو الذي جمع سِيْرة رَسُوْل الله عَلَيْ من (المَغَازِي والسِّير) لابن إسْحَاق، وهَذَّبَهَا ولَخَصَهَا، فعرفت بسِيْرة ابن هِشَام. وشرحها السُّهَيْلِيّ في الرَّوْض الأُنْف. توفي بمِصْر سنة ٢١٨ه وقيل سنة ٢١٨ه والأول أرجح.

وَفَيَات الأَعْيَانَ جِ٣ ص١٧٧ والرَّوْض الأُنُف جِ١ ص٧ وإنْبَاه الرُّوَاة جِ٢ ص٢١ وشَذَرَات الذَّهَبِ ج٢ ص٤٥.

### عُمَر بن الخَطَّاب حكمٌ قبل إسْلَامه:

كان عُمَر بن الخَطَّاب يقضي قبل الإسْلَام بين الناس.

قال رِياح بن الحَارِث: كان عُمَر بن الخَطَّاب يقضي فيها سَبَتِ العَرَب بعضها من بعض، قبل الإِسْلَام وقبل أن يُبعث النَّبِيِّ ﷺ (١).

#### وفي الإنسلام:

وردت أَحَادِيْث نَبَوِيَّة شَرِيْفَة، وأخبار عن الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن وأتباعهم، عن وقائع كثيرة، جرى فيها تَحْكِيْم، أتينا عليها أثناء البَحْث.

وإنها تركناها هناك لتعلق الأَحْكَام الشَّرْعِيَّة بها. ولم نُشِرْ إليها هنا خشية التكرار.

لْكِننا نذكر من وقائع التَّحْكِيْم المشهورة في عَصْر الخِلَافَة الراشدة مما لم يَرد ذكره في ابعدُ، تَحْكِيْمَ عَلِيّ بن أبي طَالِب ومُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان في واقعة صِفِّيْن أبا مُوسَىٰ الأَشْعَريِّ وعَمْرَو بن العَاص رَضَالِيَّهُ عَنْهُ وَ(٢).

## (۱) طَبَقَات ابن سَعْد ج٦ ص١٥٣.

عُمَر بن الخَطَّاب: بن نُفَيل القُرَشِيّ العَدَوِيّ، أبو حَفْص. ثاني الخُلَفَاء الراشدين، مضرب المثل بالعَدْل، كان في الجاهلية من أبطال قُرَيْش وأشرافهم، قتله أبو لُؤْلُوَة الفَارِسِيّ المَجُوْسِيّ سنة ٢٣ه.

الاسْتِيْعَابِ ج٢ ص٤٥٨ والإصَابَة ج٢ ص١٨٥ وأُسْد الغَابَة ج٤ ص٥٦ وتَارِيْخ الخُلَفَاء للسُّيُوْطِيِّ ص١٠٨ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٣٨ وتَارِيْخ عُمَر بن الخَطَّابِ لابن الجَوْزِيِّ.

رِيَاح بن الحَارِث: النَّخَعِيّ، أبو المُثَنَّىٰ الكُوْفِيّ. يقال إنه حج مع عُمَر، ورَوَىٰ عن ابن مَسْعُوْد وعَلِيّ وغيرهما، قال العِجْلِيّ: كُوْفِيّ تَابِعِيّ ثِقَة.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ١ ص ٢٥٤ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٣ ص ٢٩٩٠.

(٢) عَلِيّ بَن أبي طَالِب عَبْد مَنَاف: بن عَبْد المُطَّلِب. ابن عم النَّبِيّ عَلَيْ وخَتَنه، قَاضِي الأُمَّة

وفَارِسها، شَهِدَ له ﷺ بالجنة، رابع الخُلَفَاء الراشدين، الفَقِيْه الجَلِيْل، ذو المَنَاقِب الكُبْرَىٰ، استشهد سنة ٤٠هـ.

الاسْتِيْعَابِ جِ٣ ص٢٦ والإصَابَة ج٢ ص٥٠٧ وأُسْد الغَابَة ج٤ ص١٦ وتَارِيْخ الخُلَفَاء للسُّيُوْطِيِّ ص١٦٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٤١ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص١٠.

مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان: صَخْر بن حَرْب بن أُمَيّة، أبو عَبْد الرَّحْمٰن الأُمَوِيّ. أسلم يوم الفَتْح، وقيل قبل ذٰلِكَ. من كُتَّاب الوحي. رَوَىٰ عن النَّبِيِّ عَيْلًا وعن أبي بَكْر وعُمَر وأُخْته أُم حَبِيْبَة. ورَوَىٰ عنه جَرِيْر بن عَبْد الله البَجَلِيّ وابن عَبَّاس وَآخرون. وَلَّاهُ عُمَر بن الخَطَّاب الشَّام بعد أخيه يَزِيْد، فأقرّه عُثْمَان مدة وِلايته، ثم ولي الخِلافَة. قال ابن إسْحَاق: كان مُعَاوِيَة أَمِيْراً عشرين سنة، وخَلِيْفَة عشرين سنة. مات سنة ٢٠ه.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٠١ ص٢٠٧ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٢٥٩ وأُسْد الغَابَة ج٤ ص٣٨٥ وتَارِيْخ الخُلَفَاء للسُّيُوْطِيِّ ص١٩٤ وتطهير الجَنَان واللَّسَان عن الخطور والتفوّه بثَلْب سيدنا مُعَاوِيَة لابن حَجَر الهَيْتَمِيّ.

أبو مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ: عَبْد الله بن قَيْس. الصَّحَابِيّ الجَلِيْل، أسلم بمَكَّة وهاجرإلىٰ الحَبَشة، وَلَّاهُ عُمَر بن الخَطَّاب رَضَيَلِتُهُ عَنهُ البَصْرَة، فافتتح الأهواز، واستعمله عُثْمَان علىٰ الكُوْفَة، مات بمَكَّة، وقيل بالكُوْفَة سنة ٤٢ه وقيل غير ذٰلِكَ، وهو أحد الحكمين اللذين وَلَاهما عَلِيّ ومُعَاوِيَة. كان من أَجِلَّاء فُقَهَاء الصَّحَابَة.

الاسْتِيْعَابِ جِ٤ ص١٧٣ والإصَابَة جِ٢ ص٥٩ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيّ ص٤٤.

عَمْرو بن العَاص: بن وائل السَّهْمي القُرَشِيّ، أبو عَبْد الله. هو أحد دُهاة العَرَب، أسلم سنة ثهان قبل الفَتْح، أمّره النَّبِيِّ عَلَىٰ سَرِيّة نحو الشَّام، واستعمله علىٰ عهان. ووَلَّاهُ عُمَر فِلَسُطِيْن، وفتح مِصْر ووَلَّاهُ عليها، وأقره عُثْمَان عليها ثم عزله، وأعاده مُعَاوِيَة إلىٰ وِلَايَة مِصْر بعد أن كان إلىٰ جانبه بالتَّحْكِيْم في صِفِّيْن. توفي بالقَاهِرَة سنة ٤٣هـ.

الاسْتِيْعَابِ ج٢ ص٥٠٨ والإصَابَة ج٣ ص٢.

صِفِّيْن: موضع بقرب الرَّقَّة علىٰ شاطئ الفرات من غربيّها.

مَرَاصِد الاطِّلَاع ج٢ ص٨٤٦.

## التَّحْكيْم إثر معركة صِفِّيْن:

حين تسلم الإمَام عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَالِتُهُ عَنْهُ زمام الأُمور بعد مقتل عُثْمَان رَضَالِتُهُ عَنْهُ بادر إلى عزل الوُلاة الذين وَلَّاهم عُثْمَان قبل أن تصل إليه بيعة الأَنْصَار، لأنهم كانوا بنظر الإمَام عَلِيّ مَثار الفتنة وخروج الثوار عليه.

ولم ينفع الإمَامَ عَلِيّاً نُصحُ عَبْد الله بن عَبَّاس والمُغِيْرَة بن شُعْبَة له بعدم عزلهم إلى أن تستتب الأُمور.

وقد أذعن جميع الولاة وانصر فوا عن ولاياتهم، إلَّا مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان الذي كان والياً على الشَّامِ منذ أيام عُمَر وعُثْمَان رَضَيَّكُ عَنْهُمْ، والذي استطاع أن يكوِّن حزباً قَوِيّاً، لما كان يَمُدّه بالأَرْزَاق والأُعطيات (١٠).

(١) محاضرات في تَارِيْخ الأُمَم الإِسْلَامِيَّة للخُضَرِيِّ ج٢ ص١٥-٥١ وتَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ: حسن إِبْرَاهِيْم حسن ج١ ص٣٦٨.

عُثْمَان بن عَفَّان: بن أبي العاص بن أُمَيّة القُرَشِيّ الأُمَوِيّ. ثالث الخُلَفَاء الراشدين، ذو النُّوْرَيْن حيث تزوج ببنتي رَسُوْل الله ﷺ رُقيَّة وأُمّ كُلْتُوم. كان غنياً في الجاهلية، وأسلم بعد البعثة بقليل، جهّز جيش العُسْرة باله، وجمع القُرْآن الكَرِيْم في مصحف وَاحِد، اسْتُشْهِدَ سنة ٥٣ه، وهو من العشرة المبشَّرة بالجنة.

الاسْتِيْعَاب ج٣ ص٦٩ والإصَابَة ج٢ ص٤٦٢ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص٣٧٦ وتَارِيْخ الخُلَفَاء للسُّيُوْطِيِّ ص١٤٧ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٠٤.

ابن عَبَّاس: هو عَبْد الله بن العَبَّاس بن عَبْد المُطَّلِب القُرَشِيّ الهَاشِمِيّ، ولد قبل الهِجْرة بثلاث سنين، وكان ابن ثلاث عشرة سنة حين توفي رَسُوْل الله عَلَيْ، دعا له الرَّسُوْل عَلَيْ فقال: اللهم علمه الحكمة وتَأْوِيْل القُرْآن، وفي رِوَايَة: اللهم فَقَهْ أه في الدِّيْن وعَلمه التَّأُويْل. فكان حِبْر الأُمَّة، شَهدَ مع عَلِيّ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ الجَمَلُ وصِفِّيْن. مات سنة ٦٨ هـ بالطائف.

الاسْتِيْعَابِ ج٢ ص٣٥٠ والإصابَة ج٢ ص٣٣٠ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص١٩٢ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٤٠ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازيِّ ص٤٨. والأسباب التي دعت مُعَاوِيَة إلى عدم مبايعته الإمَامَ عَلِيّاً هي:

١ - أنه لم يُسْتَشَر في عقد البيعة للإمام، وهو من أعاظم قُرَيْش، ومن أكبر الولاة،
 وتحت إمرته ما لا يقل عن مئتى ألف من الجند.

٢- أنه اتهم الإمام بأنه مشترك بقتل عُثْمَان، لأنه آوى في جيشه من قتله، ولم يأخذ القِصاص من أحد منهم، ولأن أول من ندب الإمَامَ عَلِيّاً للخِلَافَة هم قاتلو عُثْمَان.

٣- أن كَثيراً من الصَّحَابَة رفضوا بيعة الإمَام عَلِيِّ (١).

أعلن مُعَاوِيَةُ لأهل الشَّام عدَم مبايعته للإمَام عَلِيّ، ووضع لهم على المنبر قَمِيْصَ عُمْمان الذي قُتل فيه خضوباً بالدم، وأصابع زوجته نائلة معلّقةٌ فيه، فبكى أهل الشَّام، وجهزوا جيشاً منهم، وبايعوا مُعَاوِية على الموت، أو يقتلوا قَتَلَةَ عُثْمَان رَضَيَّلَيُّهُ عَنْهُ، وأجعوا علىٰ قتال الإمَام عَلِيّ، وقالوا: إن عَلِيّاً قتله، وآوىٰ قَتَلَتَه، فإما أن يقتلهم أو يقتلوه (٢).

المُغِيْرَة بن شُعْبَة: بن مَسْعُوْد الثَّقَفِيّ. صَحَابِيّ مشهور، من الدُّهاة، أسلم قبل الحُدَيْبِيَّة، وولي إمْرَةَ البَصْرَة، ثم الكُوْفَة. مات سنة ٥٠ه علىٰ الصَّحِيْح.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص ٢٦٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١٠ ص٢٦٢ وأُسُد الغَابَة ج٤ ص٤٠٦.

(١) محاضرات في تَارِيْخ الأُمَم الإسْلَامِيَّة ج٢ ص٦٨.

(٢) الكَامِل في التَّارِيْخ لابن الأثِيْر ج ١ ص ٢٧٧.

نَائِلَة بنت الفَرَافِصَة: بن الأَحْوَص الكَلْبِيَّة. امرأة عُثْمَان بن عَفَّان. كانت خَطِيْبة شاعرة شُجَاعَة. حُمِلت إلىٰ عُثْمَان من بادية السَّمَاوَة، فتزوجها وأقامت معه في المَدِيْنَة. وحين داهم قَتَلةُ عُثْمَان دارَه، وضع أحدهم ذُبَاب سَيْفه في بطن عُثْمَان، أمسكت نَائِلَةُ السَّيْفَ فَحَزِ أصابعها، وقتل عُثْمَان، فخرجت تستغيث، وخطبت في الناس، وأرسلت إلىٰ مُعَاوِيَة بالشَّام قَمِيْصَ عُثْمَان مُضَرَّجاً بالدم وبعضَ أصابعها المقطوعة مع النُّعْمَان بن بَشِيْر. ولما سكنت الفتنة خطبها مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان، فأَلَحَ عليها، فَقَلَعَتْ ثَنِيَّتَيْهَا، وبعثت بها إليه، فأمسك حينئذِ عنها.

المُحَبَّر ص٣٩٦و٢٩٤ والأَعْلَام ج٧ ص٣٤٣.

فعلم بذلك الإمام عَلِيّ، وجرت بينهما مراسَلاتٌ لم تُثْمر(١).

فسار عَلِيَّ من الكُوْفَة إلى صِفِّيْن على الفُرَات في تسعين ألفاً، وسار مُعَاوِيَة من الشَّام في خمسة وثَمَانِين ألفاً (٢).

وبعدها اشتعلت نار الحَرْب بين الفريقين أياماً.

حتى إذا أَشْرَف جندُ الإمَام عَلِيّ على النَّصْر، تشاور مُعَاوِيَة وعَمْرو بن العَاصِ في رفع المصاحف على الرماح، فرفعت، وقال قائلهم: (هٰ ذَا كتاب الله عَزَّ وجَلَّ بيننا وبينكم، مَنْ لثغور أَهْل الشَّام بعد أَهْل الشَّام، مَنْ لثغور أَهْل العِرَاق بعد أَهْل العِرَاق؟).

فلم رأى الناس المصاحف قد رُفِعَت، قالوا: نجيب إلى كتاب الله عَزَّ وجَلَّ، ونُنيب إليه (٣).

وأراد مُعَاوِيَة بهذا أن يفُت في عَضُدهم، ويفُل جمعهم، ليكفّوا عن مُوَاصلَة الحَرْب.

فقال الإمَام عَلِيّ لهم: ما رفعوا المصاحف لكم إلّا خَديعةً ودَهْناً ومَكِيْدَة. فقالوا له: ما يَسَعنا أَن نُدْعَىٰ إلىٰ كتاب الله عَزَّ وجَلَّ فنأبىٰ أَن نقبله. وقال رِجَالهم: يا عَلِيّ، أَجِبْ إلىٰ كتاب الله عَزَّ وجَلَّ إذْ دُعِيْتَ إليه، وإلّا ندفعك بِرُمَّتك إلىٰ القوم....

وطلبوا منه أن يبعث إلى الأشتر، ليترك القتال، فأرسل إليه... فقال الأشتر للرَّسُوْل: قلْ له ليس هٰذِهِ الساعة التي ينبغي لك أن تُزيلني فيها عن موقفي، إني رجوت

<sup>(</sup>١) انظرها في: تَارِيْخ الطَّبَرِيّ ج٥ ص٥ وما بعدها.

<sup>(</sup>٢) مروج الذَّهَب للمَسْعُوْدِيِّ ج٢ ص٣٧٥.

وانظر غير لهذَا في: البِدَايَة والنِّهَايَة ج٧ ص٢٦١.

<sup>(</sup>٣) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٤٨.

أَن يُفْتَحَ لِي فيها، فلا تعجلني.

فرجع الرَّسُوْل يَزِيْد بن هانئ بالخبر، فقال له القوم: والله ما نراك إلَّا أمرتَه أن يقاتل... فابعثْ إليه فليأتك وإلَّا والله اعتزلناك.

فقال عَلِيّ للرَّسُوْل: وَيْحَكَ يا يَزِيْد، قل له: أقبِل إليّ، فإنّ الفتنة قد وقعت (١). فلم يسعه إلّا المجيء، وترك ساحة القتال.

فأرسل عَلِيٌّ الأَشْعَثَ بن قَيْس إلى مُعَاوِيَة يستطلع رأيه، فقال له مُعَاوِيَة: لنرجعْ نحن وأنتم إلى ما أمر الله عَزَّ وجَلَّ به في كتابه: تبعثون منكم رجلاً ترضَوْن به، ونبعث منا رجلاً، ثم نأخذ عليها أن يعملا بها في كتاب الله لا يعدُوانه، ثم نتبع ما اتفقنا عليه.

فقال له الأَشْعَث: هٰذَا الحق. فانصرف إلى عَلِيّ، فأخبره بالذي قال مُعَاوِيَة.

فقال الناس: فإنّا قد رضينا وقبلناه، فاختار أهل الشَّام عَمْرو بن العَاص، واختار الأَشْعَث والذين صاروا خَوَارِج فيها بعدُ أبا مُوسَىٰ الأَشْعَرِيِّ(٢).

(١) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٤٩-٥٠.

الأَشْتَر: هو مَالِك بن الحَارِث بن عبد يَغُوث النَّخَعِيّ. ذكر البُخَارِيّ أنه شَهِدَ خُطْبَة عُمَر بالجَابِيَة. شَهِدَ اليَرْمُوْك فذهبت عينه، وكان رئيس قومه، رَوَىٰ عن عُمَر وخَالِد بن الوَلِيْد وأبي ذَرّ وعَلِيّ وشَهِدَ معه الجَمَل وصِفِّيْن، ذكر ابن سَعْد: أنه ممن ألّبَ على عُثْمَان، وشَهدَ حصره. مات سنة ٣٨ه وقيل سنة ٣٧ه.

الإصابة ج٣ ص٤٨٢ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٢٤.

(٢) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٥١.

الأَشْعَث بن قَيْس: بن مَعْدِيْ كَرِب الكِنْدِيّ، أبو مُحَمَّد. كان اسمه مَعْدِيْ كَرِب، ولقّب بالأَشْعَث. وفد على النَّبِي ﷺ وهو من ملوك كِنْدَة، ثم ارتد وأُسر، ثم أسلم وشَهِدَ اليَرْمُوْك والقادِسية وصِفِّيْن مع عَلِيّ، ومات بعد قتله بأَربَعِين ليلة، وقيل غيره.

الاَسْتِيْعَابِ جِ١ ص١٠٩ والإِصَابَة جِ١ ص٥١ وأُسْد الغَابَة جِ١ ص٩٧ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١

فاجتمع الحكمان بدُوْمَة الجَنْدَل، فكتبا عقد التَّحْكِيْم في الأربعاء ١٣ صفر ٣٧ه، على أن يوافي عَلِيٌّ ومُعَاوِيَة موضع الحكمين بدُوْمَة الجَنْدَل في شهر رَمَضَان بعد ثَمَانِيَة أشهر، ومع كل وَاحِد منهما أربعهائة من أصحابه(١٠).

## ونص عقد التَّحْكِيْم هو:

(هٰذَا ما تقاضَىٰ عليه عَلِيّ بن أبي طَالِب ومُعَاوِية بن أبي سُفْيَان، قاضَىٰ عَلِيّ علىٰ أهل الكُوْفَة ومن معهم من شيعتهم من المُؤْمِنِيْن والمُسْلِمِيْن، وقاضَىٰ مُعَاوِية علىٰ أهل الشَّام ومن كان معهم من المُؤْمِنِيْن والمُسْلِمِيْن، إنّا نَنْزِل عند حُكم الله عَزَّ وجَلَّ وكتابه، ولا يجمع بيننا غيره، وإن كتاب الله عَزَّ وجَلَّ بيننا من فاتحته إلىٰ خاتمته، وجلَّ وكتابه، ولا يجمع بيننا غيره، وإن كتاب الله عَزَّ وجلَّ بيننا من فاتحته إلىٰ خاتمته، نحيي ما أحيا، ونُميت ما أمات. فها وجدَ الحكمان في كتاب الله عَزَّ وجلَّ وهما أبو مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ عَبْد الله بن قَيْس، وعَمْرو بن العاص القُرشِيّ – عَمِلًا به، وما لم يجدا في كتاب الله عَزَّ وجلَّ فالسُّنَة العادلة الجَامِعَة غير المفرّقة. وأخذ الحكمان من عَلِيّ يحدا في كتاب الله عَزَّ وجلَّ فالسُّنَة العادلة الجَامِعَة غير المفرّقة. وأخذ الحكمان من عَلِيّ ومُعَاوِيَة ومن الجُهْزُدُيْن من العهود والميثاق والثَّقة من الناس أنها آمنان علىٰ أنفسها وأهلها. والأُمَّة لهما أنْصَار علىٰ الذي يَتَقَاضَيَان عليه، وعلىٰ المُؤْمِنِيْن والمُسْلِمِيْن من

ص۹۵۳.

الخُوَارِج: هم الذين خرجوا على الإمَام عَلِيّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ بعد قبوله التَّحْكِيْم في معركة صِفِّيْن. وأهم آرائهم: تكفير من رضي بالتَّحْكِيْم من عَلِيّ ومُعَاوِيَة وموافقيهما. وأن المحاربين ارتكبوا كَبِيْرَة، ومرتكب الكَبِيْرَة كافر مُخلَّد في النار. وأن الإمَامَة يجوز أن تكون في غير قُرَيْش. وللخَوَارِج وقائع كَبِيْرَة في التَّارِيْخ.

مَقَالَات الإِسْلَامِيِّيْن ج١ ص١٥٦ والتَّبْصِيْر في الدِّيْن ص٤٦ والفَرْق بين الفِرَق ص٧٧ والمَدْخَل إلىٰ الدِّيْن الإِسْلَامِيِّ ص٤٧ وكتابي: العَقِيْدَة الإِسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها ص٥١-٧١.

(١) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٥٧ و٥٩.

دُوْمَة الجَنْدَل: حِصْن على سبع مراحل من دِمَشْق، بينها وبين المَدِيْنَة. مُعْجَم البُلْدَان ج٢ ص٥٤٢.

الطائفتين كلتيها عهدُ الله وميثاقه أنّا على ما في هٰذِهِ الصحيفة. وأن قد وجبت قضيّتها على المُؤْمِنِيْن. فإن الأمن والاستقامة ووضع السلاح بينهم أينها ساروا على أنفسهم وأهليهم وأموالهم وشاهدهم وغائبهم. وعلى عَبْد الله بن قَيْس وعَمْرو بن العَاص عهدُ الله وميثاقه أن يحكها بين هٰذِهِ الأُمَّة، ولا يَرُدّاهما في حَرْب ولا فرقة حتى يُعصيا، وأَجَلُ القَضَاء إلى رَمَضَان. وإنْ أُحبا أن يؤخّرا ذٰلِكَ أخّراه على تراض منهها. وإنْ تُوفّي أحد الحكمين فإن أُمِيْر الشِّيْعة يختار مكانه، ولا يألو من أهل المَعْدِلَة والقِسط. وإنّ مكان الحكمين فإن أُمِيْر الشَّيْعة يختار مكان عدلٌ بين أهل الكُوْفة وأهل الشَّام. وإن رضيا وأحبا فلا يَحضرهما فيه إلّا من أرادا. ويأخذ الحكهان من أرادا من الشهود، ثم يكتبان شهادتها على ما في هٰذِهِ الصحيفة، وهم أَنْصَار على مَن ترك ما في هٰذِهِ الصحيفة، وأراد فيه إلحاداً وظلهاً. اللهم إنا نستنصرك على من تَرك ما في هٰذِهِ الصحيفة) (۱۱).

ولما حان موعد اجتماع الحكمين في رَمَضَان سنة ٣٧هـ بعث عَلِيّ بن أبي طَالِب أربعهائة رجل عليهم شُرَيْح بن هانئ الحَارِثِيّ، وعَبْد الله بن عَبَّاس يصلي بهم ويلي أُمورهم، وأبو مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ معهم.

وبعث مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان عَمْرو بن العَاص في أَربعهائة من أهل الشَّام فتوافَوْا بدُوْمَة الجَنْدَل بأَذْرُح(٢).

<sup>(</sup>١) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٥٣-٥٤.

وانظر لهذَا العَقد بلفظ آخر في: الفتوح لابن أَعَثْم ج٤ ص١٤ - ١٥ والكَامِل لابن الأَثِيْر ج٣ ص٣٢٠.

<sup>(</sup>٢) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٦٧.

شُرَيْع بن هانئ: المَذْحِجِيّ الكُوْفِيّ أبو المِقْدَام. رَوَىٰ عن عَلِيّ وعَائِشَة وعُمَر بن الخَطَّاب رَخَوَلِيَّهُ عَنْهُر. وهو من أُمَرَاء جيش الإمَام عَلِيّ. قتل بسِجِسْتَان سنة ٧٨ه. رَوَىٰ له الجَمَاعَة سوىٰ البُخَارِيّ، ثِقَة صَدُوْق.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٥٥ رقم ٥٥ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص٠٣٣.

وأَخِيْراً اجتمع الحكمان في رَمَضَان، وكتبا صحيفة، ذكرها المَسْعُوْدِيّ (١) ظهر فيها دهاء عَمْرو بن العاص الذي استدرج أبا مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ حتىٰ أقرَّ له بأن عُثْمَان قُتل مظلوماً، وأن لمُعَاوِيَة الحقّ في أن يطلب بدمه. ورأىٰ أبو مُوسَىٰ أن يخلع مُعَاوِيَة وعَلِيّاً، وأن يستخلف عَبْد الله بن عُمَر، فصوّبه عَمْرو، ولْكِن عدّد له عَمْرو جَمَاعَة، وأبو مُوسَىٰ يأبیٰ إلّا ابن عُمَر.

وأُخِيْراً ختها الصحيفة معاً.

وقيل إنهم خطبا بعد كتابة الصحيفة، فخلعهما أبو مُوسَىٰ، وخلع عَمْرو عَلِيّاً فقط. لْكِن قالوا:

والصَّحِيْح هو ما ذكره المَسْعُوْدِيّ، وهو أقرب إلى المَعْقُوْل: أنها لم يَخْطُبَا، وإنها كتبا صحيفةً، فيها خلع مُعَاوِيَة وعَلِيّ، وأنّ المُسْلِمِيْن يُولّون عليهم من أحبوا(٢).

أَذْرُح: اسم بلد في أطراف الشَّام من أَعْمَال الشَّرَاة، ثم من نواحي البَلْقَاء وعَمّان، مجاورة لأرض الحِجَاز.

مُعْجَم البُلْدَان ج ١ ص ١٢٩.

(١) مروج الذَّهَب ج٢ ص٣٩٦.

المَسْعُوْدِيّ: أبو الحُسَيْن عَلِيّ بن الحُسَيْن بن عَلِيّ. قيل: إنه من ذُرِّيَّة عَبْد الله بن مَسْعُوْد رَضَيَالِيَّهُ عَنْهُ. أصله من بَغْدَاد، وأقام بها زماناً، وبمِصْر أكثر. كان أُخبارياً مفتياً عَلَّامَةً، جال في الآفاق. من مؤلفاته: مروج الذَّهَب، والتَّنبِيْه والإشراف. مات سنة ٣٤٥ه أو سنة ٣٤٦ه بمِصْر. قال ابن حَجَر: وكتبه طافحة بأنه كان شِيْعِيّاً مُعْتَزِلِيّاً، وذكر أمثلة من كلامه.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٣ ص٥٦ وفَوَات الوَفَيَات ج٣ ص١٢ والفِهْرِسْت لابن النَّدِيْم ص١٦٩ ولِسَان الهِيْزَان ج٤ ص٢١٤ ومُقَدِّمة مروج الذَّهَب.

(٢) مروج الذَّهَب ج٢ ص٢٠٠ ومحاضرات في تَارِيْخ الأُمَم الإسْلَامِيَّة ج٢ ص٧٢ وتَارِيْخ الإُسْلَامِ السِّيَاسِيِّ ج١ ص٣٧٤.

عَبْد الله بن عُمَر بن الخَطَّاب: أبو عَبْد الرَّحْمٰن، صَحَابِيّ نشأ في الإسْلَام، هاجر إلى

و هٰذَا التَّحْكِيْم لم يقع فيه خِداع ومَكْر أو غَفْلَة، إذ إنّ الطرفين قد اتفقا على ترك النَّظَر في إمَامَة المُسْلِمِيْن إلى كبار الصَّحَابَة، فلم يَغلِب عَمْرو أبا مُوسَى، ولم يقرر في التَّحْكِيْم غير الذي قرره أبو مُوسَى، ولم يخرج عما اتفقا عليه معاً.

ورُدَّ علىٰ ما ورد من اتفاقهما علىٰ خلع مُعَاوِيَة وعَلِيّ بأنه مغالطة، لأن مُعَاوِيَة لم يكن خَلِيْفَة حتىٰ يقو لا بخلعه، ولم يقاتل علىٰ الخِلافَة، وإنها كان يُطالب بإقامة الحد الشَّرْعِيِّ علىٰ المشتركين بقتل عُثْمَان.

ولم يُعلن عَمْرو بن العَاص توليةَ مُعَاوِيَة الخِلَافَة، ولم يدَّعِ مُعَاوِيَةُ أَنه خَلِيْفَة إلَّا بعد مبايعة الإِمَام الحسن رَضِيَّالِلَهُ عَنْهُ (١).

فلا يُرمَىٰ أبو مُوسَىٰ بالغَفْلة والبَلاهة، لأن رأيه كان رأي طائفة عَظِيْمَة من المُسْلِمِیْن آنئذٍ، وقد اختاره أهل العِرَاق، ونصح لهم (۱) بعدم الاشتراك في حَرْب الجَمَل وصِفِّیْن، وتبین لهم صدق نصحه أَخِیْراً، لذلِكَ انتدبوه حكَماً (۱). وكان موقفه عَظِیْاً كها فهمته الأجیال مِنْ بَعده. یقول ذو الرُّمَّة الشاعر، یخاطب حَفِیْده بِلَال بن أبی بُرْدَة بن أبی مُوسَیٰ:

أبوكَ تَلاَفَىٰ الدِّيْنَ والناسَ بعدَما تشاءَوْا وبيتُ الدِّيْن مُنْقَطِعُ الكِسْرِ فَشَكَ الدِّيْن مُنْقَطِعُ الكِسْرِ فَشَدَّ إصارَ الدِّيْنِ أَيَّامَ أَذْرُحٍ ورَدِّ حُروباً قد لَقِحْنَ إلىٰ عُقْرِ (١٠)

المَدِيْنَة مع أبيه. أفتى ستين سنة، من مشَاهده: الخَنْدَق ومُؤْتَة واليَرْمُوْك ومِصْر وإفْرِيْقِيَّة. توفي بمَكَّة سنة ٧٣هـ.

الاسْتِيْعَاب ج٢ ص٣٤١ والإصابَة ج٢ ص٣٤٧ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص٢٢٧ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٣٧.

- (١) من تَعْلِيْق مُحِبّ الدِّيْن الخَطِيْب على العَوَاصِم من القَوَاصِم لابن العَرَبيّ ص١٧٥.
  - (٢) تَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ ج ١ ص ٣٧٥.
  - (٣) من تَعْلِيْق مُحِبّ الدِّيْن الخَطِيْب على العَوَاصِم من القَوَاصِم ص١٧٣ ١٧٤.
    - (٤) السَّابِق ص١٧٦. والبيتان في ديوان ذي الرُّمَّة ص٢٧٣، وفيه:

لٰكِن هٰذَا التَّحْكِيْم لم يُنتج شَيئاً، إذْ لم يكن من وراء الحكمين قوة من المُسْلِمِيْن تستطيع تنفيذ حُكمها، فبقي الخلاف بين الطرفين، وبقي الإمام عَلِيّ خَلِيْفَة المُسْلِمِيْن، ومُعَاوِيَة أَمِيْر الشَّام. وتثبيت رُكْن مُعَاوِيَة لم يكن بالتَّحْكِيْم، بل كان يعود إلىٰ تمسّك جيشه، وتفانيه في نصرته، وتفرق جيش عَلِيّ، وخروج الخَوَارِج عليه.

وحين انتهى التَّحْكِيْم بهٰذِهِ الصورة عزم الإمَام عَلِيَّ على العودة إلى الحَرْب مع مُعَاوِيَة والمسير إلى الشَّام، فجاءه خبر خروج الخَوَارِج عليه (١).

## موقف الخَوَارِج من التَّحْكِيْم:

بعد موقعة صِفِّيْن عاد أهل الشَّام متوحدي الكلمة، وعاد أهل العِرَاق متفرقين متباغضين أعداء، ولقد أقبلوا يتدافعون الطريق كله، ويتشاتمون، ويتضاربون بالسياط، يقول الخَوَارِج: يا أعداء الله أدهنتم في أمر الله عَزَّ وجَلَّ وحَكَّمتم.

تشاءَوْا: افترقوا.

ا**لإصار:** الحبل القصير.

عُقر: الصلح.

ذو الرُّمَّة: غَيْلَان بن عُقْبَة المُضَرِيّ، المُلَقَّب بذي الرُّمَّة، من فُحُوْل الشعراء، شديد القِصَر، دَمِيْم، عَشِقَ مَيَّةَ المِنْقَرِيَّة، واشتهر بها، كان مقيهاً بالبادية، يحضر إلى البادية والبَصْرة كثيراً. توفي سنة ١٧٧ه. والرُّمَّة: هو الحبل البالي.

وَفَيَاتِ الأَعْيَانِ جِ٤ ص١١ والأَعْلَامِ جِ٥ ص١٢٤ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن جِ٨ ص٤٤.

بِلَال بن أبي بُرْدَة عَامِر: بن أبي مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ، أبو عَمْرو، أَمِيْر البَصْرَة وقَاضِيها. من أتباع التَّابِعِيْن. مات سنة نَيِّف وعشرين ومائة في حبس يُوْسُف بن عُمَر.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص٠٠٥ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٥٣.

(١) تَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ ج١ ص٣٧٥.

ويقول الآخرون: فارقتم إمَامنا، وفرّقتم جماعتنا.

فلما دخل الإمَام عَلِيّ الكُوْفَة لم يدخلوا معه، حتى أتوا قَرْيَة بظَاهِر الكُوْفَة تسمى حَرَوْرَاء، فنزل بها منهم اثْنَا عَشَر ألفاً. ونادى مناديهم: أن أَمِيْر القتال شَبَث بن رِبْعِيّ التَّمِيْمِيّ، وأَمِيْر الصلاة عَبْد الله بن الكوَّاء اليَشْكُرِي، والأمر شُوْرَىٰ بعد الفَتْح، والبيعة لله عَزَّ وجَلَّ، والأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر(۱). وسُمي هٰؤُلاء: الخَوَارِج أو الحَرَوْريَّة.

فَهٰؤُلَاءِ كَانُوا فِي جيش الإِمَام عَلِيّ، وانشقوا عليه، لاعْتِقَادهم بأنه قد بويع بيعة

(١) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٦٣.

شَبَث بن رِبْعِيّ: التَّمِيْمِيّ اليَرْبُوْعِيّ، أبو عَبْد القُدُّوْس الكُوْفِيّ. كان مؤذن سَجَاح، ثم أسلم، ثم كان ممن أعان على عُثْمَان، ثم صَحِب عَلِيّاً، ثم صار من الخَوارِج عليه، ثم تاب فحضر قتل الحُسَيْن، ثم كان ممن طلب بدم الحُسَيْن مع المُخْتَار، ثم ولي شرطة الكُوْفَة، ثم حضر قتل المُخْتَار. مات بالكُوْفَة في حدود الثَّمَانِيْن. ذكره البُخَارِيّ في الضعفاء.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ا صِ٣٤٥ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ٤ ص٣٠٣ ومِيْزَان الاعْتِدَال جِ٢ ص٢٦١.

عَبْد الله بن الكوَّاء: من رؤوس الخَوَارِج. قال البُخَارِيّ: لم يَصِحِّ حَدِيْتُه. قال ابن حَجَر: له أخبار كثيرة مع عَلِيّ رَضَيَّالِلَهُ عَنْهُ، وقد رجع عن مَذْهَب الخَوَارِج وعاود صحبة عَلِيّ، وهو من بنى يَشْكُر.

لِسَان المِيْزَان ج ٣ ص ٣٢٩. وانظر: مِيْزَان الاعْتِدَال ج ٢ ص ٤٧٤.

الحَرَوْرِيَّة: من ألقاب الخَوَارِج، وسُمَّوا به لأنهم نزلوا بحَرَوْرَاء في أول أمرهم، وهي قَرْيَة بظَاهِر الكُوْفَة. وقد خرجوا على الإمَام عَلِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ بعد التَّحْكِيْم في صِفِّيْن، فكفّروا عَلَيْاً ومن رضى بالتَّحْكِيْم جَمِيعاً.

مَقَالَات الإِسْلَامِيِّيْن ج١ ص١٩١ و ص١٥٦ وتَعْلِيْق الشَّيْخ مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد عليه، والتَّبْصِيْر في الدِّيْن ص٤٦.

وانظر حَرَوْرَاء في: مُعْجَم البُلْدَان ج٢ ص٢٥ ومَرَاصِد الاطِّلَاع ج١ ص٣٩٤.

صَحِيْحَة، فقبل التَّحْكِيْم مع جَمَاعَة خرجوا عليه، وكان عليه أن يمضي في حَرْبهم حتىٰ يدخلوا مع الآخرين أو يقتلوا(١).

فأعلنوا شعارهم المشهور: (لا حُكْمَ إلَّا لله)، فردَّ الإمَام على كلمتهم هٰذِهِ بقوله: (كلمة حق يُراد بها باطل)(٢).

لذٰلِكَ أرسل إليهم الإِمَامُ عَلِيّ عَبْدَ الله بن عَبَّاس، فناقشهم فيها ذهبوا إليه مستدلاً بآيتي بعث الحكَمين في النُّشُوز وجزاء الصيد.

رَوَىٰ الحَاكِم حَدِيْثاً طَوِيْلاً بسنده من طريق عِكْرِمَة بن عَمَّار العِجْلِيِّ عن أبي زُمَيْل سِمَاك الحَنَفِيِّ عن ابن عَبَّاس رَضَالِكُ عَنْهُا:

(٣) الحَاكِم: مُحَمَّد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن حَمْدُوْيَهْ بن نُعَيْم بن الحَكَم، أبوعَبْد الله الضَّبِّي النَّيْسَابُوْرِيّ. الحافظ، المعروف بابن البَيِّع، وبالحَاكِم. برع في فُنُوْن الحَدِيْث، وأتقن الفِقْه الشَّافِعِيّ، إمَام ثِقَة، من كتبه: المُسْتَدْرَك على الصَّحِيْحَيْن في الحَدِيْث. لكِن فيه أَحَادِيْث كثيرة ليست على شرط الصحة، بل فيه أَحَادِيْث موضوعة، نبَّه عليها الذَّهبِيّ في تَلْخِيْصه، مات في سنة ٥٠٤ه.

غَايَة النَّهَايَة ج٢ ص١٨٤ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٣ ص١٠٣٩ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج٣ ص٢٠٨ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيَّ ج١ ص٢٠٥ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٤ ص١٥٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٣ ص٢٧٦ والنُّجُوْم الزَّاهِرَة ج٤ ص٢٣٨ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٤ ص٢٨٠ ح ٢٨١ وتَبْيِيْن كَذِب المُفْتَرِي ص٢٢٧ وتَارِيْخ بَعْدَاد ج٥ ص٤٧٣.

عِكْرِمَة بن عَمَّار: العِجْلِيّ، أبو عَمَّار اليَمَامِيّ، البَصْرِيّ الأصل. رَوَىٰ عنه شُعْبَة والنَّوْرِيِّ ويَحْيَىٰ القَطَّان وابن المُبَارَك وآخرون. صَدُوْق يغلط. وفي روايته عن يَحْيَىٰ بن أبي كثير اضطراب، مات سنة ١٥٩هـ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٧ ص٢٦١ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٣٠.

سِمَاك بن الوَلِيْد: الحَنَفِيّ، أبو زُمَيْل اليَمَامِيّ الكُوْفِيّ. ليس به بأس. رَوَىٰ عن ابن

<sup>(</sup>١) تَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ ج١ ص٣٧٦-٣٧٧.

<sup>(</sup>٢) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٧٢.

(قلتُ: أي: ابن عَبَّاس: أخبِروني ماذا نقَمْتم على ابن عم رَسُوْل الله عَلَيْ وصِهْرِه والمُهَاجِرِيْن والأَنْصَار؟ قالوا: ثلاثاً. قلتُ: وما هُنَّ؟ قالوا: أما إحداهن فإنه حكّم الرِّجَال في أمر الله، وقال الله تعالى: ﴿إِنِ ٱلْحُكُمُ إِلَّا بِللهِ ﴾ [الأنعام: ٥٧ ويُوسُف: ١ وما للرِّجَال في أمر الله، وقال الله تعالى: ﴿إِنِ ٱلْحُكُمُ إِلَّا بِللهِ ﴾ [الأنعام: ٥٧ ويُوسُف: ٥٤]، وما للرِّجَال وما للحكْم... فقلتُ لهم: أرأيتم إن قرأتُ عليكم من كتاب الله وسنة نبيه على ما يرد به قولكم، أترضون؟ قالوا: نعم. فقلت: أمّا قولكم حكم الرِّجَال في أمر الله، فأنا أقرأ عليكم ما قد رد حُكمه إلى الرِّجَال في ثمن رُبُع درهم في أرنب ونحوها من الصيد، فقال: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَانَقَنْلُوا ٱلصَيْدَوَاتَمُ حُرُمٌ وَمَن قَلْلَهُ مِن كُمُ مُعَمِّدًا وَنحوها من الصيد أفضل أم حُكْمُهم في دمائهم وصَلَاح ذات بينهم؟ وأن تعلموا أن الله لو شاء لحكم ولم يُصَيِّر ذٰلِكَ إلى الرِّجَال.

وفي المرأة وزوجها، قال الله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ اللهِ عَنَّ وجَلَّ: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا للهُ مِّنَ أَهْلِهِ آ إِن يُرِيدَآ إِصْلَكَا يُوفِي ٱللهُ بَيْنَهُمَا اللهُ [النساء: ٣٥]. فجعل الله حُكم الرِّجَال سنّةً مأمونة...).

قال الحَاكِم: هٰذَا حَدِيْث صَحِيْح على شرط مُسْلِم، ولم يخرّجاه(١).

عَبَّاس وابن عُمَر، ورَوَىٰ عنه ابنه زُمَيْل وشُعْبَة ومِسْعَر وعِكْرِمَة بن عَمَّار وغيرهم. تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٣٣٢ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص٣٥٥ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٢٣٠.

(١) المُسْتَدُرَك ج٢ ص١٥٠ -١٥٢ وذكره الذَّهَبِيّ في تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك.

### وانظر المُنَاظَرَة بين ابن عَبَّاس والخَوَارِج في:

تَارِيْخِ الطَّبَرِيِّ جِ٥ ص٢٤- ٦٥ والفتوح لابن أعَثْم ج٤ ص٩٠- ٩٤ وتَلْبِيْس إَبْلِيْس لَابنِ الجَوْزِيِّ ص٨٩ بسنده من طريق عِكْرِمَة بن عَمَّار عن سِمَاك عن عَبْد الله بن عَبَّاس، وجَامِع بَيَان العلم وفضله لابن عَبْد البَرِّ ج٢ ص١٢٧ بسنده من طريق عِكْرِمَة بن عَمَّار عن أبي زُمَيْل سِمَاك عن ابن عَبَّاس، وحِلْيَة الأَوْلِيَاء لأبي نُعَيْم ج١ ص٣١٨ بسنده من طريق عِكْرِمَة بن عَمَّار عن أبي زُمَيْل عن ابن عَبَّاس. وهي في الدُّرِ المَنْثُوْر ج٢ ص١٥٧ وفيه:

ثم خرج عَلِيّ رَضَّ اللَّهُ عَنهُ حتى انتهى إليهم، وهم يخاصمون ابن عَبَّاس... قال عَلِيّ: فها أخرجكم علينا؟ قالوا: حكومَتُكم يوم صِفِّيْن. قال: أنشدكم بالله، أتعلمون أنهم حيث رفعوا المصاحف، فقلتم: نجيبهم إلى كتاب الله، قلت لكم: إني أعلم بالقوم منكم... فإنها رفع القوم هٰذِهِ المصاحف خديعة ودَهْناً وَمَكِيْدَة، فرددتم عَلَيَّ رأيي، وقلتم: لا بل نقبل منهم...، فلما أبيتم إلَّا الكتاب اشترطتُ على الحكميْن أن يُحْيِيا ما أحيا القُرْآن، وأن يُميتا ما أمات القُرْآن، فإن حَكما بحُكْم القُرْآن فليس لنا أن نُخالف حُكْماً يُحكم بها في القُرْآن، وإن أبيا فنحن من حُكمهما بَرَاء...(۱).

ولْكِن لم تنفع المُنَاظَرَة مع الخَوَارِج، فقامت الحَرْب، فعاد قسمٌ منهم، وقتل الكثير....

#### الخُلَاصَة:

يتضح لنا مما تقدم: أنّ الإمَام عَلِيّاً ومُعَاوِيَة، ومعهم جموعهم من الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن رَضَا اللهُ عَنْهُ وَ، اتفقا في بِدَايَة الأمر علىٰ تَحْكِيْم حكَمين اثنين، يَرُدَّان هٰذَا الأمر

أَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيّ والحَاكِم وأبو نُعَيْم في الحِلْيَة والبَيْهَقِيّ في سُنَنه عن عَبْد الله بن عَبَّاس. وإعْلَام المُوَقِّعِيْن ج١ ص٣٢٧. وتَلْخِيْص الحَيْر ج٢ ص٣٢٧. وتَلْخِيْص الحَبِيْر ج٤ ص٤٨٤ عن أَحْمَد والنَّسَائِيّ في الخصائص وسُنَن البَيْهَقِيّ.

وانظر: آثار الحَرْب ص٧٦٤ مشيراً إلى المُسْتَدْرَك وتَلْبِيْس إِبْلِيْس وإعْلَام المُوَقِّعِيْن.

مُسْلِم بن الحَجَّاج: بن مُسْلِم القُشَيْرِيّ، أبو الحُسَيْن النَّيْسَابُوْرِيّ. له كتابه المشهور الصَّحِيْح، أحد الصَّحِيْحَيْن المعَوَّل عليها، كان مُسْلِم من أوعية العلم، ثِقَة جَلِيْل القدر من الحُفَّاظ. مات سنة ٢٦١ه.

تَهُذِيْب التَّهُذِيْب التَّهُذِيْب ج ١٠ ص ١٢٦ وتَقُرِيْب التَّهُذِيْب ج ٢ ص ٢٤٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ٢ ص ٥٨٥ وطَرْح التَّفْرِيْب ج ١ ص ١٩٤ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٢ التَّفْرِيْب ج ١ ص ١٩٤ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٢ ص ١٤٤ وتَلَذِيْن بَعْدَاد ج ١٣ ص ١٠٠ والأَعْلَام ج ٧ ص ٢٢١.

<sup>(</sup>١) تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ ج٥ ص٦٥-٦٦.

إلىٰ كتاب الله.

فيعتبر هٰذَا الإجماع دليلاً على أن التَّحْكِيْم سَبِيْل اتُّخِذَ لحَلِّ النزاع بين الخصوم.

#### القرون الوسطى:

تطور التَّحْكِيْم خلال هٰذِهِ العصور في البلاد الأوربية، حتى أصبح نظاماً مألوفاً لفض المنازعات الدولية. وساعد على هٰذَا التطور نفوذ البابا وبعض الملوك، فكانت الدول المَسِيْحِيَّة تحتكم في منازعاتها خلال تلك العصور إلى البابا أو الإمبراطور. وكان قرار التَّحْكِيْم الصادر عن أحدهما يتخذ في الغالب صفة حكم قضائي صادر من أعلىٰ سلطة روحية أو زمنية.

وإلى جانب هٰذَا القَضَاء الصادر عن تلك السلطة العليا كان يُعَيَّن للتَّحْكِيْم في تلك العصور أحدُ كبار رِجَال القَانُوْن أو إحدىٰ كُلِيَّات الحقوق المشهورة. كما كان يُتَّبَع في اخْتِيَار المحكَّمين مبدأ (تَحْكِيْم الأقران)، وبمُقْتَضَىٰ هٰذَا المبدأ يختار الأُمَرَاء المتنازعون محكَّماً من بين الأُمَرَاء الآخرين، وتحتكم المدن المتنازعة إلىٰ مدن أُخرىٰ، وهٰكَذَا.

وفي أواخر العصور الوسطى أُبرمت اتفاقات تَحْكِيْم بين الأُمَرَاء، تناول بعضها فَضّ المنازعات الدائمة للتَّحْكِيْم.

واشتهر الاتحاد السويسري خاصة في تطوير أساليب التَّحْكِيْم، فقد كان هٰذَا الاتحاد الذي نشأ منذ عدة قرون يقوم على شبكة وَاسِعَة من معاهدات الاتحاد والتَّحْكِيْم المَعْقُوْدَة بين المقاطعات التي يتكون منها الاتحاد(١).

<sup>(</sup>١) دور التَّحْكِيْم في فَض المنازعات الدولية ص٥، وفيه أمثلة لذلك.

#### العصور الحَديْثَة:

حين ظهرت حركة الإصْلَاح الدِّيني، والدول القومية الكُبْرَىٰ في أوربا خلال القرن السادس عشر، وكانت تلك الدول تعتبر نفسها ذات سيادة، ومستقلة عن غيرها من الدول، ومتساوية معها في الحقوق، فَقدَ البابا والإمبراطور سلطته العُليا على الدول ذات السيادة.

فأخذت الدول المتنازعة تحتكم إلى رئيس دولة أُخرى تَطْبِيْقاً لفكرة تَحْكِيْم الأقران السَّابِقَة، إلَّا أن مُبَالغَة الدول في التمسك بالسيادة المطلقة قد عرقلت خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر اللجوء إلى التَّحْكِيْم وأضعفت كَثيراً من دوره(١).

#### العهد المعاصر:

كثر اللجوء إلى التَّحْكِيْم منذ أواخر القرن الثامن عشر، وخاصة في العلاقات الأنكلو أمريكية وفي العلاقات بين الدول الأمريكية.

وكان للطرفين المتنازعين أن يحتكموا إلى:

1 - حكم منفرد. وهٰذَا الاحتكام معروف في مختلف العصور، وقد يكون رئيس دولة أجنبية أو فقيهاً معروفاً أو دبلوماسياً أو قاضِياً. إلّا أن الدول منذ انتهاء الحَرْب العالمية الأُوْلَىٰ خاصة أخذت تفضل اللجوء إلىٰ الفرد المعروف علىٰ اللجوء إلىٰ رئيس دولة أجنبية، لأن من شأنه أن يبعد عن التَّحْكِيْم خطر تأثره بالاعتبارات المؤثرة في حكم رئيس الدولة المحتكم إليه. لذلك كانت هٰذِهِ الحالات كثيرة جداً.

٢- لجنة مُخْتَلَطَة. وقد ظهر هٰذَا النوع من التَّحْكِيْم منذ أواخر القرن الثامن
 عشم، ومرّ بمرحلتين:

<sup>(</sup>١) دور التَّحْكِيْم السَّابِق ص٣٥.

أُولاهما: اللجنة المختلطة الدبلوماسية، وتتألف من عضوين يمثل كل منهما الطرف الذي عيّنه، يتوصلان بها إلى تسوية ودّية للنزاع.

والمَرْحَلَة الثانية: اكتسبت اللجنة المختلطة فيها صفة التَّحْكِيْم، بعد أن أُضيف إلى عضويها الوطنيين أو أعضائها الأربعة الوطنيين عضو أجنبي ثالث أو خامس، يكون له القَوْل الفَصْل في حسم النزاع عند اختلاف الأعضاء الوطنيين. وبهٰذَا فقدت اللجنة المختلطة صفتها الدبلوماسية لتصبح لجنة تَحْكِيْم.

وتميزت محَاكِم التَّحْكِيْم المختلطة بإمكان تقَاضِي الأفراد والدول أمامها. إلَّا أَحْكَامها غَالباً ما تصدر عن الرئيس وحده، باعتباره صاحب القَوْل الفَصْل عند اختلاف الأعضاء، فيكون بمثابة الاحتكام إلى حكم منفرد.

ومع ذٰلِكَ فهي تمتاز بصدورها عن أشخاص يتوافر فيهم الاختصاص الفَنّي.

٣- مَحْكَمة تَحْكِيْم، أو هيئة وطنية أو دولية. شَهِدَ النصف الثاني من القرن التاسع عشر تطورات مهمة في التَّحْكِيْم الدولي خاصة، فتكاثرت حالات التَّحْكِيْم، وارتقت الطريقتان السَّابقتان.

فعولج الاحتكام إلى رئيس الدولة الأجنبية بطرق عديدة منها: إشراك الوزراء والدوائر الفنية في الدولة في إعداد قرار التَّحْكِيْم.

وتقدم التَّحْكِيْم عن طريق اللجان المختلطة باخْتِيَار رئيس محايد، لا ينتمي بجنسيته لأيِّ من الطرفين، ثم تقرر بخطوة أُخرىٰ أن يكون أغلب أعضاء اللجنة من رعايا دول أجنبية عن طرفي النِّزاع أيضاً.

وتداخلت الطريقتان السَّابِقتان، فظهر نوعٌ ثالث من أنواع التَّحْكِيْم القضائي المعاصر، اتخذ شكل التَّحْكِيْم عن طريق محكمة التَّحْكِيْم، وهو طريق وسط بين التَّحْكِيْم التقليدي والقَضَاء.

وتتألف محكمة التَّحْكِيْم من قُضَاة محايدين مشهود لهم بالاختصاص الفني،

ويصدرون قراراتهم المسببة على أَسَاس القَانُوْن، وطبقاً لإجراءات منظمة، ولذلك يتوافر في هٰذِهِ المحكمة ضهان فعّال لحيادها واختصاصها الفني.

كما في محكمة تَحْكِيْم جنيف التي فَصَلَت في قضية السفينة (الألباما) سنة ١٨٧١م، التي كاد النزاع فيها يؤدي إلى وقوع الحَرْب بين الولايات المُتَّحِدَة وبريطانيا.

وفي أواخر القرن الماضي رأت بعض الحكومات أن توسيع دائرة التَّحْكِيْم، وجعله الزامياً في بعض المنازعات الدولية، سيمنع نشوب الحَرْب، فبحث ذَلِكَ في مؤتمري لاهاي: الأول سنة ١٨٩٩م، والثاني سنة ١٩٠٧م، إلَّا أن المؤتمرين قد فشلا في تعيين المنازعات التي يجب أن تخضع للتَّحْكِيْم الإلزامي، وفشلا في إنشاء محكمة عدل دولية، لُكِنهما نجحا في تدوين إجراءات التَّحْكِيْم وفي إنشاء محكمة التَّحْكِيْم الدائمة.

وأخذت عُصْبَة الأُمَم بذل الجهود منذ أواخر القرن الماضي لتطوير التَّحْكِيْم عن طريق تَحْقِيْق مبدأ التَّحْكِيْم الإلزامي وضهان استقلال هيئات التَّحْكِيْم الدولية وعدم تحيزها، وإيجاد القواعِد الكفيلة بإزالة ما قد يمنع تأليف محكمة التَّحْكِيْم، أو يحول دون إنجاز مهمتها في حسم النزاع.

فوضعت بروتوكول جنيف، الذي أقرته الجمعية العامة للعُصْبَة في ٢/ ١٠/ ١٩٢٤م، لُكِنه لم يصبح نافذ المفعول لعدم مُصَادَقَة العدد اللازم من الدول عليه.

ثم وضعت (ميثاق التَّحْكِيْم العام)، الذي وافقت عليه الجمعية العامة للعُصْبَة بالإجماع في ٢٦/٩/٩/٩م، ليكون نموذجاً تسير عليه الدول للتسوية السِّلْمِيَّة للمنازعات الدولية، وأصبح لهذا الميثاق نافذاً منذ ١٩٢٩/٨/١٩م حتى الوقت الحاضر.

وحدد هٰذَا الميثاق كيفية تكوين محكمة التَّحْكِيْم الخاصة على نحو يضمن عدم تحيزها.

ومنذ انتهاء الحَرْب العالمية الثانية سنة ١٩٤٥م تميَّز التَّحْكِيْم بالمحاولات المُوَفَّقة لتطويره نحو الكَمَال، وبتكاثر المحَاكِم الدولية وتنوعها(١).

وفي سنة ١٩٥٨م أسفر مؤتمر دبلوماسي للتَّحْكِيْم، دعت إليه هيئة الأُمَم، عن إعداد اتفاقية دولية لإقرار التَّحْكِيْم الخارجي وتنفيذه.

ثم ظهرت مؤسسات دولية متخصصة في التَّحْكِيْم في الدول الاشتراكية والرأسمالية تقدم خدماتها لمن يطلبها، وأهم لهذِهِ المؤسسات هي:

١- محكمة التَّحْكِيْم التابعة للغرفة التجارية الدولية بباريس. وقد أصبحت اللجنة الوطنية العِرَاقِيَّة عضواً عاملاً فيها اعتباراً من ٢/ ١٢/ ١٩٧٠م.

٢- جمعية التَّحْكِيْم الأمريكية.

٣- هيئة تَحْكِيْم التجارة الخارجية بالغرفة التجارية للاتحاد السوفيتي.

٤- محكمة تَحْكِيْم لندن.

٥- المُؤَسَّسَة الهولندية للتَّحْكِيْم.

وقد نظمت كثير من الدول الإجراءات الواجب اتباعها، فيها يتعلق بالتَّحْكِيْم في المنازعات المتعلقة بعُقُوْد التجارة الدولية.

وفي فرنسا اتجه القَضَاء إلى إجازة إدراج شرط التَّحْكِيْم في عُقُوْد التجارة الدولية بالنسبة لجميع المشروعات العامة (٢).

وبعد أن أجازت القوانين اللجوء إلى التَّحْكِيْم، أخذ يتسع في العَصْر الحاضر

<sup>(</sup>١) دور التَّحْكِيْم السَّابِق ص٩ وما بعدها.

<sup>(</sup>٢) التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام ص١٥.

وانظر: التَّحْكِيْم في منازعات تنفيذ الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة العامة ص١٦.

خاصة في النظام القضائي الغربي، فقد أصبحت له مكاتب خاصة وأشخاص اخصائيون.

وزادت أهميته في مختلف أقطار العالم، وخاصة في المشاريع الإنشائية الكُبْرَى، كُعُقُوْد الامتيازات التي تبرمها الحكومة مع شركات وأصحاب الامتياز، لاستشار بعض الموارد الطبيعية كالنفط والكبريت والنحاس وغيرها.

حتى أصبح التَّحْكِيْم من مظَاهِر العَصْر الحاضر، ولا سِيَّمَا ما كان منه متميزاً بطابع التخصص أو الصفة الدولية (١).

وقَانُوْن المُرَافَعَات في أغلب التشريعات قد ضم النَّصُوْص التي نظمت أَحْكَام التَّحْكِيْم كما هو مَعْلُوْم.

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٤.

## **الأم الثاني** أنواع التَّحْكيْم

• قسموا التَّحْكِيْم بحسب حرية الإرادة إلىٰ قسمين: اخْتِيارِيّ وإجْبَارِي.

١- التَّحْكِيْم الاخْتِيَارِيّ:

وهو يرتكز على إرادة الخصوم، وإقرار المُشَرِّع لهٰذِهِ الإرادة. وفي هٰذَا النوع يكون للخصوم الخيار بين الالتجاء إلى القَضَاء العادي أو طرح النزاع على التَّحْكِيْم (١).

وبه أخذ قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة العِرَاقِيّ والمِصْريّ وغيرهما.

ومن هٰذَا النوع:

أ. تَحْكِيْم العَمَل: وهو يختص بحسم المنازعات التي تحدث بين العُمَّال من جهة، وبين أصحاب العَمَل من جهة اخرىٰ.

واللجوء إليه اخْتِيَارِيِّ عادةً، كما في إنكلترا والولايات المُتَّحِدَة والعِرَاق في ظل قَانُوْن العَمَل رقم ١ لسنة ١٩٥٨م.

لْكِن بعض الدول جعلته إلزامياً، كما في ألمانيا الغربية بالنسبة للمنازعات ذات الطابع الاقْتِصَادِيّ، وفي فرنسا في ظل قَانُوْن ١١ شباط ١٩٥٠م.

ب. التَّحْكِيْم التجاري الدولي: وبه تحسم المنازعات الخاصة بالتجارة الدولية، أي: المنازعات الناشئة بين أشخاص طبيعية أو معنوية تابعة لدول مُخْتَلِفَة.

وقد قام هٰذَا النوع بدور جَوْهَرِيّ في حل تلك المنازعات في الآونة الأَخِيْرَة، لذٰلِكَ لا يكاد يخلو عقد من عُقُوْد التجارة الدولية عن نص يقضي بأن جميع المنازعات الناشئة

<sup>(</sup>١) التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام ص٩.

عنه تُسَوَّىٰ عن طريق التَّحْكِيْم.

ج. التَّحْكِيْم في المنازعات البَحْرِيَّة: وبه تحسم المنازعات الناشئة عن النقل البَحْريِّ.

وأخذبه الاتحاد السوفيتي، حيث أنشأ لجنة التَّحْكِيْم البَحْرِيَّة التجارية الاتحادية(١).

د. التَّحْكِيْم في القَانُوْن الدولي: وكان يعقد غَالباً بعد وقوع النزاع وبمناسبته. إلَّا أنه منذ القرن الماضي اتجهوا إلى جعله إلزامياً. وكان التَّحْكِيْم الإلزامي في البِدَايَة يقوم على شرط (الإحالة على التَّحْكِيْم)، الذي ينص عليه في معاهدة لا يتعلق غرضها بالتَّحْكِيْم، ثم أخذ التَّحْكِيْم الإلزامي يقوم على أَسَاس معاهدة يكون الغرض الوحيد من عقدها هو حسم المنازعات بالتَّحْكِيْم".

والتَّحْكِيْم الاخْتِيَارِيِّ هو الأصل في التَّحْكِيْم، إلَّا أن المُشَرِّع قد يوجب في بعض الأحوال الالتجاء إليه، بحيث لا يجوز مطلقاً الالتجاء إلى القَضَاء العادي، وهٰذَا هو التَّحْكِيْم الإجْبَاري.

## ٢- التَّحْكِيْم الإجْبَاري (الإلزامي):

ومعناه: الالتزام مُقَدَّماً بإحالة أي نزاع قد ينشأ في المستقبل على التَّحْكِيْم، إذا كان النزاع من النوع المتفق على إخضاعه للتَّحْكِيْم (٣).

وهو صورة من صور التَّقَاضِي، يمثل نوعاً مستحدثاً من الرقابة القضائية في المجتمعات الاشتراكية. ويهدف إلى ضهان تنفيذ الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة بحَسْم المنازعات

<sup>(</sup>١) التَّحْكِيْم في منازعات تنفيذ الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة العامة ص١٢.

وانظر عن التَّحْكِيْم التجاري الدولي في: التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام ص١٣٠.

<sup>(</sup>٢) دور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات الدولية، هامش ص٢١.

<sup>(</sup>٣) المصدر السَّابق.

الناشئة بين وحدات القِطاع الاشتراكي بصورة إلزامية، وبمعالجة المشاكل التي تظهر نتيجة قيام العلاقات والروابط القَانُوْنِيَّة بينها وبين القطاع الخاص(١).

### ويتم في حالتين:

أ. إما أنه يقرر المُشَرِّع بأنه لا يجوز إطلاقاً الالتجاء إلى القَضَاء.

ب. أو لا يجوز إلَّا بعد مراعاة ما نصّ عليه المُشَرِّع من وجوب طرح النزاع علىٰ هيئة التَّحْكِيْم (٢).

• وقسموا التَّحْكِيْم من حيث طبيعة المنازعة إلىٰ قسمين: عادي وإداري.

## ١- تَحْكِيْم عادي:

وهو التَّحْكِيْم بمعناه التقليدي، وهو إجراء بمقتضاه يتفق أطراف النزاع على عرض منازعاتهم على محكَّم أو هيئة تَحْكِيْم بدلاً من عرضها على القَضَاء، ويتعهدون بقبول قرار التَّحْكِيْم، ويصبح ملزماً لهم.

### ٢- تَحْكِيْم إداري:

#### ويتضمن:

أ. حالات التَّحْكِيْم التي تتم في نطاق المَسَائِل الإدارية بإرادة المُشَرِّع وحده.
 ب. حالات التَّحْكِيْم التي تلجأ إليها الإدارة بها لها من سلطة تنظيمية.

(١) التَّحْكِيْم في منازعات تنفيذ الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة العامة ص١١.

وانظر عن التَّحْكِيْم الإِجْبَاري والاخْتِيَارِيِّ: حرية الدفاع: طه أبو الخير ص٣١٨ وما بعدها، وقد شرح فيه القَانُوْن المِصْرِيِّ رقم٣٢ لسنة ١٩٦٦م الخاص بالمؤسسات العامة وشركات القطاع العام، وأوضح فيه الجزئيات، وهي قليلة، التي اختلف بها عن قَانُوْن المُرَافَعَات، تَبَعاً للأُمور التي عالجها.

 <sup>(</sup>۲) التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام ص٩ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص٠٤.

واتفقوا على أن التَّحْكِيْم الإداري يتفق مع التَّحْكِيْم العادي في جميع عناصره، إلَّا أنه يختلف عنه من حيث إنه ينتهي إلى قرار نافذ، لا يخضع لرقابة أية سلطة أُخرىٰ(۱). وتنوع التَّحْكِيْم تلبية لمتطلبات الحياة الاقْتِصَادِيَّة المتطورة في مختلف بلدان العالم.

<sup>(</sup>١) التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام ص١٠.

# الفَصْل الثاني كُنْم التَّحْكِيْم في الفِقْه الإسْلَامِيّ وُركانه وأركانه

وفيه مَبْحَثَان:

المَبْحَث الأول: حُكْم التَّحْكِيْم شرعاً.

المَبْحَث الثاني: طبيعة التَّحْكِيْم.

رُكْن التَّحْكِيْم: الإيجاب والقَبُول، شروطه.

طرفا التَّحْكِيْم.

المحكوم به.

المَبْحَث الأول حُكُم التَّحْكِيْم شرعاً

# حُكُم التَّحْكيْم شرعاً

اختلف الفُقَهَاء في حُكْم التَّحْكِيْم على ثلاثة أقوال هي:

١- يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً، ولو مع وجود قاضٍ في البلد.

٢- يجوز التَّحْكِيْم بشرط عدم وجود قاضٍ في البلد.

٣- لا يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً.

وتفصيل ذٰلِكَ فيها يأتي:

القول الأول: يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً، ولو مع وجود قاضٍ في البلد.

وهو قول الشَّعْبِيِّ حيث رُوِيَ عنه: (إذا رَضِي الخصان بقول رجل جاز عليها ما قال)(۱)، وبه قال ابن سِيْرِيْن وعَبْد الله بن

(١) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٣ ص٥٥ و ج٤ ص٥٥.

وانظر: رَوْضَة القُضَاة للسِّمْنَانِيّ ج١ ص٧٩.

الشَّعْبِيّ: أبوعَمْرو عَامِر بن شَرَاحِيْل بن عَبْد الهَمْدَانِيّ الكُوْفِيّ. كان إمَاماً حافظاً فقيهاً متفنناً ثَبْتاً متقناً. قال العِجْلِيّ: مُرْسَل الشَّعْبِيِّ صَحِيْح. ولد الشَّعْبِيّ سنة جَلَوْلاء (أي سنة ١٧هـ)، وأقام بالمَدِيْنَة هارباً من المُخْتَار أشهراً، فسمع من ابن عُمَر، وتعلم الحساب من الحَارِث الأَعور، وشَهِدَ وقعة الجَمَاجِم مع ابن الأَشْعَث. ثم نجا من سَيْف الحَجَّاج، وعفا عنه. ووَلِيَ قَضَاء الكُوْفَة. ومات سنة ٢٠٤ه وقيل غيره.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ ١ ص٧٩ رقم ٧٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٨١ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ص٥٦ وأخبار القُضَاة ج٢ ص٤١٣.

# عُتْبَة (١) والحَنَفِيَّة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣) والمَالِكِيَّة (٤)

(١) رَوْضَة القُضَاة السَّابِق.

ابن سِيْرِيْن: هو مُحَمَّد بن سِيْرِيْن الأَنْصَارِيّ، أبو بَكْر بن أبي عَمْرَة البَصْرِيّ. ثِقَة ثَبْت عابد كَبِيْر القدر، مَوْلَىٰ أَنَس بن مَالِك، من سبي عَيْن التَّمْر. مات سنة ١١٠ه.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص١٦٩ والمَعَارِف لابن قُتَيْبَة ص٤٤٢ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٨٨ ووَتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص٧٧ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨٨.

عَبْد الله بن عُتْبَة: بن مَسْعُوْد الهُلَالِيّ المَلَنِيّ الكُوْفِيّ، أبو عَبْد الله. ولد في عهد النَّبِيّ وَرَوَىٰ عن عمه عَبْد الله بن مَسْعُوْد وعُمَر وعَمَّار وغيرهم. قال ابن سَعْد: كان ثِقَة رفيعاً كثير الحَدِيْث والفتيا فقيهاً. وثَقَةُ العِجْلِيّ وجَمَاعَة. مات سنة ٧٤ه.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٢١ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٣٢.

- (۲) الهِدَايَة ومعها فَتْح القَدِيْر والعِنَايَة ج٥ ص٤٩٩ والاخْتِيَار شرح المُخْتَار ج١ ص٢٦٤ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ والدُّر المُخْتَار للحَصْكَفِيّ ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٢٤ والمَبْسُوْط ج١٦ ص٣٧ و ج٢١ ص٢٦ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٨٠٥ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٧و٧٩ والكتاب واللُّبَاب عليه ج٤ ص٨٨ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٢ ص٨٨، و ج٤ ص٥٥ وتَبْيِيْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيِّ ج٤ ص٥٩ ومُعِيْن الحُكَام ص٢٤.
- (٣) مِنْهَاج الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٣٧٨ ونِهايَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٢٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج ١٠ ص ١١٧ وشرح الجَلَال المَحَلِّيّ والقَلْيُوْبِيّ عليه ج ٤ ص ٢٩٨. وفَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج ٤ ص ٢٢٠ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٢٨٧ ٢٨٨ والخَطِيْب المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج ٤ ص ٣٢٠ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٣٨٧ والخَطِيْب في البُجَيْرِمِيّ ج ٤ ص ٣٢٣ وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج ٥ ص ٣٣٩ والبَاجُوْرِيّ علىٰ شرح ابن قَاسِم ج ٢ ص ٣٣٥ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج ٢ ص ٣٧٩ والأَنْوَار ج ٢ ص ٢١٥.

الشَّافِعِيَّة: نسبة إلى الإمام الشَّافِعِيّ.

(٤) مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْلُ وعليه: الحَطَّابُ والمَوَّاق ج٦ ص١١٢ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٤ ص١٣٥ والخَرَشِيِّ ج٧ ص١٤٥ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣. والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٣٢٥ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٤٥٢ وإرْشَاد السالك

# والحَنَابِكَة (١) والزَّيْدِيَّة (٢) والإبَاضِيَّة (٣) وبعض الإمَامِيَّة ولهم

ص١٨٣ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٩٨ وفتح الرَّحِيْم ج٣ ص١٢٤ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٥ ص٢٢٦ وتَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٥.

المَالِكِيَّة: نسبة إلى الإمام مَالِك بن أَنس.

(۱) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج۱۱ ص ٤٨٣ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ والإِنْصَاف للمَرْدَاوِيّ ج١١ ص ١٩٧ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ عليه ج٦ ص ٤٧١ والإِقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص ٣٩٧ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٥٧٨ وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص ٣٦٧.

الحَنَابِلَة: نسبة إلى الإمام أَحْمَد بن حَنْبَل.

(٢) البَحْر الزَّخَارج ٦ ص١١٣ -١١٤.

الزَّيْدِيَّة: هم أتباع زَيْد بن عَلِيّ زَيْن العَابِدِيْن بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢ه. ويقولون: بشَرْعِيَّة خِلَافَة أبي بَكُر وعُمَر، ولا يشترط أن يكون الإمَام معصوماً، ويجوز أن يكون كل فاطمي عالم زَاهِد شُجَاع سخي إمَاماً سواء كان من أولاد الحسن أو الحُسَيْن. وهم يرجعون في أُصُوْل الدِّيْن إلىٰ الاعتزال، لأن زيداً تتلمذ لوَاصِل بن عَطَاء رأس المُعْتَزِلَة ولم يخالفه إلَّا في أصل المَنْزِلَة بين المَنْزِلَتَيْن. أما في الفُرُوْع الفِقْهِيَّة فهم قريبون جداً من مَذْهَب الحَنفِيَة خاصة، وكان أبو حَنيْفَة قد نصر زَيْداً.

الفَرْق بين الفِرَق ص٣٤ والمَدْخَل إلىٰ الدِّيْن الإِسْلَامِيّ ص٤٩ و٢٥ ودراسات في الفِرَق والعَقَائِد الإِسْلَامِيَّة ص٣٧ وكتابي: العَقِيْدَة الإِسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها ص٨٢-٨٧.

وانظر ترجمة زَيْد في: تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص٤١٩ وفَوَات الوَفَيَات ج٢ ص٣٥ وتَارِيْخ الطَّبَرِيِّ في حوادث سنة ١٢١ و١٢٢ه، ج٧ ص١٦٠.

(٣) النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج١٣ ص١٠.

الإبَاضِيَّة: مَذْهَب يُنْسَب إلى عَبْد الله بن إبَاض، المُتَوَفَّىٰ قبل سنة ٨٦هـ، قائدِهم ومسؤول دعوتهم العلني. ومؤسسُ مَذْهَبهم الحقيقي هو الإمّام التَّابِعِيّ جَابِر بن زَيْد الأَزْدِيّ العُمّانِيّ أبو الشَّعْثَاء، مفتي البَصْرَة، المُتَوفَّىٰ سنة ٩٣هـ، والذي كان ملازماً لعَبْد الله بن عَبَّاس، وأخذ أيضاً عن ابن عُمَر وابن مَسْعُوْد وأنس وأبي هُرَيْرة وغيرهم رَضَيَّلِلَهُ عَنْهُ. وتذكر كتب الفِرَق والمَقَالات أنهم فرقة من الخَوَارِج أقلها مغالاةً. ويُنكر الإبَاضِيَّة اليومَ نِسْبتَهم

تفصيل(١) في ذُلِكَ.

إلى الخَوَارِج، وهم يقولون بأن القُرَشِيَّة ليست بشرط في الخِلَافَة ما دام متمسّكاً بالكِتَاب والسُّنَّة.

المِلَل والنَّحَل للشَّهْرَسْتَانِيِّ ج١ ص١٣١ ومُخْتَصَر تَارِيْخ الإبَاضِيَّة للباروني، والإبَاضِيَّة بين الفِرَق الإسْلَامِيَّة لِعَلِيِّ يَحْيَىٰ مُعَمَّر، وكتابي: العَقِيْدَة الإسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها ص٦٣-٦٨.

(١) انظر: الخلاف للطُّوْسِيِّ جِ٣ ص٣٢٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص٢٧٩ والرَّوْضَة البَهِيَّة جِ١ ص٢٣٨ ومِفْتَاح الكَرَامَة جِ١٠ ص٢و٨.

يلاحظ عند الإمَامِيَّة: أن القَاضِي لا ينصَّب إلَّا من قبل الإمَام إجماعاً، وجواز التَّحْكِيْم إنها هو في حال حضوره. أما مع عدم الإمَام فينفذ قَضَاء الفَقِيْه الجَامِع لشرائط الإفتاء، فمن عدل عنه إلىٰ قُضَاة الجَوْر كان عاصياً. وهل يجوز التَّحْكِيْم عندئذٍ - أي: مع الغيبة - قولان: القول الأول: عدم الجواز.

قال في الرَّوْضَة البَهِيَّة ج ١ ص ٢٣٨: (يجوز التَّحْكِيْم مع وجود قاض منصوب من قبل الإِمَام عَلَيْهِ السَّكْمُ، وذٰلِكَ في حال حضوره... واعلم أنَّ قَاضِي التَّحْكِيْم لا يتصور في حال الغيبة مطلقاً، لأنه إن كان مجتهداً نفذ حُكمه بغير تَحْكِيْم، وإلَّا لم ينفذ حكمه مطلقاً إجماعاً).

وانظر: قَوَاعِد العَلَّامَة مع مِفْتَاح الكَرَامَة ج ١٠ ص ٢ – ٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص ٢٧٩. القول الثانى: الجواز.

قال العَامِلِيّ في مِفْتَاح الكَرَامَة ج ١٠ ص ٣: (قلتُ: ظَاهِر «الخلاف» بل «والمَبْسُوْط» تصوره في حال الغيبة، فيتصور ذٰلِكَ فيها إذا كان هناك أفضل منه، بناءً على المشهور من وجوب تقديم الفاضل على المفضول، فيتصور تراضي الخصمين بوَاحِد من المجتهدين المفضولين. فإذا جاز التَّحْكِيْم مع المنصوب الخاص فينبغي أن يجوز مع المنصوب بالإذن العام. ثم إنا لا نسلم أنه يشترط فيه جميع ما يشترط في القاضي من الكتابة والبصر ونحوه... ولك أن تقول: إن كان هٰذَا المفضول لا يعلم خلافه للفاضل جاز الرجوع إليه وليس بتَحْكِيْم، وإن علم خلافه لا يجوز الرجوع إليه وليس بتَحْكِيْم، وإن علم خلافه لا يجوز الرجوع إليه عند القائل بتقديم الفاضل حتى يتصور في زمن الغَيْبَة).

وفي ص١٢ قال: (اخترنا جواز الرجوع إلى المفضول مع وجود الفاضل في زمن الغَيْبَة).

ونص بعض الشَّافِعِيَّة على جواز التَّحْكِيْم مطلقاً، سواء كان:

في خصومة: كأن حكّم خصمان ثالثاً.

أو في غير خصومة: كأن حكّم اثنان في نكاح ثالثاً لفاقدة ولي خاص بنسب أو معتق (١).

فلو خطب امرأة وحكم رجلاً في التزويج كان له التزويج إذا لم يكن لها ولي خاص من نسب أو عتق. ولو كان لها ولي وهو غائب لم يجز التَّحْكِيْم، لأن نيابة الغيب للقَاضِي، وإنها يزوج الحكم بالتراضي ولا رِضَا إلَّا من بعض الخصوم(٢).

وأُخذ منه:

أن من حلف لا يكلم أباه فحكّما آخر، فحَكَم عليه بتكليمه لم يحنث، لأن الإكراه الشَّرْعِيِّ كالحسي، ولا شك أن الحكَم يُكْرِه، وإن لم يتصور منه نحو ضرب ولا حبس.

قال ابن حَجَر: فإفتاء بعضهم بعدم جواز التَّحْكِيْم في الحلف المذكور فيه نظر. وكأنه أخذ ذٰلِكَ من أنَّ الحَاكِم لا يكون حكمه إكراهاً إلَّا إن قدر حساً على إجْبَار الحالف.

الإَمَامِيَّة الاثْنَا عَشَرِيَّة: فرقة من الشَّيْعَة تقول بإمَامَة الأَثِمَّة الاثْنَي عَشَر، أَوَّهُم عَلِيّ بن أَي طَالِب، وآخرهم مُحَمَّد بن الحسن العَسْكَرِيّ، وهو المَهْدِيِّ المنْتظَر، الذي ولد سنة ٢٥٦هـ، وسيظهر ليملأ الأرض عدلاً. ويقولون بأن الإمَامَة رُكْن من أركان الدِّيْن وليست من المصالح العامة، وعدها بعضهم من أُصُوْل المَذْهَب، وهم يرون أن الإمَام يكون معصوماً لا تصدر عنه صَغِيْرة ولا كَبِيْرة، لا عمداً ولا سهواً ولا خطأ في التَّأْفِيْل.

المِلَل والنَّحَل للشَّهْرَسْتَانِيِّ ج١ ص١٧١ والمَدْخَل إلىٰ الدُّيْن الإِسْلَامِيِّ ص٠٥ ودراسات في الفِرَق والعَقَائِد الإِسْلَامِيَّة ص٣٢ وكتابي: العَقِيْدَة الإِسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها ص٠٠٠ - ١٠٣.

(١) فَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج ٤ ص ٢٢٠.

وانظر أَيضاً: مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٨ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٣٣٠ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٠١ ص١١٧.

(٢) الأنْوَارج٢ ص٦١٥.

وأجاب على سؤال قد يعرض قائلاً: (فإن قلتَ: نفوذ قَضَاء المحكَّم موقوف على رضا الحالف، فكيف يتصور إكراهه له؟ قلتُ: ليس الكلام فيها قبل الحكْم بل فيها بعده، وهو حينئذٍ له إكراهه على مُقْتَضَىٰ حُكمه، وإن كان متوقفاً أولاً على رضاه)(١).

• والدليل على جواز التَّحْكِيْم مطلقاً من الكِتَاب والسُّنَّة والإجماع والمَعْقُوْل: أما الكتاب:

١ - فقوله تعالىٰ: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِها ٓ ﴾ [النساء: ٣٥].
 ووجه الاستدلال:

أن هٰذِهِ الآية نزلت في تَحْكِيْم الزوجين(٢)، ولما جاز التَّحْكِيْم في حق الزوجين دلَّ

(١) تُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليه ج١٠ ص١١٧.

ابن حَجَر الهَيْتَمِيّ: أبو العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن حَجَر الهَيْتَمِيّ المَكِّيّ السَّعْدِيّ الأَنْصَارِيّ. والهَيْتَمِيّ نسبة إلى مَحَلَّة أبي الهَيْتَم من مديرية الغَرْبية بمِصْر، وقيل الهَيْثَمِيّ بالمثلثة. درس بالأزهر، وبرع في كل العُلُوْم وخاصة الفِقْه الشَّافِعِيّ، ثم انتقل إلى مَكَّة وصنف بها الكتب المُفِيْدَة منها: الإمداد، وتُحْفَة المُحْتَاج، والصَّواعِق المُحْرِقَة، وشرح العُبَاب، والزَّواجر، والفَتَاوَىٰ الحَدِيْثِيَّة، وغيرها. فقصده العُلَمَاء. وكان زَاهِداً آمراً بالمعروف ناهياً عن المُنْكر، وظل كذَٰلِكَ حتىٰ مات بمَكَّة سنة العُها وسنة ٩٧٤ه وقيل غيره.

البَدْر الطَّالِع ج١ ص١٠٩ وشَذَرَات الذَّهَب ج٨ ص٣٠٠ ومُقَدِّمَة الصَّوَاعِق المُحْرِقَة ص١٢ كتبها محققه عَبْد الوَهَّابِ عَبْد اللَّطِيْف.

(٢) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ ٤ ص١٩٣.

وذكر الاستدلال بالآية على جواز التَّحْكِيْم في: المَبْسُوْط ج٢١ ص٢٦ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والعِنَايَة على الهِدَايَة ج٥ ص٤٩ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٥٢ وتَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ ج٢ ص٨٨. وانظر من استدل بهٰذِهِ الآية وتفصيل القول في ذٰلِكَ في فصل: التَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين.

ذْلِكَ علىٰ جواز التَّحْكِيْم في سائر الخصومات والدعاوىٰ‹‹›. فكان الحكْم من الحكَمين بمنزلة حُكم القَاضِي المَقَلَّد'›.

وقد استدل الحبر ابن عَبَّاس رَخَالِلُهُ عَنْهَا بَهْ ذِهِ الآية على الخَوَارِج في إنكارهم التَّحْكِيْم في صِفِّيْن (٣).

إلَّا أن الكَمَال بن الهُمَام قال: إنَّ الاستدلال بهٰذِهِ الآية على جواز التَّحْكِيْم فيه نظر، من غير أن يبينه (٤).

لْكِن ابن نُجَيْم قال مبيّناً ذٰلِكَ:

ووجهه: أن كُلاً من المحكِّمين لم يتراضيا عليه، خصوصاً أن الضمير في قوله ﴿ فَأَبْعَثُوا ﴾ [النساء: ٣٥] عائد إلى الحُكَّام العائد إليهم ضمير ﴿ وَإِنْ خِفْتُم ﴾ [النساء: ٣٥].

و لأن الحكم عندنا - أي: الحَنَفِيَّة - إنها يُصْلِح فقط، وليس له إيقاع الطلاق، فهو

(١) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٨.

(٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٠٨٠.

(٣) رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٧.

وتقدم تفصيل هٰذَا في: (التَّحْكِيْم في صِفِّيْن).

(٤) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص ٤٩٨ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٥ نَقْلًا عن الفَتْح.

الكَمَال بن الهُمَام: هو كَمَال الدِّيْن مُحَمَّد بن هُمَام الدِّيْن عَبْد الوَاحِد بن حميد الدِّيْن عَبْد الحميد السِّيْوَاسِيّ السِّكَنْدَرِيِّ القَاهِرِيِّ. من أجلاّء الحَنفِيَّة، كان عميق الفكر حاد النهن علاّمة نظّاراً محققاً، بلغ رتبة الاجْتِهَاد. من تلاميذه: زَكَرِيَّا الأَنْصَارِيِّ والسَّخَاوِيِّ صاحب الضَّوْء اللَّمِع والسُّيُوْطِيِّ وقَاسِم بن قُطْلُوْبُغَا وآخرون. توفي بالقَاهِرَة سنة ٨٦١ه. من مؤلفاته: فَتْح القَدِيْر شرح الهِدَايَة، والتَّحْرِيْر في أُصُوْل الفِقْه.

الضَّوْء اللَّامِع جِم ص١٢٧ وبُغْيَة الوُعَاة جِ١ ص١٦٦ والفَوَائِد البَهِيَّة ص١٨٠ وكتابي: الكَمَال بن الهُمَام وتَحْقِيْق رسالته إعراب قوله ﷺ كَلِمَتَان خَفِيْفَتَان علىٰ اللِّسَان... واستقصيتُ مصادره.

وَكِيْل، فلم يكن من هٰذَا القبيل(١).

٢- عموم قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ (') فَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلْكَنفِرُونَ ﴾ [المائدة: ٤٤].

و ﴿ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فَأُوْلَتَ إِكَ هُمُ ٱلظَّلِلْمُونَ ﴾ [المائدة: ٥٥].

و﴿ وَمَن لَّمْ يَعْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأَوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْفَكسِقُونَ ﴾ [المائدة: ٤٧].

ووجه الاستدلال:

أن التَّحْكِيْم من ألوان القَضَاء، ففيه إحقاق الحق ورَدَّه إلى أهله، وفيه إبطال الباطل. وهٰذَا هو حُكم الله تعالىٰ الذي يجب أن يقوم به القَاضِي. فإذا زاغ عن حُكم الله فقد انتهك حرماته، فاتصف بالكفر والظلم والفسق.

٣- عموم ما دلّ عليه وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر (٣).

ووجه الاستدلال:

أن الحكم يُعِين صاحب الحق على أن يأخذ حقه، ولهذَا أمر بالمعروف. وينبّه من ليس له الحق إلى باطلِ ما يُطَالِب به، أو يَحرِص عليه، وهو نهي عن المُنْكر.

وأما السُّنَّة النَّبَويَّة:

ففيها ما يَدُلّ على مشروعية التَّحْكِيْم مطلقاً، وذٰلِكَ فيما يأتي:

١- تَحْكِيْم الرَّسُوْل عَيْكَ سَعْد بن مُعَاذ في بني قُرَيْظَة (١).

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥.

<sup>(</sup>٢) مِفْتَاحِ الكَرَامَة ج ١٠ ص ٢.

<sup>(</sup>٣) المصدر السَّابق.

<sup>(</sup>٤) تَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ وإرْشَاد السَّارِي ج٥ ص١٦٢ عن ابن المُنَيِّر، والنَّوَوِيِّ على مُسْلِم في هامش

وتفصيل القول في هٰذِهِ الواقعة سيأتي في فصل التَّحْكِيْم في الحَرْب من طرق فكّ الحصار.

٢- قال أبو دَاوُد في سُنَنه:

حَدَّثَنَا الرَّبِيْع بن نَافِع، عن يَزِيْد - يعني: ابن المِقْدَام بن شُرَيْح - عن أبيه، عن جَدّه شُرَيْح، عن أبيه هَانِئ:

أنّه لما وفد إلى رَسُوْل الله عَلَيْه، مع قومه سمعهم يَكْنُونه بأبي الحكم، فدعاه رَسُوْلُ الله عَلَيْهِ فقال: إنّ الله هو الحكمُ وإليه الحكمُ، فلم تُكَنَّىٰ أبا الحكم؟ فقال: إنّ قومي إذا اختلفوا في شيء أتوني فحكمتُ بينهم، فرضيَ كلا الفريقين. فقال رَسُوْل الله عَلَيْه: ما أحسنَ هٰذَا، فمَا لَكَ من الوُلْد؟ قال: لي شُرَيْح ومُسْلِم وعَبْد الله، قال: فمن أكبرُهم؟ قلتُ: شُرَيْح. قال: فأنت أبو شُرَيْح.

قال أبو دَاوُد: شُرَيْح لهٰذَا هو الذي كسر السلسلة، وهو ممن دخل تُسْتَر.

قال أبو دَاوُد: وبَلغَنِي أن شُرَيْحاً كسر باب تُسْتَر، وذٰلِكَ أنه دخل من سِرْب(١).

إِرْشَاد السَّارِي جِ٧ ص٣٦٢.

سَعْد بن مُعَاذ: بن النُّعْمَان، سيّد الأُوْس في الجاهلية والإسُلام، أسلم بالمَدِيْنَة بين العَقَبَة الأُوْلَىٰ والثانية علىٰ يدي مُصْعَب بن عُمَيْر، وشَهِدَ بَدْراً وأُحُداً والخَنْدَق، ورُمي يوم الخَنْدَق بسَهم، فعاش بعد ذٰلِكَ شهراً حتىٰ حكم في بني قُرَيْظَة، ثم انتقض جرحه فهات، وذٰلِكَ في سنة ٥هـ. قال فيه رَسُوْل الله ﷺ: اهتز العرش لموت سَعْد بن مُعَاذ. والذي رماه بسهم هو حِبَّان بن العَرِقَة، فقال رَسُوْل الله ﷺ: عرق الله وجهه في النار.

الاستِيْعَاب ج٢ ص٢٧ والإصابة ج٢ ص٣٧ وأُسْد الغَابَة ج٢ ص٢٩٦.

(١) سُنَن أبي دَاوُد ٣٥ كتاب الأدب ٧٠ باب في تغيير الاسم القبيح رقم ٤٩٥٥ ج٥ ص٢٤٠.

وهو في سُنَن أبي دَاوُد بِحَاشِيَة عَوْن المَعْبُوْد جِ ٤ ص ٤٤٤ وفيه: قال المُنْذِرِيّ: وأَخْرَجَهُ النَّسَائِيّ.

### والحَدِيْث بلفظ مقارب في:

سُنَن النَّسَائِيِّ: كتاب آداب القُضَاة، إذا حكّموا رجلاً فقضيٰ بينهم ج ٨ ص ٢٢٦. رواه عن قُتَيْبَة، قال: حَدَّثَنَا يَزِيْد - وهو ابن المِقْدَام بن شُرَيْح - عن شُرَيْح بن هانئ عن أبيه هانئ.

وسُنَن البَيْهَقِيّ: باب ما جاء في التَّحْكِيْم ج ١٠ ص ١٤٥ رواه عن أبي عَلِيّ الرُّوْذْبَارِيّ عن مُحَمَّد بن بَكْر عن أبي دَاوُد. وأورد سند أبي دَاوُد في سُنَنه المتقدم. وطَبَقَات ابن سَعْد ج٦ ص ٤٩ (دار صادر) من طريق: الفَضْل بن دُكَيْن عن قَيْس بن الرَّبِيْع عن المِقْدَام... ثم بالسَّنَد المتقدم.

أبو دَاوُد: سُلَيْمَان بن الأَشْعَث بن شَدَّاد السِّجِسْتَانِيّ. صاحب السُّنَن، قال ابن حِبَّان: هو أحد أَئِمَّة الدنيا فِقْها وعلماً، وحفظاً ونُسْكاً وإثْقَاناً. جمع وصنف وذَبَّ عن السُّنَن. توفي بالبَصْرَة سنة ٢٧٥هـ.

تَهْذِيْبِ الأسهاء واللُّغَات ج٢ ص٢٢٤ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٥٩١ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٤ ص١٦٩ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج١ ص٣٢١.

الرَّبِيْع بن نَافِع: أبو تَوبة الحَلَبِيّ. نزيل طَرَسُوْس، ثِقَة حُجَّة عابد. مات سنة ٢٤١هـ. رَوَىٰ عنه أبو دَاوُد فأكثر. رَوَىٰ عنه أبو دَاوُد فأكثر.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٢٤٦ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٣ ص ٢٥١.

يَزِيْد بن المِقْدَام: بن شُرَيْح بن هَانئ الحَضْرَمِيّ الحَارِثِيّ الكُوْفِيّ. رَوَىٰ عن أبيه، ورَوَىٰ عنه أبيه، ورَوَىٰ عنه قُتَيْبَة ويَحْيَىٰ بن يَحْيَىٰ وأبو بَكْر بن أبي شَيْبَة وغيرهم. صَدُوْق. أخطأ عَبْد الحَقّ في تضعيفه.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١١ ص٣٦٢ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٧١٣.

المِقْدَام بن شُرَيْح: بن هانِئ بن يَزِيْد الحَارِثِيّ الكُوْفِيّ. ثِقَة، رَوَىٰ عن أبيه، ورَوَىٰ عنه ابنه يَزِيْد والأَعْمَش والثَّوْرِيِّ وآخرون.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ١٠ ص ٢٨٧ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص ٢٧٢.

٣- عن عَائِشَة رَضَالِلَهُ عَنْهَا قالت: كان بيني وبين النَّبِي ﷺ كلام، فقال: أجعلُ بيني وبينكِ عُمَر، فقلت: لا. قال: أجعلُ بيني وبينكِ أباكِ، قلتُ: نعم (١١).

٤- جرى بينه ﷺ وبين عَائِشَة كلامٌ، حتى أدخلا بينهما أبا بَكْر رَضَوَاللَهُ عَنْهُ حَكَماً واستشهده، فقال لها رَسُوْل الله ﷺ: تَكَلَّمين أو أتكلم؟ فقالت: بل تَكَلَّم أنت، ولا تقل إلا حقاً. فلطمها أبو بَكْر حتى دَمِيَ فوها، وقال لها: يا عدية نفسها، أو يقول غير الحق؟

هَانِئ بن يَزِيْد: بن نَهِيْك بن دُرَيْد الضِّبَابِيّ، ويقال: المَذْحِجِيّ الحَارِثِيّ. رَوَىٰ عن النَّبِيّ ﷺ وفوده إليه، وهو كناه أبا شُرَيْح. رَوَىٰ حَدِيْته يَزِيْد بن المِقْدَام بن شُرَيْح بن هَانئ عن عن أبيه هانئ. ذكره ابن سَعْد وغيرُه في أهل الكُوْفَة.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج١١ ص٢٣ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٢ ص٣١٥ وأُسْد الغَابَة ج٥ ص٥٥.

تُسْتَر: أَعْظَم مَدِيْنَة بِخُوْزِسْتَان، وهو تعريب ششتر.

مَرَاصِد الاطِّلَاع ج١ ص٢٦٢.

(١) مَجْمَع الزَّوَائِد ج٤ ص١٩٦. وفيه: رواه الطَّبَرَانِيِّ في الأَوْسط، وفيه صالح بن أبي الأسود، وهو ضعيف.

عَائِشَة بنت أبي بَكْر الصِّدِّيْق: أُمِّ المُؤْمِنِيْن، من أكبر فُقَهَاء الصَّحَابَة. كانت تُكْنَىٰ بأُمِّ عَبْد الله ابن اختها أَسْمَاء. قالت رَضَيَلَفَعَهَا: (تزوجني رَسُوْل الله ﷺ وأنا بنت سبع سنين، وبنىٰ بي وأنا بنت تسع سنين، وقُبض عني وأنا ابنة ثهان عشرة سنة). كانت أحب نسائه إليه عنه، وأكثر هن رواية للحَدِيْث عنه، توفيت سنة ٥٧ هـ وقيل ٥٥ ه، ودُفِنَتْ بالبَقِيْع.

الاَسْتِيْعَابِ جِ٤ ص٣٥٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص٢٧ والإِصَابَة جِ٤ ص٣٥٩ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٤٧ وأُسْد الغَابَة جِ٥ ص٥٠١ والرِّيَاض المستطابة ص٣١٠.

أبو بَكْرِ الصِّدِّيْقِ: هو عَبْد الله بن أبي قُحَافة، واسم أبي قُحَافة عُثْمَان بن عَامِر التَّيْمِيّ القُررشِيّ. أول من آمن برَسُوْل الله عَلَيْهُ من الرِّجَال، ورفيقه في الغار، من أغنياء قُرَيْش وساداتها، شَهدَ الغزوات كلها، أول الخُلفَاء الراشدين، مات سنة ١٣هـ.

الاَسْتِيْعَابِ جِ٢ ص٢٤٣ وأُسْد الغَابَة جِ٣ ص٢٠٥ وتَارِيْخ الخُلَفَاء للسُّيُوْطِيِّ ص٢٧ وطَبَقَاتِ الفُقَهَاء للشِّيْرَازيِّ ص٣٦ وأبو بَكْر الصِّدِّيْق لِعَلِيِّ الطَّنْطَاوِيِّ. فاستجارت برَسُوْل الله ﷺ، وقعدت خلف ظهره. فقال له النَّبِيِّ ﷺ: لم ندعُك لهٰذَا، ولا أردنا منك هٰذَا(١).

### ٥- رُوِيَ مرفوعاً:

من حَكَم بين اثنين تحاكما إليه، وارتضيا به، فلم يَعدِل بينهما بالحق، فعليه لعنة الله (٢). وأما الإجماع:

فقد كان الصَّحَابَة رَضَالِيَّهُ عَنْهُمْ مجتمعين على جواز التَّحْكِيْم (٣).

# (١) إحياء عُلُوْم الدِّيْن ج٢ ص٤٤.

وفي المُغْنِي عن حَمْل الأسفار بهامشه: حَدِيْث جرى بينه وبين عَائِشَة كلام حتى أدخل بينه مَا أبا بَكْر حكماً... الحَدِيْث، الطَّبَرَانِيِّ في الأَوْسط والخَطِيْب في التَّارِيْخ من حَدِيْث عَائِشَة بسند ضعيف.

(٢) حَدِيْث: من حَكَمَ بين اثنين تَحاكم ... إلخ:

رواه أبو بَكْر./ كَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩.

ونحو هٰذَا اللفظ في: المُغْنِي ج ١١ ص ٤٨٤ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٣٩٢، ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج ٦ ص ٤٧١ والخلاف للطُّوْسِيِّ ج ٣ ص ٣٢٣ ومِفْتَاح الكَرَامَة ج ١٠ ص ٢ عن الخلاف.

وورد في تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٤ ص١٨٥: (حَدِيْث: من حَكَمَ بين اثنين تراضيا به، فلم يَعْدِل، فعليه لعنة الله، ابن الجَوْزِيّ في التَّحْقِيْق، قال: ذكر عَبْد العَزِيْز من أصحابنا من نسخة عَبْد الله بن جراد فذكره، وتعقّبه صاحب التَّنْقِيْح فقال: هي نسخة باطلة، كما صرح هو به في الموضوعات، وبالغ في الحطّ على الخَطِيْب، لاحتجاجه بحَدِيْث منها فيما مضى من كتاب التَّحْقِيْق).

وانظر: جَوَاهِر الأخبارج، ص١١٤ عن التَّلْخِيْص.

(٣) المَبْسُوْط ج ٢١ ص ٦٢ والعِنَايَة على الهِدَايَة ج٥ ص ٤٩٨ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص ١٩٣ و مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٢٩٨ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص ٢٣٠ وعَمِيْرَة ج٤ ص ٢٩٨.

لأن ذٰلِكَ وقع لجَمْع من الصَّحَابَة، ولم ينكر مع اشتهاره فكان إجماعاً(١).

ومن الآثار التي رُوِيَت عنهم في ذٰلِكَ ما يأتي:

١ - رَوَىٰ أبو دَاوُد في سُنَنه عن عَبْد الرَّحْمٰن بن قَيْس بن مُحَمَّد بن الأَشْعَث عن أبيه عن جَدّه، قال:

اشترىٰ الأَشْعَث رقيقاً من رقيق الخُمُس من عَبْد الله بعشرين ألفاً، فأرسل عَبْد الله إليه في ثمنهم، فقال: إنها أخذتهم بعشرة آلاف. فقال عَبْد الله: فاختَرْ رجلاً يكون بيني وبينك. قال الأَشْعَث: أنت بيني وبين نفسك. قال عَبْد الله: فإني سمعتُ رَسُوْلَ الله عَلَيْهُ يقول: إذا اختلف البَيِّعان وليس بينهم بيّنة، فهو ما يقول رب السلعة أو يتتاركان (٢٠).

(١) تُحْفَة المُحْتَاج ج ١٠ ص ١١٨ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٢٢٨.

وممن نقل إجماعهم المَاوَرْدِيّ كما في مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

(٢) سُنَن أبي دَاوُد في ١٧ كتاب البُيُوع والإجارات ٧٤ باب إذا اختلف البَيِّعان والمبيعُ قائم ج٣ ص ٧٨٠ رقم ٢٥ رواه عن مُحَمَّد بن يَحْيَىٰ بن فَارِس، حَدَّثَنَا عُمَر بن حَفْص بن غِيَاث، حَدَّثَنَا أبي، عن أبي عُمَيْس، أَخْبَرَنِي عَبْد الرَّحْمٰن بن قَيْس....

وفي الحَدِيْث ص٧٨٣ رقم ٧٥٦: حَدَّثَنَا عَبْد الله بن مُحَمَّد النُّفَيْلِيّ، حَدَّثَنَا هُشَيْم، أَخْبَرَنَا ابن أَبِي لَيْلَىٰ، عن القَاسِم بن عَبْد الرَّحْمٰن، عن أبيه، أن ابن مَسْعُوْد باع من الأَشْعَث بن قَيْس رقيقاً، فذكر معناه، والكلام يَزيْد وينقص.

وحَدِيْث: اشترى الأَشْعَث... إلخ، في:

تَيْسِيْر الوُصُوْل جِ ٤ ص ٦٧ وقال: أَخْرَجَهُ أبودَاوُد، وأخرج النَّسَائِيّ منه المُسْنَد فقط. والحَدِيْث في مُسْتَدْرَك الحَاكِم ج ٢ ص ٤٥ رواه عن مُحَمَّد بن صالح بن هانئ والحسن بن يَعْقُوْب وإبْرَاهِيْم بن عِصْمَة قالوا: حَدَّثَنَا السَّرِيُّ بن خُزَيْمَة حَدَّثَنَا عُمَر بن حَفْص بن غِيَاث... بطريق أبي دَاوُد. وقال حَدِيْث صَحِيْح الإسناد ولم يخرِّجاه. وعقب الذَّهَبِيّ في تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك عليه بأنه صَحِيْح. وفي تَلْخِيْص الحَبِيْر ج ٣ ص ٣١ أورد المُسْنَد وقال: هو عند أبي دَاوُد والنَّسَائِيّ وصححه الحَاكِم وحسّنه البَيْهَقِيّ. وقال ابن عَبْد البَرّ:

و (عَبْد الله) هو: عَبْد الله بن مَسْعُوْد.

وقوله: (يكون بيني وبينك)، أي: حَكَماً (١٠).

فقوله: (اختر رجلاً يكون بيني وبينك) وجواب الأَشْعَث، صريحٌ في أن التَّحْكِيْم أمر مشهور لا ينكره أحد، ولهذَا إجماع.

٢- رَوَىٰ عَبْد الرَّزَّاق عن مَعْمَر، قال: أَخْبَرَنِي من سمع أبا جَعْفَر يقول: (كان المُهَاجِرون يأمرون بالغُسُل، وكانت الأَنْصَار يقولون: الماءُ من الماء، فمن يفصِل بين لهؤلاء، وقال المُهَاجِرون: إذا مسَّ الخِتَانُ الخِتَانَ فقد وجب الغُسُل، فحكَّموا بينهم

هو مُنْقَطِع إِلَّا أنه مشهور الأصل عند جَمَاعَة العُلَمَاء، تلقوه بالقبول وبنوا عليه كثيراً من فُرُوْعه.

عَبْد الرَّحْمٰن بن قَيْس: بن مُحَمَّد بن الأَشْعَث بن قَيْس الكِنْدِيّ الكُوْفِيّ. رَوَىٰ عن أبيه عن جده عن عَبْد الله بن مَسْعُوْد، حَدِيْث: إذا اختلف البَيِّعان. قال ابن حَجَر: مجهول الحال. قيل: إن الحَجَّاج قتله بعد سنة ٩٠هـ.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٦ ص٢٥٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٩٥ ومِيْزَان الاغْتِدَال ج٢ ص٥٨٣.

قَيْس بن مُحَمَّد بن الأَشْعَث: الكِنْدِيّ الكُوْفِيّ. رَوَىٰ عن جَدّه الأَشْعَث وأبيه مُحَمَّد وعَدِيّ بن حَاتِم. ورَوَىٰ عنه ابناه عَبْد الرَّحْمٰن وعُثْمَان وأبو إسْحَاق الشَّيْبَانِيّ. ذكره ابن حِبَّان في الثقات.

تَهْلِيْب التَّهْلِيْب ج ٨ ص ٢٠٤ وتَقْرِيْب التَّهْلِيْب ج ٢ ص ١٢٩.

(١) عَوْن المَعْبُوْد ج ٣ ص ٣٠٥.

عَبْد الله بن مَسْعُوْد: بن غافل الهُذَلِيّ. من أكابر الصَّحَابَة علماً، وشَهِدَ المَشَاهد كلها مع النَّبِيّ عَلَيْ، وبعثه عُمَر رَضَيَلِلَهُ عَنهُ إلى الكُوْفَة، وفي خِلَافَة عُثْمَان رَضَيَلِلَهُ عَنهُ قدم المَدِيْنَة، وتوفي ما سنة ٣٢هـ.

الاسْتِيْعَاب ج ٢ ص ٣١٦ والإصَابَة ج ٢ ص ٣٦٨ وأُسْد الغَابَة ج ٣ ص ٢٥٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَاذِيّ ص ٤٣ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ١ ص ١٣ واللُّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج ٣ ص ٣٨٣. عَلِيّ بن أبي طَالِب فاختصموا إليه، فقال: أرأيتم لو رأيتم رجلاً يدخل ويخرج، أيجب عليه الحد؟ قال: فيوجب الحدّ ولا يوجب عليه صاعاً من ماء؟ فقضىٰ للمُهَاجِرِيْن، فبلغ فَلِكَ عَائِشَة، فقالت: رُبَّمَا فعلنا ذٰلِكَ أنا ورَسُوْل الله ﷺ فقمنا واغتسلنا)(١).

فتَحْكِيْم المُهَاجِرِيْن والأَنْصَار عَلِيّاً فيها اختصموا فيه، دليل على إجماعهم على جواز التَّحْكِيْم مطلقاً.

٣- عن ابن عَوْن عن مُحَمَّد قال: (كان بين عُمَر بن الخَطَّاب وبين مُعَاذ بن عَفْرَاء دعوى في شيء. فحكما أُبيَّ بن كَعْب، فقصّ عليه عُمَر، فقال أُبيِّ: اعفُ أَمِيْر المُؤْمِنِيْن. فقال: لا، لا تُعفني منها إن كانت عَلَيِّ. قال: قال أُبيِّ: فإنها عليك يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن.

قال: فحلف عُمَر، ثم قال: أَتُرَانِي قد استحققتُها بيميني، اذهب الآن فهي لك)(٢).

(١) المُصَنَّف لعَبْد الرَّزَّاق ج١ ص٢٤٩ رقم ٩٥٥.

وهو في كَنْز العُمَّال ج٩ ص٣٢٦ رقم ٢٧٠٨ عن عَبْد الرَّزَّاق عن مُجَاهِد. مع اختلاف يسير في أوله.

عَبْد الرَّزَّاق بن هَمَّام: بن نَافِع الحِمْيَرِيِّ مَوْلَاهُم، أبو بَكْر الصَّنْعَانِيِّ. رَوَىٰ عن السُّفْيَانَيْن وابن جُرَيْج وغيرهم، ورَوَىٰ عنه أَحْمَد وإسْحَاق وعَلِيِّ ويَحْيَىٰ وخَلْقٌ. له: المُصَنَّف. ثِقَة حافظ مُصَنِّف شهير، عمى في آخر عُمْره فتغير. مات سنة ٢١١ه.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٦ ص٣١٠ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص٥٠٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص٣٦٤.

مَعْمَر بن رَاشِد: الأَزْدِيّ الحُدَّانِيّ مَوْلَاهُم، أبو عُرْوَة البَصْرِيّ. سكن اليَمَن، شَهِدَ جنازة الحسن البَصْرِيّ، رَوَىٰ عن قَتَادَة والزُّهْرِيِّ وعَبْد الله بن طاوس وغيرهم. ورَوَىٰ عنه: أبو الحسن البَصْرِيّ، رَوَىٰ عن قَتَادَة والزُّهْرِيّ وعَبْد الله بن طاوس وغيرهم. ورَوَىٰ عنه: أبو إسْحَاق السَّبِيْعِيِّ وأَيُّوْب وعَبْد الرَّزَّاق وآخرون، ثِقَة ثبت فاضل. مات سنة ١٥٤ه باليَمَن.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ١٠ ص٢٤٣ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٢٦٦ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٩٢.

(٢) سُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ: الأقضية والأَحْكَام ج٤ ص٢٤٢ رقم ١٣٨ رواه عن دَعْلَج بن أَحْمَد عن مُعَاذ بن المُثَنَّىٰ عن أبيه عن ابن عَوْن عن مُحَمَّد.

فتَحْكِيْم عُمَر ومُعَاذ أُبَيّاً، في الدعْوَىٰ، ولم ينكر عليهم أحد، صريحٌ في إجماعهم علىٰ جواز التَّحْكِيْم مطلقاً.

٤- عن الشَّعْبِيّ: أنَّ عُمَر رَضِّالِلَهُ عَنْهُ ساوم بفرَس، فحمل عليه رجلاً يَشُورُه، فَعَطِب، فقال عُمَر رَضِّالِلَهُ عَنْهُ: هو من مَالِكَ. وقال صاحبه: بل هو من مَالِكَ. قال: اجعل بيني وبينك رجلاً. قال: نعم، شُريْح العِرَاقِيّ، فحكماه. فقال شُريْح: إن كنتَ حملتَه بعد السَّوْم فهو من مَالِكَ يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن، وإن كنتَ حَمَلْتَهُ قبل السَّوْم فلا.

فعرف عُمَر رَضَالِيَّكُ عَنْهُ ذٰلِكَ، فبعثه قَاضِياً على أهل الكُوْفَة (١).

ابن عَوْن: هو عَبْد الله بن عَوْن بن أَرْطَبَان المُزَنِيّ مَوْلاَهُم، أبو عَوْن البَصْرِيّ. رأى أَنَس بن مَالِك، ورَوَىٰ عن ثُمَامَة بن عَبْد الله بن أَنَس ومُحَمَّد بن سِيْرِيْن وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ وغيرهم. ثِقَة ثبت فاضل، من أقران أَيُّوْب في العلم والعَمَل والسنّ. مات سنة ١٥٠ه على الصَّحِيْح.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٣٤٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٣٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٥٠.

مُعَاذبن عَفْرَاء: هو مُعَاذبن الحَارِث بن رِفَاعَة النَّجَّارِيّ الأَنْصَارِيّ الخَزْرَجِيّ، المعروف بابن عَفْرَاء، وعَفْرَاء أُمُّهُ عُرف بها. شَهِدَ العَقَبَة الأُوْلَىٰ مع الستة الذين هم أول من لقي النَّبِيّ عَنِي من الأَوْس والخَزْرَج، وشَهِدَ بَدْراً، وشارك في قتل أبي جهل، وعاش بعد ذٰلِكَ. وقيل: بل جرح ببدر فهات من جراحته.

الإصَابَة ج ٣ ص ٤٢٨ وأُسْد الغَابَة ج ٤ ص ٣٧٨.

أُبِيّ بن كَعْب: بن قَيْس بن عُبَيْد الأَنْصَارِيّ الخَزْرَجِيّ. من أجلاّ الصَّحَابَة، شَهِدَ العَقَبَة وبَدْراً والمشَاهد كلها، وهو أَقْرَأُ المُسْلِمِيْن، وأول من كتب لرَسُوْل الله ﷺ مَقْدَمَهُ المَدِيْنَة. توفي في خِلَافَة عُثْمَان سنة ٣٠ه بالمَدِيْنَة.

أُسْد الغَابَة ج١ ص٤٩ والاسْتِيْعَاب ج١ ص٤٧ والإصَابَة ج١ ص١٩ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص١٦ رقم ٦.

(١) طلِبَة الطَّلَبَة ص١٤٦. والخبر في أخبار القُضَاة لوَكِيْع ج٢ ص١٨٩.

وفي المُغْنِي ج ١١ ص ٤٨٤ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢: (وحَاكَمَ عُمَر أعرابياً إلىٰ

فتَحْكِيْم عُمَر والرجلِ شُرَيْحًا، ولم يُنكِر ذٰلِكَ أحدٌ من الصَّحَابَة مع اشتهاره، دليل علىٰ إجماعهم علىٰ جواز التَّحْكِيْم مطلقاً.

٥- قال الشَّعْبِيّ: كان بين عُمَر وأُبِيّ رَضَالِلَهُ عَنْهُا خصومةٌ، فقال عُمَر: اجعل بيني وبينك رجلاً، قال: فجعلا بينها زَيْدَ بن ثَابِت. قال: فأتوه. قال: فقال عُمَر رَضَالِلَهُ عَنْهُ: أتيناك لتحكم بيننا، وفي بيته يُؤْتَىٰ الحكمُ. قال: فلما دخلوا عليه، أجلسه معه على صَدْر فراشه. قال: فقال (أي: عُمَر): هذَا أول جَوْر جُرْتَ في حُكمك، أَجْلِسْنِي وخصمي مجلساً. قال: فقصًا عليه القصة. قال: فقال زَيْد لأُبَيّ: اليمينُ علىٰ أَمِيْر المُؤْمِنِيْن، فإن شئتَ أعفيتَه.

قال: فأقسم عُمَر رَضِّالِلَّهُ عَنْهُ علىٰ ذٰلِكَ. ثم أقسم له لا تدرك باب القَضَاء حتىٰ لا يكون لي عندك علىٰ أحد فضيلة (١).

شُرَيْح قبل أن يوليَه القَضَاء).

يَشُوره: شُرْتُ الدابَّة شَوْراً: عَرَضْتُها للبيع بالإجْراء ونحوه.

المِصْبَاح المُنِيْر مادة (شُرت).

شُرَيْح بن الحَارِث: بن قَيْس القَاضِي الكِنْدِيّ الكُوْفِيّ، أبو أُمَيّة. استقضاه عُمَر على الكُوْفَة ثم عَلِيّ فمن بعده. وحدّث عن عُمَر وعَلِيّ وابن مَسْعُوْد. استعفىٰ من القَضَاء قبل موته بسنَة من الحَجَّاج. وتَّقه ابن مَعِيْن. كان فقيها شاعراً فائقاً. مات سنة ٧٨هـ وعاش ١٢٠ سنة.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ ١ ص٥٩ رقم ٤٤ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَاذِيِّ ص٨٠ وأخبار القُضَاة ج٢ ص١٨٩ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٤ ص٣٢٦ وحِلْيَة الأَوْلِيَاء ج٤ ص١٣٢.

(۱) سُنَن البَيْهَقِيّ: باب القَاضِي لا يحكم لنفسه ج ۱۰ ص ١٤٥ - ١٤٥ رواه عن أبي عَبْد الله الحَافظ أنبأ أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الله الصَّفَّار ثنا أَحْمَد بن مِهْرَان ثنا عَلِيّ بن الجَعْد أنبأ شُعْبَة عن سيّار قال: سمعت الشَّعْبِيّ قال... وفيه في ص ١٤٥: أَخْبَرَنَا أبو الحسن عَلِيّ بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن دَاوُد الرزاز ببَعْدَاد، أنبأ أبو بَكْر مُحَمَّد بن عَبْد الله الشَّافِعِيّ، ثنا مُحَمَّد بن الجَهْم السِّمَّرِي، ثنا يَعْلَىٰ بن عُبَيْد عن إسْمَاعِيْل عن عَامِر قال: كان بين عُمَر ثنا مُحَمَّد بن الجَهْم السِّمَّرِي، ثنا يَعْلَىٰ بن عُبَيْد عن إسْمَاعِيْل عن عَامِر قال: كان بين عُمَر

فتَحَاكَمَ عُمَر وأَبي إلى زَيْد بن ثَابِت، وزَيْدٌ لم يكن قَاضِياً (۱). وهو دليل على اشتهار جواز التَّحْكِيْم مطلقاً، فكان إجماعاً.

وتَأْوِيْل استعظام زَيْد رَضِيَالِيُّهُ عَنْهُ: أنه خاف فتنةً علىٰ نفسه بسبب الوجاهة، حين

وأُبَيِّ رَضَالِلَهُ عَنُكُمُ خصومة في حائط، فقال عُمر رَضَالِلَهُ عَنَهُ: بيني وبينك زَيْد بن ثَابِت، فانطلقا، فطرق عُمر الباب، فعرف زَيْد صوته، ففتح الباب، فقال: يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن أَلا بعثتَ إلَيَّ حتىٰ آتيَكَ. فقال: في بيته يؤتَىٰ الحكم. وذكر الحَدِيْث.

وأشار إلى الخبر: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والمَبْشُوْط ج١٦ ص٧٧ و ج٢١ ص٢٦ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٧ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٨ ونقل المحقق في هامشه عن الجَصَّاص في شرح أدب القَاضِي للبَن مَازَة ج٤ ص٥٨ ونقل المحقق في هامشه عن الجَصَّاص في شرح أدب القَاضِي للخصَّاف.

وانظر: طَلِبَة الطَّلَبَة ص١٣١ و ١٤٦ وانظر أيضاً: أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٧٩ و و ٢٥٢ و ج١ ص٢٩١ و عَمِيْرة و ص٢٥٢ و ج١ ص٢٩١ و أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٩٧ و المُهَذَّب ج٢ ص٢٩١ و عَمِيْرة ج٤ ص٢٩٨ و المُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ و جهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ و كَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٣٩٠ و مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٢ ص٤٧١ و البَحْر الزَّخَار ج٢ ص١١٣ و تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٤ ص١٨٦ عن البَيْهَقِيِّ عن عَامِر الشَّعْبِيِّ، وجَوَاهِر الأخبار ج٢ ص١١٣ عن التَلْخِيْص.

والخبر أيضاً في: المَقَاصِد الحَسَنَة ص٣٠٠ رقم ٧٥٠ أَخْرَجَهُ عن سَعِيْد بن مَنْصُوْر في سُننه من جهة الشَّعْبِيِّ، وأخبار القُضَاة لوَكِيْع من طرق عن الشَّعْبِيِّ ج١ص٨٠١-١١٠.

زَيْد بن ثَابِت: بن الضَّحَّاك الأَنْصَارِيِّ الخَزْرَجِيِّ، أبو خارجة. من كبار الصَّحَابَة وأَحَد كُتَّاب الوحي. كان رأساً في القَضَاء والفتوى والفرائض. استصغره الرَّسُوْل ﷺ في بَدْر فرده. مات بالمَدِيْنة سنة ٤٥ه.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص ٤٦ والاسْتِيْعَاب ج ١ ص ٥٥ والإصَابَة ج ١ ص ٥٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ١ ص ٣٠ رقم ١٥.

(١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وكَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، السَّابِقَة.

أتاه عُمَرُ رَضَالِيَثَهُ عَنْهُ فِي منزله، وظن أنه أتاه زائراً، وما أتاه محكّماً له رَاغِباً فِي علمه. فلهذَا استعظم ذٰلِكَ، ألا ترى أن عُمَر رَضَالِيَّهُ عَنْهُ بيّن له أنه أتاه للتَّحْكِيْم، فقال: في بيته يُؤْتَىٰ الحكَمُ؟

وإتيان زَيْد لَعُمَر بالوسادة كان منه امتثالاً لما ندب إليه رَسُوْل الله ﷺ في قوله: (إذا أتاكم كَرِيْمُ قوم فَأَكْرِمُوه)، وقد بسط رَسُوْل الله ﷺ لعَدِيّ بن حَاتِم رداءَهُ حتى أتاه. ولْكِن عُمَر رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ لَم يستحسن ذٰلِكَ منه في هٰذَا الوقت، فقال: هٰذَا أول جَوْرك(١).

(١) المَبْسُوْط ج١٦ ص٧٤.

وانظر: فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩٩ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ عن فَتْح القَدِيْر.

حَدِيْث: إذا أتاكم كَرِيْمُ قومِ فأكرموه:

أَخْرَجَهُ ابن مَاجَه عن ابن عُمَر، وأَخْرَجَهُ البَزَّار وابن خُزَيْمَة والطَّبَرَانِيّ في الكَبِيْر وابن عَدِيّ في الكَامِل والبَيْهَقِيّ في شُعَب الإيان عن جَرِيْر، وأَخْرَجَهُ البَزَّار عن أبي هُرَيْرة وأَخْرَجَهُ ابن عَدِيّ في الكَامِل عن مُعَاذ وأبي قَتَادَة، وأَخْرَجَهُ الحَاكِم في المُسْتَدْرَك عن جَابِر، وأَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيّ في الكَبِيْر عن ابن عَبَّاس وعن عَبْد الله بن حَمْزَة، وأَخْرَجَهُ ابن عَسَاكِر عن أنس وعن عَدِيّ بن حَاتِم، وأَخْرَجَهُ الدُّولَابِيّ في الكُنىٰ وابن عَسَاكِر عن أبي مَسَاكِر عن أبي راشد عَبْد الرَّحْمٰن بن عبد بلفظ: شَرِيْف قومه./ الجَامِع الصَّغِيْر ج١ ص١٦ ورمز له الشَّيُوْطِيّ بأنه صَحِيْح.

خبر: عَدِيّ بن حَاتِم هو:

حين قدم على رَسُوْل الله عَلَيْ في قومه من طَيِّع، وكان نَصْرَانِيّاً، فمضى به رَسُوْل الله وأدخله إلى بيته، وتناول وسَادة من أدّم، حَشْوُها ليفٌ، فطرحها له، وقال له: اجلس عليها، فقال: بل أنت فاجلس عليها يا رَسُوْل الله، فجلس رَسُوْل الله في الأرض، وأجلسه على الوسادة، ثم لم يزل يُكَلِّمُهُ ويعرض عليه ما في دينه النَّصْرَانِيَّة بها أَحْدَثُوه فيه منَ الشرك ويعرض عليه الإسْلام... إلخ.

ذكره: ابن عَبْد البَرِّ في الدُّرَر ص٢٧٢ وابن هِشَام في السِّيْرَة ج٤ ص٢١٦ وابن كَثِيْر في السِّيْرَة النَّبَويَّة ج٤ ص٢١٥ عن ابن إسْحَاق.

وليعلم: أنه لا يظن بأحد منهما في له ندِهِ الخصومة التَّلْبِيْس والإنكار، وإنها هي لاشتباه الحادثة عليهما، فتقدما إلى الحكم للتَّبْيِيْن لا للتَّلْبِيْس(١٠).

٦- عن ابن أبي مُلَيْكَة عن عَلْقَمَة بن وَقَاصِ اللَّيْثِيِّ قال: اشترىٰ طَلْحَة بن عُبَيْد الله من عُثْمَان بن عَفَّان مالاً، فقيل لعُثْمَان: إنك قد غُبِنْتَ.

وكان المال بالكُوْفَة، وهو مال آل طَلْحَة الآن بها.

فقال عُثْمَان: لي الخِيَارُ لأني بعثُ ما لم أَرَ.

فقال طَلْحَة: إِلَيَّ الخِيَارُ، لأني اشتريتُ ما لم أَرَ.

فحكم بينهما جُبَيْر بن مُطْعِم، فقضى أن الخِيَارَ لطَلْحَة، ولا خِيَار لعُثْمَان (٢).

عَدِيّ بن حَاتِم: بن عَبْد الله بن سَعْد بن الحَشْرَج الطَّائِيّ، أبو طريف. وأبوه حَاتِم مضرب المثَل في الكَرَم، أسلم عَدِيّ سنة تسع، وقيل سنة عشر، وكان نَصْرَانِيّاً قبل ذٰلِكَ، وثبت علىٰ إسْلَامه مع قومه في الرِّدَّة، وشَهِدَ فتح العِرَاق، ثم سكن الكُوْفَة، وشَهِدَ صِفِّيْن مع عَلِيّ. ومات سنة ٦٨ه وقد أسنّ، وكان جواداً شَرِيْفاً في قومه معظَّاً عندهم وعند غيرهم.

الإصَابَة ج٢ ص٢٦٤ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص٣٩٢.

(۱) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٨٩ ع والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ والمَبْسُوْط ج١٦ ص٧٧ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٢ ص٨٩.

(٢) شرح معاني الآثار للطَّحَاوِيّ: باب تَلَقِّي الجِلَب ج ٤ ص ١٠ رواه عن أبي بَكْرَة بَكَّار بن قُتَيْبَة ومُحَمَّد بن شَاذَان، قالا: ثنا هِلَال بن يَحْيَىٰ بن مُسْلِم، قال: ثنا عَبْد الرَّحْمٰن بن مَهْدِيّ، عن رَبَاح بن أبي معروف المَكِّيِّ عن ابن أبي مُلَيْكة....

والخبر في: تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٣ ص٦ عن الطَّحَاوِيّ والبَيْهَقِيّ عن طريق عَلْقَمَة بن وَقَاص، وفي ج٤ ص١٨٦ عن البَيْهقِيّ، وجَوَاهِر الأخبار ج٤ ص٣٢٤ عن أُصُوْل الأَحْكَام وعن التَّلْخِيْص، ونَصْب الرَّايَة ج٤ ص١٠.

وأشار إلى لهذَا الخبر:

# فتَحَاكَمَ عُثْمَان وطَلْحَة إلى جُبَيْر، وجُبَيْر لم يكن قَاضِياً(١).

المُغْنِي جِ١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص١٧٨ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩ والبَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٣ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٧ والجَصَّاص في هامش شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٥ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٩٨ وعَمِيْرَة ج٤ ص٢٩٨ والمُهَذَّب ج٢ ص٢٩١.

ابن أبي مُلَيْكَةَ: هو أبو بَكْر وأبو مُحَمَّد عَبْد الله بن عُبَيْد الله بن أبي مُلَيْكَة (بالتَّصْغِيْر) زُهَيْر بن عَبْد الله بن جُدْعَان التَّيْمِيّ. قَاضِي مَكَّة زمن ابن الزُّبَيْر، رَوَىٰ عن جده وعَائِشَة والعَبَاوِلَة الأربعة، وأدرك ثلاثين من أصحاب النَّبيّ ﷺ، ثِقَة فقيه. مات سنة ١١٧هـ.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٣١ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٢٠٣ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص١٠١ رقم ٩٤.

عَلْقَمَة بن وَقَاص: اللَّيْثِيّ المَدَنِيّ. ثِقَةٌ ثَبْتٌ، أخطأ من زعم أن له صحبة، وقيل: إنه ولد في عهد النَّبِيّ ﷺ. مات في خِلَافَة عَبْد الملك بن مَرْوَان بالمَدِيْنَة المُنَوَّرَة.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٣٥ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٧ ص٢٨٠.

طَلْحَة بن عُبَيْد الله: بن عُثْمَان القُرَشِيّ التَّيْمِيّ، أبو مُحَمَّد. ويعرف بطَلْحَة الخير وطَلْحَة الخير وطَلْحَة الفيّاض، ولما قدم المَدِيْنَة آخَىٰ رَسُوْل الله ﷺ بينه وبين كَعْب بن مَالِك، أبلىٰ يوم أُحُدٍ بلاء حسناً، ووقىٰ رَسُوْل الله ﷺ بنفسه، واتّقىٰ النَّبْل عنه بيده حتىٰ شُلّت إصْبَعه، وهو أحد العشرة المَبَشَّرة بالجنة، وأحد الستة الذين جعل عُمَر فيهم الشُّوْرَىٰ. مات سنة ٣٦هـ.

الاستيْعَاب ج٢ ص٢١٩ والإصَابَة ج٢ ص٢٢٩.

جُبَيْر بن مُطْعِم: بن عَدِيّ بن نَوْفل بن عَبْد مَنَاف النَّوْفَلِيّ. من أكابر قُرَيْش وعُلَمَاء النسب، قدم كافراً في فِدَاء أُسارَىٰ بَدْر، فسمعه يقرأ بالطُّوْر، فكان أول ما دخل الإيهانُ في قلبه، وقال له رَسُوْل الله ﷺ كها رَوَىٰ البُخَارِيّ: (لو كان المُطْعِم بن عَدِيّ حيّاً ثم كَلَّمَنِي في لهؤُلاءِ النَّتْنَىٰ لتركتُهم له)، أسلم بين الحُدَيْبيَّة والفَتْح. مات سنة ٥٧ه وقيل غيره.

الإصَابَة ج١ ص٢٦-٢٢٦ والاسْتِيْعَاب ج١ ص٢٣٠ وصَحِيْح البُّخَارِيِّ في ٦٤ كتاب المَغَازِي ١٢ باب شهود الملائكة بدراً رقم ٢٣٠٤./ فَتْح البَارِي ج٧ ص٣٢٣.

(١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وكَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، السَّابِقَة.

٧- تَحَاكَمَ عُمَر والعَبَّاس إلى أُبيِّ بن كَعْب بن المُنْذِر في دار كانت للعَبَّاس إلى جنب المسجد، فقضى للعَبَّاس على عُمَر (١).

 $\Lambda$ - تَحْكِيْم أهل الشُّوْرَىٰ عَبْدَ الرَّحْمٰن بن عَوْف $^{(1)}$ .

وذُلِكَ حين جُرحَ عُمَر بن الخَطَّابِ رَضَّالِلَهُ عَنْهُ استأذنه المُسْلِمُوْن أن يَستخلف، فقال: لا أجد أحداً أحقَّ بهٰذَا الأمر من هُوُلاءِ النَّفَر الذين توفي رَسُوْل الله ﷺ وهو عنهم راضٍ. فأيهم استخلف فهو الخَلِيْفَة بعدي. فسمَّىٰ: عَلِيّاً وعُثْمَان وطَلْحَة والزُّبَيْر وعَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف وسَعْداً.

وجعل عَبْد الله بن عُمَر يشاور معهم، وليس له من الأمر شيء.

وقال لصُهَيْب: صَلِّ بالناس ثلاثاً، وليجتمع هُؤُلاءِ الرَّهْط، فَلْيَخْتَلوا في بيت، فإن اجتمعوا على رجل فاضربوا رأس من خالفهم.

وأمر أن لا يمضي اليوم الثالث حتى يُؤَمِّرُوا أحدهم.

(١) طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيّ ص١٣.

العَبَّاس بن عَبْد المُطَّلِب: بن هَاشِم بن عَبْد مَنَاف. عَمُّ رَسُوْل الله ﷺ، أظهر إسْلَامه يوم فتح مَكَّة، وشَهِدَ حُنَيْناً والطائِف وتَبُوْك، كان جواداً مُطْعِماً وَصُوْلاً للرحِم، ذا رأي حسن ودعوة مرجوة. توفي بالمَدِيْنَة سنة ٣٢هـ.

الاستينعاب ج ٣ ص ٩٤ والإصابة ج ٢ ص ٢٧١ وأُسْد الغَابَة ج ٣ ص ١٠٩.

(٢) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٨٠ وذكره في ج١ ص٦٤٦.

عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف: بن عبد عَوْف القُرَشِيّ الزُّهْرِيّ، أبو مُحَمَّد. من أكابر الصَّحَابَة، وهو أحد العشرة المبشَّرة بالجنة، شَهِدَ بَدْراً والمشَاهد كلها مع رَسُوْل الله ﷺ، وهو أحد رِجَال الشُّوْرَىٰ الستة. توفي بالمَدِيْنَة سنة ٣١ه وقيل سنة ٣٢ه، ودفن بالبَقِيْع.

الاستينْعَاب ج٢ ص٣٩٣ والإصابة ج٢ ص٤١٦.

فلما اجتمعوا قال عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف: اجعلوا أمركم إلى ثلاثة نَفَر، فجعل الزُّبَيْرُ أَمْرَهُ إلى عَلِي وجعل طَلْحَةُ أَمْرَهُ إلى عُثْمَان، وجعل سَعْدٌ أَمْرَهُ إلى عَبْد الرَّحْمٰن.

فَأَتْمَر أُوْلَئِكَ الثلاثة حين جعل الأمر إليهم. فقال عَبْد الرَّحْمٰن: أيكم يتبرأ من الأمر، ويجعل الأمر إلَيَّ، ولكم الله عَلَيَّ أَلَّا آلو عن أفضلكم وأُخْيَرِكُم للمُسْلِمِيْن؟ قالوا: نعم.

فخلا بِعَليّ، فقال: إن لك من القرابة من رَسُوْل الله ﷺ والقَدَم، فالله عليك لئن استخلفت لله عليك لئن استخلف عُثْمَانُ لَتَسمعَنّ ولَتُطيعَن، قال: نعم.

وخلا بعُثْمَان، فقال له مثل ذٰلِكَ. فقال عُثْمَان: نعم(١١).

(۱) خبر تَحْكِيْم أهل الشُّوْرَىٰ - الذين ذكرهم عُمَر بن الخَطَّاب عند وفاته - عَبْدَ الرَّحْمٰن بن عَوْف ليختار الخَلِيْفَة الثالث:

أَخْرَجَهُ: البُخَارِيِّ والنَّسَائِيِّ وابن حِبَّان والطَّبَرَانِيِّ وابن أبي شَيْبَة وابن سَعْد وأبو عُبَيْد في الأموال وغيرهم من حَدِيْث عَمْر و بن مَيْمُوْن وغيره./ كَنْز العُمَّال ج٥ ص٤٣٦-٤٣٦.

الزُّبَيْر بن العَوَّام: بن خُوَيْلِد بن أَسَد بن عَبْد العُزَّىٰ بن قُصَيِّ القُرَشِيّ. ابن عَمّة رَسُوْل الله ﷺ وابن أخي خديجة بنت خُوَيْلِد، صَحَابِيّ جَلِيْل، من العشرة المبشَّرة بالجنة، تزوج أسهاء بنت أبي بَكْر الصِّدِّيْق. قتل سنة ٣٦ه.

الاسْتِيْعَابِ جِ١ ص٥٨٠ والإصَابَة جِ١ ص٥٤٥ وأُسْد الغَابَة جِ٢ ص١٩٦.

سَعْد بن أبي وَقَاص مَالِك: بن وُهَيْب بن عَبْد مَنَاف الزُّهْرِيّ، أبوإسْحَاق. أحد العشرة المَبَشّرة بالجنة، وأول من رمىٰ بسهم في سَبِيْل الله، شَهِدَ بَدْراً والمشَاهدَ كلها، مات بالعَقِيْق، ودفن بالمَدِيْنَة بالبَقِيْع سنة ٥٥ه علىٰ المشهور، ومَنَاقِبه كثيرة.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٣ ص٤٨٣ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص٢٩٠ وأُسْد الغَابَة ج٢ ص٢٩٠.

صُهَيْب بن سِنَان: بن مَالِك الرَّبَعِيّ النَّمَرِيّ. كَنَّاه رَسُوْلُ الله ﷺ بأبي يَحْيَىٰ، وإنها قيل له الرُّوْمِيّ لأن الرُّوْم سبوه صَغِيْراً، وكان أبوه وعمه عَامِلَيْن لكِسْرىٰ علىٰ الأُبُلَّة، وكانت

ونهض عَبْدُ الرَّحْمٰن بن عَوْف يستشير الناس في عُثْمَان وعَلِيّ، ويجمع رأي المُسْلِمِيْن برأي رؤوس الناس وأقيادهم جَميعاً وأشتاتاً، مَثْنَىٰ وفُرَادَىٰ ومجتمعين، سراً وجهراً، حتىٰ خَلَصَ إلىٰ النساء المُخَدَّرَات في حِجابهن، وحتىٰ سأل الوِلْدَان في المكاتب، وحتىٰ سأل من يَرِد من الرُّكْبَان والأعراب إلىٰ المَدِيْنَة، في مدة ثلاثة أيام بلياليها، فلم يجد اثنين يختلفان في تقدم عُثْمَان، إلَّا ما ينقل عن عَمَّار والمِقْدَاد أنها أشارا بِعَلِيّ بن أبي طَالِب، ثم بايعا مع الناس(۱).

منازلهم على دِجْلَة عند المَوْصِل، فنشأ بالرُّوْم، فصار أَلْكَنَ، فابتاعه منهم كلْبُ، ثم قدموا به مَكَّة، فاشتراه عَبْد الله بن جُدْعان التَّيْمِيّ فأعتقه. أسلم صُهَيْب ورَسُوْل الله ﷺ في دار الأَرْقَم بعد بِضْعَة وثلاثين رجلاً، وكان من المستضعَفِين المعذَّبِين، وشَهِدَ بَدْراً والمشَاهد كلها مع رَسُوْل الله ﷺ. توفي بالمَدِيْنَة سنة ٣٨هـ.

أُسْد الغَابَة ج ٣ ص ٣٦ والإصابَة ج ٢ ص ١٩٥.

(١) البدَايَة والنِّهَايَة لابن كَثِيْر ج٧ ص١٤٦.

وانظر: مِنْهَاج السُّنَّة لابن تَيْمِيَّة ج٣ ص٣٣٣ والشُّورَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق ص١٧٥.

عَمَّار بن يَاسِر: بن عَامِر بن مَالِك المَذْحِجِيّ العَنْسِيّ، أبو اليَقْظَان. من السَّابِقين الأَوَّلِيْن إلىٰ الإسْكَرم، وهو حليف بني مَخْزُوْم، وأُمُّهُ سُمَيَّة مولاة لهم، وهي أول من السَّشهد في سَبِيْل الله عَزَّ وجَلَّ. وكان إسْلَامه بعد بِضْعَة وثلاثين. وهو ممن عُذّب في الله. شَهِدَ بَدْراً وأُحُداً وغيرهما مع رَسُوْل الله عَلَيْ، وشَهِدَ مع عَلِيّ الجَمَلَ وصِفِّيْن فأبلىٰ فيها، وقتل سنة ٣٧ه.

أُسْد الغَابَة ج٤ ص٤٣ والإصابَة ج٢ ص١٢٥.

المِقْدَاد بن عَمْرو: بن ثَعْلَبة بن مَالِك البَهْرَانِيّ أو البَهْرَاوِيّ، المعروف بالمِقْدَاد بن الأسود الكِنْدِيّ. قديم الإسْلام من السَّابِقين، هاجر الهجرتين وشَهِدَ بدراً والمشَاهد بعدها. مات سنة ٣٣ه في خِلافَة عُثْمَان بالمَدِيْنَة.

أُسْد الغَابَة ج٤ ص٤٠٩ والإصَابَة ج٣ ص٤٥٤ واللِّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج١ ص١٩١ والقَامُوْس المُحِيْط، مادة (البهر).

٩- تَحْكِيْم عَلِيّ رَضَالِكُ عَنْهُ أَبا مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ، وتَحْكِيْم مُعَاوِية عَمْرَو بن العَاص، رَضَالِكُ عَنْهُ ورضاهما بحُكْمها عليها (١).

وتقدم القول في لهذَا التَّحْكِيْم وأحداثه.

فإذا كان هٰذَا التَّحْكِيْم في الإمامَة ففيها عداها أَوْلَىٰ (٢).

١٠-رُوِيَ عن آل البيت رَضَالِيُّكُ عَنْهُمْ:

إذا كان بين أحدكم وبين غيره خصومة، فلينظر إلى من رَوَى أَحَادِيْثنا، وعَلِمَ أَحْكَامنا، فَلْيَتَحَاكَمَا إليه (٣).

### اعتراض وجوابه:

فإن قيل:

إن عُمَر وعُثْمَان كانا إمَامين، فإذا رَدّا الحكْم إلى رجل صار قَاضِياً، فكأنه قد عبّناه حَاكِماً.

أُجيبَ هٰذَا القول:

بأنه لم يُنقل عن هٰذَيْنِ الإمَامين إلَّا الرضا بتَحْكِيْم الحكم خاصة في تلك الواقعة، وبهٰذَا لا يصير الحكم قَاضِياً (٤).

(١) رَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٨.

وأشار إليه: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٧٩ والدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٣٤.

- (٢) أُدَب القَاضِي السَّابِق.
- (٣) الخلاف ج٣ ص٣٢٢.

وانظر: مِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٢.

(٤) المُغْنِي ج١١ ص ٤٨٤ وبه امشه الشَّرْح الكَبيْر ص٣٩٢.

فتَحْكِيْم الخَلِيْفَة غيرَه ليس بنصب له، وإنها هو رِضاً بحكْمه عليه(١).

وحكْم الحكَم يُلْزِمُ الخَلِيْفَةَ، كَمَا يُلْزِم الموكّل إذا رضي بتصرف وَكِيْله، قبل المَعْرِفَة به (۲).

وأما الدليل العقلي على جواز التَّحْكِيْم مطلقاً فهو ما يأتي:

١- إن للمحكِّمَيْنِ وِلَايَةً على أنفسها، فصح تَحْكِيْمهما (٣)، لأن صحة تَحْكِيْم المحكِّمين مبنية على عتعهما بالولاية على النفس.

٢- تَحْكِيْم الخصمين غيرَهما جائز، كما يجوز أن يستفتيا فقيهاً يعملان بفتواه في قضيتهما(٤).

٣- إذا لم يَجُز التَّحْكِيْم ضاق الأمر على الناس، لأنه يشُق على الناس الحضور إلى مجلس الحكم، فجاز التَّحْكِيْم للحاجة (٥٠).

فكثير من الناس يرون سهولة اللجوء إلى التَّحْكِيْم، لا سِيَّمَا إذا كانوا بعيدين عن مكان القَضَاء، أو لا يستطيعون الوُصُوْل إلى القَاضِي إلَّا بصعوبة.

إضافةً إلىٰ تفضيلهم التَّحْكِيْمَ لبساطة إجراءاتهِ، وقلة نفقاتهِ، وقصر وقته، ورغبةً في الابتعاد عن الخصومة واللَّدَدِ فيها.

<sup>(</sup>١) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٣.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٩٣ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة جِ٣ ص٥٥ والهِدَايَة ج٥ ص٤٩٩ والاخْتِيَار جِ١ ص٢٦٤.

<sup>(</sup>٤) المَوَّاق ج٦ ص١١٢ عن المَازَرِيّ.

<sup>(</sup>٥) مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

### القول الثاني: يجوز التَّحْكِيْم بشرط عدم وجود قاض في البلد.

وهو قول للشَّافِعِيَّة، للضرورة عندئذٍ (١١).

ونحو هٰذَا ما قاله ابن حَزْم (٢).

وعليه: فإذا وُجد القَاضِي في البلد امتنع التَّحْكِيْم فيه. ولهٰذَا الرأي مبني علىٰ تقديم مكانة القَضَاء علىٰ التَّحْكِيْم.

وذلِكَ لأن الحكم في حُكمه أحَطُّ رتبةً من القَاضِي. نصّ عليه الحَنَفِيَّة<sup>(٣)</sup>

(۱) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِجِ ٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِجِ ٨ ص ٢٣١ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ ٨ ص ٢٢١ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ ١٠ ص ١١٨، وإعَانَة الطَّالِبِيْن جِ ٤ ص ٢٢١ نَقْلاً عن الرَّوْضَة القائلة بعدم جواز التَّحْكِيْم مع وجود القَاضِي الأهل.

وانظر: السِّرَاجِ الوَهَّاجِ ص٥٨٩.

ابن حَزْم: أبو مُحَمَّد عَلِيّ بن أَحْمَد بن سَعِيْد بن حَزْم الظَّاهِرِيِّ القُرْطُبِيِّ. كان إليه المُنْتَهَىٰ في الذكاء والحفظ وسعة الدائرة في العُلُوْم، وكان شَافِعِيَّا ثم انتقل إلىٰ القول بالظَّاهِر، ونفي القول بالقياس، وتمسك بالعموم والبَرَاءة الأصلية، فيه دين وتورّع وتَحَرِّ للصدق، وكان أبوه وَزِيْراً جَلِيْلاً محتَشِماً كَبِيْر الشأن. من كتبه: المُحَلَّىٰ في الفِقْه، والفِصَل في المِلَل والأَهْوَاء والنِّحَل، والإحْكَام في أُصُوْل الأَحْكَام. توفي سنة ٤٥٦ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٣ ص١١٤٦ رقم ١٠١٦ ولِسَان المِيْزَان ج٤ ص١٩٨ وبُغْيَة المُلْتَمِس ص٢٠٣ وشَذَرَات الذَّهَب ج٣ ص٢٩٩ ووَفَيَات الأَعْيَان ج٣ ص٣٢٥ ونَفْح الطِّيْب ج٢ ص٧٧.

(٣) الطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٦ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣ وفَتْح القَدِيْر

والشَّافِعِيَّة (۱)، فإن القَاضِي يقضي فيها لا يقضي الحكم، لاقتصار حُكمه على من رضي بحُكمه، وعموم وِلَايَة القَاضِي (۱). وقد أثبت الفُقَهَاء فُرُوْقاً بين القَضَاء والتَّحْكِيْم، بيناها فيها سبق.

لذلك إن خلا البلد من القَاضِي جاز التَّحْكِيْم للضرورة، كي تُفَضّ به المنازعات.

القول الثالث: لا يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً، وإذا حكم الحكم - ولو كان مجتهداً - لا ينفُذُ حُكمه.

وهو قول للشَّافِعِيَّة (٣) والإمَامِيَّة (٤) وبه قال الخَوَارِج على ما هو معروف من مَذْهَبهم، على ما تبين في بحثَي: التَّحْكِيْم إثر معركة صِفِّيْن، والتَّحْكِيْم عند شِقاق الزوجين.

وحُجَّة هٰذَا القول هي:

أن حُكْم الحكم افتياتٌ على الإمَام ونوّابه (٥)، فيؤدي إلى اختلال أمر الحُكَّام وقصور نظرهم والافتيات عليهم (٦).

والعِنَايَة ج٥ ص٤٩٨ ومُنْلَا مِسْكِيْن علىٰ الكَنْز ص٢٠٢ ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٧ والشَّلَبيّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤.

<sup>(</sup>١) نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص٢٣١.

<sup>(</sup>٢) الطَّحْطَاوِيّ، ومَجْمَع الأَنْهُر، وفَتْح القَدِيْر، والعِنَايَة، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِجِ ٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص٢٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ٠١ ص١١٨.

<sup>(</sup>٤) تقدم تفصيل قول الإمامِيَّة، عند ذكر القول الأول.

<sup>(</sup>٥) مُغْنِي المُحْتَاجِجِ ٤ ص ٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِج ٨ ص ٢٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاجِج ١ ص ١١٨.

<sup>(</sup>٦) عَمِيْرَة ج٤ ص٢٩٨.

ورُدَّ:

بأنّ الحكم ليس له حبسٌ ولا ترسيم ولا استيفاء عقوبة لآدمي ثبت موجبها عنده، لئلا يَخرق أُبَّهَتَهم، فلا افتيات (١٠).

والقولان الأَخِيْرَان الثاني والثالث مرجوحان في المَذْهَب الشَّافِعِيّ.

### القول المُخْتَار؛

بعد هٰذَا العرض للأقوال الثلاثة في حُكم التَّحْكِيْم نرىٰ:

أن القول المُخْتَار هو الأول، وهو جواز التَّحْكِيْم مطلقاً، سواء وُجد القَاضِي في البلد أم لم يوجد، لما يأتي:

١- التَّحْكِيْم عقد أباحهُ الإسْلَام بالدليل النقلي والعقلي.

## فالدليل النقلي هو من:

أ. القُرْآن الكَرِيْم، حيث نصّ عليه بآية بعث الحكمين عند شِقَاق الزوجين، قال تعالىٰ: ﴿ فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ ﴾ [النساء: ٣٥]، وبآية جزاء الصيد، قال تعالىٰ: ﴿ يَآ يُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَانَقَنْلُواْ ٱلصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ وَمَن قَنلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآهُ وَالسَاء عَلَيْهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا فَجَزَآهُ وَمَن قَنلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا فَجَزَآهُ وَمِن قَنلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا فَجَرَآهُ وَمِن قَنلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا فَجَرَآهُ وَمِن قَنلَهُ مِن القول فيه.

ب. السُّنَّة النَّبُوِيَّة، حيث حَكَم به رَسُوْل الله ﷺ حين حكَّمَ سَعْداً في بني قُرَيْظَة، وأقرَّ أبا شُرَيْح على تَحْكِيْمه في الأَحَادِيْث الثَّابِتَة، وغير ذٰلِكَ.

ج. إجماع الصَّحَابَة على جواز التَّحْكِيْم، على التفصيل المتقدم.

لذلك ذهب جُمْهُ وْر الفُقَهَاء إلىٰ جوازه مطلقاً، كما هو واضح في أقوالهم وتَطْبِيْقاتهم في هٰذِهِ الأُمور وجزئياتها وفي نكاح التَّحْكِيْم، وحكومة العَدْل في الدِّيات

<sup>(</sup>١) نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ ٨ ص ٢٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ ١٠ ص ١١٨.

ونحوها.

فجواز التَّحْكِيْم دل عليه القُرْآن الكَرِيْم والسُّنَّة النَّبُوِيَّة والإجماع.

أما الدليل العقلي:

ففي التَّحْكِيْم فَضُّ المنازعات، ولَمُّ الشملِ، وإصْلاحُ ذات البَيْن. وعدم جوازه قد يؤدي إلى ضياع الحقوق وتفرق الناس واستبداد المشاحنات فيها بينهم. فإقامتُهُ إقامةُ عكم الله تعالىٰ والأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر، وتركُهُ إبْقاء علىٰ النزاع. وما دام الشخص المحكِّم ذا ولايَة علىٰ نفسه جاز أن يُحكِّم غيرَه، فكأنه يستفتي مفتياً في واقعته. ثم إن السهولة في إجراءات التَّحْكِيْم وقلة نفقاته ودفع الخصومات بالرضا به، تجعل الخصوم يلجؤون إليه تخفيفاً عليهم وتَيْسِيْراً مع انعدام المَانِع الشَّرْعِيِّ.

فالعقل يحكم بجوازه.

٢- التَّحْكِيْم من العُقُوْد المتعارف عليها في العَصْر الجاهلي، وحين جاء الإسْلام لم يرد فيه نصّ يُحرّم هٰذَا العقدَ. فالأصل فيه الإباحة، حيث لم يقم دليل على تغيره.

أما القول الثاني، وهو جواز التَّحْكِيْم بشرط عدم وجود قاضٍ بالبلد، فغايته حصر فَضّ المنازعات بيد القَاضِي، لعموم وِلايته.

ويَرِدُ عليه:

أنَّ الحكَم لما كان يقوم بمهمة القَاضِي في فَضَّ النزاع، وأنه حين يحكم يشترط فيه شروط القَاضِي، ولم يَرد في النُّصُوْص ما يمنع الحكم من الحكْم، لم يبقَ لهٰذَا القول محلُّ من الاعتبار.

وأما القول الثالث، وهو عدم جواز التَّحْكِيْم أَصلاً، بحُجَّة أنَّ حكْم الحكم افتيات على الإمَام ونوابه.

فيَرِدُ عليه:

أنه مخالف لما مرّ من النُّصُوْص القاطعة التي أثبتت جوازه.

وليس فيه افتيات على القُضَاة، فلم يكن ما يَخْرِقُ أُبَّهَتَهم، فليس للحكم استيفاء العقوبة والترسيم والحبس.

ثم إن الحكم هو حَاكِم، وتعدد القُضَاة في البلد الوَاحِد جائز بالاتفاق.

وبناءً على ما تقدم:

يتضح وجه اخْتِيارنا القول الأول، وهو جواز التَّحْكِيْم مطلقاً، سواء وُجد القَاضِي في البلد أم لا.

# الهَبْحَث الثاني طبيعة التَّحْكِيْم وركنه

وفيه أمران:

الأمر الأول: طبيعة التَّحْكِيْم.

الأمر الثاني: رُكْن عقد التَّحْكِيْم.

# الأم الأول طبيعة التَّحْكيْم

تقدم في تعريف التَّحْكِيْم في الاصْطِلَاح:

أن التَّحْكِيْم هو تولية الخصمين حَاكِماً يحكُمُ بينهما.

ولهٰذَا التعريف يعني وجود: إيجاب من الخصمين وقبول من الحكم، وعاقدين، ومحل (مَعْقُوْد عليه). ولهٰذِهِ الأُمور الثلاثة إذا وجدت تحقق وجود العقد.

وذُلِكَ لأن العقد عند الحَنَفِيَّة، وهو قول جُمْهُوْر الفُقَهَاء، بأنه: تعلق كلام أحد العاقدين بكلام الآخر شرعاً، على وجه يظهر أثره في المحل(١).

وهٰذَا التعريف يفيد أن العقد لا يوجد إلَّا إذا وجدت أُمور ثلاثة هي:

١- الإيجاب والقبول.

٢- العاقدان.

٣- المحَلّ، أي المَعْقُوْد عليه.

والفُقَهَاء يختلفون في اعتبار لهذِهِ الأُمور الثلاثة أركانَ العقد.

فالحَنَفِيَّة يرون: أن رُكُن العقد هو ما كان جزءاً من الشيء، ولا يوجد إلَّا به. وعليه فركن العقد عندهم هو: الإيجاب والقبول فقط، وهما اللذان يكوِّنان صيغة العقد. أما العاقدان والمحل فليسا من أجزاء العقد، وإنها هما لوازمُ للإيجاب والقبول، لأنه يلزم من وجود الإيجاب والقبول وجود موجب وقابل، ووجودهما مرتبطين يستلزم وجود محل يظهر فيه أثر هٰذَا الارتباط. وهٰذَا القول هو الذي سنتخذه أَسَاساً في تقسيمنا هنا.

<sup>(</sup>١) العِنَايَة ج٥ ص٧٤ والمَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ ص٥٠٦.

أما الجُمْهُوْر فيرون أن لهذِهِ الثلاثة هي أركانُ العقد. لأن الرُّكُن عندهم هو ما لا بدّ منه لتصور العقد ووجوده، سواء أكان جزءاً منه أم مُخْتَصًاً به.

ومهما يكن من أمر فإن هٰذِهِ الأُمور الثلاثة ضرورية لتكوين العقد بالإجماع(١٠). وعليه:

فإن التَّحْكِيْم عقد كسائر العُقُوْد. وهٰذَا يلزمنا الكلام على: ركنه وهو الإيجاب والقبول، وعلى لوازمه: العاقدين والمحلّ.

<sup>(</sup>١) المَدْخَل للفِقْه الإِسْلَامِيّ ص١٣٥ والمَدْخَل لدراسة الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة ص٢٨٨.

# الأم الثاني رُكُن التَّحْكِيْم

لما كان التَّحْكِيْم عقداً بين طرفين، فلا بد عندئذٍ من توفر ركنه كسائر العُقُوْد، وهو: الإيجاب والقبول.

وسنبحث هنا لهٰذَا الرُّكُن ولوازمه فيما يأتي:

#### الإيجاب والقبول

الإيجاب هو ما صدر أوّلاً من أحد العاقدين. والقبول هو ما صدر ثانياً من العاقد الثاني. وهٰذَا هو قول الحَنَفِيَّة (١).

لذُلِكَ قالوا: إن رُكْن التَّحْكِيْم هو لفظه الدال عليه مع قبول الآخر(٢).

فهو إيجاب المحكِّمين بلفظ دالِّ على التَّحْكِيْم، كقولهما: احكمْ بيننا، أو: جعلناك حكماً، أو حكّمناك في كذا، وليس المُرَاد خصوص لفظ التَّحْكِيْم، مع قبول الحكم ذلكُ (٣).

<sup>(</sup>١) فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٤٤٣ والمَدْخَل للفِقْه الإِسْلَامِيّ ص١٣٥ نَقْلًا عنه.

أما غير الحَنَفِيَّة فيرون: أن الإيجاب هو ما صدر من المملِّك، والقبول هو ما صدر من المتلك. فعبارة البائع والمؤجِّر والزوجة هي الإيجاب عندهم سواء صدرت أولاً أم أَخِيْراً، لأن تمليك العين أو المنفعة أو العصمة صادر من جهتهم. وعبارة المشتري والمستأجر والزوج هي القبول، لأنهم هم الذين سيتملكون العين أو المنفعة أو البُضْع. / المَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ ص١٣٥.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ والدُّرِّ المُخْتَار - رَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٨.

<sup>(</sup>٣) رَدّ المُحْتَار السَّابِق. وانظر: الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٧.

فلو حكَّما رجلاً فلم يقبل، لا يجوز حُكمه عندئذٍ إلَّا بتجديد التَّحْكِيْم (١).

ومثله:

لو قال الحكم للخصمين: أَحْكُمُ بينكما، فقبلا، فسواء ابتدأ الخصمان الحكم، أم ابتدأ الحكمُ الخصمين(٢).

وعليه فإن عقد التَّحْكِيْم ينعقد بالعبارة: أي التلفظ بالإيجاب والقبول، لْكِن ليس له صيغةٌ معينة، وإنها ينعقد بأي لفظ يَدُلِّ على التَّحْكِيْم، سواء كان الإيجاب أمراً مثل: احكمْ، أم مُضَارِعاً مثل: نُحَكِّمُكَ، أم ماضياً مثل: حكّمناك أو جعلناك حكماً. مع قبول الطرف الآخر.

ولا أرى مَانِعاً من أن ينعقد عقدُ التَّحْكِيْم أَيضاً:

بالإشارة: لمن لا يُحسن العبارة، كإشارة الأخرس إذا فهم منها معنى العقد، في حالة ما إذا لم يحسن الكتابة.

وبالكتابة: إذا كان أحد طرفي العقد غائباً، فيَصِحّ أن يرسل كتاباً إلى الطرف الآخر يذكر فيه صيغة الإيجاب. فإذا وصل الكتاب إلى الطرف الآخر المُرْسَل إليه، وقَبِلَ، انعقد العقد.

وبالرَّسُوْل: فإذا حمل رَسُوْلٌ إيجابَ الطرف الأول إلى الطرف الثاني، فقَبِلَ الطرف الثاني، الطرف الثاني، انعقد العقد.

وإذا انعقد عقد التَّحْكِيْم، فهل يحتاج إلى بيّنة تُثْبتُ أنّ الحكم قد حكَّمه الخصان؟

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق السَّابِق عن المُحِيْط، ورَدِّ المُحْتَار السَّابِق عن البَحْر عن المُحِيْط، والطَّحْطَاوِيّ السَّابِق عن المُحِيْط.

<sup>(</sup>٢) الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ السَّابِق.

هٰذَا ما سنوضحه فيها يأتى:

## الشهادة على تَحْكيْم الحكّم:

اختلف الفُقَهَاء في احتياج التَّحْكِيْم إلىٰ شهود تشهد علىٰ الخصمين أنها حَكّماه علىٰ قولين:

القول الأول: لا يحتاج التَّحْكِيْم إلى شهود تشهد على الخصمين بأنها حَكَّماه.

وهو قول المَالِكِيَّة(١).

القول الثاني: تنبغي الشهادة بالرِّضَا به قبل أن يحكم بينهما، لئلا يجحد المحكوم عليه منهما أنه حكّمه، فلا يقبل قوله عليه إلَّا ببيّنة.

وهو قول الحَنَابِلَة(٢).

ونحوه قول الحَنَفِيَّة: إذا لم يُشْهِد الحَكَمُ - وإن كان متعدداً - في مجلس حُكْمه الذي حَكَم فيه، على حُكمه، لم يُصَدَّق على ذٰلِكَ، ولم يُقبل قوله: إنه حكم بكذا<sup>(٣)</sup>. بحُجَّة:

١- أن الحكم بعد القيام من المجلس انعزل، فصار كسائر الرعايا، فلا تُقبل شهادته على فعل باشرَهُ إلّا بشهادة غيره (٤٠).

٢- أنه يدعي لنفسه عليهما وِلَايَة تنفيذ القول، وهو غير مصدَّق فيما يدعي عليهما،

<sup>(</sup>١) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٣٥ والعَدَوِيِّ علىٰ الخَرَشِيِّ ج٧ ص١٤٥ والصَّاوِيِّ علىٰ الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٩٨.

<sup>(</sup>٢) مَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص٤٧٦ وكَشَّاف القِناع ج٦ ص٣٠٩.

<sup>(</sup>٣) رَوْضَة القُضَاة جِ١ ص ٨٠ والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر جِ٥ ص ٥٠٢ وشرح أَدَبِ القَاضِي لابن مَازَة جِ٤ ص ٦٢ و الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة جِ٣ ص ٣٩٩ عن المَبْسُوْط والنِّهَايَة.

<sup>(</sup>٤) العِنَايَة، وفَتْح القَدِيْر، السَّابِقَان، والمَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة.

إذا كانا يجحدانه(١).

٣- أنه أقر بشيء لا يملك إنشاءه، فلا يَصِح إقراره، كالقاضِي المَعْزُول إذا قال:
 قضيتُ عليك بكذا وكذا(٢).

لذٰلِكَ قال الحَنَفِيَّة:

وإذا حكم رجلان حكماً في خصومة بينها ما دام في مجلسه ذٰلِكَ، فتجاحدا، وقالا: لم تحكم بيننا، وقال الحكم: بل حكمتُ. فإنه يُصدَّقُ ما دام في مجلس الحكومة، ولا يُصدَّق بعد القيام منه حتىٰ يشهد علىٰ ذٰلِكَ غيره، لأنه ما دام في مجلسه فهو يملك إنشاء الحكم بينها، فلا تتمكن التهمة في إقراره به، فأما بعد القيام فهو لا يملك إنشاء الحكم فتتمكن التهمة في إقراره ".

ونحوه قول الشَّافِعِيَّة أَيضاً:

إذا حَكم بينهما أَشْهَدَ به في المجلس الذي حَكم فيه قبل التفرق، لأن قوله لا يُقبل عليهما بعد الافتراق، كما لا يُقبل قولُ الحَاكِم بعد العزل(1).

وانظر المَسْأَلَة أيضاً في:

المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والبَحْر الرَّاثِق ج٧ ص٢٨ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ وكلاهما عن المُحِيْط السَّرَخْسِيّ، ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٦.

(٤) وهٰذَا قول المَاوَرْدِيّ في أدب القَاضِي ج ٢ ص ٣٨٤.

وانظر أَيضاً: مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ والأَنْوَار ج٢ ص٦١٦ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨ وكلهم عن المَاوَرْدِيّ. وتُحْفَة المُحْتَاج ج٠١ ص١١٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٢٣٨ والقَلْيُوْبِيّ ج٤ ص٢٩٨ والجَمَل ج٥ ص٣٤٠.

<sup>(</sup>١) المَبْسُوْط ج ٢١ ص ٦٣.

<sup>(</sup>٢) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٢.

<sup>(</sup>٣) المَبْسُوْط ج ٢١ ص ٦٣.

وقال الشَّبْرَامَلِّسِيِّ: ينبغي أن لا يُكتفىٰ في التفرق هنا بها اكْتُفِيَ به في التفرق بين المتبايعين، بل لا بد من وُصُوْله إلىٰ بيته والسوق مثلاً (١٠).

وتوقّف فيه الشَّرْوَانِيِّ (٢).

## القول المُخْتَار؛

والذي نرجّحه هو القول الثاني، فقد يَجْحَدُ المحكومُ عليه أنه حكّمه، فيحتاج الحكم إلىٰ إثباتِ ذٰلِكَ بالبَيّنة.

لأن الحكم بعد حكْمه يكون كسائر الناس، ولا وِلَايَة له على الخصمين، فلا يُقبل قوله عليهم عندئذٍ إذا جحداه.

#### في القَانُون:

وذهب أربابُ القَانُوْن إلىٰ أن التَّحْكِيْم من عُقُوْد التراضي، فينعقد الاتفاق عليه بالإيجاب والقبول بين المتعاقدين (٣). ولا يشترط للتَّحْكِيْم شكلٌ خاص، فللطرفين أن يحررا مشارطته بأي شكل أرادا، شأنَ العُقُوْد الرضائية الأُخرىٰ، فلا يتقيّد شكله بلفظ

<sup>(</sup>١) حَاشِيَة الشَّبْرَامَلِّسِيِّ علىٰ نِهَايَة المُحْتَاجِ السَّابِقَة، والجَمَل، والشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاجِ السَّابِقَة، وكلاهما عن الشَّبْرَامَلِّسِيِّ.

الشَّبْرَامَلِّسِيّ: عَلِيّ بن عَلِيّ، أبو الضِّيَاء نور الدِّيْن الشَّافِعِيّ القَاهِرِيّ. وليّ الله تعالىٰ، وأعلم أهل زمانه، من أهل شَبْرَامَلِّس بالغربيّة بمِصْر، تصدّر للإقْرَاء بجَامِع الأزْهر، من تصانيفه: حاشيته علىٰ المَوَاهِب اللَّدُنِّيَّة في خمس مجلدات ضخام، وحاشيته علىٰ نِهَايَة المُحْتَاج للرَّمْلِيّ. توفي سنة ١٠٨٧ هـ، وصُلّى عليه بجَامِع الأزهر.

خُلَاصَة الأثَرج ٣ ص١٧٤ والأَعْلَام ج٤ ص٣١٤.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْوَانِيّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاج السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) التنفيذ علماً وعملًا ص٧٣٠ بند ٩٤٠ وشرح القَانُوْن المَدَنِيِّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٥ بند ٢٨٨.

معين(١)، باتفاق الفِقْه والقَضَاء(٢).

إلّا أن القَانُوْن قد نصّ علىٰ أنه: لا يثبت الاتفاق علىٰ التَّحْكِيْم إلّا بالكتابة (٣)، و فَذَلِكَ: لأن وِلَايَة التَّحْكِيْم تقتصر علىٰ ما انصرفت إليه إرادة المحْتَكِمين، و هٰذَا يقتضي إثبات التَّحْكِيْم بالكتابة لأهميّة عقد التَّحْكِيْم وخطورته. فلا سَبِيْل لإثباته بغير طريق الكتابة نظراً لطبيعته الخاصة التي خرج بها علىٰ القَوَاعِد العامة، ورغبةً في تفادي النزاع حول إثبات محتويات العقد، وحتىٰ لا يتجاوز المحكمون مهمتَهم إلىٰ شيء آخر، أو إلىٰ التطرق إلىٰ ما يتفرع عن النزاع، وإلّا بطل قرارُهم (١٠).

ومُقْتَضَىٰ هٰذَا النَّصِّ: أنه لا يجوز إثبات الاتفاق على التَّحْكِيْم بشهادة الشهود أو بالقرائن مهم قلّت قيمة الموضوع.

ولْكِن الكتابة ليست شرطاً لانعقاد العقد، وإنها هي طريقة لإثباته، فالتَّحْكِيْم عقد رضائي وليس عقداً شكلياً. وينبني على هٰذَا أن عقد التَّحْكِيْم غير المكتوب يجوز إثباته

<sup>(</sup>١) شرح القَانُوْن المَكَنِيِّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٦ بند ٢٨٨ وعقد التَّحْكِيْم: أبو الوفا ص٢٧ بند ٨.

<sup>(</sup>٢) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص١٣.

<sup>(</sup>٣) المادة ٢٥٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، وتقابلها: المادة ١٠٠٥ من القَانُوْن الفرنسي - شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي بند ٢٨٩. وتُوَافِقُهَا: المادة ٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المُوسِيّ، و٢٥٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و٢/٢ من قَانُوْن أَصُوْل المَحَاكَات السُّوْرِيّ، و٣٣٠ من قَانُوْن أَصُوْل المَحَاكَات السُّوْرِيّ، و٣٣٥ من قَانُوْن أَصُوْل المَحَاكَات السُّوْرِيّ، و٣٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المُرَافَعَات المَرَافَعَات البَحْريْنِيّ، و٢٦٧ من مَجَلَّة الإجراءات - تُونُس، و٢٤٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْييّ، و٧٠٣ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَعْربيّ.

<sup>(</sup>٤) المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة والأسباب الموجبة لقَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة العِرَاقِيِّ ص٣٠. وانظر: قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات المُوَثِّقَة ص٢٩ بند ٢٩/١.

بالإقرار<sup>(١)</sup>.

وقد ذكر بعض الفُقَهَاء الفرنسيين جواز إثباتِ التَّحْكِيْم بالإقرار وبالنكول عن اليمين (٢).

وكما تلزم الكتابةُ لإثبات العقد، تلزم كذلك لإثبات كلِّ شرط من شروطه (٣).

وعلى ذٰلِكَ فالكتابة في عقد التَّحْكِيْم تعتبر من أركان عقده، فإن لم توجد فالتَّحْكِيْم

(١) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات المُوَنَّقَة ص٧٠ بند ٢٦/١.

وانظر: شرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية للشَّرْقَاوِيّ ص٦٢٣ بند ٤٥٤.

في حين ورد في قَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ص٢٩٤ بند ٢٤٠: (وبناءً على ذُلِكَ - أي: مادة وجوب الإثبات بالكتابة - فلا يجوز إثبات مشارطة التَّحْكِيْم بطريق من طرق الإثبات الأُخرىٰ بها في ذٰلِكَ الإقرار والنُّكول عن اليمين).

لُكِن في الوَسِيْط للسَّنْهُوْرِيّ ج ١ ص ١٦٣ بند ٤٧: (العقد الرضائي هو ما يكفي في انعقاده تراضي المتعاقدين، أي اقتران الإيجاب بالقبول، ولا يمنع من أن يكون رضائياً أن يشترط في إثباته شكل مخصوص. والكتابة إذا كانت لازمة للإثبات فإن العقد غير المكتوب يجوز إثباته بالإقرار أو اليمين، أما إذا كانت الكتابة ركناً شكلياً في العقد فإن العقد غير المكتوب يكون غير موجود، حتى مع الإقرار أو اليمين).

لم ينص قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ على وجوب كتابة عقد التَّحْكِيْم، لْكِن ورد في المادة ٨٢٩ منه: (ولا يجوز إثباته بشهود ولا بقرائن)، فيفهم منه أنه يجوز إثباته بالإقرار عن طريق الاستجواب أو اليمين، قال في الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص١٥: (غير أننا لم نعثر علىٰ ما يؤيد هٰذَا القول، أو ينفيه في الفِقْه أو القَضَاء اللَّبْنَانِيَيْن).

- (٢) طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص٩١٩، هامش رقم ٢.
- (٣) شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٦ بند

باطل(۱).

ونص قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ في المادة ٥٠١ والأُصُوْل السُّوْرِيّ في المادة ٥٠١ وأتُوافِقُهَا بعض القوانين الأُخرىٰ(٢)، على وجوب تحديد موضوع النزاع في عقد التَّحْكِيْم أَو أثناء المُرَافَعَة وإلَّا كان التَّحْكِيْم باطلاً.

وهو ما نصت عليه المادة ٢٥٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة العِرَاقِيِّ المرقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩م، وقد جاء بخصوصها في المُذَكِّرَة الإيْضَاحِيَّة: (وقد اختار القَانُوْن التَّيْسِيْر في هٰذَا الخصوص فاكتفىٰ بأن يذكر في عقد التَّحْكِيْم أو شرطه موضوع النزاع، ونأى عن التضييق الذي يتطلبه القَانُوْن السَّابِق من ضرورة اشتهاله علىٰ بَيَان دقيق لموضوع النزاع، والمُرَاد من ذكر موضوع النزاع هو التَّقَيُّد به، والتَّحَقُّق في الوقت ذاته من أنه مما يجوز فيه التَّحْكِيْم، ولا تحرمه نُصُوْص القَانُوْن...)(٣).

إلا أن هٰذِهِ المادة ٢٥٢ قد عدلت بالقَانُوْن المرقم ١١٦ لسنة ١٩٧٣م، وَفْقاً للنَّظَرِيَّة الحَدِيْثَة، فلم يعد المُشَرِّع العِرَاقِيِّ يشترط تحديد موضوع النزاع، فترك ذٰلِكَ للطرفين، إن شاءا ذكراه بالتفصيل، وإن شاءا لم يذكراه، فإذا جاء شرطُ التَّحْكِيْم أو مشارطته بدون تخصيص وبصورة مطلقة فعندئذِ تشمل المنازعات كافة، ابتداءً من وقت تنفيذ

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز فِي التَّحْكِيْم ص١٤.

والنَّصَّ على بطلان التَّحْكِيْم بسبب عدم الكتابة هو في المادة ٢٧٣ فقرة ١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، وفي المادة ٥٠١ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ. وهو مفهوم من قصر إثبات التَّحْكِيْم على الكتابة في المواد السَّابقة.

<sup>(</sup>٢) تُوَافِقُهَا: المادة ٨٢٩ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ، و ٣٣٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و ٧٤٣ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٧٤٣ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٧٤٣ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و ٣٠٨ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و ٣٠٨ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و ٣٠٨ من قَانُوْن الإجراءات الجَسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْربيّ.

<sup>(</sup>٣) المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات ص٣٠.

العقد وتستمر حتى نهايته، كما قضت به محكمة التَّمْيِيْز العِرَاقِيَّة (١).

وإذا اتفق الخصوم على التَّحْكِيْم في نِزَاعٍ ما، فلا يجوز رفع الدعوى به أمام القَضَاء، إلَّا بعد استنفاد طريق التَّحْكِيْم. وله ذَا نص المادة ٢٥٣/١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

فالاتفاق على التَّحْكِيْم مُلزِمٌ للطرفين، يمنعها من طرح النزاع على المحكمة، ما داما متفقين على التَّحْكِيْم. على أن ذٰلِكَ لا يمنع من التجاء الطرفين إلى المحَاكِم لاتخاذ الإجراءات العاجلة أو الضرورية، كتعيين حارس قضائي لاستغلال بعض الأموال، وإيداع ما يتحصل منها في صندوق المحكمة، حتى يتم الفصل في النزاع(٢٠)، أو لتعيين عكَّم إذا لم يتفق الخصوم على تعيينه مُقَدِّماً، أو قام مَانِع من مباشرته، أو اعتزل أو عزل عنه(٣).

والحكم غيرُ مُلْزَم بقبول التَّحْكِيْم فهو حُرُّ في قبوله أو رفضه (٤)، سواء كان تعيينه من الخصوم أم من المحكمة (٥).

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز فِي التَّحْكِيْم ص١٢.

<sup>(</sup>٢) شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٣ بند ٢٨٦ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص١٥.

<sup>(</sup>٣) من المادة ٢٥٦/ ١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

<sup>(</sup>٤) المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ ص٣٢ والتنفيذ عليًا وعملًا ص٣٣٥ بند ٩٤٧ وطرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص٩٢٥ بند ٩٢٥ وشرح القَانُوْن المَلَنِيِّ الجديد – العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٥٠ بند ٢٩٤ وشرح المُرَافَعَات المَلَنِيَّة للشَّرْقَاوِيِّ ص٥٦٥ بند ٢٥٧ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٥ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص١٨٤ بند ٧٤.

<sup>(</sup>٥) شرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة للشَّرْقَاوِيِّ السَّابِق.

لْكِنه إذا قَبِلَ التَّحْكِيْمَ لا يجوز له أن يتنَحَّىٰ بغير عذر مقبول(١)، حتى لا يتراخَىٰ الفَصْلُ في النزاع مما يُضَارُّ به المحتكمان أو أحدهما(٢).

واحتاط القَانُوْن - العِرَاقِيّ - لذٰلِكَ بأن يكون قبولُ المحكَّم للتَّحْكِيْم بالكتابة، إلَّا إذا كان معيّناً من قِبَل المحكمة، ويكفي في الدلالة علىٰ قبوله توقيعُه علىٰ اتفاق التَّحْكِيْم (٣).

# وعلىٰ ذٰلِكَ:

فإذا تَخلَّىٰ الحكم عن مهمته بغير عذر مشروع كالمرض الشديد أو السفر الطَّوِيْل كان مسؤولاً أمام الخصوم عن تعويض الضرر الذي يكون لَحِقَهُم بسبب امتناعه (٤).

وهو مفاد المادة ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٥١٤ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّصُوْل الشُّوْرِيّ، و ٥١٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و ٢٣٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و ٧٤٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و ٢٦٥ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس.

<sup>(</sup>۱) المادة ٢٦٠ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ، و ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيِّ، و ٥١٤ من قَانُوْن من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٧٤٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٧٤٨ من قَانُوْن الأجراءات المُرَافَعَات اللَّيْبِيِّ، و ٢٦٥ من مَجَلَّة الإجراءات – تُوْنُس، و ٤٤٨ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيِّ، و ٣١٣ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَكنِيَّة المَغْرِبِيِّ.

<sup>(</sup>٢) المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ ص٣٢.

<sup>(</sup>٣) المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة السَّابِقَة، وهو مَفاد المادة ٢٥٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ. ووجوب أن يكون قبول الحكم بالكتابة في المادة ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيِّ، و٥١٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٧٤٧ من قَانُوْن قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٧٤٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٧٤٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٢٦٥ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس.

<sup>(</sup>٤) التنفيذ علماً وعملًا ص ٧٣٥ بند ٩٤٧ وطرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص ٩٢٥ بند ١٣٧٣ و و مرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٥٠ بند ٢٩٤ وشرح المُرَافَعَات ص ٢٦٦ بند ٤٥٧ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات ص ٧٧ بند ٢٨ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص ١٨٤ بند ٧٤.

ولما كان الواجب أن يبدأ المحكَّمون بفصْل النزاع من حين قبولهم مهمة التَّحْكِيْم اشترط القَانُوْن العِرَاقِيِّ: أن يَفْصِلوا فيه خلال المدة المحددة في العقد، ما لم يتفق الخصوم علىٰ تمديد المدة.

فإذا لم تشترط مدة لصدور قرار المحكَّمين، وجب عليهم إصداره خلال ستة أشهر من تَارِيْخ قبولهم للتَّحْكِيْم.

وفي حالة وفاة أحد الخصوم أو عزل المحكَّم أو تقديم طلب بردَّه يمتَدّ الميعاد المحدد لإصدار قرار التَّحْكِيْم إلى المدة التي يزول فيها هٰذَا المَانِع(١).

وعِلَّة تجديد المدة على الوجه المتقدم أن تتحقق الغَايَة من التَّحْكِيْم بحسم النزاع في أقصر وقت ممكن (٢).

فإذا لم يَقُم المحكَّمون بالفصلِ في النزاع خلال المدة المشروطة في اتفاقهم أو المحددة في القَانُوْن، أو تَعذَّر على المحكَّمين تقديم تَقْرِيْرهم لسبب قَهْري جاز لكل خصم مراجعة المحكمة المُخْتَصَّة بنظر النزاع، لإضافة مدة جديدة للفصل في النزاع أو لتعيين محكَّمين آخرين للحكْم فيه وذٰلِكَ حسب الأحوال(٣).

(١) المادة ٢٦٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

ومدة صدور قرار المحكمين لهذِهِ هي:

شهر في المادة ٨٤٢ من قَانُوْن الأُصُوْل اللُّبْنَانِيّ.

وشهران في المادة ٥٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ.

وثلاثة أشهر في المادة ٢٥٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ، و ٥٢٠ من قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيّ، و ٥٢٠ من قَانُوْن اللَّيْبِيّ، و ٤٤٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيْبِيّ، و ٤٤٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيْبِيّ، و ٤٤٤ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْربيّ.

(٢) المُذَكِّرَة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ ص٣٢.

(٣) المادة ٢٦٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

وكذُلِكَ: إذا عرضت خلال التَّحْكِيْم مَسْأَلَة أولية تخرج عن وِلَايَة المحكَّمين، أو طعن بالتزوير في ورقة، أو اتخذت إجراءات جزائية عن تزويرها، أو عن حادث جزائي آخر، يوقف المحكَّمون عملهم، ويصدرون قراراً للخصوم بتقديم طلباتهم إلى المحكمة المُخْتَصَّة، وفي هٰذِهِ الحالة يقف سريان المدة المحددة إلىٰ أن يصدر حكم بات في هٰذِهِ المَسْأَلَة (۱).

## أقول:

ما ذهب إليه القَانُوْن من انعقاد التَّحْكِيْم بالإيجاب والقبول هو ما ذهب إليه الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن بعينه في نصهم علىٰ ذٰلِكَ، مع عدم اشتراطهم صيغة معينة له.

أما النَّصِّ علىٰ وجوب إثبات التَّحْكِيْم بالكتابة، فقد أراد المُشَرِّع به تفادي المنازعات علىٰ إثبات موضوع التَّحْكِيْم ذي الأهمية والخطورة.

وهو جارٍ مع روح الشَّرِيْعَة، إذ إن مقصود الشَّرِيْعَة حماية حقوق الناس والحرص على مصالحهم.

وقد رجّحنا فيما تقدم القول الذي ينص على أنه تنبغي الشهادة بالرضا بالحكم قبل أن يَحْكُم بين الخصمين، لئلا يَجْحَد المحكومُ عليه أنه حكّمه، فلا يُقبل قوله عليه إلّا ببيّنة.

ولا شك أن كتابة العقد وشروطه هي من البَيِّنَة التي تثبته، لا سِيَّمَا وأن عَصْرنا الحاضر وتعقّد الحياة فيه، واختلاف الذمم يتطلب الكتابة، وهي بَيِّنة صريحة، يمكن التثبت من صحتها بدقة في تَحْقِيْق وتَمْيِيْز الخطوط.

<sup>(</sup>۱) المادة ۲٦٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ. ونحوها: المادة ٥٠٦ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ. ونحوها: المادة ٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و٢٧٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و٢٧٤ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و٣١٣ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و٣١٣ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْرِبيّ.

وإذا كانت كتابة العقد وشروطه واجبة لما بيّنًا، فأرى أن يحدد في العقد موضوع النزاع، بدون شرط تفصيله، فيكون العقد بذلك قد تَمّ واستكمل نواحيه، ويستوي عندئذٍ أن يكون الاتفاق مشارطة التَّحْكِيْم أو شرط التَّحْكِيْم.

أما إلزام الخصوم بعدم جواز رفع الدعوى أمام المحكمة إذا اتفقوا على التَّحْكِيْم إلَّا بعد استنفاد جميع إجراءات التَّحْكِيْم المشروعة، فهو مَعْلُوْم من انعقاد العقد بالإيجاب والقبول، إذ يكون العقد مُبْرَماً به ما داما قد رضيا بالتَّحْكِيْم.

وكون الحكم غيرَ مُلزَم بقبول التَّحْكِيْم هو مَعْلُوْم من قول الفُقَهَاء المتقدم بأن رُكْن التَّحْكِيْم هو لفظه الدال عليه مع قبول الآخر، فلو حكم رجلاً فلم يقبل، لا يجوز حُكمه عندئذٍ إلَّا بتجديد التَّحْكِيْم.

أمّا عدم جواز تَنَحّي الحكم بعد قبوله التَّحْكِيْم بغير عُذْر مقبول، وتعيين مدة يشترط إصداره الحكْم فيها، فهو رأي له وجهه، وهو أن لا يتراخَىٰ في الفصل في النزاع مما يضرّ بأحد المحتكمين أو كليها، والسرعةُ في البَتّ في المنازعات هي المَزِيَّة المهمة التي جعلت المُشَرِّع يقرر التَّحْكِيْم، ليلجأ إليه الخصوم بدلاً من القَضَاء.

لْكِن فُقَهَاء الحَنَفِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٢) بحثوا لهذِهِ المَسْأَلَة، ورأوا أنَّ الحكم إذا أخرج نفسه من الحكومة خرج.

ووجه قولهم: إن الحكم دخل باخْتِيَاره فجاز أن يخرج باخْتِيَاره.

وكلُّ من رأيي الفِقْه والقَانُوْن اجْتِهَادِيّ له وجههُ. إلَّا أَني أميل إلى رأي عدم جواز تَنَحّي الحكَم بعد قبوله إلَّا لعذر مشروع، لأن المحتكِمِيْن قد وضعوا ثقتهم فيه

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص ٢٠١-٢٠٢.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٩.

وستأتي له نِه المَسْأَلَة في فصل التَّحْكِيْم في الحَرْب، ويشار إلى الحكْم في انْقِضَاء التَّحْكِيْم.

فحكّموه، وقبِل ذٰلِكَ التَّحْكِيْم، فوجب عليه أن يقوم بالمهمة على الوجه الأتمّ، فلا يتضرر المحْتَكِمون من إهماله، ما دام حكمه ملزماً لهم، فتظهر بذٰلِكَ الفائدة المتوخاة من التَّحْكِيْم.

وعندئذٍ فلا مَانِع من فرض تعويض للضرر الذي يلحقهم بسبب امتناعه.

#### شروط الإيجاب والقبول:

الشرط عند الحَنَفِيَّة هو: ما يتوقف وجود الشيء عليه دون أن يكون جزءاً منه، كتوقف الصلاة على الطهارة مع أنها ليست جزءاً منها.

فالشرط يشارك الرُّكْن في أنه لا يوجد العقد إلَّا بوجودهما. ويختلف عنه في أن الرُّكْن داخل في حقيقته وجزء منه، بينها الشرط خارج عن حقيقته وليس جزءاً منه.

وشروط الإيجاب والقبول هي:

١- أن يتوافق كلُّ من الإيجاب والقَبول على محلّ عقدٍ بعينهِ.

٢- أن يكون محلّ العقد قابلاً للتعاقد شرعاً.

٣- أن يتصل القبول بالإيجاب في مجلس العقد.

2- أن يكون العاقد أهلاً للتعاقد(1).

ولهذه الشروط هي شروط انعقاد، فيلزم توفرها في رُكْن العقد، بحيث لو تَخَلَّفَ شرط وَاحِد منها لم يَعُدْ للرُّكْن أثَرُّ، فلا يترتب على العقد أيِّ حُكم من الأَحْكَام التي وضع العقد لإفادتها.

<sup>(</sup>١) المَدْخَل للفِقْه الإِسْلَامِيّ ص١٣٥-٥١٥.

وانظر في الشرط: علم أُصُوْل الفِقْه: خَلَّاف ص١٣٥.

وسنبين هٰذِهِ الشروط تِبَاعاً فيها يأتي:

## الشرط الأوّل: تَوافُق الإيجاب والقَبول.

يتوافق الإيجابُ مع القبول، ويتلاقى معه إذا كان مطابقاً له في كل جزئية من جزئياته سواء كانت هٰذِهِ الموافقة صريحةً أم ضمنيّة.

فلو قال شخص لآخر: بعتك له نِه السيارة بألف دِيْنَار، فقال الآخر: قبلت، فالموافقة هنا صريحة وكَامِلَة.

ولو قالت امرأة لرجل: تزوجتكَ علىٰ ألف دِيْنَار، فقال الرجل: قبلت زواجكِ علىٰ ألفي دِيْنَار. فالموافقة هنا ضِمْنية، لأن قبولها الزواجَ علىٰ ألفٍ قبولٌ ضمني علىٰ زواجها علىٰ ألفين بطريق أَوْلَىٰ. لٰكِن لا يلزم القابل إلَّا القدر الذي نصّ عليه الإيجاب.

أما إذا لم يتوافق القبولُ والإيجاب كُلَّا أو جزءاً لم ينعقد العقد، كما لو قال شخص لآخر: بعتك هٰذِهِ السيارة بألف دِيْنَار، فقال الآخر: قبلتُ بُسْتَانك بهٰذَا الثمن، أو قال: قبلتها بخمسائة دِيْنَار. ففي هاتين الصورتين لا ينعقد لمخالفة القبول للإيجاب كُلَّا أو جزءاً.

والمقصود بتوافق الإيجاب والقبول في الفِقْه الإسْلَامِيّ هو توافر الرضا بالعقد بين طرفيه، قال تعالىٰ: ﴿ يَمَا يَنُهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمُوا كُمُ بَيْنَكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بَالْبَطِلِ إِلّا أَنْتَكُونَ يَجَكَرَةً عَنْ تَرَاضِ مِّنكُم اللهِ إللهُ النساء: ٢٩] (١).

لذَٰلِكَ ذهب الفُقَهَاء إلى اشتراط تراضي المُحَكِّمَيْنِ علىٰ من يحكّمانه، مع قبولِ الحكم تَحْكِيْمَهُما، فقالوا:

يشترط في التَّحْكِيْم: تراضى المُحَكِّمَيْن علىٰ مَن يُحكِّمإنِه.

<sup>(</sup>١) المَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ ص٥١٥ والمَدْخَل لدراسة الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة ص٢٨٩.

وهو قول: الحَنفِيَّة(١) والشَّافِعِيَّة(١) والحَنَابِلَة(٣) والمَالِكِيَّة(٤) والزَّيْدِيَّة(٥) والزَّيْدِيَّة

# وذٰلِكَ:

١- لأن رِضَا الخصمين هو المثبت للوِلَايَة، فلا بدّ من تقدمه (^).

٢- ولأن ما كان وجودهُ من شيئين، لا بدَّ له من وجودهما. وأمَّا عدمه فلا يحتاجُ

(۱) البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٧٧ ورَدِّ المُحْتَار جِ٥ ص٤٢٩ والهِدَايَة ج٥ ص٠٠٠ و٥٠٠ والهِدَايَة ج٥ ص٠٠٠ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٩ والمَبْسُوْط ج١٦ ص١٦١ والكتاب بشَرْح اللُّبَاب ج٤ ص٨٨ والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرِّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٣.

(٢) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْنِ وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص٢٣١ والجَلَال والقَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص ٢٩٨ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ٠١ ص ١١٨ وشرح المَنْهَجِ والجَمَل والجَلَال والقَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص ٢٩٨ وأدَبِ القَاضِي ج٢ ص ٣٨٠ والبَاجُوْدِيِّ علىٰ شرح ابن قَاسِم ج٢ عليه ج٥ ص٣٣٥ والخَطِيْبِ والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٤ ص٣٢٣ وفَتْح المُعِيْنِ وإعَانَة الطَّالِبِيْنِ عليه ج٤ ص ٣٢٢ وفَتْح المُعِيْنِ وإعَانَة الطَّالِبِيْنِ عليه ج٤ ص ٢٨٨ ورَوْضَة القُضَاة السَّابِق.

(٣) المُغْنِي ج١١ ص ٤٨٣ ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٦ ص ٤٧٢.

(٤) الحَطَّابِ والمَوَّاقِ ج٦ ص١١٢ والشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ ج٤ ص١٣٥ أخذاً من ظَاهِر عباراتهم.

(٥) البَحْر الزَّخَّارجة ص١١٤.

(٦) المُخْتَصَر النَّافِع ص٢٧٩ والخلاف ج٣ ص٣٢٣ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج١ ص٢٣٨ ومِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٢٠.

(٧) النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج١٣ ص١٠.

(٨) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٢٣١ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٠١ ص١٠٨ والجَمَل ج٥ ص٠٤٣ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨.

وانظر أَيضاً: الهِدَايَة ج٥ ص٤٩٩ واللُّبَابِ ج٤ ص٨٨.

إلى عدمهما، بل يَعدَمُ بعَدَم أحدهما(١).

وقد نص الشَّافِعِيَّة على:

أن الرضا يكون لفظاً لا سكوتاً(٢).

ولا بد من رِضًا الزوجين معاً في النكاح، فلا يكتفى بالرضا من وليّ المرأة والزوج، بل الرضا إنها يكون بين الزوجين، حيث كانت الوِلاَية للقَاضِي.

والأوجه الاكتفاء بسكوت البِكْر في استئذانها في التَّحْكِيْم (٣).

وذكر الشَّافِعِيَّة أَيضاً:

أنّ محلّ اشتراط الرضاحيث لم يكن أحدُ الخصمَيْن القَاضِيَ:

فلو تَحَاكَمَ القَاضِي مع شخص عند حكم، لم يشترط رِضَا الآخر - علىٰ المَذْهَب - بناءً علىٰ أن ذٰلِكَ تولية، فإنّ الحكمَ نائبه.

ورَدّه ابن الرِّفْعَة:

بأنَّ ابن الصَّبَّاغ وغيره قالوا: ليس التَّحْكِيْم تولية، فلا يحسن البناء.

<sup>(</sup>١) العِنَايَة على الهدَايَة ج٥ ص٠٠٠.

<sup>(</sup>٢) نِهَايَة المُحْتَاج، والقَلْيُوْبِيّ، والجَمَل، والبُجَيْرِمِيّ، وفَتْح المُعِيْن، وتُحْفَة المُحْتَاج، السَّابِقَة.

وجاء في إعَانَة الطَّالِبِيْن السَّابِق: (قوله لفظاً: بأن يقولا له حكّمناك لتحكم بيننا، ورضينا بحُكْمك).

وبهٰذَا قال الحَنَفِيَّة كما تقدم آنِفاً.

<sup>(</sup>٣) نِهَايَة المُحْتَاج والشَّبْرَامَلِّسِيِّ عليه ج ٨ ص ٢٣١.

وانظر أَيضاً: الجَمَل ج٥ ص٣٤٠ وفَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج٤ ص٢٢١ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيّ عليه ج١٠ ص١١٨.

وقد يجاب:

بأن محل هٰذَا إذا صدر التَّحْكِيْم من غير قاضٍ، ليس له الاستخلاف، فيحسن الناء(١).

وقال ابن حَجَر: (ينبغي: حمل قول ابن الرِّفْعَة علىٰ ما إذا لم يجر أحدهما غير الرضا، وحمْل الأول علىٰ ما إذا انضم له لفظ يفيد التفويض كاحكم بيننا مثلاً.

ثم رأيتُ المَاوَرْدِيّ ذكره حيث قال: إذا تَحَاكَمَ الإمَام وخصمه لبعض الرعية، ولم يقلده خصوص النَّظَر، اشترط رِضَا الخصم)(٢).

(۱) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨ وحَاشِيَة الحاج إِبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج٢ ص٢١٥.

وانظر أَيضاً: شرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج٥ ص٠٤ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيّ عليه ج٤ ص٢٢ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٢٣١ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليه ج٠١ ص١١٨.

ابن الرِّفْعَة: نَجْم الدِّيْن أبو العَبَّاس أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُرْتَفع الأَنْصَارِيّ. كان أُعجوبة في اسْتِحْضَار كلام الشَّافِعِيَّة، دَيِّناً خَيِّراً، درس بالمُعِزِّيَّة بمِصْر، وولي حِسْبَة مِصْر. له مُصَنَّفَات منها: الكِفَايَة شرح التَّنْبِيْه، والمَطْلَب شرح الوَسِيْط. توفي بمِصْر سنة ٧١٠هـ.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج١ ص٢٠١ والدُّرَر الكَامِنَة ج١ ص٣٣٦ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيّ ج٩ ص٢٤ والبَدْر الطَّالِع ج١ ص١١٥ وحُسْن المُحَاضَرَة ج١ ص٣٢٠.

ابن الصَّبَّاغ: أبو نصْر عَبْد السَّيِّد بن أبي ظَاهِر مُحَمَّد بن عَبْد الوَاحِد الشَّافِعِيّ البَغْدَادِيّ، فقيه العِرَاقَيْن، وكان يُضاهي الشَّيْخ أبا إسْحَاق الشِّيْرَازِيّ، وتقدّم عليه في مَعْرِفَة المَذْهَب. من مُصَنَّفَاته (الشَّامل) في الفِقْه، قال ابن خَلِّكَان: وهو من أجود كتب أصحابنا، وأصحّها نَقْلاً، وأثبتها أَدِلَّة. تَوَلَّىٰ التدريس بالنِّظَامِيَّة ببَغْدَاد سنة ٥٩ ه أولَ ما فُتحت. وتوفى سنة ٤٧٧ ه ببَغْدَاد.

وَفَيَات الأَعْيَان ج٣ ص٢١٧ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص١٣٠ وتَهْذِيْب الأسهاء ج٢ ص٢٩٩ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٥ ص١٢٢.

(٢) تُحْفَة المُحْتَاج لابن حَجَر، وحَاشِيَة الحاج إِبْرَاهِيْم نَقْلًا عن ابن حَجَر، ونِهَايَة المُحْتَاج

وذكر الحَنَفِيَّة بناءً على اشتراطهم التراضي مَسَائِل:

١- إذا حكماه مُكرَهَيْن، أو كان أحدهما مكرهاً، فإنه لا يمضي حُكْمه (١).

٢- لو ادَّعىٰ رجل قِبَلَ رجلَيْن أنها غصباه ثوباً أو شَيئاً من الكَيْلِيّ أو الوَزْنِيّ، فغاب أحدُهما ورَضِيَ الآخر والمدعي بحكم يحكم بينها، فأقام المدعي بيّنةً علىٰ حقه عليها، فإنه يلزم الحاضر نصف ذٰلِكَ، ولا يلزم الغائب منه شيء، لأن الحاضر رضي بحُكمه، أما الغائب فلم يرضَ بحُكمه (٢).

## وكذلك على هٰذَا:

إذا ادّعىٰ رجلٌ علىٰ ميّت دَيْناً، وورثته غُيَّب إلَّا وَاحِداً، فاصطلح هٰذَا الوَارِث الحاضر مع المدَّعي علىٰ حكم يحكم بينها، وأقام المدعي بَيِّنة علىٰ الميت بحقه، وحكم الحَاكِم بذلِكَ، لا يظهر حُكمه في حق الغُيَّب، لأنهم ما رضوا بحُكمه.

السَّابِقَة. ونقل الرَّمْلِيِّ في حَاشِيَة أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابِق قول المَاوَرْدِيِّ عن الحاوي قُبَيْل الشهادات.

المَاوَرْدِيّ: أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن حَبِيْب البَصْرِيّ. أقضى القُضَاة، تَفَقَّهُ على أبي المَاوَرْدِيّ: أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن حَبِيْب البَصْرِيّ. أقضى القُضَاة، تَفَقَّهُ على أبي القَاسِم الصَّيْمَرِيّ بالبَصْرَة ثم ارتحل إلى الشَّيْخ أبي حَامِد الإسْفَرَايِيْنِيّ فأخذ عنه، ودرّس بالبَصْرَة وبَغْدَاد. من مُصَنَّفَاته الكثيرة: الحاوي في الفِقْه، والأَحْكَام السُّلْطانِيَّة، وأَدَب الدُّنْيَا والدِّيْن. كان حافظاً لمَذْهَب الشَّافِعِيَّة إمَاماً رفيع الشأن ثِقَة، رَوَىٰ عنه أبو وأَدَب الخُطِيْب وآخرون. مات ببَغْدَاد سنة ٤٥٠ه. والمَاوَرْدِيّ نسبة إلىٰ بيع المَاوَرْد وعمله، وهو ماء الورد.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٣٨٧ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٥ ص٢٦٧ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج١٢ ص١٠٢ ولِسَان المِيْزَان ج٤ ص٢٦٠ ووَفَيَات الأَغْيَان ج٣ ص٢٨٢ واللُّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج٣ ص١٥٦ ومُقَدِّمَة كتابه أدَب القَاضِي بتَحْقِيْق مُحْيِي هِلَال السِّرْحَان.

- (١) الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَارج ٣ ص٢٠٧.
- (٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٤٠١ عن المُحِيْط. وفيهها: (والمدعىٰ عليه بحكم) بدلاً من (والمدعي بحكم)، وما أثبتناه بالمتن هو الصواب.

غير أنّ مَسْأَلَة الوَرَثة يقضي على الحاضر بجميع الدَّيْن ويستوفي ذٰلِكَ مما في يده، وفي مَسْأَلَة الغصب يقضي على الحاضر بالنصف.

والوجه في ذٰلِكَ:

أنّ الحكم فيما بين المتخاصمين بمنزلة القَاضِي المُولَّىٰ في حقّ الناس كَافّةً. ثم القَاضِي يقضي بجميع الدَّيْن علىٰ الميت بحَضْرة أحد الوَرَثة، لما عرف أنّ أحد الورثة ينتصب خصماً عن الميت في جميع ما يدعىٰ علىٰ الميت، وصار من حيث المعنىٰ كأن المورث حى، وهو حاضر.

وإذا قضىٰ القَاضِي بجميع الدَّيْن، والدَّيْن مُقَدَّم علىٰ الميراث، وما في يده من الميراث، يؤخذ جميع الدِّيْن مما في يده.

فإذا عرفتَ الجواب في حق القَاضِي المُولَّكٰ، فكذْلِكَ الجواب في الحكم.

أما في الغَصب:

فالقَاضِي المُوَلَّىٰ لا يقضي إلَّا بنصف القيمة، لأن أحدهما ليس بخصم عن الآخر. فإذا عرفتَ هٰذَا في القَاضِي المُوَلَّىٰ، فكذا الجواب في الحكَم(١).

٣- وإذا حكم رجلٌ بين رجليْن، ولم يكونا حكماه، فقالا بعد حُكمه: رضينا بحُكمه، وأجزنا عليه، فهو جائز (٢).

لأن الإجازة في الانتهاء بمنزلة الإذن في الانتهاء. ولو أذنا له بالحكم بينهما في

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ السَّابِق. وستأتي هٰذِهِ المَسْأَلَة مُخْتَصرَة بمصادرها مع المَسْأَلَة السَّابِقَة في بحث (تعدي حكْم الحكَم إلىٰ غير المتحَاكِمين)، من فصل (آثار عقد التَّحْكِيْم).

<sup>(</sup>٢) الْمُحِيْطِ البُرْهَانِيِّ. والْفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠٠ نَقْلًا عن المُحِيْط، والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرِّ المُخْتَار ج٥ ص ٤٢٩ وكلاهما عن الدُّرِّ المُخْتَار ج٥ ص ٤٢٩ وكلاهما عن الهنْدِيَّة.

الابتداء جاز، فكذا إذا أجازا حكمه في الانتهاء(١).

٤- لو أخرج القاضِي الحكم من الحكُومة، فحكم بعد إخْرَاجه بين الخصمين، فأجازاه، جاز (٢).

# استدامة الرضا إلىٰ تمام الحكم:

اشترطوا استدامة الرِّضَا من ابتداء التَّحْكِيْم إلىٰ تَمَام الحُكْم.

فإن رجع أحدهما قبلَ تمام الحُكْم، ولو بعد إقامة البيّنة والشروع فيه، بأن قال المدعى عليه للحكم: عزلتُك، فليس له أن يحكُم، لعدم استمرار الرضا.

وهو قول: الشَّافِعِيَّة (٣) والحَنَفِيَّة (٤) والإمَامِيَّة (٥) وسَحْنُوْن من المَالِكِيَّة وبعض الحَنَابِلَة والراجح عند الزَّيْدِيَّة، علىٰ ما يأتي بعد قليل.

وتفيد عبارات هُؤُلاءِ بأن رجوعَ أحدهما أو كلاهما قبل تمام الحُكْم سواءٌ.

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٩ عن البِنَايَة.

<sup>(</sup>٣) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص٣٣٦ والجَلَال جِ٤ ص٣٩٨ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ٠١ ص١١٨-١١٩ وشرح المَنْهَج والجَمَل والجَمَل عليه ج٥ ص٣٤٠ وأَدَب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٠ (قال: سواء حكم للراضي أو للراجع)، وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٤ ص٢٢١ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٤ ص٣٣٣ والأَنْوَار ج٢ ص٢١٥ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٢٩٥.

<sup>(</sup>٤) الهِدَايَة وعليها العِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والانْحتِيَار ج١ ص٢٦٤ والدُّرِ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٦ وروْضَة القُضَاة السَّابِق، والمَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ والطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٧ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣ واللَّبَاب شرح الكتاب ج٤ ص٨٩ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٩ والوِقَايَة - كشف الحَقَائِق ج٢ ص٢٠٩.

<sup>(</sup>٥) قَوَاعِد العَلَّامَة - مِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٣.

وحُجَّة هٰذَا القول ما يأتي:

١- اتفاقهما علىٰ توليته، فلهما عَزْله قبل أن يحْكُم (١)، فلا يحكم إلَّا بِرضاهما جَميعاً (١)، كما أن للسُّلْطَان أن يعزل القَاضِي قبل أن يحكم، ولو حَكَم قبل عزله نفذ، وعزله بعد ذٰلِكَ لا يبطله، فكذا لهٰذَا (٣).

٢- ولأنّ التَّحْكِيْم من الأُمور الجائزة، فينفرد أحدهما بِنَقْض التَّحْكِيْم قبل الحُكْم، كما ينفرد أحد العاقدين بنقض العقد وفَسْخه في:

أ. مُضَارَبَة: فينعزل المُضَارِب بعزله إن علم به بخبر رجليْن مطلقاً أو فُضُولِيّ أو عَدْل أو رَسُوْل مُمَيِّز، وإلَّا يعلم لا ينعزل. فإن علم والمال عُرُوض باعها ولو نَسِيْئَة، ثم لا يتصرف في ثمنها، ولا يملك المَالِك فسخها في هٰذِهِ الحالة ولا تخصيص الإذن، لأنه عزل من وجه ولا يملكه حينئذٍ.

ب. وشَرِكة: فإن كُلًّا من الشَّرِيْكين له فسخها ولو مالها أَمْتِعَة.

(١) الهِدَايَة، وفَتْح القَدِيْر، والبَحْر الرَّائِق، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، والاخْتِيَار، ومَجْمَع الأَنْهُر، واللَّبَاب، وكشف الحَقَائِق، ورَدّ المُحْتَار، السَّابِقَة.

سَحْنُوْن: أبو سَعِيْد عَبْد السَّلَام بن سَعِيْد بن حَبِيْب التَّنُوْخِيّ. وسَحْنُوْن لقبه، قاضٍ فقيه، انتهت إليه رئاسة العلم في المَغْرِب، قرأ على ابن القَاسِم وابن وَهْب وأَشْهَب، ولي قضَاء القَيْرَوَان، صنّف المُدَوَّنَة وأخذها عن ابن القَاسِم. توفي سنة ٢٤٠هـ. وعنه انتشر علم مَالِك في المَغْرب.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٥٦ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٢ ص٥٨٥ وتَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس ص٢٨ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٣ ص١٨٠ والدِّيْبَاج المُنْهَب ج٢ ص٣٠ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٦٩.

(٢) الهِدَايَة، واللَّبَاب، السَّابِقَان.

(٣) فَتْح القَدِيْر السَّابِق.

وانظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق، والاخْتِيَار، وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَة.

ج. ووكالة: فللموكِّل العزل متى شاء بشرط علم الوَكِيْل، ويثبت العلم بمشافهته به وبكتابة وبإرسال رَسُوْل مُمَيِّز، وإن لم يكن عَدْلاً ولا حُرِّاً ولا كَبِيْراً، وللوَكِيْل عزل نفسه بشرط علم موكله.

والمُوَكِّل يملك العزل إن لم يكن الوَكِيْل وَكِيْلاً بخصومة بطلب الخصم، فليس للموكل أن يعزله(١).

#### فإن قيل:

إن التَّحْكِيْم ثبت بتراضي الطرفين، فوجب أن لا يَصِحِّ عزل الحكم إلَّا باتفاقها. أُجيب:

بأن التَّحْكِيْم من الأُمور الجائزة، من غير لُزوم، فيستبدّ أحدُهما بنَقْضِه، كما في المُضَارَبَات والشركات والوكالات<sup>(٢)</sup> كما تقدم آنِفاً....

وله ذَا لأنه لم يرضَ أحدهما بهذَا التَّحْكِيْم، ولو لم يرضَ في الابتداء لا يَصِحّ التَّحْكِيْم، فإذا لم يرضَ بعد ذٰلِكَ لا يبقىٰ التَّحْكِيْم،

فاتفاق الطرفين إنها شرط لصيرورته حكماً، لأن في التَّحْكِيْم إثبات الوِلَايَة عليهما، فلا بد من اتفاقهما، إذْ ليس لأحدهما ولَايَة على صاحبه.

أمَّا في العزل فليس فيه إثبات الوِلَّايَة على الغير، بل فيه إبطال ما ثبت للحُكْم عليه

<sup>(</sup>١) الطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ المُخْتَارج ٣ ص٢٠٧-٢٠٨.

وانظر أَيضاً: الدُّرِ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٢٩ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣.

<sup>(</sup>٢) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٩٣٠.

وانظر: شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٩ - ٦٠ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٣) شرح أدب القاضِي لابن مَازَة ج٤ ص ٦٠.

من الوِلَايَة بتَحْكِيْمه، وإبطال ما ثبت له من الوِلَايَة بتَحْكِیْمه قبل تنفیذ القَضَاء جائز. وكان بمنزلة الشركات لا یثبت إلَّا بتراضیها، لما فیه من إثبات الوِلَایَة علی الغیر، ثم ینتقض بنَقْض أحدهما، إذ لیس فی النقض إثبات الوِلَایَة علی الغیر، كذا هٰهُنَا(۱).

وإن قيل:

إخْرَاج أحد الطرفين سعْيٌ في نقض ما تم من جهته.

أُجِيْبَ:

بأن الأمر ما تمّ، وإنها التهام بعد الحُكْم، ولا نقْضَ حينئذٍ، فإنه لا رجوع لوَاحِد منهها، للزوم الحُكْم بصدوره عن وِلَايَة عليهها، كالقَاضِي إذا قضيٰ ثم عزله السُّلْطَان فإنه لازم(٢).

وبناءً على ما تقدم ذكر الحَنَفِيَّة:

١- إذا اصطلح الرجلان على حَكَمٍ يحكُم فيها بينهها، فقضى لأحدهما على صاحبه في بعض الدعاوى الذي حكهاه في ذٰلِكَ، ثم رجع المقضي عليه عن تَحْكِيْم هٰذَا الحكم فيها بقي بينهها من الدعاوى، فإن قضاءه الأول نافذ، وما يقضي بعد ذٰلِكَ لا ينفذ. وذٰلِكَ:

لما ذكرنا: أن عزل كل وَاحِد منهما للحكم عاملٌ فيها لم يقضِ بعد. فأما فيها قضى ووقع الفراغ عنه، فإنه لا يعمل عزله، وكان كالوكيل ببيع عبْدَيْن إذا باع أحدهما، ثم عزل الموكل، عمل عزله فيها لم يبع، ولم يعمل فيها باع، فكذلك همهنا (٣).

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة على الهِدَايَة ج٥ ص٠٠٥.

<sup>(</sup>٣) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

والمَسْأَلَة في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠١ نَقْلاً عنه، إلى قوله: لما ذكرنا.

٢- لو وَجّه الحكمُ القَضَاءَ على أحدهما، يريد به: أن الحكم قال لأحد الخصمين: قامت عندي الحُجَّةُ بها ادّعى عليك من الحق، ثم إن الذي توجه عليه الحكمُ عزله، ثم حكم بعد ذٰلِكَ عليه، لم ينفذ حُكمُه عليه، وصح العزل من أحدهما(١).

وللمَالِكِيَّة تفصيل في ذٰلِكَ:

١ قال ابن القاسِم في المجموعة: إذا حكّماه وأقاما البَيِّنَة عنده، ثم بدا لأحدهما قبل أن يحْكُم، قال: أرى أن يَقضى بينهما، ويجوز حُكمه.

ونحوه في كتاب ابن حَبِيْب لمُطَرِّف وأَصْبَغ.

قال مُطَرِّف: له النزوع قبل نظر الحَاكِم بينهما في شيء، فأما بعد أن يَنْشَبَا في الخصومة عنده ونظره في شيء من أمرهما فلا نُزُوعَ لوَاحِد منهما، ويلزمهما التمادي.

قال أَصْبَغ: كما ليس له إذا تَرَافَعَا الخصومة عند القَاضِي أن يوكل وَكِيْلاً، أو يعزل وَكِيْلاً، أو يعزل

ووجه قول ابن القَاسِم - أنه يلزم بشروعه في النَّظَر بينهما ولا يلزم بالقول - هو: ما احتجّ به أَصْبَغ منهما من أنها كالوكالة لا يَصِحّ للموكِّل أن يعزل وَكِيْلَهُ بعدما شَرَع في الخصومة عند القَاضِي، وله ذٰلِكَ قَبْلَ أن يَشْرَع فيها.

٢- وقال ابن المَاجِشُوْن: ليس لأحدهما أن يبدو له، كان ذٰلِكَ قبل أن يفاتحه صاحبه أو بعدما نَاشَبَهُ الخصومَة. وحكْمُه لازم لهما، كَحُكْم السُّلْطَان لمن أحب منهما أو كره، نظر لصاحبه، كما ينظر السُّلْطَان في حق الغائب.

ووجه قوله - أنه يلزم بالتَّحْكِيْم ورضاه به - لأنه يحكُمُ بين آدميين فلزم بالقول، كالتَّحْكِيْم بين الزوجين.

٣- وقال سَحْنُوْن في المجموعة وكتاب ابنه: لكل وَاحِد منهم أن يرجع في ذٰلِكَ ما

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ نَقْلًا عنه.

لم يُمضِ الحكم فيه. فإذا أمضاه بينهم فليس لأحدهما أن يرجع فيه.

ووجه قوله: أن الخصومة عند القَاضِي يتعلق بها حقُّ التنفيذ للقَاضِي، لأن ذُلِكَ لازم له، وهٰذَا الوَكِيْل لا يَشْرع عند غيره، فهو بمنزلة الوَكِيْل علىٰ النَّظَر للموكِّل، له أن يعزله متىٰ شاء عما يستقبل من عمله، دون القَاضِي(١).

# (١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٥ ص٢٢٧.

وانظر: التَّبْصِرَة ج١ ص٥٥-٥٦ والمَوَّاق ج٦ ص١٢٠.

أما سَيِّدِي خَلِيْل فقد اقتصر علىٰ ذكر قولين:

أولها: يشترط دوام رِضَا الخصمين في تَحْكِيْم الحكَم، ولأحدهما الرجوع عن التَّحْكِيْم قبل حُكْمه.

والقول الثاني: عدم اشتراط دوام الرضا إلى الحكم، فلا رجوع لأحدهما قبله، وللحكم بتُّ الحكم عليه وإن لم يرضَ.

سَيِّدِي خَلِيْل وعليه الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٤٠-١٤١ وقال الدَّرْدِيْر: الراجح الثاني. وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٤ والخَرَشِيِّ ج٧ ص١٥١.

عَبْد الرَّحْمٰن بن القاسِم: بن خَالِد بن جُنَادة العُتَقِيّ مَوْلَاهُم المِصْرِيّ، أبو عَبْد الله. تَفَقَّهُ بِمَالِك بن أَنَس وصَحِبه عشرين سنة، قال النَّسَائِيّ: ثِقَة مأمون أَحَدُ العُلَمَاء. مات سنة ١٩١ه بمِصْر، رَوَىٰ عنه أَصْبَغ وسَحْنُوْن ويَحْيَىٰ بن يَحْيَىٰ وغيرهم، وهو الذي رَوَىٰ المُدَوَّنَة عن مَالِك، فرواها سَحْنُوْن عنه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٣٥٦ رقم ٣٤٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٥٠ والانتقاء ص٥٠ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٢ ص٤٣٣ والدِّيْبَاج المُذْهَب ج١ ص٤٦٥ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٦ ص٢٥٢.

ابن حَبِيْب: هو أبو مَرْوَان عَبْد الملك بن حَبِيْب السُّلَمِيّ المِرْدَاسِيّ الأَّنْدَلُسِيّ، حجّ فأخذ عن عَبْد الملك بن المَاجِشُوْن وأَسَد السُّنَّة وأَصْبَغ بن الفَرَج وطبقتهم، ورجع إلىٰ الأَنْدَلُس بعلم جَمِّ، كان رأساً في مَذْهَب مَالِك، ولم يكن بالمتقن للحَدِيْث، ويقنع بالمناوَلَة. من مُصَنَّفَاته: (الواضحة). توفي بقُرْطُبَة سنة ٢٣٨ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٥٣٧ رقم ٥٥٤ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٣ ص٣٠ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيّ

وقول سَحْنُوْن لهٰذَا نحو قول الشَّافِعِيَّة والحَنَفِيَّة المتقدم.

وجعل الدَّرْدِيْر الخلاف في رجوع أحد الخصمين قبل حُكم الحكم.

أما لو رجع الخصمان معاً عن تَحْكِيْم الحكم قبل حُكْمه، فلهما ذٰلِكَ، وليس له أن يحكُمَ، ولا يمضي إن حَكَمَ (١).

ص١٦٢ ولِسَان المِيْزَان جِ٤ ص٥٥.

مُطَرِّف: هو أبو مُصْعَب مُطَرِّف بن عَبْد الله بن مُطَرِّف بن سُلَيْمَان بن يَسَار الأَصَمّ. قال: صحبت مَالِكاً عشرين سنة، وتَفَقَّهَ به وبعَبْد العَزِيْز المَاجِشُوْن وابن أبي حَازِم وابن دِيْنَار، ثِقَة. توفي بالمَدِيْنَة سنة ٢٢٠هـ.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيّ ص١٤٧ والانتقاء ص٥٨ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج١ ص٥٥٨.

أَصْبَغ: بن الفَرَج بن سَعِيْد بن نَافِع الفَقِيْه المَالِكِيّ المِصْرِيّ. تَفَقَّهَ بابن القَاسِم وابن وَهْب وأشْهَب. له مؤلفات عديدة، قال ابن المَاجِشُوْن في حقه: ما أخرجت مِصْرُ مثلَ أَصْبَغ، قيل له: ولا ابن القَاسِم؟ قال: ولا ابن القَاسِم. وكان كاتب ابنِ وَهْب، ثِقَة. توفي بمِصْر سنة ٢٢٥هـ.

وَفَيَاتِ الأَعْيَانِ جِ١ ص٢٤٠ وتَرْتِيْبِ المَدَارِكِ جِ٢ ص٥٦١ وطَبَقَاتِ الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص١٥٣ وتَهْلَيْبِ التَّهْلَيْبِ جِ١ ص٣٦١ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ٢ ص٤٥٧ رقم ٤٦٦.

ابن المَاجِشُوْن: هو أبو مَرْوَان عَبْد الملك بن عَبْد العَزِيْز بن عَبْد الله بن أبي سَلَمَة مَيْمُوْن المَاجِشُوْن هو أبو سَلَمَة، ومعناه المُورَّد بالفَارِسِيَّة، المَاجِشُوْن هو أبو سَلَمَة، ومعناه المُورَّد بالفَارِسِيَّة، سُمِّيَ بذٰلِكَ لحُمْرَةٍ في وجهه، كان عَبْد الملك فقيهاً فصيحاً، دارت عليه الفتوىٰ إلىٰ أن مات وعلىٰ أبيه قبله، تَفَقَّه بأبيه وبمَالِك وغيرهما، وتَفَقَّه به ابن حَبِيْب وسَحْنُوْن وآخرون. توفي سنة ٢١٢ه وقيل غير ذٰلِكَ، كان مفتي أهل المَدِيْنَة في زمانه.

الدُّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص ٦ والانتقاء ص٥٧ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج ٣ ص١٦٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيّ ص١٤٨ وتَرْتِيْبِ المَدَارِكِ جِ١ ص٣٦٠ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٦ ص٤٠٧.

(١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٤١.

وذكر لهذَا الحكم الشَّيْخ العَدَوِيّ في حاشيته علىٰ الخَرَشِيّ ج٧ ص١٥١.

وفَرَّقَ الحَنَابِلَة والزَّيْدِيَّة والإصْطَخْرِيِّ بين الرجوع قبل الشروع في الحكْم وبعده قبل تمامه، فذكروا:

١- إن رجع أحد الخصمين قبل شروع الحكم في الحكم فله ذٰلِك، لأنه لا يلزمه حكمه إلا برضا الخصمين، أشبه رجوع الموكل عن التَّوْكِيْل قبل التصرف فيها وكل فيه. ذكره الحَنَابِلَة (١) والزَّيْدِيَّة (٢).

ونحوه قول أبي سَعِيْد الإصْطَخْرِيّ من الشَّافِعِيّة (٣).

٢- وإن رجع أحدهما بعد شروع الحكم قبل تمام الحكم، ففيه وجهان:

الدَّرْدِيْر: أبو البَرَكَات أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد العَدَوِيّ الخَلْوَتِيّ. فقيه المَالِكِيَّة بمِصْر، من كبار الصُّوْفِيَّة، تعلم بالأزْهر، من كتبه: الشَّرْح الكَبِيْر علىٰ مُخْتَصر خَلِيْل، والشَّرْح الصَّغِيْر. توفي سنة ١٢٠١هـ.

مُقَدِّمَة الشَّرْح الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْر عن تَارِيْخ الجَبَرْتِيّ، وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٥٩.

(۱) غَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ عليه ج٦ ص٤٧٢ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٣-٣٩٣ والإقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع عليه ج٦ ص٣٠٩.

وأورد الحَكْم بلا تَعْلِيْل كلِّ من: الإِنْصَاف ج١١ ص١٩٩ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٧٨ه والاخْتِيَارت العِلْمِيَّة ج٤ ص٦٢٧.

الإصْطَخْرِيّ: هو أبو سَعِيْد حسن بن أَحْمَد بن يَزِيْد، كان هو وابن سُرَيْج شَيْخي الشَّافِعِيَّة بِبَغْدَاد، وكان ورعاً، من تصانيفه آداب القَضَاء، استحسنه الأَئِمَّة. وَلَاهُ المُقْتَدِر بالله سِجِسْتَان ثم حِسْبَة بَغْدَاد. وتوفي بها سنة ٣٢٨ه.

شَذَرَات الذَّهَب ج٢ ص٢١٣ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٢ ص٧٤ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٧ ص٢٦٨.

- (٢) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٤.
- (٣) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ جِ٢ ص٣٨٣.

الوجه الأول: له الرجوع. وهو قول راجح عند الزَّيْدِيَّة(١) وقول عند الحَنَابِلَة(٢).

لأنّ الحكم لم يتم أشبه قبل الشروع (٣)، إِذْ لم يحصل الرضاحال الحكم، فجاز الامتناع كَقَبْل الشروع (١٠).

الوجه الثاني: ليس له الرجوع. وهو القول المشهور عند الحَنَابِلَة (٥)، وصححه في النظم، وصوّبه المَرْدَاوِيِّ منهم (١)، وهو مرجوح عند الزَّيْدِيَّة (٧)، وبه قال أبو سَعِيْد الإصْطَخْرِيِّ (٨).

وحُجَّة هٰذَا القول:

أ. أنه كرجوع الموكّل بعد صدور ما وكل فيه من وَكِيْله (٩).

(١) البَحْر الزَّخَّار ج٦ص١١٤.

(٢) المُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٣ والإنْصَاف ج١١ ص١٩٩.

(٣) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

(٤) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٤.

(٥) مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، وكَشَّاف القِنَاع، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة، السَّاعَة.

(٦) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٩، وقال: (وأطلقهم في المُغْنِي والكافي والشَّرْح والرِّعَايَة الكُبْرَىٰ).

المَرْدَاوِيّ: عَلَاء الدِّيْن أبو الحسن عَلِيّ بن سُلَيْمَان بن أَحْمَد بن مُحَمَّد المَرْدَاوِيّ السَّعْدِيّ الصَّالِحِيّ الحَنْبَلِيّ، شَيْخ المَذْهَب وإمَامه ومنقّحه، تَفَقَّهَ علىٰ شَيْخ الحَنَابِلَة ابن قُنْدُس البَعْلِيّ، صنف كتباً كثيرة أعْظَمها: الإنْصَاف في مَعْرِفَة الراجح من الخلاف، جعله علىٰ المُقْنِع، وهو دليل تبحّره وسعة علمه. توفي بصالحيّة دِمَشْق سنة ٨٨٥ه.

شَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص٠٣٤.

(٧) البَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤.

(٨) أدب القَاضِي ج٢ ص٣٨٣.

(٩) مَطَالِب أُولِي النُّهَيٰ ج٦ ص٤٧٢ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩.

ب. لأنه يؤدي إلى أن كل وَاحِد منهم إذا رأى من الحكم ما لا يُوَافِقه رجع، فبطل المقصود به (۱).

ج. لأن الحكم كالحَاكِم المنصوب(٢) من قبل الإمَام، فإنه إذا شرع في الحكم فليس للخصمين الرجوع.

ورُدّ:

بأن التراضي لم يشترط فيه فافترقا(٣).

واختار في الرِّعَايَة الكُبْرَىٰ: إن أشهدا عليهما بالرضا بحُكْمِه قبل الدخول في الحكْم، فليس لأحدهما الرجوع(٤٠).

فالراجح عند الزَّيْدِيَّة وقول بعض الحَنَابِلَة نحو قول الشَّافِعِيَّة والحَنَفِيَّة المتقدم. وذهب أهل القَانُوْن إلى أنِّ رجوع أحد الطرفين قبل الحكم لا ينقض حُكم الحكم، فلا يجوز عزل المحكَّمين إلَّا بتراضى الخصوم جَميعاً (٥٠).

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي ج ۱۱ ص ٤٨٤ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٣٩٣ والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج ٤ ص ٦٢٧ وأدب القَاضِي ج ٢ ص ٣٨٣.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٤.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الزَّخَّار السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٩.

<sup>(</sup>٥) المادة ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٨٤٥ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ، و ٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات قَانُوْن اللَّوْرِيّ، و ٢٣٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، البَحْرَيْنِيّ، و ٢٦٧ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٢٤٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و ٢١٠ من قَانُوْن المَرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و ٢١٠ من قَانُوْن المَرَافَعَات اللَّيْبِيّ، وهو مفاد المادة ٣٠٥/ ٢-٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

وانظر ذٰلِكَ في: شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٥٥ بند ١٣٧٠ وطرق التنفيذ والتحفظ ص٩٢٢ بند ١٣٧٠ والتنفيذ علماً وعملاً

لأن الحكم يستمد ولايته في الحكم من اتفاق الخصوم على اخْتِيَاره، فيجوز عزله أيضاً باتّفاق الخصوم جَميعاً، فتزول سلطته ويمتنع عليه الحكْم في النزاع(١).

ويستوي في ذٰلِكَ أن يكون رجوع الخصمَيْن عن التَّحْكِيْم صراحة أو ضمناً (٢).

وقد نصّت المادة ٢/٢٥٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ على التنازل الضِّمْني حيث جاء بها:

(إذا لجأ أحدُ الطرفين إلى رفع الدعْوَى - أمَام القَضَاء - دون اعتداد بشرط التَّحْكِيْم، ولم يعترض الطرف الآخر في الجلسة الأُوْلَىٰ جاز نظر الدعوى، واعتبر شرط التَّحْكِيْم لاغياً).

فعدم اعتراض الطرف الآخر في الجلسة الأُوْلَىٰ يعتبر تنازلاً ضِمْنياً عن التَّحْكِيْم. وهٰذَا التنازل الضِّمْني وإن لم يصرح به في كثير من التقنينات، لْكِن مما استقر عليه الفِقْه والقَضَاء الأخذ به (٣).

#### الخُلَاصَة:

والذي نراه:

أن جميع أقوال الفُقَهَاء المتقدمة في رجوع أحد الطرفين أو كليهما عن التَّحْكِيْم هي

ص٧٣٦ بند ٩٥٠ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية ص٧٦٦ بند ٤٥٨ وقَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج١ ص٣٠٣ بند ٢٤٨ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات ص٧٧ بند ٦٨ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص١٨٥ بند ٧٥.

<sup>(</sup>١) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٥ وهامش رقم ٢ بند ٢٨٦ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص١٧ وأشار إلى مقال الأستاذ مَحْمُوْد كَامِل المحامى من مِصْر - مَجَلَّة القَضَاء س١٩ ص٥٣٩.

<sup>(</sup>٣) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم السَّابِق.

اجْتِهَادِيَّة، مبنيَّة على إرادة تَحْقِيْق مصالح الناس في الفَصْل في القضايا المتنازع بها، فلا تبقى معلقة.

ومَذْهَب القَانُوْن هو قول ابن المَاجِشُوْن، وأشار إليه بعض الحَنَفِيَّة في معرض الرد عليه كها تقدم.

ويُقَوِّيه: أنَّ أحدهما إذا انفرد بنَقْض العقد، فإنه يؤدي إلى بطلان المقصود من التَّحْكِيْم. وذٰلِكَ بأن يُبطِل العقدَ كلُّ طرف يرى ما لا يُوافِقه من الحكْم.

لا سِيَّمَا وأن جُمْهُوْر الفُقَهَاء قالوا بعدم جواز حكْم الحكَم إذا اتفق الخصمان معاً على الرجوع عن حُكمه.

#### وعليه:

فإن القول بعدم جواز عزل المحكَّم إلَّا بتراضي الخصمَيْن معاً هو الأَقْوَىٰ.

# • اشتراط الرِّضا بعد الحكْم:

وهل يشترط في نفوذ حُكْم الحكم تراضي الخصمَيْن به بعد الحكْم؟ فيه قو لان: القول الأول: لا يشترط الرضا بعد الحكم.

فإنْ حكَمَ الحكَمُ نفذ حكْمه على المتحَاكِميْن ولزِمها، وليس لأحدهما أن يَرْجع عن تَحْكَمه.

وله ذَا هو قول جماهير الفُقَهَاء: الحَنَفِيَّة (١)

<sup>(</sup>۱) الهِدَايَة وفَتْحِ القَدِيْرِ والعِنَايَة عليها ج٥ ص٤٩٩-٥٠٠ والكَنْزِ والبَحْرِ الرَّائِق عليه ج٧ ص٢٦ والدُّرِ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٢٩ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والمَبْسُوْط ج٦ ص١٦٦ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والمَبْسُوْط ج٦ ص١٦٩ عن الهِدَايَة، وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٢٩ عن الهِدَايَة، وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٨٩٠ ص٠٤٠٨ والكتاب واللُّبَاب عليه ج٤ ص٨٩٨ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ ومَجَلَّة الأَحْكَام العَدْليَّة المادة ١٨٤٨ وشرح مُنِيْر القَاضِي عليها

والمَالِكِيَّة (١) والحَنَابِلَة (٢) وهو أحد قولي الشَّافِعِيَّة (٣)

الأظهر منها(١)، وبه قال ابن أبي لَيْ لَيْ لَيْ وهو الصَّحِيْح عند

ج ٤ ص١٩٣ والوِقَايَة ج٢ ص٦٩ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٠ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص٣٠ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٩ والقوانين الفِقْهِيَّة ص ٣٢٥ وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٣٦٧ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٣ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٤٥٢ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٢.

وسيأتي تَقْيِيْد الحَنفِيَّة نفاذَ حكْم الحكم بموافقة رأي قَاضِي البلد.

- (۱) بِدَایَة المُجْتَهِد ج۲ ص٤٥٢ والقوانین الفِقْهِیَّة ص٣٢٥ وسَیِّدِی خَلِیْل وعلیه الشَّرْح الكَبِیْر للدَّرْدِیْر والدُّسُوْقِیِّ علیه ج٤ ص١٣٦ والخَرَشِیِّ ج٧ ص١٤٦ والحَطَّاب ج٦ ص١٨٣ والمُنْتَقَیٰ ج٥ ص٢٢٦ وإرْشَاد السالك ص١٨٣ ورحمة الأُمَّة ج٢ ص١٩٢ والمِیْزَان الکُبْریٰ ج٢ ص١٩٢.
- (۲) المُغْنِي ج ۱ ص ٤٨٣ ٤٨٤ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٣٩٢ وغَايَة المُنْتَهَىٰ مع مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٦ ص ٤٧١ والإقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع عليه ج ٢ ص ٣٠٨ - ٣٠٩ والإنْصَاف ج ١ ١ ص ١٩٧ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٧٧٥ ورحمة الأُمَّة، والمِيْزَان الكُبْرَىٰ، السَّابِقَان.
- (٣) مِنْهَاج الطَّالِبِيْن مُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٣٧٩ والمُهَنَّ ب ج ٢ ص ٢٩١ وشرح المَنْهَج الجَمَل ج ٥ ص ٣٤٠ والأَنْوَار ج ٢ ص ٢٦٥ وأَسْنَى المَطَالِب ج ٤ ص ٢٨٨ والفَتَاوَىٰ الجَمَل ج ٥ ص ٣٤٠ والأَنْوَار ج ٢ ص ٢٩٨ وأَسْنَى المَطَالِب ج ٤ ص ٢٩٨ والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ ج ٤ ص ٢٩٨ واختلاف العِرَاقِيِّيْن للشَّافِعِيِّ في الأُمِّ ج ٧ ص ١٠٣ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج ٢ ص ٣٨٨ عن اختلاف العِرَاقِيِّيْن، ورَوْضَة القُضَاة ج ١ ص ١٩٨ وبِدَايَة المُجْتَهِد، وجَوَاهِر العُقُوْد، والمُغْنِي، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر، والمُغْنِي، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر، والمِيْزَان الكُبْرَىٰ، السَّابِقَة، ورحمة الأُمَّة ج ٢ ص ١٩٥ والخلاف للطُّوْسِيِّ ج ٣ ص ٣٢٨.
  - (٤) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْنِ السَّابِق.
  - وفي أدب القَاضِي السَّابِق: هو قول أكثر أصحابنا.
    - (٥) اختلاف العِرَاقِيِّيْن السَّابِق.

عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي لَيْلَىٰ: يَسَار الأَنْصَارِيِّ الكُوْفِيِّ أبو عِيسَىٰ. الإِمَام الفَقِيْه، والد القَاضِي مُحَمَّد، رَوَىٰ عن عُثْمَان وعَلِيِّ وابن مَسْعُوْد وآخرين، قال ابن سِيْرِيْن: جلستُ

الإمَامِيَّة (١) والراجح عند الزَّيْدِيَّة (٢) وبه قال الظَّاهِريَّة (٣) والإبَاضِيَّة (١).

# وحُجَّة هٰذَا القول هي:

١- أنها قَدَّمَاه للحكم بينَهما بها يراه، والتزما ذٰلِكَ، فلا يَلْزَمُهما ذٰلِكَ إلَّا بموافقتهما

إليه وأصحابه يُعظّمونه كأنه أَمِيْر، خرج مع ابن الأَشْعَث وغَرِق بدُجَيْل سنة ٨٢هـ أو ٨٣هـ. تَذْكِرَة الحُفَّاظج١ ص٥٥ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٦ ص٢٦٠.

(١) الرَّوْضَة البَّهِيَّة ج١ ص٢٣٨ والخلاف ج٣ ص٣٢٢.

وفي مِفْتَاح الكَرَامَة ج ١٠ ص٣: (وهل يلزمها حكمه إذا أمضاه عليها أم يتوقف على رضاهما به بعد الحكُم؟ قولان ذكرهما في ط من دون ترجيح، وأصحهاالأول كها اختاره العَلَّامَة في القَوَاعِد والشَّيْخ في الخلاف والشَّهِيْد في الدروس وغيرهم، وهو المشهور كها نقله بعض، والحُجَّة عليه بعد قول الصَّادِق (ع) في مقبولة ابن حَنْظَلَة إجماع (الخلاف) وأخباره، ولم نعرف الخلاف ممن تأخر إلَّا من المصنّف في (لف) حيث قوى الثاني، إلَّا أنه بعد ذلِكَ استجود الأول. وإنها يلزم الحكم إذا كان ما حكم به صَحِيْحاً).

وانظر أيضاً: المُخْتَصَر النَّافِع ص٧٧٩.

(٢) البَحْر الزَّخَّارج٦ ص١١٤ وهو قول الإمَام يَحْيَىٰ أَيضاً.

(٣) المُحَلَّىٰ ج٩ ص٥٤٥ م١٨٠٧.

الظّاهِرِيَّة: هو مَذْهَب يقف عند ظَاهِر النَّصِّ والأثر، ولا يبحث عن عِلَل الأَحْكَام، ولا يأخذ بالقياس. ومبادئه تمنع التقليدَ الصِّرْفَ دون تدبّر وفهم، وأجاز أصحابه لكل من يفهم اللُّغة العَربِيَّة أن يتكلم في الدِّيْن بظاهِر القُرْآن والسُّنَّة، ويعتبر دَاوُد بن عَلِيِّ الظَّهِرِيِّ الكُوْفِيِّ البَغْدَادِيِّ المُتَوفَّىٰ سنة ٢٧٠ه من مؤسسي هٰذَا المَذْهَب، وقد نشره في بلاد الأَنْدَلُس الفقيْه ابن حَزْم المُتَوفَّىٰ سنة ٢٥٦ه، وكان هٰذَا المَذْهَب في القرنين الثالث والرابع الهِجْرِيِّ أكثر المَذَاهِب انتشاراً من المَذْهَب الحَنْبَلِيِّ، وهو الآن من المَذَاهِب المنقرضة لعدم وجود أتباع ها.

المَدْخَل للفِقْه الإِسْلَامِيّ: مَدْكُوْر ص٥٥١ والمَدْخَل إلى الدِّيْن الإِسْلَامِيّ ص٢٥٤.

(٤) شرح النِّيل وشِفَاء العَلِيْل ج١٣ ص١١.

عليه وموافقته هو لهما في ذٰلِكَ(١). لوِ لايتهما على أنفسهما.

٢- صدور حكم الحكم عن و لاية شَرْعِيَّة كَامِلَة عليهما(١) إذْ إنَّ الحكم بينهما
 كالحَاكِم المُولَّلَىٰ من جهة الإمَام(٣)، فإذا قَضَىٰ ثم عُزِل لا يبطل قضاؤه(٤).

فمن جاز حكمه لزِم حكمه (٥).

٣- قوله ﷺ: (مَن حكَمَ بين اثنين تراضَيَا به، فلم يَعْدِل بينها، فعليه لعنةُ الله). فكان الوعيد دليلاً على لزوم حكْمه، كما قال تعالى في الشهادة: ﴿ وَمَن يَكَتُمُهَا فَإِنَّهُ وَكَانَ الوعيد دليلاً على لزوم حكْمه، كما قال تعالى في الشهادة: ﴿ وَمَن يَكَتُمُهَا فَإِنَّهُ وَكَانَ الوعيد على لزوم الحكْم بشهادته، وكقوله ﷺ: (من عَلَم علماً وكَتَمَهُ أَلِجمَهُ الله يومَ القيامة بلجامٍ من نار)، فدل الوعيد على لزوم الحكْم بها أبداه (٢).

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ ج٥ ص٢٢٦-٢٢٧.

<sup>(</sup>۲) الهِدَايَة وَفَتْح القَدِيْر عليها ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ واللُّبَاب ج٤ ص٨٩ والاُخْتِيَار ج١ ص٢٦ واللُّرِّ المُخْتَار - رَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٩ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣٠.

<sup>(</sup>٣) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص ٢٠ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١٧٣ والاخْتِيَارج١ ص ٢٦٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص ١٩٣ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص ٢٦١ والمُهَذَّب ج٢ ص ٢٩١ وشرح المَنْهَج ج٥ ص ٣٤٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج١١ ص ١٩١ والمُغْنِي ج١١ والمُغْنِي ج١١ والمُغْنِي ج١١ والمُغْنِي ج١١ والمُغْنِي ج١١ والمُعْنَى ج٢ ص ٢٩١ والمُغْنِي ج١١ ومعَالِب أُولِي النَّهُي عليه ج٢ ص ٣٩٠ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص ٣٠٩ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُولِي النَّهَىٰ عليه ج٢ ص ٤٧١.

<sup>(</sup>٤) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٥) المُهَذَّب ج٢ ص٢٩١ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٩.

<sup>(</sup>٦) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٨٦-٣٨٣.

وانظر: المُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩ والخلاف ج٣ ص٣٢٢ والبَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤.

٤- قوله ﷺ: (إذا كنتم ثلاثةً فأُمِّرُوا عليكم وَاحِداً)، فصار بتَأْمِيْرهم له نافذَ الحكْم عليهم كنفوذه لو كان والياً عليهم. ولذٰلِكَ انعقدت الإمامة للإمام باخْتِيَار أهل الاخْتِيَار (١).

٥- لولا اللزوم لما كان للتَّرَافُع إليه معنى (٢).

٦- التَّحْكِيْم لا يكون دون الصُّلح، وبعدما تمّ الصلح ليس لوَاحِد أن يرجِعَ (٣).

القول الثاني: يشترط رِضًا الخصمَيْن بعد الحكُم. فلا يلزم حُكُم الحكَم إلَّا بتراضيها، ويكون ذٰلِكَ الحكُم كالفَتْوَىٰ منه.

وه و أحد قول ي الشَّا فِ عِيَّ (١)

حَدِيْث: من حكم بين اثنين... إلخ:

تقدم تَخْرِيْجه في أُدِلَّة جواز التَّحْكِيْم - السُّنَّة.

حَدِيْث: من عَلم عِلماً وكتَمَه أَلِحمَه الله... إلخ:

رواه أبو دَاوُد والتَّرْمِذِيِّ وابن مَاجَه وابن حِبَّان والحَاكِم وصححاه عن أبي هُرَيْرَة، وقال التِّرْمِذِيِّ: إنه حسن صَحِيْح. / المَقَاصِد الحَسَنَة ص٤٢٥ رقم ١١٦٨ ولفظه: من كَتَم علماً يَعْلَمُهُ أُلْجِمَ يومَ القيامة بلجامٍ من نار.

(١) أدب القَاضِي السَّابِق.

حَدِيْث: إذا كنتم ثلاثة فأُمِّرُوا عليكم وَاحِداً:

رواه الطَّبَرَانِيّ بإسناد حسن عن ابن مَسْعُوْد. / كَشْف الخَفَاء للعَجْلُوْنِيّ ج١ ص٩٧ رقم ٢٦٧.

(٢) الخلاف ج٣ ص٣٢٢.

- (٣) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٠ والمَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ وشرح مُنِيْر القَاضِي على المَجَلَّة ج٤ ص٢١٩ وتَبْييْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣.
- (٤) اختلاف العِرَاقِيِّيْن الأُمِّ ج٧ ص١٠٣ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٢ عن اختلاف العِرَاقِيِّيْن، ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٣٦١ والجَلَال ج٤ ص٧٩٨ والسِّرَاج الوَهَّاج ص٥٨٩ والمُهَذَّب ج٢ ص٢٩١ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٩٧

والخلاف ج٣ ص٣٢٣ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ وجَوَاهِر الخُوْد ج٢ ص٣٩٢ وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٣٦٧ والقوانين العُقُوْد ج٢ ص٣٢٥ ورحمة الأُمَّة ج٢ ص١٩٥ والمِيْزَان الكُبْرَىٰ ج٢ ص٣٢٥ والقوانين الفِقْهيَّة ص٣٢٥.

ونَصُّ الشَّافِعِيِّ في اختلاف العِرَاقِيِّيْنِ المشار إليه آنِفاً هو:

(وإذا اصطلح الرجلان علىٰ أن يحكم الرجلُ بينهما في شيء يتنازعانِ فيه، فحكَم لأحدهما علىٰ الآخر، فارتفعا إلىٰ القَاضِي، فرأىٰ خلافَ ما يرىٰ الحكَمُ بينهما، فلا يجوز في هٰذَا إلَّا وَاحِدٌ من قولين:

إما أن يكون إذا اصطلحا جَميعاً على حكْمه ثبت القَضَاء، وافق ذٰلِكَ قَضَاء القَاضِي أو خالفه، فلا يكون القَاضِي أن يردَّ من حكْمه إلَّا ما يرد من حكْمِ القَاضِي غيرَهُ من خلاف كتاب أو سُنّة أو إجماع أو شيء داخل في معناه.

وإما أن يكون حكْمه بينهم كالفُتْيا، فلا يلزم وَاحِداً منهم شيء، فيبتدئ القَاضِي النَّظَر بينهم كما يبتدئه بين من لم يحاكم إلىٰ أحَد).

وظَاهِر هٰذَا النَّصِّ أن هٰذَيْنِ القولين يكونان عند ارتفاع الخصمين إلى القَاضِي، بعد حكْم الحكَم بينها، ورأى القَاضِي خِلاف ما يرى الحكَم.

لُكِنَّ جميعَ المصادر التي أشرتُ إليها هنا، وكتب الشَّافِعيَّة خاصة، وبضمنها أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ الذي نقل الحكْم عن اختلاف العِرَاقِيَيْن، لم تذكر هٰذَا القيد، وإنها عَرَضَت الخلاف كما عرضتُه في المتن أعلاه، مما يفيد أنَّ هٰذَا الحكْم وهو حال ارتفاع الخصْمَيْن إلىٰ القَاضِي بعد حكْم الحكَم، يشمل من باب أَوْلَىٰ حالَ عدم ارتفاعها إلىٰ القَاضِي، لان حال ارتفاعها إلىٰ القَاضِي أعلىٰ.

ثم إن القَاضِي عند الشَّافِعِيَّة لا يجوز له نقض حكْم الحكَم إلَّا من حيث يُنقض حكْم القَاضِي بعد التَّحْكِيْم). القَاضِي، كها ذكره الشَّافِعِيِّ هنا، وكها سيأتي في موضوع (التَّرَافُع إلىٰ القَاضِي بعد التَّحْكِيْم).

فلا فرق بعد حكم الحكم عليها، بين ارتفاع الخصمين إلى القاضِي أو عدم ارتفاعها إليه. وبه قال المُزَنِيِّ(١) وأحد قولي الزَّيْدِيَّة(٢) والإمَامِيَّة(٣).

وحُجَّة هٰذَا القول هي:

١- أن الحكم ليس بحَاكِم (٤).

٢- حُكْم الحكم إنها يلزم بالرضابه، ولا يكون إلَّا بعد المَعْرِفَة بحكْمه(٥).

الشَّافِعِيّ: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إِدْرِيْس بن العَبَّاس بن عُثْمَان بن شَافِع بن السَّائِب بن عُبْد بن عَبْد بن عَبْد بن هَاشِم بن المُطَّلِب بن عَبْد مَنَاف المُطَّلِبِيّ القُرشِيّ. يَلْتَقِي مع الرَّسُوْل عَبْد مَنَاف المُطَّلِبِيّ القُرشِيّ. يَلْتَقِي مع الرَّسُوْل عَبْد مَنَاف، لأن الرَّسُوْل عَبْد مَنَاف، وشَافِع وأبوه السَّائِب صَحَابِيّان. ولد الشَّافِعِيّ سنة عَبْد المُطَّلِب بن هَاشِم بن عَبْد مَنَاف. وشَافِع وأبوه السَّائِب صَحَابِيّان. ولد الشَّافِعِيّ سنة ١٠٥ه. وقال مُعَبِّد القَاسِم بن سَلَّام: (ما رأيت رَجُلاً قَطُّ أَكْمَلَ من الشَّافِعِيّ). وقال المُبَرِّد: (كان الشَّافِعِيّ من أشعر الناس وأَعْلَمِهِم بالقِرَاءَات). مات سنة ٢٠٤ه. وهو أحد الأَئِمَّة الأربعة، وإليه يُنْسَب المَذْهَب الشَّافِعِيّ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٩ ص٢٥ وطَبَقَاتِ الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٧١ وطَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج١ ص١١ وتَهْذِيْبِ الأسهاء واللُّغَاتِ ج١ ص٤٤ وطَبَقَاتِ الفُقَهَاء الشَّافِعِيَّة للعَبَّادِيِّ ص٦ وآدابِ الشَّافِعِيِّ ومَنَاقِبه لابن أبي حَاتِم الرَّازِيِّ، ومَنَاقِبِ الشَّافِعِيِّ للبَيْهَةِيِّ. وانظر من مصادر ترجمته الكثيرة في: تَارِيْخ الأدب العَرَبِيِّ: بروكلهان - الطَّبْعَة العَرَبِيَّة ج٣ ص٢٩٢ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٩ ص٣٥ والأَعْلَام ج٦ ص٢٦٠.

(١) أدب القَاضِي، والمُهَذَّب، السَّابِقَان.

المُزَنِيّ: أبو إبْرَاهِيْم إسْمَاعِيْل بن يَحْيَىٰ بن إسْمَاعِيْل. والمُزَنِيّ نسبة إلىٰ مُزَيْنَة من مُضَر. صاحب الإمَام الشَّافِعِيّ، من أهل مِصْر. كان زَاهِداً عالماً قَوِيّ الحُجَّة. له: المُخْتَصر، والجَامِع الصَّغِيْر. توفي سنة ٢٦٤ه بمِصْر.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَاذِيِّ ص ٩٧ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج ١ ص ٢١٧ والانتقاء ص ١١٠ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٢ ص ٩٣ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج١ ص ٣٤.

- (٢) البَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤.
- (٣) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج١ ص٢٣٨ ومِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٣ عن المَبْسُوْط.
  - (٤) البَحْر الزَّخَّار السَّابق.
  - (٥) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

٣- رِضَا المتحَاكِمين معتبرٌ في أصل الحكْم، فكذا في لزومه (١) كالفُتْيَا، لأنه لما وقف على خيارهما في الابتداء وجب أن يقف على خيارهما في الانتهاء (١).

٤- في إلزام حُكْم الحكم افتِئاتٌ على القَاضِي والإمَام (٣).

#### القوك الراجم:

والذي أراه أن القول الأول وهو عدم اشتراط الرِّضَا بعد الحكْم هو الراجح. وذٰلِكَ:

لأن الطرفين قد التزما ما يراه الحكم، ووافقا عليه ابتداءً، وهما ذوا وِلَايَة علىٰ أنفسهم.

ثم إن الحكم كالحَاكِم المُولَّلُ، ولو لا لزوم حُكْمهِ لم يكن للتَّرَافُع إليه معنى. ولرجاحة الأُدِلَّة الأُخرىٰ التي ذكرها أصحاب هٰذَا القول.

أما حُجَج القائلين باشتراط رِضَا الخصمَيْن بعد الحكْم فيمكن أن يُرَدّ عليها علىٰ النَّحْو الآتى:

١- قولهم: بأن الحكم ليس بحَاكِم، يردّ عليه:

بأن الحكم حَاكِم بالمعنى، حيث ارتضى الخصومُ حُكْمَه، وإن لم يكن حَاكِماً مُولّى من قِبَل الإمَام.

٢- قولهم: بأنَّ حُكْم الحكَم إنها يلزم بالرضابه، ولا يكون الرضا إلَّا بعد المَعْرِفَة بحُكْمِه. ورضا المتحَاكِمين معتبر في أصل الحكم فكذا في لزومه، يُرَدِّ عليه:

<sup>(</sup>١) مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، والمُهذَّب، ورَوْضَة القُضَاة، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٨٢.

 <sup>(</sup>٣) رَوْضَة القُضَاة ج ١ ص ٧٩ والمُهَذَّب السَّابِق.

بأن الخصوم قد تراضَوا ابتداءً على حكْم الحكَم على أي نحوٍ كان، فتلك المُقَدِّمَات غيرُ مُسَلَّم بها.

٣- قولهم: في إلزام حكم الحكم افتِيات على القَاضِي والإمَام، يردّ عليه:

بأنه لا افتيات ولا خَرْقَ لأُبَّهَتهم، فليس لهم الحبس ولا الترسيم، ولا استيفاء العقوبة، كما تقدم آنِفاً.

وبذلك يسلم لنا القول الأول، وهو عدم اشتراط رِضًا المتحَاكِمين بعد الحكم.

ومما يتَعلق بمَسْأَلَة الرضا تَعْلِيْق التَّحْكِيْم وإضافته وتوقيته، الذي نتحدث عنه فيها يأتي:

# وَ التَّحْكِيْم وإضافته:

صورة تَعْلِيْق التَّحْكِيْم بالشَّرْط: مثل قولهما لرجل: إذا قدمتَ بَغْدَادَ فاحكمْ بيننا، أو إذا أهلَّ الهلَالُ فاحكم بيننا.

وصورة إضافة التَّحْكِيْم إلى وقت: مثل قولهم لرجل: جعلناك حكَماً غداً، أو رأسَ الشهر (١).

وللحَنَفِيَّة في تَعْلِيْقه وإضافته قولان:

القول الأول: يجو ز.

وهو قول الإمام مُحَمَّد (٢)، وبه أخذت مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة في المادة ١٨٤٦.

(١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠-٣٢٣ نَقْلاً عن البَحْر المُحِيْط وتَتِمَّة الفَتَاوَىٰ والمُحِيْط وقَاضِيْخَان، ومُعِيْن الحُكَّام ص ٢٥ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١١٣ وجَامِع الفُصُوْلَيْن ج٢ ص ٢ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٣٩٨.

<sup>(</sup>٢) المصادر السَّابِقَة.

لأن التَّحْكِيْم تَولية وتَفويض، لأنَّ كل وَاحِد من الخصمَيْن بالتَّحْكِيْم يفوض إلى الحكم، ما كان يملك فعلَ ذلكَ بنفسه، فأشبه القَضَاء، وتقليد القَضَاء يجوز مُضافاً ومُعَلَّقاً، فكذا التَّحْكِيْم (١).

وقضى أهل القَانُوْن بجواز تَعْلِيْق التَّحْكِيْم على شرط، فحكم بأنه: إذا كان تَطْبِيْق شرط التَّحْكِيْم معلَّقاً على شرط جائز قَانُوْناً، كأن يشترط بأن يدفع مُقَدّماً ثمنَ البِضاعة المَبِيْعَة قبل عرض النزاع على المحكَّمين، فإن الطرف الذي لم يقم بهٰذَا الشرط ليس له أن يتمسك بشرط التَّحْكِيْم (٢).

القول الثاني: لا يجوز.

وهــــو قــــول أبــــي يُـــوْسُ فــف(٣)،

مُحَمَّد بن الحسن: بن فَرْقَد الشَّيْبَانِيّ مَوْلَاهُم. أصله من قَرْيَة حَرَسْتَا بدِمَشْق، ومولده بواسِط، ونشأته بالكُوْفَة. أخذ الفِقْه عن أبي حَنِيْفَة وأبي يُوْسُف، ورَوَىٰ عن مَالِك والثَّوْرِيّ وآخرين، ورَوَىٰ عنه أبو عُبَيْد وابن مَعِيْن وغيرهما، وهو الذي نشر علم أبي حَنِيْفَة بتصانيفه، ولي قَضَاء الرَّقَة للرَّشِيْد، ثم قَضَاء الرَّي، وبها مات سنة ١٨٩ه. من مُصَنَّفَاته: الأصل، والجَامِع الحَبِيْر، والجَامِع الصَّغِيْر، والسِّير الكَبِيْر، والسِّير الصَّغِيْر، والأثار، والمُوطَّأ... رَوَىٰ عنه النَّوَادِرَ جَمَاعَةٌ، منهم ابنُ سِمَاعَة.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٤٥ والفَوَاثِد البَهِيَّة ص١٦٣ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٤ ص١٨٤ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازيِّ ص١٣٥ ولِسَان المِيْزَان ج٥ ص١٢١ وتَاريْخ بَغْدَاد ج٢ ص١٧٢.

- المُحِيْط البُرْهَانِيّ. وهٰذَا التَّعْلِيْل نقل عنه في الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة السَّابِق. وأُشير إليه في جَامِع الفُصُوْلَيْن السَّابِق.
  - (٢) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص١٧ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته: أبو الوفا ص٢٧ بند ٧.
    - (٣) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وانظر أَيضاً: الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة، وجَامِع الفُصُوْلَيْن، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة، ومَجْمَع الأَنْهُر، ومُعِيْن الحُكَّام، السَّابِقَة.

وانظر رأي أبي يُوْسُف أَيضاً في: فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩٨ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ و٧٧

وعليه الفَتْوَيٰ(١).

لأن التَّحْكِيْم توليةٌ صورةً، وصُلْحٌ معنىً، لأنه لا يثبت إلَّا بتراضي الخصمَيْن. والمقصود به قطع منازعةٍ قد تحققت بينها. ولهذا هو معنى الصلح، فلا يَصِحّ معلقاً ومضافاً قياساً على سائر المصالحات.

بخلاف القَضَاء والإمارة، لأنه تفويض وتولية حقيقةً ومعنى، ليس فيهما معنى الصُّلْح، لأن الصُّلْح لا يَثْبُتُ إلَّا بالتراضي، ولا يصار إليه إلَّا لقطع منازعة تحققت، وهٰذَا الحد لا يوجد في القَضَاء والإمارة.

فأمّا التَّحْكِيْم إن كان تفويضاً من الوجه الذي قلتم ففيه معنى الصلح من الوجه الذي قلنا. فلئن كان يَصِحِّ تَعْلِيْقه وإضافته من الوجه الذي قلنا، فلا يَصِحِّ بالشك(٢).

### القول الراجح:

والذي يترجح لنا هو الأول، لأن التَّحْكِيْم تفويض المتحَاكِمين حكَماً ليحكم بينها، فيلزمها إذا حَكَم، فهو بمنزلة القَاضِي. والقَضَاء يجوز تَعْلِيْقه وإضافته.

# • توقيت التَّحْكِيْم:

إذا اصطلحا على حكم يحكُم بينهما في يومه لهذَا، أو في مجلسه لهذَا، فهو جائز. أَلَا

ورَدّ المُحْتَارج ٥ ص٤٢٧ عن البَحْر.

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة السَّابِقَة عن تَتِمَّة الفَتَاوَىٰ وقَاضِيْخَان، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة عن النَّارِخَانِيَّة عن العَتَّابِيَّة، ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١١٣ عن الخَانِيَّة.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وأُشير إلىٰ هٰذَا التَّعْلِيْل في: الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة السَّابِق نَقْلاً عن المُحِيْط وفَتْح الفَلِيْر، والبَحْر، وجَامِع الفُصُوْلَيْن، والبَحْر، وجَامِع الفُصُوْلَيْن، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَة.

يرىٰ أنه جاز تقليد القَضَاء مؤقتاً؟ فكذا التَّحْكِيْم.

فإن مضى ذٰلِكَ اليوم، أو قام عن مجلسه ذٰلِكَ، لا يبقى حكماً (١).

فرق بين التَّحْكِيْم وبين الوكالة علىٰ إحدىٰ الروايتين:

فإنّ الوكالة لا تتوقف على إحدى الروايتين، حتى أن من قال لغيره: بعْ عبدي اليوم فباعه غَداً جاز استحساناً على إحدى الروايتين.

والفرق أن اليوم في الوكالة يذكر للتعجيل عُرْفاً وعادة، فكأنه قال للوَكِيْل: بع عبدي هٰذَا وعَجِّلْ. ولو قال هٰكَذَا ولم يتعجل يبقىٰ وَكِيْلاً كذا هٰهُنَا.

أما ذكر اليوم في باب التَّحْكِيْم، إن كان يراد به التعجيل في جانب من يتوجه عليه الحكم، لأنه لا يريد التعجيل، إنها يريد التأقيت، فبعد مضي الوقت إن كان يبقىٰ حكماً في حق من يتوجه عليه القَضَاء، فلا يبقىٰ حكماً في حق من يتوجه عليه القَضَاء، فلا يبقىٰ حكماً في الشك (٢).

وبه أخذ قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، فنصت المادة ٢٦٢/ ١ على ما يأتي:

إذا قُيّد التَّحْكِيْم بوقت زال بمروره، ما لم يتفق الخصوم على تمديد المدة. ونحوه بعض القوانين الأُخرىٰ(٣).

(١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٣٩٨ وكلاهما نَقْلاً عن المُحِيْط، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٧.

(٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ السَّابق.

(٣) انظر: المادة ٥٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٢٥٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و ٢٥٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و ٢٣٧ من قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيّ، و ٢٣٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيبِيّ، و ٢٧١ من مَجَلَّة قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيبِيّ، و ٢٧١ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٤٤٤ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و ٣٠٨ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْربيّ.

### الشرط الثاني من شروط الإيجاب والقَبول:

أن يكون محل العقد قابلاً للتعاقُد شرعاً.

محلّ العقد هو ما كان التعاقد بخصوصه وواقعاً عليه. ويكون:

١- مالاً، كالكتاب والدار.

٢- أو منفعة مال، كسكنكى الدار وركوب السيارة.

٣- أو منفعة ما ليس بهاكٍ، كالمنفعة المترتبة على عقد الزواج.

٤- أو عملاً، كعمل الطبيب والمُهَنْدِس والمُعَلِّم والحارس.

فهٰذِهِ كلها ينعقد عليها العقد، ويترتب عليه أثره ما دام المحل قابلاً لظهور حكْمِ الشَّرْع فيه وغير منهي عنه.

فلو كان محل العقد لا يعتبر مالاً في نظر الشارع كلحم الميْتَة، أو كان منفعة مال لا يعتبرها الشارع كاستئجار سلاح لقتل شخص بغير حق، أو منفعة ما ليس بهال ولا يعتبره الشارع كالزواج بمَحْرَم، أو عملاً نهى الشارع عنه كاستئجار شخص للسرقة، فإن ذٰلِكَ العقد لا ينعقد، أي لا يترتب عليه أثره الشَّرْعِيّ، رغم وجود الإيجاب والقبول في الظَّاهِر(۱).

والمحل في عقد التَّحْكِيْم هو فَضَّ النزاع بين المتخاصمين وإصْلَاح ذات البين، فهو منفعةُ ما ليسَ بهال، أي: هو منفعة مترتبة علىٰ عقد التَّحْكِيْم.

وَهٰذِهِ المَنفعة جعلها الشَّرْعِ الشَّرِيْف دِعامة المجتمع الإسْلَامِيِّ، والنُّصُوْص من القُرْآن الكَرِيْم والأَحَادِيْث الشَّرِيْفَة زاخرة، علىٰ رأسها:

قوله تعالىٰ: ﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلنَّقُوىٰ ۖ وَلَا نَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْرِ وَٱلْفُدُونِ ۚ ﴾ [المائدة:

<sup>(</sup>١) المَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ ص١٧٥.

٦٦.

وقوله سُبْحَانَهُ: ﴿ وَأَطِيعُواْ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَزَعُواْ فَنَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ﴾ [الأنفال: 2].

### الشرط الثالث من شروط الإيجاب والقبول:

أن يتصل القَبول بالإيجاب في مجلس العقد.

ومعناه: أن يصدر القبول مُتَّصِلاً بالإيجاب في مجلس العقد إن كانا حاضرين دون أن يفصل بينهم فَاصِل.

فإن كان أحدهما حاضراً والآخر غائباً فيجب على الغائب بمجرد وُصُوْل الإيجاب إلى علمه أن يُظهر رأيه، ليتصل قبوله بالإيجاب دون فَاصِل.

و هذا الاتصال لا يتحقق إلَّا إذا كان كل عاقد يعلم بها صدر من صاحبه ويفهمه، وأن تكون العبارةُ مقصودة ومرغوباً في أثرها الشَّرْعِيّ، لأن الإرادة التي يتم بها الارتباط أمر خَفيّ، والعبارة أو ما يقوم مقامها هي الكاشفة عن الإرادة والمظْهِرة لها، ولذا لزم أن تكون واضحة مفهومة.

فإذا صدر من أحدهما ما يَدُلِّ على إرادته، لْكِن لم يسمعه الآخر أو لم يفهم مدلوله، لأنه بلُغَة لم يفهمُها، وصدر منه ما يصلح أن يكون قبولاً، فإن العقد لا ينعقد، ولا يعتبر لهذا من اتصال القبول بالإيجاب.

وقد اختلف الفُقَهَاء في المُرَاد من اتصال القبول بالإيجاب.

فعند الشَّافِعِيَّة: المقصود به صدور القبول فوراً عَقِبَ الإيجاب من غير وجود أيّ فاصِل ولو يسيراً في غير موضوع العقد. واعتبروا صدور أيّ شيء من الآخر في مجلس العقد قبل إظهار رغبته، من كلام أو إحداث فعل، يكون فَاصِلاً مَانِعاً من تلاقي الإيجاب بالقبول.

إِلَّا أَنهُم أَثبتُوا لَه خيار المجلس، كي لا يضَارّ من فوريّة إظهار الرأي قبل التَّرَوِّي، فيحق له الرجوع في قبوله قبل انفضاض المجلس، وذٰلِكَ في عُقُوْد المعاوضات المالية كالبيع والإجارة.

ورأى الحَنَفِيَّة أن إلزامه بالفوريَّة تضييق عليه، والحرج مرفوع، فهو بحاجة إلى التدبر والتأمل، لكِن لا يجوز أن يسمح له أن يتأخر في الرد على الموجب بالقبول أو الرفض، لأن فيه ضرراً على الموجب. وفيها ذهب إليه الحَنَفِيَّة توسعةٌ وتَيْسِيْر على الناس في معاملاتهم.

ويعتبر المجلس منتهياً عندهم إذا رجع الموجب عن إيجابه قبل صدور القبول، أو قام أحدُهما عن المجلس قبلَ القبول، أو حدث ما يَدُلِّ على الإعراض من الاشتغال بعمل آخر، أو الانتقال إلى حَدِيْث آخر(۱).

#### وعليه:

فإن الخصمَيْن إذا حكم الحكم فصدر الإيجاب منها، وقَبِل الحكم ذٰلِكَ، واتَّصَل قبوله بإيجابها، انعقد عقد التَّحْكِيْم، وإن لم يكن ذٰلِكَ الاتصال فورياً في المجلس، ما دام لم يتأخر في الرد علىٰ الموجب، كما قال الحَنَفِيَّة.

### الشرط الرابع من شروط الإيجاب والقبول:

أن يكون العاقد أهْلاً للتعاقد.

وهو الشخص المُمَيِّز الذي يعني ما يقول، ويقصد الوُصُوْل إلى أثره المترتب عليه، فلا بد فيه من تحقق القَصْد والإرادة. وهذا لا يتحقق إلَّا في شخص له أهلية أداء (٢).

<sup>(</sup>١) المَدْخَل للفِقْه الإِسْلَامِيّ ص١٩٥.

وانظر: المَدْخَل لدراسة الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة ص٠٩٠.

<sup>(</sup>٢) المَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ ص٥١٥.

وأهليّة الأداء عند عُلَمَاء أُصُوْل الفِقْه هي:

صَلَاحِيَّة المَكَلَّف لأن تعتبرَ شرعاً أقوالُه وأفعالُه، بحيث إذا صدر منه عقد أو تصرّفُ كان معتبَراً شرعاً وترتبت عليه أَحْكَامه، وإذا صلّىٰ أو صام أو حجّ أو فعل أيّ واجب، كان معتبراً شرعاً ومسقِطاً عنه الواجب.

وإذا جَنَىٰ علىٰ غيره في نفْس أو مال أو عِرْض أُخذ بجنايته، وعوقب عليها بَدَنياً ومالياً.

فأهلية الأداء هي المسؤولية، وأَسَاسُها في الإنسان التَّمْيِيْزُ بالعَقْل، لأن شرط المَكَلَّف لصحة تكليفه شرعاً أن يكون قَادِراً على فهم دليل التكليف، بأن يستطيع فهم نُصُوْص القُرْآن والسُّنَّة المكلَّف بها بنفسه أو بالواسطة، والقدرة على فهم أُدِلَّة التكليف إنها تتحقق بالعقل.

وعلى هٰذَا لا يكلف المجنون ولا الصبي لعدم وجود العقل، ولا يكلف الغافل والنائم والسكران، لأنهم في حال الغَفْلَة أو النوم أو السُّكْر ليس في استطاعتهم الفهم. والإنسان بالنسبة لأهلية الأداء له ثلاث حالات:

١- قد يكون عديمَ الأهلية للأداء أصلاً، أو فاقدَها أصلاً.

و هٰذَا هو الطفل في زمن طفولته، والمجنون في أيّ سِنّ كان، فكلّ منهم لا أهلية أداء له، لكونه لا عقلَ له، فعُقُوْده وتصرفاته باطلة، لكِن إذا جنى على نفْس أو مال يؤاخذ مالياً لا بدنياً، فإذا قتل أو أتلف مال غيره ضمن دِيَة القتيل أو ما أتلفه، وللكِن لا يُقْتَصّ منه.

٢- قد يكون ناقص الأهلية للأداء:

وهو المُمَيِّز الذي لم يَبْلُغ الحُلُم. وهٰذَا يَصْدُق علىٰ الصبي المُمَيِّز قبل البُلُوْغ، وعلىٰ المعتوه فإنه ليس مختل العقل ولا فاقده، ولكنه ضعيف العقل ناقصه. فكلُّ منها

تَصِحّ تصر فاته النَّافِعَة له كقبوله الهبات والصدقات بدون إذن وليه.

أما تصرفاته الضَّارَّة بماله ضرراً مَحْضاً كتبرعاته وإسقاطاته، فلا تَصِحِّ أُصلاً ولو أجازها وليه.

وأما تصرفاته الدائرة بين النفع له والضرر به فتَصِحّ منه، ولْكِنها تكون موقوفةً علىٰ إذن وليه بها، فإن أجازها الوَلِيّ نَفَذَت، وإن لم يُجِزْها بَطَلَت.

٣- قد يكون كَامِل الأهلية للأداء، وهو من بلغ الحُلُم عاقلاً. والأصل أن أهلية الأداء بالعَقْل، ولكِنها ربطت بالبُلُوْغ، لأن البُلُوْغ مَظِنَّةُ العقْلِ. فالبالغ سواء كان بُلُوْغه بالسن أو بالعلامات يعتبر عاقلاً، وأهْلاً للأداء كَامِل الأهلية، ما لم يوجب دليل على اختلال عقله أو نقصه.

غير أن هٰذِهِ الأهلية قد تعرض لها عوارض، منها ما هو:

عارض سماوي، لا كَسْبَ للإنسان فيه ولا اخْتِيَار، كالجنون والعَتْه والنسيان.

ومنها ما هو عارض كسبي، يقع بكسب الإنسان واخْتِيَاره، كالسُّكْر والسَّفَه والدَّيْن.

وهٰذِهِ العوارض التي تعرض لأهلية الأداء منها:

ما يَعرِض للإنسان فيزيل أهليّته للأداء أصلاً كالجنون والنوم والإغهاء، فكلٌ من المجنون والنائم والمُغْمَىٰ عليه لا تترتب على تصرفاته آثارها الشَّرْعِيَّة. وما وجب على المجنون بمُقْتَضَىٰ أهليته للوجوب من واجبات مالية يؤديها عنه وليه، وما وجب على النائم والمُغْمَىٰ عليه من واجبات بدنية أو مالية يؤديها كلُّ منها بعد يقظته أو إفاقته.

ومنها ما يَعْرِض للإنسان فينقص أهليته للأداء ولا يزيلها كالعَتْه، لذلِكَ صحَّتْ بعض تصرفات المعْتُوه دون بعضها كالصبي المُمَيِّز.

ومنها ما يعرض للإنسان فلا يؤثر في أهليَّته، لا بإزالتها ولا بنقصها، ولْكِن يغير

بعض أَحْكَامه لاعتبارات ومصالح، كالسَّفَه والغَفْلَة والدَّيْن.

فكل من السفيه وذي الغفلة بالغ عاقل له أهلية أداء كَامِلَة، ولْكِن محافظة علىٰ مال كلّ منها من الضياع، ومنعاً من أن يكونا عالةً علىٰ غيره، حُجِرَ عليها في التصرفات المالية.

وكذُلِكَ المدين حُجِرَ عليه، فلا يتصرف في ماله، محافظةً على حقوق دائنيه(١).

وقد اعتبر الفُقَهَاء هٰذَا الشرط في المحكِّم، إلَّا أنَّ الحكَم لما كان كالحَاكِم اعتبرت فيه شروط القَاضِي، ويتضح ذٰلِكَ فيها يأتي:

<sup>(</sup>١) انظر الكلام على الأهلية في: علم أُصُوْل الفِقْه: خَلَّاف ص١٥٤ وما بعدها.

## طَرَفا التَّحْكِيْم

الطرف الأول: المُحَكِّم (بكسر الكاف المشددة).

ويُسمَّىٰ المُحْتَكِم.

ويراد به: الاثنان اللذان يحتكمان إلى حَكَم ليفصِل بينها.

وإن كان أحدهما قَاضِياً(١).

وقد يكون المُحَكِّم متعدداً، أي: أكثر من اثنين (٢).

### شروط المُحَكِّم:

وشرطه: العقل، وقد نص عليه الحَنفِيَّة (٣) والشَّافِعِيَّة (٤).

ولم يشترط الحَنَفِيَّة فيه: الحرية، فيجوز تَحْكِيْم المكَاتَب والعَبْد المأذون (٥)، كما يجوز تَحْكِيْم الحُرِّ.

<sup>(</sup>١) القول: وإن كان أحدهما قَاضِياً، في: رَدّ المُحْتَارِج ٥ ص ٤٢٨ نَقْلًا عن القُهُسْتَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) نِهَايَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٢٣٠ وشرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج ٥ ص ٣٣٩ والخَطِيْب - البُّجَيْرِمِيِّ ج ٤ ص ٣٢٠ ورَدّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٢٨ والطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِ ج ٣ ص ٢٠٧.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ عن المُحِيْط. والدُّرِ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٢٨ عن البَحْر، والطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٧.

<sup>(</sup>٤) القَلْيُوْبِيّ علىٰ الجَلَال المَحَلِّيّ ج٤ ص٢٩٨ والجَمَل ج٥ ص٣٩٩ نَقْلًا عن القَلْيُوْبِيّ.

<sup>(</sup>٥) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢ نَقْلًا عن البَحْر، والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ ج٣ ص٢٠٧ نَقْلاً عن البَحْر، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩٩ وبهامشه سَعْدِي چَلَبي ص٤٩٩ عن المُحِيْط وشرح الكافي والنِّهَايَة.

قالوا: لأننا إذا اعتبرنا التَّحْكِيْم بالصُّلح، فصلح المكَاتَب والعَبْد المأذون صَحِيْح.

وإن اعتبرناه بالتفويض، فهما في تفويض ما يملكان بأنفسهما إلى غيرهما بمنزلة الحُرّ(۱).

ولم يشترطوا الإسْلَام أيضاً، فتَحْكِيْم الذِّمِّيّ ذِمِّيّاً صَحِيْح.

وتَحْكِيْم المُرْتَدّ:

موقوف عند أبي حَنِيْفَة. فإن حكم ثم قتل المُرْتَد، أو لحق بدار الحَرْب، بطل الحكم. وإن أسلم نفذ.

وعند أبي يُوسُف ومُحَمَّد: جائز بكل حال(٢).

واستثنى البُلْقِيْنِيُّ الشَّافِعِيُّ عقلاءَ، لا يَحقّ لهم تَحْكِيْم غيرهم، وهم:

١- الوَكِيْل من غير إذن موكِّله، لأن المعتبر تَحْكِيْم الموكِّلين.

(١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

(٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ عن المُحِيْط، والدُّرّ المُخْتَار ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٨ ولم يذكر الطَّحْطَاوِيِّ ج٣ ص٢٠٧ تَحْكِيْم المُرْتَدّ.

وانظر تَحْكِيْم المُرْتَدَّ أَيضاً في: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٢٠٥ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيّ.

وستأتي حُجَّة صحة تَحْكِيْم الذِّمِّيّ ذِمِّيّاً في: (تَحْكِيْم الذِّمِّيّ).

أَبو حَنِيْفَة: النَّعْمَان بن ثَابِت بن زُوْطَىٰ، التَّيْمِيّ مَوْلَاهُم، الكُوْفِيّ، الفَقيْه المجتهد، الوَرع العَلَم، أحد الأَئِمَّة الأربعة، ويُنسب إليهِ المَذْهَب الحَنفِيّ، توفي سنة ١٥٠ه ببَغْدَاد.

الطَّبَقَات السَّنِيَّة في تَرَاجُم الحَنفِيَّة ج١ ص٨٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٨٦ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٥ ص٥٠٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٨١٨ رقم ١٦٣ وانظر: أخبار أبي حَنيْفَة وأصحابه للصَّيْمَرِيِّ، وعُقُوْد الجُمَان في مَنَاقِب الإمَام أبي حَنِيْفَة النُّعْمَان للصَّالِحِيِّ، ومَنَاقِب الإمَام أبي حَنِيْفَة وصاحبيه للذَّهبِيِّ.

- ٢- الوَلِيّ إن أضرّ بمولّيه.
  - ٣- المأذون له في التجارة.
- ٤- عامل القِرَاض، لأنه لا بد لهما من رِضَا المَالِك. وإن كان هناك ديون فلا بد من رِضَا الغرماء.
- ٥- المحجور عليه بفَلْس، فلا يكفي رضاه إذا كان مَذْهَب الحكم يَضُرّ بغرمائه.
  - ٦- المكاتب، فإذا كان مَذْهَب الحكم يَضُرُّ به فلا بد من رضا السَّيِّد.
    - ٧- المحجور عليه بالسَّفَه، لأنه لا أثر لتَحْكِيْمه.

قال: ولم أرَ من تَعرّض لذٰلِكَ(١).

فنرى بعد هٰذَا: أن الحَنفِيَّة قد نصوا على جواز تَحْكِيْم المَكَاتَب والعَبْد المَأذون له، والبُلْقِيْنِيِّ لم يُجِزه.

أما القَانُوْن فقد نصّ على أنّ إجراء التَّحْكِيْم لا يَصِحّ إلَّا ممن له أهلية التصرف

(١) تُحْفَة المُحْتَاج ج ١٠ ص ١١٨ وذكر الشَّرْوَانِيِّ عليه: لم يذكر في النِّهَايَة: السفيه. ومُغْنِي المُحْتَاج: المكاتَب. وذكر الجميع: الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٢٨٨.

وانظر: نِهَايَة المُحْتَاج جِ ٨ ص ٢٣٠ (لم يذكر المحجور بسَفَه)، ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٣٧٩ (لم يذكر المكاتَب).

البُلْقِيْنِيّ: عُمَر بن رَسْلَان بن نصير بن صالح القَاهِرِيّ الشَّافِعِيّ الكِنَانِيّ سِرَاج الدِّيْن أبو حَفْص. فقيه أُصُوْلِيّ مفسّر مُتكلم نَحْوِيّ، ولد ببُلْقِيْنَة من بلاد الغَرْبِيَّة بمِصْر، ونشأ بالقَاهِرَة، وتولَّى قضَاء دِمَشْق، وتوفي بالقَاهِرَة سنة ٥٠٨ه. له حواش علىٰ المُهِمَّات علىٰ الرَّوْضَة في فُرُوْع الفِقْه الشَّافِعِيّ سهاها مَعْرِفَة المُلِمَّات برَدّ المُهِمَّات، والعَرْف الشَّذِيّ علىٰ جَامِع التَّرْمِذِيّ، وحَاشِية علىٰ الكَشَّاف، وتَصْحِيْح المِنْهَاج للنَّوَوِيّ وغيرها.

شَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص٥١ والبَدْر الطَّالِع ج١ ص٥٠٦ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص٧٩٢ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٧ ص٢٨٤.

في حقوقه(١).

لأن في التَّحْكِيْم نوعاً من المخاطرة ببعض الحقوق أو كلها، وفيه إضعاف للضهانات المتوافرة في القَضَاء، من حيث الركونُ إلى أفراد لم تتوفر فيهم حَيْدَة القَضَاء واستقلاله ومرانه، وفيه اخْتِيَار لمحكَّمين يتطلّب الأمر فيهم إحاطة ونضج رأي، وفيه نوع من التصالح(٢).

لذٰلك:

لا يملك التَّحْكِيْمَ قاصرٌ، ولا محجور عليه، ولا وَكِيْل لم يفوَّض تفويضاً خاصاً بالالتجاء للتَّحْكِيْم أو بقبوله (٣).

وكذلك لا يجوز للوَلِيّ أو الوصي أو القيّم قبول التَّحْكِيْم نيابة عنهم، لأنه ليس

وانظر أيضاً: طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص ٩١٩ بند ١٣٦٦ والتنفيذعلماً وعملاً ص٧٣٧ بند ٩٤٣ والتنفيذعلماً وعملاً ص٧٣٧ بند ٩٤٣ وشرح القَانُوْن المَدَنِيِّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٤٥ بند ٢٩٠ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية للشَّرْقَاوِيِّ ص ٢٢٦ بند ٤٥٢ وقواعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات المُوَثَّقَة ص ٧١ بند ٦٦ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص ٢٩ بند ٢٧ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص ٢٩.

<sup>(</sup>١) المادة ٢٥٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ، و ٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المَكَنِيَّة المِصْرِيّ، و ٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيِّ، و ٢٣٣ و ٢٣٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيِّ، و ٢٥٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيِّ، و ٢٥٩ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٧٤٠ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيِّ، و ٢٤٤ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيِّ، و ٣٠٦ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْربيِّ.

<sup>(</sup>٢) قَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج ١ ص ٢٩٥ بند ٢٤٣. وفيه: وحُكْم المادة المذكورة مطابق لحكْم المادة ١٠٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات الفرنسي.

 <sup>(</sup>٣) قَوَاعِد المُرَافَعَات السَّابق، وأشار إلى المادة ٧٠٢ من القَانُوْن المَدَنِيّ المِصْرِيّ.

لهم الحق في التصرف في أموال ناقصي الأهلية إلَّا بإذنٍ من المحكمة(١).

#### وعليه:

فإن التَّحْكِيْم وجميع إجراءاته الجارية ممن لا أهلية له تكون باطلة بطلاناً مطلقاً (٢).

والمُرَاد بالأهلية - كما يذكر أهل القَانُوْن - أهلية الأداء، وهي صَلَاحِيَّة الشخص لاسْتِعْمَال الحق.

والعُقُوْد من حيث الأهلية تنقسم إلى أربعة أقسام:

١ عُقُوْد اغتناء: وهي عُقُوْد يغتني من يباشرها دون أن يدفع عوضاً لذلك،
 كالهبة بالنسبة إلى الموهوب له.

٢- عُقُوْد إدارة: وهي عُقُوْد تَرِد على الشيء الستغلاله، كالإيجار بالنسبة إلى المؤجّر.

٣- عُقُوْد تصرّف: وتَرِد على الشيء للتصرف فيه بعوض، كالبيع بالنسبة إلى كل
 من البائع والمشتري.

٤- عُقُوْد تبرع: وتَرِد على الشيء للتصرف فيه بغير عوض، كالهبة بالنسبة إلى الواهب.

فالإنسان إذا توافرت فيه الأهلية كَامِلَة، وهو البالغ الرَّشِيْد، وسنَّ الرشد هي إحدى وعشرون سنة مِيْلَادِيَّة كَامِلَة، كان صالحاً لمباشرة لهذِهِ الأقسام الأربعة من العُقُوْد.

ومن كان ناقص الأهلية، وهو الصبي المُمَيِّز، الذي بلغ سنَّ السابعة إلى وقت

<sup>(</sup>١) شرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية للشَّرْقَاوِيِّ، وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوتَّقَة، والوَجِيْز في التَّحْكِيْم، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات، والوَجِيْز، السَّابِقَان.

بُلُوْغه سن الرشد، أي سنّ الإحدى والعشرين، فإنه صالح لمباشرة بعض لهذِهِ الأقسام من العُقُوْد.

فيصلح لمباشرة عُقُوْد الاغتناء، فيستطيع قبول الهِبات، لأن ذٰلِكَ نَافِع له نفعاً محضاً.

وليس له مباشرة عُقُوْد التبرع، فلا يستطيع أن يَهَبَ شَيئاً من ماله، لأن ذٰلِكَ ضَارُّ به ضرراً محضاً.

أما عُقُوْد الإدارة والتصرف، وهي الأَعْمَال الدائرة بين النفع والضرر، فلا يملكها، ولِكِن يباشرها عنه الوَلِيِّ أو الوصى في حدود معينة.

ومن كان مَعْدُوْم الأهلية كالصبي غير المُمَيِّز، وهو كل من لم يبلغ سنّ السابعة، فلا يصلح لمباشرة أي قسم من تلك الأقسام الأربعة(١).

## الخُلَاصَة:

أقول: حين اشترط فُقَهَاء الحَنَفِيَّة والشَّافِعِيَّة في المَحَكِّم العقلَ أرادوا اشتراط أهلية الأداء فيه.

وإن ما ذكره أهل القَانُوْن من أن التَّحْكِيْم لا يَصِحِّ إلَّا ممن له أهلية التصرف في حقوقه، وبناءً عليه لا يجوز تَحْكِيْم القاصر والمحجور عليه... إلخ، هو ذات ما قاله فُقَهَاء الشَّرِيْعَة في اشتراطهم بالمُحَكِّمِ العقلَ، أي وجوب أهلية الأداء فيه، ليستطيع القيام بالتصرفات المشروعة.

وبناءً علىٰ ما تقدم:

ذكر فُقَهَاء الحَنَفِيَّة في حكم الحكم بالضرر على الصَّغِيْر ما يأتي:

<sup>(</sup>١) الوَسِيْط للسَّنْهُوْرِيِّ ج١ ص٢٨٥ وما بعدها.

### حكْم الحكَم بالضرر علىٰ الصَّغِيْر:

إذا حكّم وصي الصَّغِيْر وغَريمُ أبي الصَّغِيْر رجلاً، فأقام الغَرِيْم على وصي الصَّغِيْر بيّنة عنده، هل للحكم أن يحكُم على وصيّ الصَّغِيْر بيّلك البيّنة، أم يكون للقَاضِي خاصة؟

ذكر الحَنَفِيَّة:

بأنه لا يَصِح حُكمُه على وصيّ الصّغِيْر بها فيه ضرر على الصّغِيْر، لأنه بمنزلة صلح الوصي.

وإن كان في حُكمه نفع للصَّغِيْر يَصِحِّ حُكمه (١).

(۱) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٢٠٤ عن اليَتِيْمَة عن التتارخَانِيَّة، وفيه أقوال عَلِيِّ بن أَحْمَد وأبي حَامِد وخمير الوَبَرى.

والفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة ج٥ ص١٨١ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ عن البَزَّازِيَّة والقُنْيَة وخمير الوَّبري.

وانظر: رَدّ المُحْتَارِجِ٥ ص٤٣١ والطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ جِ٣ ص٢٠٣ وكلاهما عن البَحْرِ.

## الطَّرف الثاني: الحَكَم.

ويُسمَّىٰ: المُحَكَّم (بفتح الكاف المشددة).

ويراد به: الشخص الذي يُحتكم إليه.

وقد يكون الحكم متعدداً، فجاز أن يُحتكم إلى حكمين اثنين، إلَّا أنه لا بد من اجتهاعها على الحكم، فلو حَكم أحدهما أو اختلفا لم يجُز ذٰلِكَ.

ذكر ذٰلِكَ: الحَنَفِيَّة(١) والشَّافِعِيَّة(٢) والمَالِكِيَّة(٣).

وحُجَّة هٰذَا القول:

١- فعل عَلِي ومُعَاوِيَة في تَحْكِيْمهما أبا مُوسَىٰ الأَشْعَرِي وعَمْرو بن العَاصر رَضَاً اللَّهُ عَنْهُمْ (١٠).

٢- عن عَلِيّ رَضَالِيَّةُ عَنْهُ قال: إذا حكَمَ أحدُ الحكَمين، ولم يحكم الآخر، فليس

<sup>(</sup>۱) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٢٦ والهِ دَايَة والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر عليها ج٥ ص٢٠٥ والمَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ ناقلاً عن الوَلْوَالِحِيَّة، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ والدُّر المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٣١ ناقلاً عن البَحْر، ورَدِّ المُحْتَار ص٨٦٤ ومُعِیْن الحُکَّام ص٥٥ - ٢٦ والفَتَاوَیٰ الهِنْدِیَّة ج٣ ص٩٩٣ عن المَبْسُوْط والنَّهَايَة، ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٧و ٨٠ و١٨٥ ونصت عليه المادتان معن المَبْسُوْط من مَجَلَّة الأَحْكَام العَلْلِيَّة.

<sup>(</sup>۲) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ وشرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج٥ ص٣٣٩-٣٤٠ والبُّجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٦-٣٢٣ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨ والشَّيْخ إبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج٢ ص٢١٦ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٥.

<sup>(</sup>٣) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ جِ٤ ص١٣٤ ورَوْضَة القُضَاة جِ١ ص٧٨ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٥ ص٢٢٧ عن سَحْنُوْن في كتاب ابنه.

<sup>(</sup>٤) الدُّسُوْقِيّ، ورَوْضَة القُضَاة، السَّابِقَان.

حُكْمُه بشيء، حتى يجتمعا(١).

٣- أن التَّحْكِيْم أمر يُحتاج فيه إلى الرأي (٢).

3- أن الخصمين رضيا برأي الحكمين، والرضا برأي المُثنَّى فيما يُحتاج إليه فيه إلى الرأي، لا يكون رِضَا برأي الوَاحِد، كما في البيع ونحوه (٣)، وكالإمام إذا فوّض القَضَاء إلى اثنين لا ينفرد أحدُهما به، فكذا هٰذَا (٤). وكما لو وكّل رجل رجلين يشتريان له ثوباً، أو يطلّقان امرأته ففعل ذلك أحدهما لم يلزمه. وإذا اتفق الحكمان على ذلك فقد وُجد الحُكم من جميع من تراضيا بحكمه كما لو كان وَاحِداً، فانفرد حكمه على الصواب. وهٰذَا كما يقال في الحكمين بين الزوجين، وفي جزاء الصّيد، إنه يجوز من اثنين (٥).

# ومن هٰذَا فرّعت مَسَائِل:

١- لو أن رجلين تنازعا في شيء فحكم بينهما رجلين، فاختلف الحكمان في الحكم، فرأى أحدُهما في ذٰلِكَ رأياً، ورأى الآخر خلافه، فإنه لا يجوز إلَّا أن يجتمعا على حُكم وَاحِد، لأنّ المحكمين رضيا برأيهما، والرضا برأي المُثَنَىٰ لا يكون رضا برأي الوَاحِد(٢).

<sup>(</sup>۱) كَنْز العُمَّال ج٢ ص٢٥٠ رقم ١٤٤٨ في تَفْسِيْر سورة النساء، وهو في الدُّرِّ المَنْثُوْر ج٢ ص٧٥١ وكلاهما عن البَيْهَقِيِّ في السُّنَن.

<sup>(</sup>٢) الهِدَايَة ج٥ ص٥٠٢ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٢.

<sup>(</sup>٣) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة السَّابِق.

وانظر: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٦ والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٨ ناقلاً عن المِنَح، وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة على الهِدَايَة ج٥ ص٢٠٥ والمَبْسُوْط ج٢١ ص١١١ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ والبُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٣.

<sup>(</sup>٤) مُعِيْن الحُكَّام السَّابِق.

<sup>(</sup>٥) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٥ ص٢٢٧.

<sup>(</sup>٦) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٨.

٢- رجل قال لامرأته: أنتِ عَلَيَّ حرام، ونوَىٰ الطلاق، ولم ينوِ عَدَداً، فحكما بينهما رجلَيْن، فقال أحدهما: قد حكمتُ أن ذٰلِكَ تطليقة بائنة. وقال الآخر: قد حكمتُ أنها بائن بثلاث، لا تَحِل له حتىٰ تنكح زوجاً غيره، فإنه لا يجوز الحكم في ذٰلِكَ، لأنها لم يجتمعا علىٰ أمر وَاحِد(۱).

٣- إذا اصطلح مُسْلِم وذِمِّيَّ علىٰ مُسْلِم وذِمِّيَّ يحكُمان بينها، وحكما جَمِعاً للمسلم علىٰ الذِّمِّيّ، فيصلحان شَاهدَيْن عليه.

ولو حكم اللذِّمِّيّ على المسلم لا يجوز، لأن الذِّمِّيّ لا يَصْلُحُ حكَماً على المسلم، فخرج من البَيْن، وتعذّر تنفيذ حكم المسلم أيضاً، وإن صَلَحَ حكماً عليه، لأنه ما رضي برأيه وحده.

## وعلىٰ لهٰذَا:

المُسْلِمَان إذا حكّم حراً وعبداً بينَهم لم يَجُز، لأن العبد لا يصلح حكَماً، فخرج هو من البَيْن، وبقي الحر منفرداً، وهما ما رضيا برأي المنفرد<sup>(٢)</sup>.

والفرق بين القَاضِي المُوَلَّىٰ للقَضَاء وبين الرجلَيْن يحكّمانهما الخصمان بينهما:

أن القَضَاء و لَا يَه كالإمارة والإمامة، فلا تَصِحّ من اثنين، ويكفى في ذٰلِكَ:

ما قام به الأنْصَار يوم السَّقِيْفة، وقالوا للمُهَاجِرِيْن: منَّا أَمِيْر ومنكم أَمِيْر. فقال عُمَر: لسَيْفانِ في غِمْد لا يصطلحان أَبداً. ورجع الناس إلىٰ قول أبي بَكْر وعُمَر والمُهَاجِرِيْن، وأجمعوا عليه.

<sup>(</sup>١) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٨-٦٩. ونقلها عنه: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٢٩ عن البَحْر.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

ووجه ثانٍ: أن إمَامَة الخِلَافَة تشتمل على معينين: على الصلاة والأَحْكَام، وهي أصل التقديم فيهما. فكم لا يجوز أن يتقدم رجلان يصليان بالناس صلاة وَاحِدَة، كذلِكَ لا يجوز أن يقدّم للناس حَاكِمان بَحَيعاً في كل حكْم.

وقد قطع هنا الإمَام البَاجِيّ بأن القَضَاء لا يَصِحّ من اثنين.

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٥ ص٢٢٧-٢٢٨.

وأشار إلىٰ الفرق بين جواز تعدد الحكم وعدم جواز تعدد القَاضِي في: شرح المَنْهَج والجَمَل عليه جه ص ٣٤٠ بينه الجَمَلُ بقوله: (لأنه في القَاضِيين يقع بينهما الخلاف في على الاجْتِهَاد بخلاف الحكَمَيْن، وفيه: أن الحكَمَيْن قد يكونان مجتهدَيْن إلَّا أن يقال هٰذَا نادر)، وكذٰلِكَ في: البُّجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج٤ ص ٣٢٣. وذكر الفرق دون بَيَانه في: أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص ٢٨٨ والشَّيْخ إِبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج٢ ص ٢١٦.

والمَسْأَلَة خلافية:

فتقليد قَاضِيين أو أكثر عملاً وَاحِداً في مكان وَاحِد فيه وجهان:

أحدهما: لا يجوز. اختاره أبو الخطَّاب من الحَنَابِلَة، وهو أحد الوجهين لأصحاب الشَّافِعِيّ، وهو قول بعض الحَنَفِيَّة.

لأنه يؤدي إلى إيقاف الحكم والخصومات، لأنها يختلفان في الاجْتِهَاد، ويرى أحدهما ما لا يرى الآخر.

الثاني: يجوز، وهو قول بعض الحَنَفِيَّة، وجعله ابن قُدَامَة من الحَنَابِلَة الأصح.

لأنه يجوز أن يستخلف في البلدة التي هو فيها، فيكون فيها قَاضِيان، فجاز أن يكون فيها قَاضِيان، فجاز أن يكون فيها قَاضِيان أصليّان.

ولأن الغرض فصل الخصومات وإيصال الحق إلى مستحقه، وهٰذَا يحصل، فأشبه القَاضِي.

ولأنه يجوز للقَاضِي أن يستخلف خليفتين في موضع وَاحِد، فالإمَام أَوْلَىٰ، لأن توليته أقوىٰ.

وقولهم: يُفْضي إلى إيقاف الحكومات غير صَحِيْح، فإن كلَّ حَاكِم يحكم باجْتِهَاده بين المتخاصمين إليه، وليس للآخر الاعتراض عليه، ولا نَقْض حُكْمِهِ فيها خالف اجْتِهَاده (١٠).

<sup>(</sup>١) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج١١ ص٤٨١ - ٤٨٦ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨١ - ٨٠.

البَاجِيّ: أبو الوَلِيْد سُلَيْمَان بن خَلَف بن سَعْد التَّجِيْبِيّ القُرْطُبِيّ، فقيه مَالِكِيّ كَبِيْر واشتغل بالحَدِيْث، طاف بالبلاد وعاد إلى الأَنْدَلُس، وتولى القَضَاء في بعض أنحائها، أصله من بَطَلْيُوس، وولد في بَاجَة، وتوفي بالمَرِيَّة سنة ٤٧٤هـ، من كتبه المُنْتَقَىٰ شرح مُوَطَّأ الإِمَام مَالِك.

وبيّن ابنُ حَجَر السببَ في: جواز التَّحَاكُم إلى اثنين، فلا يَنفُذُ حكْم أحدهما حتى يجتمعا، وعدم جواز تولية قَاضِيين بشرط اجتهاعها على الحكْم، فذكر:

أن اجتماع الحكمين على الحكم لا يلحق المحكوم عليه منه ضرر، لأنه بسَبِيْل من عزلها قبل تمام الحكم.

بخلاف القَاضِيين، فإنا لو جوّزنا اجتماعهما فإنهما مُلزِمان، وقد يختلف رأي كل منهما أو رأي مقلّده، ومع ذلِكَ لا يمكن إبراز الحُكْمَيْن أو أحدهما دون الآخر، فيؤدي ذلِكَ إلى تعطيل الأَحْكَام والإضرار بالمدَّعين.

وكأَنَّ هذ الفرق هو الذي أشار إليه ابن الرِّفْعَة بقوله: يجوز أن يَتَحَاكَمَا إلى اثنين

تَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس ص٩٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٣ ص١١٧٨ رقم ١٠٢٧ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٤ ص٨٠٢.

أبو الخطَّاب محفوظ بن أَحْمَد: بن الحسن بن أَحْمَد الكَلْوَذَانِيّ البَعْدَادِيّ. الفَقِيْه، أحد أَبُهَ الحَنَابِلَة، من مُصَنَّفَاته: الهِدَايَة في الفِقْه، والخلاف الكَبِيْر والصَّغِيْر، وغيرها. نقل عن أي البَركات بن تَيْمِيَّة أنه كان يشير إلىٰ أن ما ذكره أبو الخطاب في رؤوس المَسَائِل (الخلاف الصَّغِيْر) هو ظَاهِر المَذْهَب. كان عدلاً رضياً ثِقَة. مات سنة ٥١٠ ه ودفن إلىٰ جانب قبر الإمَام أَحْمَد.

الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة لابن رَجَب ج١ ص١١٦.

ابن قُدَامَة مُوفَق الدِّيْن: أبو مُحَمَّد مُوفَق الدِّيْن عَبْد الله بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن قُدَامَة بن مِفْدَام المَقْدِسِيّ الدِّمَشْقِيّ الحَنْبَلِيّ. شَيْخ الإسْلَام الإمَام الثَّقة الحُجَّة، ولد بجَمَّاعِيْل، ونشأ بدِمَشْق، ورحل إلى بَغْدَاد فسمع بها من الشَّيْخ عَبْد القَادِر الجِيْلَانِيّ وغيره، من تصانيفه: المُغْنِي في شرح الخِرَقِيّ، وهو كتاب بليغ في المَذْهَب، والكافي، والمُقْنِع، والرَّوْضَة، والبُرْهَان في مَسْأَلَة القُرْآن، ومِنْهَاج القَاصِدِيْن. وله كَرَامَات مشهورة. مات بيمشْق سنة ١٢٠ه.

الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة ج٢ ص١٣٣ وشَـذَرَات الذَّهَب ج٥ ص٨٨ ومِرْآة الجَنَان ج٤ ص٤٧ ومُقَدِّمَة كتاب المُغْنِي لابن قُدَامَة كتبها الشَّيْخ عَبْد القَاوِر بَدْرَان. فيجتمعان، لا تولية قَاضِيين يجتمعان، لظهور الفرق(١).

## اصْطِلَاح رجلين علىٰ أن يبعث كلُّ منهما حكَماً من أهله:

إذا اصطلح رجلان علىٰ أن يبعث كلّ وَاحِد منهما حكَماً من أهله فهو جائز (١).

في القَانُوْن:

أما غالب قوانين المُرَافَعَات في البلاد العَرَبِيَّة فقد نصت على وجوب أن يكون عدد المحكَّمين وِتْراً (٣).

واستثنى القَانُوْن العِرَاقِيّ واللَّيْبِيّ حالة التَّحْكِيْم بين الزوجين، كما نصت عليه الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة انسجاماً مع الآية الكَرِيْمَة: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ كَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ مَا فَأَبْعَثُواْ مَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ مَ وَحَكُمًا مِّنْ أَهْلِهَ ﴾ [النساء: ٣٥].

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيّ ج٤ ص٢٩٠-٢٩١.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠٠ نَقْلًا عن المُحِيْط، والطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ ج٣ ص ٢٠٧ عن الهِنْدِيَّة.

<sup>(</sup>٣) المادة ٢٥٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، و٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٥١١ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٥١ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و٢٥٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و٢٦٣ من مَجَلَّة من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و٣٢ من مَجَلَّة الإجراءات - تُونُس. ونصت المادة ٢١٤١ / ٢ من قَانُوْن الإجراءات السُّوْدَانِيّ علىٰ أنه: (إذا اتفق الخصوم علىٰ عدد زوجي من المحكَّمين وجب علىٰ المحكمة أن تعيّن محكَّمًا إضافياً).

وورد في المادة ٨٣٠ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ، والمادة ٤٤٦ مكرر من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ: إن المحكَّمين المُخْتَارين يتفقان علىٰ تعيين حكم مرجِّح، فإن لم يتفقا علىٰ تعيينه عيّنه رئيس المحكمة.

الوَرْثر: بكسر الواو وفتحها: الفَرْد، أو ما لم يتشَفَّع من العدد.

لِسَان العَرَبِ مادة (وتر). فالوتر يشمل الوَاحِد والثلاثة والخمسة والسبعة....

وصرح القَانُوْن المِصْرِيّ والبَحْرَيْنِيّ:

بأن التَّحْكِيْم يكون باطلاً، إن لم يكن عدد المحكَّمين وِتْراً.

وسكت عن هٰذَا غيرهما من القوانين المشار إليها آنِفاً، مع نصها على وجوب كون العدد وِتْراً، كما تقدم.

فاختلفت الأقضية والآراء فيما لو كان عدد المحكَّمين شَفْعاً.

فقيل: يعتبر تعيين المحكَّمين بعدد شَفْعي باطلاً، وتَبطُل تَبَعاً لذُلِكَ جميع الإجراءات والقرارات التي اتخذت، لأن النَّصّ وضع لمصلحة عامة وهي الحد من تكثير المنازعات وتعقيد الإجراءات، فكان ذٰلِكَ من النظام العام.

وقيل: أَسَاس شرط الوِترية هو التخلص من ضرورة الالتجاء إلى حكم مرجِّح، فإذا كان للخصوم أن يتنازلوا عن الحق ذاته، فلهم من باب أَوْلَىٰ أن يتفقوا علىٰ سَبِيْل تَحْقِيْقه، فلا يتعلق ذٰلِكَ بالنظام العام(١).

أقول: إذا كان القَانُوْن قد نص على وجوب أن يكون عدد المحكَّمين وِتْراً، فتعيين المحكَّمين بعدد شَفْعي باطل قطعاً، إعْمَالاً لنص وجوب الوِتر، لا لكونه من النظام العام.

فالتَّحْكِيْم يكون باطلاً إن لم يكن عدد المحكَّمين وِتْراً سواء نص القَانُوْن علىٰ بطلانه أم لم ينصّ.

ذٰلِكَ لأن الواجب شرعاً هو ما طلب الشارعُ فعلَه على وجه اللزوم، بحيث يذم تاركه، ومع الذم العقاب، ويمدح فاعله، ومع المدح الثواب(٢).

فحين جاء النَّصّ بوجوب أن يكون المحكَّمون وتراً، بَطَلَ كونهم شَفْعاً.

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز فِي التَّحْكِيْم ص٣٠.

<sup>(</sup>٢) تعريف الواجب في: الوَجِيْز في أُصُوْل الفِقْه ص٢٦.

وعليه:

فالقول الثاني - وهو الجواز - لا يركن إليه مع نص الوجوب.

أما قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيِّ ففي المادة الخامسة منه:

أجاز أن يكون عدد المحكَّمين اثنين، ويجوز لهم أن يعيّنا حكَماً مرجِّحاً (فَيْصَلاً) في أي وقت خلال المدة التي خُوّلا إصدار القرار فيها.

وإذا لم ينص الاتفاق على عدد المحَكَّمين يُحال الخلاف إلى محكَّم وَاحِد فقط.

الخُلاصَة:

يتضح لنا مما تقدم:

أن القوانين اختلفت، فمنها اشترط أن يكون عدد المحكَّمين وِتراً، حسماً للأمر إذا اختلف الحكمان، وذٰلِكَ بالأخذ برأي الأغلبية.

ومنها لم يشترط ذٰلِكَ، لُكِن إذا اختلفا جاز لهما أن يعيّنا حكَماً مرجِّحاً.

أما الفُقَهَاء فأجازوا أن يكون الحكم وَاحِداً أو متعدداً، كما تقدم.

وسيأتي ذكر اتفاق العُلَمَاء على بعث حكمين في فصلَي: التَّحْكِيْم في جزاء الصيد، والتَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين، لورود النَّصِّ القُرْآنِيِّ فيهما، واختلافهم في بعث حكم وَاحِد.

لْكِنهم اشترطوا عند التعدد اتفاقهم على الحكم، فإن حكم أحدهم ولم يحكم الآخر فليس حكمه بشيء حتى يجتمعا، لأن المتخاصمين رضيا برأيهما معاً لا برأي أحدهما.

وإذا اختلف الحكمان فلا بدّ من ابتداء حَكَم آخر، ويعاد الحكْم ثانية وثالثة حتى يقع في الاجتماع على أمر لا خُلْفَ فيه، كما سيأتي في التَّحْكِيْم في جزاء الصيد، وفي شِقاق الزوجين.

ولم أرَ فقيهاً ذكر الأخذ برأي الأغلبية كما ورد في القَانُوْن.

حتى أن أهل القَانُوْن رأوا أن شرط وِترية عدد المحكَّمين لا يقضي على كل الصعوبات التي يثيرها تكوين الأغلبيّة عند تشعّب الآراء، فقد ينقسم المحكَّمون إلى آراء لا يحوز رأيٌ منها الأغلبية، كها إذا كانوا ثلاثة، وكان لكل منهم رأي يختلف عن رأي الآخرين. لقد عالج المُشَرِّع المِصْرِيّ هٰذِهِ الحالة بالنسبة لتعدد آراء قُضَاة المحكمة بنص المادة ١٦٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ التي تنص على أنه: (إذا لم تتوافر الأغلبية وتشعبت الآراء لأكثر من رأييْن، فالفريق الأقل عدداً أو الفريق الذي يضم أحدث القُضَاة يجب أن ينضم لأحد الآراء الأُخرى، وذٰلِكَ بعد أخذ الآراء مرة ثانية).

وهٰذَا النَّصِّ لا يمكن تَطْبِيْقه بالنسبة للمحكَّمين لاختلاف وضعهم عن وضع القُضَاة، فليس بين المحكَّمين من هو أحدث من غيره، بحيث يجب أن ينضم إلى أحد الأَراء الأُخرىٰ لترجيحه، لأن عَمَلِيَّة التَّحْكِيْم آنِيَّة، وليست وظيفةً كالقَضَاء، يكون فيها القَاضِي القديم والحَدِيْث التنصيب فيها.

وهٰذَا ما دعا إلى القول بأن الموعد المحدد لإصدار حكْم المحكَّمين إذا انتهى ولم يَتَمَكَّن المحكَّمون من إصدار الحكْم لتشعب آرائهم، كان لمن يريد التعجيل من الخصوم أن يرفع موضوع النزاع إلى المحكمة لتَفْصِل فيه، أو أن يطلب منها تعيين محكَّمين آخرين للحكْم فيه إذا كان الخصوم متفقين على فَضِّهِ بطريق التَّحْكِيْم (۱).

كما أن القَانُوْن المِصْرِيّ رقم ٣٢ لسنة ١٩٦٦م الخاص بالمؤسسات العامة وشركات القطاع العام، لم يتطلب أن يكون عدد المحكَّمين وتراً، كما هو الشأن في قَانُوْن المُرَافَعَات، لُكِنه بيّن في الفقرة الأُوْلَىٰ من المادة ٧٤ كيفية صدور الحكْم، وذلك علىٰ الوجه الآتي:

<sup>(</sup>١) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوَثَّقَة ص٧٤ بند ٦٧ وقَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج١ ص٢٩٩ بند ٢٤٧.

(يصدر حكم هيئة التَّحْكِيْم بأغلبية الآراء، وعند التساوي يرجح الجانب الذي فيه الرئيس)(١).

# والذي أراه بعد هٰذَا:

أن هٰذِهِ الآراء جَميعاً اجْتِهَادِيَّة، وعليه:

فلا مَانِع من أن يكون عدد المحكَّمين وِتراً، فيصدر الحكْم بالأغلبية، حسماً للنزاع، لأن تعيين حُكَّام آخرين حين يختلف الحكَمان يطيل المَسَائِل فلا تحسم في حينها، وتتفاقم عندئذٍ الأُمور. فإن لم يحسم بالأغلبية بأن تشعبت الآراء عُيِّنَ آخرون غيرهم.

ولا مَانِع أَيضاً من أن يكون عدد المحكَّمين شَفْعاً، فإذا اختلفوا عُيِّنَ بَدَلَهُم آخرون إذا أصرّ الخصوم علىٰ فَضّ المنازعة بينهما بالتَّحْكِيْم، أو رجح جانب الرئيس عند التساوي إن كان فيهم رئيس.

#### شروط الحكم:

اختلف الفُقَهَاء في الشروط التي يجب توافرها في الحكم، على خمسة أقوال، هي:

١- أن يكون الحكم أَهْلاً للقَضَاء.

٢- أن يكون الحكم مستجمِعاً بعض شرائط الفَتْوَىٰ.

٣- لا يشترط في الحكم شروط القاضِي.

٤- الحكم أيُّ مُسْلِم، إن أنفذ حقاً فهو نافذ، وإن أنفذ باطلاً فهو مردود.

٥- الحكم هو العالم.

وتفصيل هٰذِهِ الأقوال فيها يأتي:

<sup>(</sup>١) حرية الدفاع ص٣٣٦.

# • القول الأول من شروط الحكم:

أن يكون الحكَم أهْلاً للقَضَاء.

وهو قول الحَنَفِيَّة (١) والحَنَابِلَة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣) والمَازَرِيّ من المَالِكِيَّة (١) وجمع

(۱) الاختيار ج ۱ ص ٢٦٤ والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة عليها ج ٥ ص ٤٩٩ والدُّرّ المُخْتَار – حَاشِيَة رَدِّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٢ والبَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٤ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، ومَجْمَع الأَنْهُر ج ٢ ص ١٧٣ والمَبْسُوْط ج ١ ص ١٦١ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٣ والوِقَايَة ج ٢ ص ١٩٣ والكِتَاب وشرحه اللُّبَاب ج ٤ ص ٨٨.

(٢) غَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ عليه ج٦ ص٤٧١ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٥٧٨ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ والإنْصَاف ج١١ ص١٩٧.

(٣) مِنْهَاج الطَّالِبِيْن - مُغْنِي المُحْتَاج للشَّرْبِيْنِيِّ جِ٤ ص٣٧٨ وكذا في المُحَرَّر كما نقله الشَّرْبِيْنِيِّ، ونِهَايَة المُحْتَاج جِ٨ ص٣٣٠ والخَطِيْب جِ٤ ص٣٢٣ والجَلَال والقَلْيُوْبِيِّ عليه ج٤ ص٢٩٨ ومَنْهَج الطُّلَاب ج٥ ص٣٣٩ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٣ والبَاجُوْرِيِّ على شرح ابن قاسِم ج٢ ص٣٣٥ وفَتْح المُعِیْن - إِعَانَة الطَّالِبِیْن ج٤ ص٢٢٠ والأَنْوَار ج٢ ص٥١٦ وأَسْنَى المَطَالِب ج٤ ص٨٢٨ والفَتَاوَى الكُبْرَى الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَیْتَمِیِّ ج٤ ص٢٩٥ والمُهَذَّب ج٢ ص٢٩١.

(٤) الحَطَّاب ج٦ ص١١٢. وسيأتي تفصيل قول المَالِكِيَّة في أثناء تفريعات هٰذَا القول.

المَازِرِيّ: هو أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَلِيّ بن عُمَر التَّمِيْمِيّ. والمَازِرِيّ نسبة إلىٰ مَازِر، بفتح الزاي وقد تكسر: بُلَيْدة بجزيرة صِقِلِّيَّة، ويعرف بالإمَام، إمَام أهل إفْرِيْقِيَّة وما وراءها من المَغْرِب، أخذ عن اللَّخْمِيّ، لم يكن في عَصْره للمَالِكِيَّة في وقته أَفْقَه منه، وإليه كان يُفزَع في الفَتْوى والطب، من مُصَنَّفَاته: المُعْلِم وهو شرح مُسْلِم، وشرح البُرْهان للجُويْنِيّ، وشرح التَّلْقِيْن للقَاضِي عَبْد الوَهَاب. وأخذ عنه القَاضِي عِيَاض بالإجازة. توفي سنة ٥٣٦ والمَهْدِيَّة.

الدُّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٢٥٠ وأزهار الرُّيَاضِ جِ٣ ص١٦٥ وهَدِيَّة العَارِفِيْن جِ٢ ص٨٨ وشَذَرَات الذَّهَبِ جِ٤ ص١١٤ وَوَفَيَات الأَعْيَان جِ٤ ص٢٨٥ ومَوَاهِبِ الجَلِيْل جِ١ ص٣٦ والوافي بالوَفَيَات جِ٤ ص١٥٥.

من الإمامِيَّة(١).

وحُجَّة هٰذَا القول:

أن الحكم صار بالتَّحْكِيْم حَاكِماً(٢)، فحُكْمه يلزم الخصمَيْن كالقَاضِي(٣).

وللقَاضِي شروط نصت عليها كتب الفِقْه، أذكرها باخْتِصَار:

اتفق الحَنفِيَّة (٤) والشَّافِعِيَّة (٥) والحَنَابِلَة (٢) والمَالِكِيَّة (٧) والزَّيْدِيَّة (٨) والإمَامِيَّة (٩) على شروط يجب توافرها في القَاضِي، وهي: الإسْلَام، والعقل، والبُلُوْغ، والعدالة، والبَصَر، والكلام.

اما ابن حَزْم الظَّاهِرِيّ فقد اقتصر على الشروط الثلاثة الأُوْلَىٰ منها فقط(١٠٠.

واختلفوا في شروط هي:

١- الذكورة: فإنهم اتفقوا عليها، إلَّا الحَنَفِيَّة والظَّاهِرِيَّة، فقالوا بجواز قَضَاء

<sup>(</sup>۱) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج۱ ص۲۳۸ وقَوَاعِد العَلَّامة ج۱۰ ص۳ وفي مِفْتَاح الكَرَامَة عليه ص٢: (وقطع به جمْعٌ مثل: صاحب الدروس والمحقّق في الشرائع والعلَّامة في كتبه وولده فَخْر المحققين في الشَّرْح).

<sup>(</sup>٢) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص ٣٨٠.

<sup>(</sup>٣) الاختِيَار، والهِدَايَة، واللُّبَاب، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) الاخْتِيَارِجِ ١ صَ٤٥ والدُّرِّ المُخْتَارِ ورَدِّ المُحْتَارِ عليه ج٥ ص٤٥ ٣و ٣٦٥ والبَحْرِ الرَّائِقِ ج٧ ص٥٦.

<sup>(</sup>٥) مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ ٤ ص٣٧٥.

<sup>(</sup>٦) مُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٥٧٦.

<sup>(</sup>٧) القوانين الفِقْهِيَّة ص٣٢٣ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج ٤ ص ١٢٩.

<sup>(</sup>٨) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٨ وما بعدها.

<sup>(</sup>٩) مِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٩ وما بعدها.

<sup>(</sup>١٠) المُحَلِّيٰ ج٩ ص٣٦٣و ٤٢٩ - ٤٣٥.

المرأة.

٢ والحريّة: وقد اتفقوا عليها أيضاً، إلّا الزَّيْدِيّة والظّاهِرِيّة، فإنهم أجازوا قَضَاء العبد.

٣- والسَّمَاع: وجميعهم اتفقوا على اعتباره في القَاضِي، ولْكِن: عند الحَنَفِيَّة قول يجوز للأطرش القَضَاء، لأنه يفرق بين الداعي والمدَّعَىٰ عليه، ويميّز بين الخصوم، وهو قول مرجوح عندهم.

أما ثقل السَّمْع فغير مَانِع عند الزَّيْدِيَّة. وللإمَامِيَّة قولان: الأصح الجواز.

٤- والاجْتِهَاد: وجميعهم اتفقوا على اعتباره، ولْكِن:

اعتبره الحَنفِيَّة: شرط الأولوية، أي: إن وجد فهو الأَوْلَىٰ. وفي ابن كَمَال: صحّ تولية العَامِّيّ الذي يحكُم بفَتْوَىٰ غيره. وفي البَزَّازِيَّة ما يَدُلِّ علىٰ أن الجاهل لا يمكنه القَضَاء بالفتوىٰ، فلا بد من أن يكون عالماً دَيِّناً.

وقال المَالِكِيَّة: يمكن تولية القَضَاء أمثلَ مقلِّد يعمل بقول مقلَّده، أو عارفاً بها يقضى به.

وهناك شروط انفرد بها بعضهم مثلاً:

١- الكتابة: وللإمَامِيَّة والزَّيْدِيَّة قولان أصحهم اشتراطها.

٢- طهارة المؤلِد: اشترطه الإماميَّة. أما بقية الفُقَهَاء فلم يشترطوه، بل نص ابن
 حَزْم علىٰ جواز تولى ولد الزنا القَضَاء.

٣- السَّلَامَة من المنفِّر كالجُذَام الفظيع. وهو قول المُؤَيَّد بالله من الزَّيْدِيَّة وعَطَاء بن أبي رَبَاح.

تفريعات:

ونص الفُقَهَاء علىٰ أُمور بناءً علىٰ هٰذَا الشرط أن يكون الحكم أهلاً للقَضَاء هي:

١- تَحْكِيْم غير الأهل للقَضَاء:

نص الشَّافِعِيَّة على أنه:

لا يجوز تَحْكِيْم غير الأهل مع وجود قاضٍ، ولو قَاضِي ضرورة (١).

(۱) نِهَايَة المُحْتَاج ج ۸ ص ۲۳۰ وشرح مَنْهَج الطُّلَاب والجَمَل عليه ج ٥ ص ٣٣٩ وفَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج ٤ ص ٢٢١ والقَلْيُوْبِيِّ ج ٤ ص ٢٩٨ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليه ج ١٠ ص ١١٨ وفَتَاوَىٰ الرَّمْلِيِّ ج ٤ ص ١٢٤ والبُجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج ٤ ص ٣٢٢ والبُجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج ٤ ص ٣٢٢.

ابن كَمَال باشا: شمس الدِّيْن أَحْمَد بن سُلَيْمَان بن كَمَال باشا الحَنَفِيّ العلاّمة المحقّق، أحد الموالي الرُّوْمِيَّة، كان جدّه من أُمَرَاء الدولة العُثْمَانِيَّة، درّس بأدرنة، ثم صار قَاضِياً بها، ثم أُعطي قَضَاء العَسْكَر الأناضولي، فعُزل، وأُعطي دار الحَدِيْث بأدرنة، ثم صار مفتياً بالقُسْطَنْطِيْنِيَّة، وبقي على منصبه إلى وفاته سنة ٩٤٠هـ. من تصانيفه: حواشٍ على الكَشَّاف، وشرح بعض الهِدَايَة، ومتن في الفِقْه، وشرحه، والتَّفْسِيْر لم يكمل.

شَـذَرَات الذَّهَب جِ٨ ص٢٣٨ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٢١ والطَّبَقَات السَّنِيَّة ج١ ص٤٠٩ والشَّقَائِق النُّعْمَانِيَّة ص٢٢٦ والكواكب السائرة ج٢ ص٧٠١ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص١٤١.

البَزَّازِيّ: مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن شِهَاب بن يُوْسُف الكُرْدَرِيّ البريقيني الخُوارِزْمِيّ الجَنَفِيّ، الشهير بالبَزَّازِيّ، صاحب الفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة. كان من أفراد الدهر في الفُرُوْع والأُصُوْل، وناظر الأَئِمَّة الأَعْلَام. مات سنة ٨٢٧هـ.

الفَوَائِد البَهِيَّة ص١٨٧ وشَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص١٨٣ والأَعْلام ج٧ ص٥٥.

المُؤَيَّد بالله: أَحْمَد بن الحُسَيْن بن هَارُوْن الحَسَنِيّ الآمُلي. كان مُبَرِّزاً في علم النَّحْو واللَّغَة والحَدِيْث وغير ذٰلِكَ، ولد بآمُل طَبَرِسْتَان سنة ٣٣٣هـ، وبويع له بالخِلَافَة سنة ٣٨٠هـ، وتوفي يوم عَرَفَة سنة ٤١١هـ، وهو من أَئِمَّة الزَّيْدِيَّة.

فإن لم يوجد قاضٍ أهْلٌ بأن لم يوجد قاضٍ أَصلاً، أو وجد لٰكِنه غير أَهْل، جاز تَحْكِيْمه (١).

وجاز كذلك إن وجد القاضِي وكان ممنوعاً من جهة الإمَام من العَمَل بمَسَائِل معينة، كما لو منع الشَّافِعِيِّ من الحكْم على الغائب، فالوجه جواز التَّحْكِيْم في تلك المَسَائِل لفقد القَاضِي بالنسبة إليها(٢).

وجاز كذلِكَ إن كان القَاضِي يأخذ مالاً له، بحيث يضر حال الغارم، وإن كان القَاضِي مجتهداً (٣).

## جواز تَحْكِيْم غير الأهل للقَضَاء في الزواج:

رَوَىٰ يُونُس عن الشَّافِعِيّ: أنه لو كان في الرِّفْقَة امرأة لا وَليّ لها، فولّت أمرَها رجلاً حتىٰ زوّجها جاز، قال النَّووِيّ: وهو صَحِيْح بناءً على الأظهر في جوازه في النكاح، لكن شرط أهلية القَضَاء، وهو يعسر في هٰذِهِ الحالة. والذي اختاره الصحة إذا ولت أمرها عدلاً وإن لم يكن مجتهداً. وهو ظَاهِر ما نقله يُونُس.

مُقَدِّمَة البَحْرِ الزَّخَّارِ صفحة ص.

عَطَاء بن أبي رَبَاح أَسْلم: القُرشِيّ مَوْلَاهُم المَكِّيّ أبو مُحَمَّد. رَوَىٰ عن العَبَادِلَة الأربعة وغيرهم، كان أسود، أعور، أفطس، أَشَلّ، أعرج، ثم عمي بعد. وكان ثِقَة فقيهاً عالماً كثير الحَدِيْث من أَئِمَّة الأَمْصَار وأَجِلَّاء الفُقَهَاء. مات بمَكَّة سنة ١١٤ه وقيل غيره.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٧ ص١٩٩ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٦٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨١ و وخُلاَصَة تَذْهِيْب تَهْذِيْب الكَمَال ص٢٦٦.

(١) إعَانَة الطَّالِبِيْنِ السَّابِق.

وانظر: نِهَايَة المُحْتَاج، وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه، وتُحْفَة المُحْتَاج، السَّابِقَة، والبَاجُوْرِيِّ علىٰ شرح ابن قاسِم ج٢ ص٣٣٥.

(٢) الشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاجِ السَّابِق. قال: وهٰذَا ظَاهِر.

(٣) القَلْيُوْبِيّ ج ٤ ص ٢٩٨ والجَمَل ج ٥ ص ٣٣٩ والشَّرْ وَانِيّ، وإعَانَة الطَّالِبيْن، السَّابِقَان.

قال في المُهِمَّات: فعلم أن الصَّحِيْح جواز لهذهِ المَسْأَلَة سَفَراً وحضراً، مع وجود القَاضِي ودونه، لأنه الصَّحِيْح في التَّحْكِيْم، سواء طال السفر أم لا، كما اقتضاه إطلاقه في الرَّوْضَة. وأصلها في باب القَضَاء: فيما لو خطب امرأة وحكّم رجلاً في التزويج، ما حاصله: الصَّحِيْح الجواز إن لم يكن لها وليّ خاص من نسب أو معتق.

وقال العِزّ بن العِرَاقِيّ: مُرَاده ما إذا كان المحكَّم صالحاً للقَضَاء، فأما لهذَا الذي اختاره النَّوَوِيّ فشرطه: السفر وفَقْد القَاضِي.

وقال زَكَرِيَّا الأَنْصَارِيِّ في شرح الرَّوْض: بشرط تَأَهُّل المحكَّم للقَضَاء، وإلَّا فلا يجوز مع وجود القَاضِي(١).

(١) فَتَاوَىٰ الرَّمْلِيِّ جِ٤ ص١٢٥-١٢٦.

وانظر: أَسْنَىٰ المَطَالِب جِ٤ ص ٢٨٨ ونِهَايَة المُحْتَاج جِ٨ ص ٢٣٠ والجَمَل جِ٥ ص ٣٣٩ والجَمَل جِ٥ ص ٣٣٩ وفَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج٤ ص ٢٢١ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليه ج٠١ ص ١١٨ والسِّرَاج الوَهَّاج ص ٥٨٩ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٣٧٩.

يُونُس بن عَبْد الأعْلَىٰ: بن مُوسَىٰ بن مَيْسَرة الصَّدَفي أبو مُوسَىٰ. كان جَلِيْلاً نبيلاً من أهل الفِقْه والقُرْآن والحَدِيْث، أدرك سُفْيَان بن عُيَيْنَة وكتب عنه، ورَوَىٰ عن الشَّافِعِيِّ كثيراً، ورَوَىٰ عن الشَّافِعِيِّ كثيراً، ورَوَىٰ عن ابن وَهْب، ورَوَىٰ عنه مُوطَّا مَالِك أَيضاً، وقِرَاءَة نَافِع مأخوذة عنه رواها عن وَرْش وعن قالون، وكان يَرْوِي قِرَاءَة حَمْزَة أَيضاً. وهو من جِلَّة المِصْرِيِّين. توفي بمِصْر سنة وَرْش وعن قالون، وكان يَرْوِي قِرَاءَة حَمْزَة أَيضاً. وهو من جِلَّة المِصْرِيِّين. توفي بمِصْر سنة كرش وكىٰ عنه مُسْلِم والنَّسَائِيِّ وابن مَاجَه وبَقِيِّ بن مَخْلَد وأبو عَوانَة وآخرون.

الانتقاء ص١١١ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٩٩ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٧ ص٢٤٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١١ ص٤٤ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَمْنَوِيِّ ج١ ص٣٣ وتَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات ج٢ ص١٦٨.

النَّوَوِيّ: مُحْيِي الدِّيْن أبو زَكَرِيَّا يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي بن حسن الحِزَامي النَّوَوِيّ. مُحَرِّر المَذْهَب الشَّافِعِيّ ومُنَقِّحُهُ، ولد بنوا، قَرْيَة من دِمَشْق سنة ٣٦١هـ، وبها نشأ وقرأ القُرْآن، وقدم دِمَشْق سنة ٣٤٩هـ، وواصل دراسته، كان صابراً علىٰ خشونة العيش عابداً، آمراً بالمعروف، ناهياً عن المُنْكر، يواجه الملوك فمن دونهم. مات سنة ٢٧٦هـ ودفن ببلده. من مُصَنَّفَاته: مِنْهَاج الطَّالِبِيْن، وشرح مُسْلِم، ورياض الصَّالِحِيْن، والأذكار، وتَهْذِيْب الأسهاء

## حكْم من ليس أهْلاً للحكْم:

من ليس أهْلاً للحكم لا يَحِلّ له الحكم، فإن حكم فلا أجرَ له، بل هو آثم. ولا ينفذ حُكْمه سواء أوافق الحق أم لا، لأن إصابته اتفاقية، ليست صادرة عن أصل شَرْعِيّ، فهو عاصٍ في جميع أَحْكَامه، وافق الصواب أم لا، وهي مردودة كلها، ولا يُعْذر في شيء من ذٰلِكَ.

وقد جاء في الحَدِيْث: (القُضَاة ثلاثةٌ: قاضٍ في الجنّة، واثنان في النار، قاضٍ عَرفَ الحقَّ فقضىٰ به فهو في الجنة، وقاضٍ عَرَف الحق وقضىٰ بخلافه فهو في النار، وقاضٍ قضىٰ علىٰ جهْل فهو في النار)(١).

#### ٢- شرط الاجْتِهَاد:

اشترط بعض الفُّقَهَاء الفِقْه في الحكم، لْكِنهم اختلفوا على قولين:

واللُّغَات، والتَّقْرِيْب، والرَّوْضَة.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٤٧٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٤ ص١٤٧٠ رقم ١١٦٢ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٨ ص٣٩٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٥ ص٤٥٥ والنُّجُوْم الزَّاهِرَة ج٧ ص٢٧٨.

زَكَرِيًّا بن مُحَمَّد: بن أَحْمَد بن زَكَرِيَّا الأَنْصَارِيِّ القَاهِرِيِّ الأَزْهَرِيِّ الشَّافِعِيِّ زَيْن الدِّيْن، أبو يَحْيَىٰ. شَيْخ الإِسْلَام وقَاضِي القُضَاة وعُمْدَة العُلَمَاء، أفتىٰ ودرّس وتصدّر، من مُصَنَّفَاته: شرح الرَّوْض، وشرح البَهْجَة، والمَنْهَج وشرحه، وغيرها. توفي بالقَاهِرَة سنة ٩٢٦هـ وقيل ٩٢٥هـ.

شَذَرَات الذَّهَب ج ٨ ص ١٣٤ والكواكب السائرة ج ١ ص ١٩٦ والبَدْر الطَّالِع ج ١ ص ٢٥٢.

(١) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ جِ٤ ص٢٩٨ عن الإمَام النَّووِيَّ في الأقضية من شرح مُسْلِم. ونقل القول بعدم نفاذ حكْمه عن الإمّام ابن الأَنْصَارِيِّ والكَمَال الدَّمِيْرِيِّ والكَمَال الدَّمِيْرِيِّ والإمّام المَرَاغِيِّ المَدَنِيِّ في شروحهم علىٰ المِنْهَاج.

حَدِيْث: القُضَاة ثلاثة... إلخ:

عن بُرَيْدَة، رواه الأربعة وصححه الحَاكِم. / سُبُل السَّلَام ج٤ ص١١٥.

القول الأول: اشتراطه مطلقاً.

قال الإمَام الشَّافِعِيِّ رَضَّالِلَّهُ عَنْهُ: لا يجوز لأحد أن يحكم إلَّا أن يكون فقيهاً، كذا قال المَاوَرْدِيِّ في الحاوي، وأقرَّه الإمَام الأَسْنَوِيِّ والإمَام الأَذْرَعِيِّ في باب محرمات الإحرام من شرحي المِنْهَاج (۱).

وقالوا: المُرَاد بشرط أهلية القَضَاء الأهلية المطلقة، لا بالنسبة إلىٰ تلك الواقعة (٢)، وهو قول الزَّرْكَشِيّ، ونقل في الذخائر الاتفاق علىٰ ذٰلِكَ من المُجَوِّزِيْن للتَّحْكِيْم (٣).

(١) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيّ ج٤ ص٢٩٨.

الأَسْنَوِيّ: جمال الدِّيْن عَبْد الرَّحِيْم بن الحسن بن عَلِيّ الأَسْنَوِيّ الأُمَوِيّ القُرَشِيّ، شَيْخ الشَّافِعِيَّة ومُفتيهم ومدرّسهم بمِصْر، له مُصَنَّفَات عديدة منها: طَبَقَات الشَّافِعِيَّة. توفي بالقَاهِرَة سنة ٧٧٢هـ.

شَذَرَات الذَّهَب ج٦ ص٢٢٣ وبُغْيَة الوُعَاة ج٢ ص٩٢ ومُقَدِّمَة طَبَقَات الشَّافِعِيَّة التي كتبها محقِّقه د. عَبْد الله الجُبُوْرِيِّ.

الأَذْرَعِيّ: أَحْمَد بن حمدان بن أَحْمَد بن عَبْد الوَاحِد الأَذْرَعِيّ الشَّافِعِيّ، شِهَاب الدِّيْن أبو العَبَّاس. ولد بأَذْرِعات الشَّام، وقضى بحَلَب، واشتهرت فَتَاوِيه في البلاد الحَلَبِيَّة، وكان سَرِيْع الكتابة كثير الجود صَادِق اللهجة شديد الخوف من الله. جمع التوسط والفَتْح بين الرَّوْضَة والشَّرْح في عشرين مجلداً، وشرح المِنْهَاج في غُنْيَة المُحْتَاج بعشر مجلدات وفي قوت المُحْتَاج. تنقل بين القَاهِرَة ودِمَشْق وحَلَب. مات سنة ٧٨٣ه بحَلَب.

الدُّرَر الكَامِنَة ج١ ص١٤٥ والبَدْر الطَّالِع ج١ ص٣٥ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص١١٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٦ ص٢٧٨.

(٢) مُغْنِي المُحْتَاجِج ٤ ص ٣٧٨ وتُحْفَة المُحْتَاجِج ١٠ ص ١١٨ ونِهَايَة المُحْتَاجِج ٨ ص ٢٣٠ وفَتْح المُعِيْن - إعَانَة الطَّالِبِيْن ج ٤ ص ٢٢٠ والجَمَل ج ٥ ص ٣٣٩ عن الزَّرْكَشِيِّ.

(٣) الجَمَل ج٥ ص٣٣٩.

الزَّرْكَشِيّ: بَدْر الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن بَهَادُر بن عَبْد الله المِصْرِيّ الشَّافِعِيّ. أخذ عن الأَسْنَويّ والبُلْقِيْنِيّ والأَذْرَعِيّ، كان فقيهاً أُصُوْلِيّاً أديباً فاضلاً. من تصانيفه: تَكْمِلَة وهو قول المَالِكِيَّة، قال اللَّخْمِيّ: إنها يجوز التَّحْكِيْم إذا كان المحكَّم عدْلاً من أهل الاجْتِهَاد، أو عاميّاً واسترشد العُلَمَاء، فإن حَكَمَ ولم يسترشد ردِّ وإن وافق قول قائل، لأن ذٰلِكَ تخاطر منهما وغَرَر.

قال في الذَّخِيْرَة بعدما نقل كلام اللَّخْمِيّ: وهٰذَا الكلام يقتضي أن مُرَاده بالاجْتِهَاد الاجْتِهَاد الاجْتِهَاد على الإطلاق(١).

القول الثاني: اشتراط الفِقْه فيها حكم فيه، لا في جميع الأَحْكَام، كالقَاسِم. نقله الإِمَام الأزرق في القَضَاء من شرح التَّنْبِيْه عن بعضهم، وقال: وهو القياس كها في عامل الزكاة.

قال الإمَام الأَذْرَعِيِّ في محرمات الإحرام من شرح المِنْهَاج: من حَكَّمناه في باب اعتبر أن يكون فقيهاً فيه لا غير. قال في القَضَاء منه: وهو الأقرب. قال الوَلِيِّ العِرَاقِيِّ:

شرح المِنْهَاج للأَسْنَوِيّ، والبَحْر في الأُصُوْل، وشرح جَمْع الجَوَامِع للسُّبْكِيّ. توفي بمِصْر سنة ٧٩٤هـ.

شَذَرَات الذَّهَب ج٦ ص٣٥٥ والدُّرَر الكَامِنَة ج٥ ص١٣٣ رقم ١٠٥٩ ومُقَدِّمَة كتابه البُرْهَان في عُلُوْم القُرْآن التي كتبها مُحَقَّقُهُ مُحَمَّد أبو الفَضْل إبْرَاهِيْم، والأَعْلَام ج٦ ص٢٠.

(١) الحَطَّاب ج٦ ص١١٢-١١٣.

وقول اللَّخْمِيِّ في: تَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٥ والمَوَّاق ج٦ ص١١٢ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣.

اللَّخْمِيّ: أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد الرَّبَعِيّ المَالِكِيّ القَيْرَوَانِيّ. كان فقيهاً فاضلاً ديّناً متفنناً ذا حَظ من الأدب، بقي بعد أصحابه فحاز رئاسة إفْرِيْقِيَّة، تَفَقَّهَ بابن مُحْرز وآخرين، وأخذ عنه أبو عَبْد الله المَازِرِيّ وعَبْد الجَلِيْل بن مفوز وغيرهم. له تَعْلِيْق كَبِيْر على المُدَوَّنة سياه (التَّبْصِرَة) مُفِيْد حسن، لٰكِنه ربها اختار فيه وخرج، فخرجت اخْتِيَاراتُه عن المَذْهَب. مات بصَفَاقُس سنة ٤٧٨ه.

الدُّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٤٠٤ ومَوَاهِبِ الجَلِيْلِ جِ١ ص٣٥ وشَجَرَة النَّوْرِ الزَّكِيَّة جِ١ ص١١٧.

وشَاهدت ذَٰلِكَ بخط الجَلَال البُلْقِيْنِيّ، وفي غير هٰذَا ما يَدُلّ لكلامه رَحِمَهُ ٱللَّهُ تعالىٰ مُصَرّحاً بذٰلِكَ (١). وهو قول القَاضِي المَاوَرْدِيّ في شرح الحاوي حيث قال: يشترط العلم بتلك المَسْأَلَة فقط(٢). وقول جمع متأخرين (٣) من الشَّافِعِيَّة.

والذي نراه راجحاً هو الثاني، فإنّا لو اشترطنا الاجْتِهَاد المطلق فيه لتعطل باب القَضَاء والتَّحْكِيْم.

# مَذْهَب المَالِكِيَّة في لزوم الحكم إذا كان الحكم مجتهداً:

وذهب اللَّخْمِيّ من المَالِكِيَّة إلىٰ: أنه لا يلزم حكْم الحكَم - إذا كان مَالِكِيّاً والخصهان كذَٰلِكَ - إذا خرج عن قول مَالِك وأصحابه، وإن لم يخرج باجْتِهَاده عن ذَٰلِكَ لزم.

وقال المَازَرِيّ: إذا كان المحكَّم من أهل الاجْتِهَاد مَالِكِيّاً، ولم يخرج باجْتِهَاده عن مَذْهَب مَالِك لزمه حكْمه. وإن خرج لم يلزم إذا كان الخصان مَالِكِيَّيْنِ، لأنها لم يحكّماه

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ جِ٤ ص٢٩٨، وكلامه في ص٢٩٩.

الوَلِيّ العِرَاقِيّ: وليّ الدِّيْن أبو زُرْعَة أَحْمَد ابن الحافظ عَبْد الرَّحِيْم بن الحُسَيْن بن عَبْد الرَّحْمٰن العِرَاقِيّ الشَّافِعِيّ، ولد سنة ٧٦٢هـ، تخرج بوالده ولازم البُلْقِيْنِيّ، وبرع، وألّف الكتب المشهورة منها: شرح البَهْجَة، والنُّكت، وشرح جَمْع الجَوَامِع، وشرح تَقْرِيْب الأسانيد لوالده. وليَ قَضَاء الديار المِصْرِيَّة. مات سنة ٨٢٦هـ ودفن عند والده.

شَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص١٧٣ وحُسْن المُحَاضَرَة ج١ ص٣٦٣ والمَنْهَل الصَّافِي ج١ ص٣١٣ والضَّوْء للَّامِع ج١ ص٣٣٦.

<sup>(</sup>٢) الجَمَل ج٥ ص٣٩٩ والبُجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٢ والرَّمْلِيّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨.

 <sup>(</sup>٣) فَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِبِيْن عليه ج٤ ص٢٢٠.

وذكر الشَّرْبِيْنِيِّ في مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ القول بجواز تَحْكِيْم غير المجتهد في النكاح.

علىٰ أَن يُخرِج عن قول مَالِك وأصحابه، وكذلِكَ إذا كانا شَافِعِيَّيْنِ أَو حَنَفِيَّيْنِ وحكَّماه علىٰ مثل ذُلِكَ، لم يلزم حُكْمه إن حَكَم بينهما بغير ذُلِكَ.

وعقّب الحَطَّابِ علىٰ ذٰلِكَ بقوله:

فتأمل آخر كلامه مع أوله، والظَّاهِر أن الأَخِيْر مقيد للأول.

وظَاهِر قوله: إذا كان مَالِكِيّاً ولم يخرج عن مَذْهَب مَالِك لزم حُكْمه، سواء كان الخصهان كذْلِكَ أم لا.

ومفهوم قوله: إذا كان الخصمان مَالِكِيَّيْن، أنهما لو كانا شَافِعِيَّيْنِ وحكَمَ بينهما بمَذْهَبهما وترك مَذْهَبه لزم حكْمه(١).

# ٣- تَحْكِيْم الجاهل:

وأخذاً من شرط الاجْتِهَاد المتقدم الذي ذكره المَالِكِيَّة، قالوا: لا يجوز تَحْكِيْم جاهل، وإذا حكم لم ينفذ حُكْمه وإن وافق الصواب، وإن حَكم ولم يصب فعليه الضهان. أي: إذا ترتب على حُكْمه إتلاف، فإن كان لعضو فالدِّية على عاقِلَته، وإن

مَالِك بن أَنَس: الأَصْبَحِيّ الحِمْيَرِيّ. إمَام دار الهِجْرَة، وأحد الأَئِمَّة الأربعة، وإليهِ يُنسب المَذْهَب المَالِكِيّ، ولد بالمَدِيْنَة المُنَوَّرَة، وتوفي فيها سنة ١٧٩ه. له كتاب المُوَطَّأ وغيره.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٦٧ وتَرْتِيْب المَدَارِك للقَاضِي عِيَاض ج١ ص١٠٢ والانتقاء لابن عَبْد البَرِّ ص٩ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٢٠٧ وطَرْح التَّثْرِيْب ج١ ص٩٣ ومَالِك للشَّيْخ أبي زُهْرَة.

الحَطَّاب: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن المَغْرِبِيّ الأصل الرُّعَيْنِيّ. فقيه مَالِكِيّ صالح، ولد واشتهر بمَكَّة. ومات بطَرَابُلُس الغَرْب سنة ٩٥٤هـ. من كتبه: مَوَاهِب الجَلِيْل في شرح مُخْتَصر خَلِيْل.

نَيْل الابْتِهَاج ص٣٣٧ وشَجَرَة النّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٧٠ والأَعْلَام ج٧ ص٥٥.

<sup>(</sup>١) الحَطَّابِ ج ٦ ص١١٢ - ١١٣، ونقل قول المَازِرِيّ في تَبْصِرَة الحُكَّام ج ١ ص ٥٦.

ترتب عليه إتلاف مال كان الضمان في ماله(١).

وإنها اتفقوا على بطلان حكم الجاهل، لأن تَحْكِيْمه خطر وغَرر (٢).

فإن سأل الجاهل عالماً، فأراه وجه الحق، فحكم به، لم يكن حُكْم جاهل (٣).

وقد نصّ الحَنفِيّة على هٰذَا، فقالوا:

إذا اصطلح الخصمان على حَكَم يحكُم بينهما على أن يسأل فُلَاناً الفَقِيْه، ثم يحكُم بينهما بقوله جاز. وكذا إذا اصطلحا على حكم بينهما على أن يسأل فقيها ثم يحكُم بينهما.

لأن الحَاكِم المحكَّم فيها بين المتخاصمين بمنزلة القَاضِي المُولَّىٰ.

وشرط هٰذَا الشرط في تقليد القَضَاء يجوز، فكذا إذا شرط في التَّحْكِيْم. فإن سأل ذٰلِكَ (الفَقِيْه) في الفصل الأول، وحكَم بينهما بقوله جاز، وهٰذَا ظَاهِر.

وإن سأل (فقيهاً) وَاحِداً في الفصل الثاني، وحكَم بقوله جاز أَيضاً، لأن اللام إذا لم يكن لتعريف المعهود يكون لاستغراق الجنس، والحكْم المعَلَق بالجنس يتعلّق بأدنى ما ينطلق عليه اسم الجنس(٤٠).

### ٤- تَحْكِيْم الكافر:

لا يجوز تَحْكِيْم الكافر إنْ حكّمه المُسْلِمُوْن.

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٤ ص١٣٥-١٣٦ والخَرَشِيّ ج٧ ص١٤٥.

<sup>(</sup>٢) الحَطَّابِ ج٦ ص١١٢ عن التَّوْضِيْح عن ابن راشد عن المَازَرِيِّ واللَّخْمِيِّ.

وانظر: المَوَّاق بهامش الحَطَّاب عن اللَّخْمِيّ.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٣٦ والخَرَشِيِّ ج٧ ص١٤٥.

<sup>(</sup>٤) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، ونُقل الحكْمُ عنه في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ بلا تَعْلِيْل. ونقل الحكْم عن البَحْر المُحِيْط في الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠ بلا تَعْلِيْل أَيضاً.

نص عليه الحَنَفِيَّة (١) والمَالِكِيَّة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣). والظَّاهِر أنه قول من قال بصَلَاحيَّته للقَضَاء المستلزمة للعدالة. وإذا حكم لم ينفذ حُكْمه وإن وافق الصواب، وإذا حَكَم ولم يُصِبُ فعليه الضهان، أي: إذا حَكَم وترتب على حُكْمه إتلاف، فإن كان لعضو فالدِّية على عاقِلَته، وإن ترتب عليه إتلاف مال كان الضهان في ماله (١٠).

ولو أسلم أحد الخصمين قَبْل الحكم، لم ينفذ حُكْم الكافر على المسلم(٥).

أما إذا حكّمه الكافر ففيه قولان:

القول الأول: يَصِحّ تَحْكِيْم الكافر في حقّ الكافر. وهو قول الحَنَفِيَّة (٢).

لأنه أَهْل للشهادة في حقه، وكذا يجوز تقليده القَضَاء ليحكُمَ بين أَهل الذِّمَّة(٧).

القول الذاني: لا يجوز تَحْكِيْم كافر ولو في خَصْم كافر. وهو الذي قاله القَلْيُوْبِيّ من الشَّافِعِيَّة (^).

<sup>(</sup>۱) الهِدَايَة والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر عليها ج٥ ص٤٩٩ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٥ ص٣٩٧ عن الهِدَايَة، واللُّبَاب ج٤ ص٨٩ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٣٥ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص٢٠٠ وفتح الرَّحِيْم ج٣ ص١٢٤، ونقل المَوَّاق ج٦ ص١١٦ الاتفاق عليه عن اللَّخْمِيّ، ونفىٰ ابن فَرْحُوْن لوَمَ حُكْمه بلا خِلاف في تَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٦، والخَرَشِيّ ج٧ ص١٤٥ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٥ ص٢٢٨.

<sup>(</sup>٣) القَلْيُوْبِيّ على الجَلَال ج ٤ ص ٢٩٨.

<sup>(</sup>٤) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٤ ص١٣٥-١٣٦ والخَرَشِيِّ ج٧ ص١٤٥.

<sup>(</sup>٥) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٥٦ ورَدِّ المُحْتَارِج٥ ص٤٢٨ نَقْلًا عن البَحْر.

<sup>(</sup>٦) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٣٠.

<sup>(</sup>٧) تَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق.

<sup>(</sup>٨) القَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص٢٩٨.

والأول منهما هو الظَّاهِر.

# ٥- تَحْكِيْم الذِّمِّيّ:

لا يجوز تَحْكِيْم الذِّمِّيِّ إن حكَّمه المُسْلِمُوْن.

نص عليه الحَنفِيَّة (١) والمَالِكِيَّة (٢).

ويظهر أنه هو قول من قال بعدم جواز تَحْكِيْم الكافر.

أما إذا حكّمه أهل الذِّمَّة فهو جائز، وهو قول الحَنَفِيَّة.

لأنه من أهل الشهادة فيها بينهم، وتراضيهها عليه في حقهها كتقليد السُّلْطَان إياه، وتقليد الذِّمِّيِّ ليحْكُم بين أهل الذِّمَّة صَحِيْح، وتقليده بأن يحْكُم بين المُسْلِمِيْن باطل، فكذا تَحْكِيْمه (٣).

وإذا حكّم الذِّمِّيَّان ذِمِّيًا يَحْكُم بينها، ثم أسلم أحد الخصمَيْن، فقد خرج الحكم من الحكومة في حق الحكم على المسلم.

القَلْيُوبِيّ: أبو العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن أَحْمَد بن سَلَامَة الشَّافِعِيّ. من أهل قَلْيُوب في مِصْر، فقيه شَافِعِيّ متأدب، من مؤلفاته: حَاشِيّة علىٰ شرح ابن قَاسِم الغَزِّيّ، وعلىٰ شرح الجَلَال علىٰ المِنْهَاج، وتُحْفَة الرَّاغِب. مات سنة ١٠٦٩هـ.

الأَعْلَام ج١ ص٩٢ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج١ ص١٤٨ وإيْضَاح المَكْنُوْن ج٢ ص٥٨٧ وهَلِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص١٦١ وخُلَاصَة الأثرج١ ص١٧٥.

- (۱) العِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج ٥ ص ٤٩٩ ورَدِّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٢٨ عن الهِنْدِيَّة عن النِّهَايَة، والطَّحْطَاوِيَّ على الدُّرِّ ج ٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج ٣ ص ٣٩٧ عن المَبْسُوْط عن النِّهَايَة، والطَّحْطَاوِيَّ على الدُّرِّ ج ٣ ص ٢٠٧ عن الهِنْدِيَّة، والبَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٤ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج ٤ ص ٦٦ ومَجْمَع الأَنْهُر ج ٢ ص ١٧٣ ورَوْضَة القُضَاة ج ١ ص ٨٠ واللُّبَاب ج ٤ ص ٨٩.
  - (٢) المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٥ ص٢٢٨ حين ذكر من صفات الحكم (الإسْلَام).
  - (٣) العِنَايَة، وفَتْح القَدِيْر، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة، ورَدَّ المُحْتَار، والطَّحْطَاوِيّ، السَّابِقَة.

أما في حق الحكْم على الذِّمِّيّ يبقَىٰ حكَماً. وهٰذَا لما عرف أن البَقَاء معتبَرُّ بالابتداء، والذِّمِّيّ يَصْلح والذِّمِّيّ يَصْلح لبقائه حكَماً عليه، ولا يَصْلح لابتداء التَّحْكِيْم علىٰ الذِّمِّيّ فيصْلُح لبقائه حكماً (۱).

فإذا حكَم للذِّمِّيّ على المسلم لا يجوز، وإن حكَم للمسلم على الذِّمِّيّ يجوز (٢).

وإذا حكّم مُسْلِم وذِمِّيِّ مسلماً وذِمِّيّاً، فإن حَكَما للمسلم على الذِّمِّيّ جاز، وإن حَكَما للذِّمِّيّ على المسلم لا يجوز<sup>(٣)</sup>.

ولو أن ذِمِّيَّنْنِ حكّما ذِمِّيّاً، فأسلم الحكم قبل الحكم فهو على حكومته.

ولو حَكَم ذِمِّيٌّ بين مُسْلِمَيْن، فأجازاه لم يجز، كما لو حكماه في الابتداء (١٠).

### ٦- تَحْكِيْم المُرْتَدّ:

لو ارتد عن الإسْلَام، ثم أسلم وحَكَمَ لا يجوز حُكْمُه، لأن بالارتداد يخرج من أن يكون أَهْلاً للحكومة.

ألا يرى أن القَاضِي المُولَّىٰ يخرج من أن يكون أهلاً للقَضَاء بالارتداد؟ فكذا الحكمُ (٥).

فالحكم إذا ارتد انعزل، فإذا أسلم فلا بد من تَحْكِيْم جديد(٢).

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والحكْم في الفَتَاوَىٰ الهنْدِيّة ج٣ ص٣٩٧ بغير تَعْلِيْل.

<sup>(</sup>٢) الفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة السَّابِقَة عن المَبْسُوْط في مواضع.

<sup>(</sup>٣) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة جِ٣ ص٣٩٨.

<sup>(</sup>٥) المُحِيْط البُرْهَانِيّ عن الأقضية.

والحكم فقط بلا تَعْلِيْل في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن المُحِيْط.

<sup>(</sup>٦) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن الوَلْوَالِجِيَّة، ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣٢ عن البَحْر.

إلَّا أن الفَتْويٰ:

لا ينعزل الحكم بالرِّدَّة، فإذا أسلم لا يحتاج إلى تولية جديدة(١).

٧- تَحْكِيْم الفاسق:

إن حكّم الخصمان فاسقاً ففيه قو لان عند الحَنَفِيَّة:

القول الأول: لم يجز حُكْمه عليهما. وهو رأي صاحب الكتاب.

لأن الفاسق ليس من أهل القَضَاء، والقَاضِي إذا فسق ينعزل بنفس الفِسْق، فصار بمنزلة الأعمى والمكاتَب والذِّمِّيِّ والمحدود في القَذْف والصبي(٢).

القول الثاني: يجوز. وهو في ظاهِر الرِّوايَة.

فالفاسق من أهل القَضَاء، والقَاضِي إذا فسق يعزل، لُكِن لا ينعزل بنفس الفِسْق (٣).

(١) رَدّ المُحْتَار السَّابِق.

(٢) شرح ابن مَازَة على أدب القَاضِي للخَصَّاف ج٤ ص٦٦. وانظر: رَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨١ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ عن الأقضية، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ والكتاب وشرح اللَّبَاب عليه ج٤ ص٨٩٨.

القُدُوْرِيّ: أبو الحُسَيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد. والقُدُوْرِيّ نسبة إلىٰ قَرْيَة من قرىٰ بغْدَاد اسمها قُدُورة، وقيل: نسبة إلىٰ بيع القُدُور، جمع قِدْر. له (الكتاب) المُخْتَصر المشهور، وشرح مُخْتَصر الكَرْخِيّ، والتَّجْرِيْد. كان يناظر الشَّيْخ أبا حَامِد الإسْفَرَائِيْنِيّ الشَّافِعِيّ، انتهت إليه رئاسة الحَنَفِيَّة. مات سنة ٤٢٨ه ببَغْدَاد.

الفَوَائِد البَهِيَّة ص٢٤ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج١ ص٧٨ وتَاج التَّرَاجُم ص٧ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٤ ص٣٧٧ ومُقَدِّمَة اللُّبَاب في شرح الكتاب.

(٣) شرح ابن مَازَة السَّابِق ص٦٦-٦٧.

وانظر: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٩٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِق

والأَوْلَىٰ كما قال الصَّدْر بن مَازَة:

أن لا يُقلَّد الفاسقُ القَضَاء، وإذا قُلَّد يصير قَاضِياً، فكذا هنا: الأَوْلَىٰ أن لا يُحكَّم الفاسق، وهو مع هٰذَا إذا حكّماه وحكَمَ بينهما نفذ حُكْمُه فيما بينهما (١).

وللمَالِكِيَّة فيه أربعة أقوال سترِد بعد قليل إن شاء الله تعالىٰ.

٨- تَحْكِيْم المرأة:

وفيه قولان:

القول الأول: يجوز تَحْكِيْم المرأة.

وهو قول الحَنَفِيَّة (٢) والطَّبَرِيِّ والظَّاهِرِيَّة (٣).

عن الهِدَايَة، والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ جِ٣ ص٢٠٧ عن الهِنْدِيَّة، والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر جِ٥ ص٤٩٩ والبَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٢٦ ورَدِّ المُحْتَارِ جِ٥ ص٤٢٨ عن البَحْر.

(١) شرح ابن مَازَة السَّابِق ص ٦٧ والعِنَايَة على الهِدَايَة.

وانظر: البَحْر الرَّائِق، ورَدِّ المُحْتَار، السَّابِقين.

الصَّدْر بن مَازَة: أبو مُحَمَّد حُسَام الدِّيْن عُمَر بن عَبْد العَزِيْز بن عُمَر بن مَازَة البُخَارِيِّ الحَنفِيِّ، المعروف بالصَّدْر الشَّهِيْد وبالحُسَام الشَّهِيْد. إمَام في الفُرُوْع والأُصُوْل، له اليد الطولى في الخلاف والمَذْهَب، أخذ عنه صاحب الهِدَايَة وغيره، من كتبه: الفَتَاوَىٰ الصُّغْرَىٰ والكُبْرَىٰ، وشرح أدب القَضَاء للخَصَّاف، وشرح الجَامِع الصَّغِيْر. استُشهد بموقعة قَطَوَان بسَمَرْ قَنْد سنة ٥٣٦ه، ثم نقل جسده إلىٰ بُخَارَىٰ بعد سنة.

الفَوَاثِد البَهِيَّة ص١٤٩ وتَاج التَّرَاجُم ص٤٦ والترجمة المستوفاة التي كتبها الأُستاذ مُحْيِي هِلَال السُّرْحَان في مُقَدِّمَة تَحْقِيْقِهِ شرحَ أَدَب القَاضِي للخَصَّاف للصَّدْرِ بن مَازَة ج١ ص٢٥-٥٦.

- (٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٨ عن البَحْر، والعِنَايَة ج٥ ص٤٩٩ والبَزَّازِيَّة ج٥ ص١٩٣٠. والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣٠.
  - (٣) هٰذَا بناءً علىٰ قول الطَّبَرِيّ في جواز أن تكون المرأة حَاكِمًا علىٰ الإطلاق في كل شيء.

وعلىٰ قول ابن حَزْم الظَّاهِرِيِّ في جواز قضائها مطلقاً دون الخِلَافَة.

وأجاز الحَنَفِيَّة تَحْكِيْمها فيها سوى الحدود والقِصاص، لأن التَّحْكِيْم مبني على الشهادة، والمرأة تَصلح شَاهدة فيها سوى الحدود والقِصاص فتصلح حكَماً(١).

وقال صاحب الرَّوْضَة البِّهيَّة من الإمامِيَّة: لا يبعد تَحْكِيْمها(٢).

القول الثاني: لا يجوز تَحْكِيْمها.

وهو قول الشَّافِعِيَّة. ومثلها الخُنثَيٰ(٣).

وللمَالِكِيَّة أربعة أقوال في تَحْكِيْمها ستأتي بعد قليل إن شاء الله تعالىٰ.

ومَسْأَلَة تَحْكِيْم المرأة مبنية على جواز تقليدها القَضَاء:

فاشترط الجُمْهُور: الذكورة في صحة الحكم بالقَضَاء(٤).

وسيأتي قولهما بعد قليل.

الطَّبَرِيِّ: أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن جَرِيْر بن يَزِيْد الطَّبَرِيِّ. الفَقِيْه المفسر المؤرخ، ولد في آمُل طَبَرِسْتَان، واستوطن بَغْدَاد، وتوفي بها سنة ١٠هـ. له مُصَنَّفَات منها: تَفْسِيْره، وتَارِيْخه.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٩٣ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٧١٠ رقم ٧٢٨ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٢ ص١٦٢ ولِسَان المِيْزَان ج٥ ص٧٠٠ والوافي بالوَفَيَات للصَّفَدِيِّ ج٢ ص٢٨٤.

- (١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨.
  - (٢) الرَّوْضَة البَهيَّة ج١ ص٢٣٨.

العَامِلِيّ: زَيْن الدِّيْن بن نور الدِّيْن عَلِيّ بن أَحْمَد بن مُحَمَّد الجُبَعِيّ العَامِلِيّ. من أَعْلَام فُقَهَاء الإمَامِيَّة، من مؤلفاته: الرَّوْضَة البَهِيَّة شرح اللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة، والمَسَالِك. توفي سنة ٩٦٥هـ.

رَوْضَات الجنّات ص٢٨٧ ومُقَدِّمَة الرَّوْضَة البَهيّة.

- (٣) القَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص٢٩٨.
- (٤) بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٥٥ والقوانين الفِقْهِيَّة ص٣٢٣ والمِيْزَان الكُبْرَىٰ للشَّعْرَانِيِّ ج٢ ص١٨٩ ونَيْل الأَوْطَار ج٨ ص٢٧٤.

وذهب أبو حَنِيْفَة: إلى صحة قضائها فيها تَصِحّ فيه شهادتها، وشهادتها عنده تَصِحّ فيه سوى الحدود والقِصاص(١).

وذهب ابن حَزْم: إلى جواز قضائها مطلقاً دون الخِلَافَة (٢).

وقال الطَّبَرِيّ: يجوز أن تكون المرأة حَاكِماً على الإطلاق في كل شيء، كالرجل(٣).

وعلل ابن جَرِيْر الطَّبَرِيّ جواز وِلايتها بجواز فُتْيَاها.

أما أبو حَنِيْفَة فإنه علل جواز وِلايتها بجواز شهادتها.

وردّ قولهما بها يأتي:

أ. قوله تعالىٰ: ﴿ الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى ٱلنِّسَآءِ بِمَا فَضَّكَلَ ٱللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضِ ﴾ [النساء: ٣٤]، يعني في العقل والرأي، فلم يجز أن يقمن علىٰ الرِّجَال.

ب. قوله ﷺ: ما أفلح قومٌ أسندوا أمرَهُم إلى امرأة.

ج. قوله ﷺ: أُخِّرُوهُنّ من حيثُ أَخَّرَهُنّ الله.

د. لأنه لما منعها نقصُ الأُنوثة من إمَامَة الصلوات مع جواز إمَامَة الفاسق، كان المنع من القَضَاء الذي لا يَصِحّ من الفاسق أَوْلَىٰ.

ه. لأن نقص الأُنوثة يمنع من انعقاد الولايات كإمَامَة الأُمَّة.

و. لأن من لم يَنْفُذْ حُكمه في الحدود، لم ينفذ حُكمه في غير الحدود، كالأعمىٰ.

<sup>(</sup>۱) المصادر السَّابِقَة، وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٢٦٣ وأدَب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج١ ص٢٢٦ وسُبُل السَّلَام ج٤ ص١٢٣.

<sup>(</sup>٢) المُحَلَّىٰ ج٩ ص٤٢٩-٤٣٠.

<sup>(</sup>٣) بِدَايَة المُجْتَهِد، والقوانين الفِقْهِيَّة، والمِيْزَان الكُبْرَىٰ، وأدب القَاضِي، وسُبُل السَّلَام، ونَيْل الأَوْطَار، وجَوَاهِر العُقُوْد، السَّابِقَة، والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج١١ ص٣٨٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٨٦ والأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة للمَاوَرْدِيِّ ص٥٦.

وأما جواز فُتْيَاها وشهادتها، فلأنه لا وِلَايَة فيها، فلم تمنع منها الأنوثة، وإن منعت من الولايات، وكذلك تقليد الخُنْثَىٰ لا يَصِحّ، لجواز أن يكون امرأة. فإن زال إشكاله، وبان رجلاً، صح تقليده (١١).

٩- تَحْكِيْم الأعمىٰ:

وفي تَحْكِيْمه قولان:

القول الأول: لا يجوز.

(١) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج١ ص٦٢٦-٦٢٨.

حَدِيْث: لن يُفلح قومٌ ولَّوْا أَمرَهُم امرأةً:

رواه البُخَارِيّ في الفِتَن والمَغَازِي من صَحِيْحه، من حَدِيْث الحسن البَصْرِيّ عن أبي بَكْرَة. وهو عند ابن حِبَّان والحَاكِم وأَحْمَد مطوّل.

وله طريق أُخرىٰ عند أَحْمَد من حَدِيْث عُيَيْنَة بن عَبْد الرَّحْمٰن بن جَوْشَن عن أبيه عن أبي عَنْد الرَّحْمٰن بن جَوْشَن عن أبيه عن أبي بَكْرَة بلفظ: لن يُفلحَ قومٌ أسندوا أمرهم إلىٰ امرأة.../ المَقَاصِد الحَسَنَة ص٣٤٠ رقم ٨٧٨.

وانظره مخرَّجاً في سُبُل السَّلَام ج٤ ص١٢٣ عن البُخَارِيّ، وفي نَيْل الأَوْطَار ج٨ ص٢٧٣: رواه أَحْمَد والبُخَارِيّ والنَّسَائِيّ والتِّرْمِذِيّ وصححه.

وفي الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص١٢٨: (لن يفلح...)، أَخْرَجَهُ أَحْمَد والبُخَارِيّ والتِّرْمِذِيّ والنَّسَائِيّ عن أبي بَكْرَة. وقال: صَحِيْح.

حَدِيْث: أُخِّروهن... إلخ:

قال السَّخَاوِيّ في المَقَاصِد الحَسنَة ص ٢٨ رقم ٤١: (قال الزَّرْكَشِيّ: عَزْوُه للصَّحِيْحَيْن غلط. قلت: وكذا من عزاه لدلائل النُّبُوَّة للبَيْهَقِيّ مرفوعاً، ولمُسْنَد رَزِيْن. ولٰكِنه في مُصَنَّف عَبْد الرَّزَّاق. ومن طريقه الطَّبَرَانِيّ من قول ابن مَسْعُوْد في حَدِيْث أوله: كان في بني إسرائيل الرجل والمرأة يصلون جَميعاً. الحَدِيْث. وفي الباب عن أبي هُرَيْرَة مرفوعاً في خير صفوف الرِّجَال والنساء وشرها...).

وهو قول الحَنَفِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢).

لأنه لا يصلُح للقَضَاء، لانعدام أهليّته للشهادة، والحكَمُ في حق المحكِّمين بمنزلة القَاضِي المُوَلَّيٰ (٣).

القول الثاني: يجوز.

وهو قول الحَنَابِلَة(٤)، وذكره القَاضِي.

قال ابن تَيْمِيَّة: وهو قياس المَذْهَب، كما يجوز شهادة الأعمَىٰ، إذ لا يَعُوْزه إلَّا مَعْرِفَة عَيْن الخصم، ولا يحتاج إلىٰ ذٰلِكَ، بل يقضي على موصوف كما قضىٰ دَاوُد بين الملكَيْن. ويتوجه أن يَصِحِ مطلقاً، ويعرّف بأعْيَان الشهود والخصوم، كما يعرّف بمعاني كلامهم في الترجمة، إذ مَعْرِفَة كلامه وعينه سواء، وكما يجوز أن يقضي علىٰ غائب باسمه ونسبه. وأصحابنا قاسوا شهادة الأعمىٰ علىٰ الشهادة علىٰ الغائب والميت، وأكثر ما في الموضعين عند الرِّوايَة والحكْم لا يَفْتَقِر إلىٰ الرؤية. بل هٰذَا في الحَاكِم أَوْسع منه في الشّاهد، بدليل الترجمة والتعريف بالحكْم دون الشهادة، وما به يحكم أوسع مما به يشهد في الشهد، بدليل الترجمة والتعريف بالحكْم دون الشهادة، وما به يحكم أوسع مما به يشهد في الشّاهد، بدليل الترجمة والتعريف بالحكْم دون الشهادة، وما به يحكم أوسع مما به يشهد في الشّاهد، بدليل الترجمة والتعريف بالحكْم دون الشهادة، وما به يحكم أوسع منه يشهد في الشهد في المُنْ المن الشهد في المُنْ المن المربحة والتعريف بالحكْم دون الشهادة وما به يحكم أوسع منه يشهد في المنابق المنابق المنابق المنابق المنتوبة والمنابق المنابق المنابق

القَاضِي أبو يَعْلَىٰ الحَنْبَلِيّ: هو مُحَمَّد بن الحُسَيْن بن مُحَمَّد بن خَلَف بن أَحْمَد بن الفَرَّاء. عالم زمانه وفريد عَصْره، من تلاميذه أبو الوفاء بن عَقِيْل ومحفوظ الكَلْوَذَانِيّ، من تصانيفه الكثيرة: أَحْكَام القُرْآن، ونقل القُرْآن، والردّعلىٰ الأَشْعَرِيَّة، والأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة. توفي سنة ٤٥٨ه، ودفن بمقبرة أَحْمَد ببَغْدَاد.

<sup>(</sup>١) المَبْسُوْط ج١٦ ص١١ وشرح ابن مَازَة علىٰ أَدَب القَاضِي للخَصَّاف ج٤ ص٦٦ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٢٠ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ عن الأقضية، ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

<sup>(</sup>٢) القَلْيُوْبِيّ على الجَلَال ج ٤ ص ٢٩٨.

<sup>(</sup>٣) شرح ابن مَازَة، ورَوْضَة القُضَاة، ومُعِيْن الحُكَّام، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٦٢٧.

<sup>(</sup>٥) الاخْتِيارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٦٢٧-٦٢٨.

والذي نرجّح هو:

عدم جواز تَحْكِيْمه، إلحاقاً بالقَاضِي، ولأن المعرِّف له بأَعْيَان الشهود والخصوم ومعاني كلامهم قد يكون غير عالم فلا يصيب الواقع، فيخطأ الأعمىٰ في حُكْمه.

١٠ - ونص الحَنَفِيَّة أيضاً علىٰ عدم جواز تَحْكِيْم:

الصبي، والمحدود في قَذْف وإن تاب، والعبد(١)، والمكاتب(١).

لأنهم لا يَصلُحون للقَضَاء، لانعدام أهليّتهم للشهادة(٣).

ومن ذٰلِكَ قالوا:

طَبَقَات الحَنَابِلَة لمُحَمَّد بن أبي يَعْلَىٰ ج٢ ص١٩٣ ومُقَدِّمَة كتابه الأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة.

ابن تَيْمِيَّة أبو العَبَّاس تَقِيّ الدِّيْن: أَحْمَد بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد السَّلَام النُّمَيْرِيِّ الحَرَّانِيِّ الدِّمَشْقِيِّ الحَنْبَلِيِّ. الإمام الحافظ، المجتهد، المفسر البارع، شَيْخ الإسْلام، عَلَم الزهّاد، نادرة العَصْر، صاحب المؤلفات الكثيرة منها: الفَتَاوَىٰ، ومِنْهَاج السُّنَّة. توفي بدِمَشْق مُعْتَقَلاً في قلعتها سنة ٧٢٨ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ٤ ص١٤٩٦ رقم ١١٧٥ وذيل طَبَقَات الحَنَابِلَة ج٢ ص٣٨٧ والنُّجُوْم الزَّاهِرَة ج٩ ص٢٧١ والعُقُوْد الدُّرِّيَّة من مَنَاقِب شَيْخ الإِسْلَام أَحْمَد بن تَيْمِيَّة لابن عَبْد الهَادِي.

(۱) الكتاب واللَّبَاب عليه ج٤ ص٨٩ والهِدَايَة ج٥ ص٤٩ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٤ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠ ح. ما ١٨٠ والمُحِيْط البُرْهَانِيِّ عن ابن سِمَاعَة في نَوَادِره عن مُحَمَّد، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ عن الهِدَايَة، ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

وفي المَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ نص على: العبد والمحدود في قَذْف، وكذْلِكَ في شرح ابن مَازَة علىٰ أَدَبِ القَاضِي للخَصَّاف ج٤ ص٦١.

(٢) المَبْسُوْط، وشرح ابن مَازَة، السَّابِقَان، والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤.

(٣) اللُّبَاب، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، ومُعِيْنُ الحُكَّام، وشرح ابن مَازَة، والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة عليها، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، السَّابِقَة.

لو حكم الخصمان عبداً وحراً، فحكما، لم يجز حُكْمُهما.

لأن حكْمَ العبد لا يجوز، فبقي الحر منفرداً بالحكْم، وقد رضيا بتَحْكِيْمهما فلا ينفرد أحدهما به(۱).

ونص الشَّافِعِيَّة على عدم جواز تَحْكِيْم الأَصَمّ والرقيق(٢).

وللمَالِكِيَّة في تَحْكِيْم الصبي المُمَيِّز، والعبد، والمرأة، والفاسق، أربعة اقوال:

أ. صحة تَحْكِيْمهم مطلقاً. وهو قول أَصْبَغ.

ب. عدم الصحة مطلقاً. وهو قول مُطَرِّف.

ج. الصحة إلَّا في تَحْكِيْم الصبي، لأنه غير مكلَّف، ولا إثْمَ عليه إن جار، وهو قول أَشْهَب.

د. الصحة إلَّا في تَحْكِيْم الصبي والفاسق، وهو قول عَبْد الملك بن المَاجِشُوْن (٣).

(١) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧.

وانظر المَسْأَلَة بلا تَعْلِيْل في: فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٦ ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٨ عن البَحْر عن المُحِيْط.

(٢) القَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص٢٩٨.

(٣) سَيِّدِي خَلِيْل والخَرَشِيّ عليه ج٧ ص١٤٦ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٤ ص١٣٦ - ١٣٧ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر والصَّاوِيّ عليه ج٤ ص٢٠٠.

وانظر: جَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣ وتَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٦ والمَوَّاق ج٦ ص١١٣ و والمُنْتَقَىٰ ج٥ ص٢٢٨.

أَشْهَب بن عَبْد العَزِيْز: بن دَاوُد القَيْسِيّ. رَوَىٰ عن مَالِك واللَّيْث وابن عُيَنْنَة وغيرهم، فقيه مِصْر، انتهت إليه رئاسة المَذْهَب المَالِكِيّ بمِصْر بعد ابن القَاسِم. توفي سنة ٢٠٤ه بمِصْر.

تَهْنِيْب التَّهْنِيْب ج١ ص٣٥٩ والانتقاء ص٥١ و١١٢ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج١ ص٢٣٨ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٢ ص٤٤٧ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازيِّ ص٠٥٠. وقالوا أيضاً: لا يجوز تَحْكِيْم الصبي الذي لا تَمْيِيْز له(١)، ولا المجنون(٢)، ولا الموسوس(٣)، ولا المُغْمَىٰ عليه(٤).

ونص الشَّافِعِيَّة علىٰ: عدم جواز تَحْكِيْم غير العَدْل مطلقاً، سواء فُقد القَاضِي أَم لا(٥).

وهٰذَا واضح، لأن شرط العدالة يجب توفره في القَاضِي عند جميع الفُقَهَاء، فكذلِكَ الحكم.

# أهلية الحكم وقت التَّحْكِيْم ووقت الحكم:

ذكر الحَنَفِيَّة: أن الحكم يكون أهْلاً للقَضَاء بكونه أهْلاً للشهادة(١٠)، فمن صَلح شَاهداً صَلح قَاضِياً ومن لا فلا(٧).

ويشترط كون الحكم أهْلاً للشهادة في حالتين: حالة التَّحْكِيْم ووقت الحكْم. حتى إذا لم يكن من أهل الشهادة وقت التَّحْكِيْم، ثم صار من أهل الشهادة وقت الحكْم، لا يصير حَكَماً. بأن حكما عبداً أو ذِمِّيّاً أو صبيّاً، ثم أسلم أو أُعتق أو بلغ الصبي، ثم حكم

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر، وجَوَاهِر الإكليل، والخَرَشِيّ ص١٤٥ السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر، وجَوَاهِر الإكليل، والمَوَّاق عن اللَّخْمِيّ ونقل الاتفاق عليه، وفي تَبْصِرَة الحُكَّام: المعتوه.

<sup>(</sup>٣) جَوَاهِر الإكليل، والمَوَّاق عن اللَّخْمِيّ، وتَبْصِرَة الحُكَّام، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الإكليل السَّابِق.

<sup>(</sup>٥) فَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالبِيْن عليه ج ٤ ص ٢٢١.

<sup>(</sup>٦) فَتْح القَدِيْرِ جِ٥ ص٤٩٩ ومُعِيْنِ الحُكَّامِ ص٥٧ والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤.

<sup>(</sup>٧) مُعِيْن الحُكَّام السَّابِق.

لم يجُز (١)، كما في من قلّده السُّلْطَانُ القَضَاءَ (٢).

وكذا إذا كان شَاهداً وقت التَّحْكِيْم، ولم يَبْقَ شَاهداً وقت الحكْم، لا يبقى حكَماً، لأن الحكَم في حقها بمنزلة القَاضِي، وفي القَاضِي يعتبر لصحة القَضَاء كونه من أهل الشهادة فكذا هٰذَا(٣).

فلو كان مُسْلماً وقت التَّحْكِيْم ثم ارتَدّ لم ينفُذ حكْمه(١).

أما الشَّاهد: فلا تشترط أهليته وقت التَّحَمُّل، وإنها تشترط وقت الأداء فقط. وأما القَاضِي - ومثله الحكم كها تقدم - فتشترط أهليتهما وقت التقليد والتَّحْكِيْم.

وزِيْدَ في الحكم: اشتراطها فيها بينهما(٥).

فتَحْكِيْم العبد في الحال لم يَصِحّ، لأن العبد ليس من أهل الحكْم. فرق في العبد بين لهذه الصورة، وبينها إذا تحمل الشهادة وهو عبد ثم عُتِق، حيث يجوز له أن يشهد، وإن حصل التَّحَمُّل حال عدم الأهلية.

والفرق: أن التَّحَمُّل بحصول العلم، والعبدُ في حق حصول العلم له بالسَّمَاع أو بالمعاينة والحرُّ سواء، فصح التَّحَمُّلُ. وإذا صح التَّحَمُّلُ أمكنه الأداء عند صيرورته

(١) مُعِيْنِ الحُكَّامِ السَّابقِ.

وانظر أَيضاً: البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص ٢٤ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة جِ٥ ص ٣٩٧ عن الملتقط، والدُّرِّ المُخْتَار - رَدِّ المُحْتَار جِ٥ ص ٤٢٨ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١٧٣ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص ٤٩٩ ومعه سَعْدِي چَلَبِي.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق، ومِنْحَة الخَالِق على البَحْر الرَّائِق لابن عَابِدِيْن، ورَدِّ المُحْتَار،السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الرَّائِق، وفَتْح القَدِيْر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٥) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرِّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٧ ورَدِّ المُحْتَار السَّابِق.

أهلاً للأداء بالحرية.

فأما التَّحْكِيْم أمر بالقَضَاء، والأمر لطلب المَأْمُوْر به، وإنها يَصِحّ طلب الشيء ممن يتصور منه بذٰلِكَ الشيء للحال، والقَضَاء من العبد لا تصورَ له في الحال، لأنه ليس من أهل القَضَاء للحال. وإذا لم يَصِحّ الأمرُ صار وجوده والعدم بمنزلة قياس مَسْأَلَة التَّحَمُّل من مسألتنا أن لو وقع الخلل في التَّحَمُّل حتى لم يقع للعَبْد العلم بسبب التَّحَمُّل، وهناك لو أراد أداء الشهادة بذٰلِكَ التَّحَمُّل بعد العتق لم يقدر عليه (۱).

## • القول الثاني من شروط الحكم:

أن يكون الحكم مستجمعاً بعض شرائط الفَتْوىٰ: البُلُوْغ، والعقل، وطهارة المولِد، وغَلَبة الحفظ، والعدالة. ويقع الاشتباه في البَاقِي من الشرائط.

وهو قول بعض الإمَامِيَّة (٢).

وشرائط الإفتاء هي: البُلُوْغ، والعقل، والذكورة، والإيمان، والعدالة، وطهارة المَوْلِد إجماعاً، والكتابة، والحرية، والبصر على الأشهر، والنطق، وغلبة الذِّكْر، والاجْتِهَاد في الأَحْكَام الشَّرْعِيَّة وأُصُوْلها(٣).

وشرائط الإفتاء كلها معتبرة في القَاضِي مطلقاً، إلَّا في قَاضِي التَّحْكِيْم.

وعلل إمكان استثناء البصر والكتابة:

بأن حكمه في واقعة أو وقائع خاصة يمكن ضبطها بدونهما(؟).

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج١ ص٢٣٨.

<sup>(</sup>٣) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج١ ص٢٣٦.

<sup>(</sup>٤) الرَّوْضَة البَهيَّة ج١ ص٢٣٨.

وابن تَيْمِيَّة - وإن لم يتفق في القول بهذه الشرائط - قال: لو حكّما مُفْتياً في مَسْأَلَة اجْتِهَادِيَّة جاز (١٠).

## • القول الثالث من شروط الحكم:

لا يشترط فيمن يحكمه الخصمان شروط القَاضِي العشرة التي ذكرها القَاضِي في المُحَرَّر.

وهو قول ابن تَيْمِيَّة.

فيجوز أن يتولى مُقَدَّمُو الأسواق والمساجد الوساطات والصلح عند الفَوْرة والمخاصمة، وصلاة الجنازة، وتفويض الأموال إلى الأوصياء، وتفرقة زكاته بنفسه، وإقامة الحدود على رقيقه، وخروج طائفة إلى الجِهَاد تَلصُّصاً وبَيَاتاً، وعمَارة المساجد، والأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر، والتَّعْزِيْر لعبيد وإماء، وغير ذٰلِكَ(٢).

قال في شرح الإقْنَاع: قلتُ: في بعض ذٰلِكَ ما لا يَخفي على المتأمل (٣).

## • القول الرابع من شروط الحكم:

الحكم هو أيُّ وَاحِد من المُسْلِمِيْن، فإن أنفذ حقاً فهو نافذ، وإن أنفذ باطلاً فهو مردود.

وهو قول ابن حَزْم الظَّاهِرِيِّ(٤).

<sup>(</sup>۱) مَطَالِب أُوْلِي النَّهَيٰ ج٦ ص٤٧٦ والإِنْصَاف ج١١ ص١٩٨ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩. وانظر: الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٦٢٧.

<sup>(</sup>٢) غَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَٰىٰ عليه السَّابِق، والإِنْصَاف ج١١ ص١٩٩ عن عمد الأَدِلَّة. وكَشَّاف القِنَاع السَّابِق عن عمد الأَدِلَّة.

 <sup>(</sup>٣) كَشَّاف القِنَاع عن متن الإقْنَاع السَّابِق، ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ عنه.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج٩ ص٤٣٥.

### القول الخامس من شروط الحكم:

الحكم هو العَالِم، فلا يَصِحِّ الحكْمِ بدون علم، ولو رضي الخصمان، لأنه من القول على الله بغير علم، وإن كان عالماً بالمَسْأَلَة فلا بأس أن يحكم فيها ولو لم يعلم غيرها.

وهو قول للإبَاضِيَّة(١).

#### القول الراجح:

هو القول الأول، وهو أن يكون الحكم أهْلاً للقَضَاء.

لأنه بمنزلة القَاضِي في النَّظَر بالقضايا بالدقة والإحاطة المطلوبة، لئلا يتطرق إلىٰ حُكْمِه الفساد، وهو أَيضاً بمنزلته في نفاذ حُكْمه.

هٰذَا إذا حُكِّم في الأُمور التي ترفع إلى القَاضِي في الأصل.

أما إذا حُكّم في الصيد أو في شِقَاق الزوجَيْن، وغير ذٰلِكَ مما سيأتي ذكره، فيجب أن تتوفر في حكم كل نوع منها شروطٌ معينةٌ، تبعاً لذٰلِكَ النوع الذي يحكم فيه، وسيتضح ذٰلِكَ فيها بعد.

#### القَانُوْن:

أما قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ فقد نص في المادة ٢٥٥ علىٰ أنه:

لا يجوز المحكَّم أن يكون قاصراً، أو محجوراً، أو محروماً من حقوقه المَدَنِيَّة، أو مُفلساً لم يُردّ إليه اعتباره (٢).

<sup>(</sup>١) جوابات الإمّام السَّالِمِيّ ج٥ ص٥٠.

<sup>(</sup>٢) وهو حكم المادة ٥٠٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٢٣٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَّنِيّ. البَحْرَيْنِيّ، و ٢٥٩ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٧٤١ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ.

أما قَانُوْن أُصُوْل المحَاكمات السُّوْرِيّ في المادة ٥٠٨ وقَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ في المادة ٢٥٦ فلم يذكرا المفلس.

وكان تحديد الشروط التي يجب توفرها في المحكَّم قد أثار صعوبات كَبِيْرَة ترجع إلى الخلاف حول تكييف مركز المحكَّم، هل هو وَكِيْل أو قاضٍ؟

فالأول: إنه وَكِيْل عن الخصوم، يستمد سلطاته من إرادة الخصوم. ويترتب عليه: أن كل شخص يجوز أن يكون وَكِيْلاً طبقاً لقَوَاعِد القَانُوْن المَدَنِيّ، يَصِحّ أن يكون محكّماً.

والثاني: إنه قاض، يحكم طبقاً للقَوَاعِد التي رسمها القَانُوْن.

إلَّا أن المُشَرِّع قد حسم بالنَّصِّ المتقدم كَثيراً من المنازعات التي تثور في القوانين التي بلا مقابل لذٰلِكَ النَّصَّ فيها(١).

فاشترط في الحكم أن يكون كامِل الأهلية، كما اشترط من قبل أن يكون المحتكِم ممن له أهليّة التصرف في حقوقه (٢).

ونص قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ في المادة ٢٥٥ على أنه:

(لا يجوز أن يكون المحكَّم من رِجَال القَضَاء إلَّا بإذنٍ من مجلس القَضَاء).

والإذن يجب أن يكون خَطِّيّاً ومحَدَّداً، أي بأن يُعَيَّن فيه طرفا الخصومة، وملخص الاتفاق، وموضوع النزاع إجمالاً. ولذا فلا يجوز أن يكون الإذن مُبْهَماً، أو بصيغة عامة، كأن يقال: إن الحَاكِم فُلَان مأذون بالتَّحْكِيْم في كل قضية أو في جميع المنازعات الحادثة،

وحُكم لهذِهِ المادة ليس له مقابل في القَانُوْن المِصْرِيّ الملغى، وبتشريعها سد نقصاً كان فيه، وكذٰلِكَ في القَانُوْن الفرنسي. / قَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيّيْن ج١ ص٢٩٦ بند ٢٤٤.

<sup>(</sup>١) قَوَاعِد تنفيذ الأُحْكَام والمُحَرَّرَات ص٧٢ بند ٦٦.

وانظر: هامش الصفحة السَّابِقَة من قَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن، وطرق التنفيذ والتحفظ ص٩٢٣ بند ١٣٧١.

<sup>(</sup>٢) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٢.

أو التي قد تحدث بين الخصوم(١).

وسبب هٰذَا الحظر هو الضنّ بوقتهم وإبعادهم عن مواطن الرَّيْبِ(٢).

وفي مِصْر تدرج التشريع بشأن تَحْكِيْم القَاضِي، إلى أن نص قَانُوْن السلطة القضائية في المادة ٧٧ / ٤ على أنه:

(لا يجوز للقَاضِي بغير موافقة مجلس القَضَاء الأعلىٰ أن يكون محكَّماً ولو بغير أجر، ولو كان النزاع غير مطروح علىٰ القَضَاء، إلَّا إذا كان أحد أطراف النزاع من أقاربه أو أصهاره حتىٰ الدرجة الرابعة بدخول الغَايَة).

### وهٰذَا النَّصِّ يفرق بين:

أ. المنازعات التي يكون أحد الأطراف فيها قريباً أو صِهْراً للقَاضِي حتى الدرجة الرابعة. ويجوز فيها اخْتِيار القَاضِي محكَّماً، دون حاجة إلىٰ موافقة مجلس القَضَاء الأعلىٰ.

ب. وبين المنازعات الأُخرى. ولا يجوز فيها اخْتِيَار القَاضِي حكَماً فيها إلَّا بموافقة مجلس القَضَاء الأعلى.

أما المنازعات التي تكون الدولة أو إحدى الهيئات العامة طَرَفاً فيها، فيجوز للقَاضِي أن يكون حكماً خاصاً بالحكومة أو الهيئة العامة، بشرط أن يتولى مجلس القَضَاء اخْتِياره، كما يتولى المجلس وحدَهُ تحديد المكافأة التي يستحقها (م٧٧/٥) من قَانُوْن السلطة القضائية (٣٠٠).

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز فِي التَّحْكِيْم ص٣٢.

<sup>(</sup>٢) من المُذَكِّرة الإيضاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ ص٣٢.

 <sup>(</sup>٣) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات ص٧٣ بند ٦٦.

وانظر تدرج التشريع في: شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٤٩ بند ٢٩٦ هامش ٢ وقَوَاعِد المُرَافَعَات للعَشْمَاوِيَّيْن ج ١ ص ٢٩٦ بند ٢٤٤.

وإنها أجاز القَانُوْن تَحْكِيْم القَاضِي في حالة ما إذا كان أطراف النزاع من أقارب القَاضِي ...، حتى لا يَسُدَّ على المتحَاكِمين باب اخْتِيار أقاربهم الأقربين للفصْل في نزاعهم من طريق التَّحْكِيْم، مع أنهم موضع طمأنينتهم وثقتهم، وأدرى الناس بالفصل في المنازعات(۱).

وقد كان تعيين القَاضِي أو المحكمة أو رئيسها حكَماً موضع خلاف بين أهل القَانُوْن: فأجاز البعض تعيينهم بلا استثناء.

واستثنى البعض تَحْكِيْم محكمة كَامِلَة فجعله باطلاً، وتَحْكِيْم رئيس المحكمة فجعله باطلاً أيضاً.

وقيل: بصحة تَحْكِيْم القُضَاة على العموم، بصرف النَّظَر عن جواز معاقبتهم إدارياً على هٰذَا العَمَل (٢).

وبناءً على نص القَانُون المتقدم يجوز أن يكون المحكّم:

امر أةً.

أو غير متخصص في موضوع النزاع، ولا خبرة له فيه.

أو جاهلاً القَانُوْنَ، ولو كانت المَسْأَلَة المطروحة عليه قَانُوْنِيَّة.

أو جاهلاً لُغَةَ الخصوم، فيحكم من واقع الأوراق المُقَدَّمَة إليه، ولو كانت مترجمة.

أو علىٰ غير ديانة الخصوم، ولو كان موضوع النزاع يَمَسُّ الدِّيْن عن قرب، بشرط أن لا يتصل النزاع بالنظام العام.

<sup>(</sup>١) قَوَاعِد المُرَافَعَات السَّابق.

<sup>(</sup>٢) طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص٩٢٤ بند ١٣٧٢ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٩ بند ٢٩٣ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص١٦٤ بند ١٦٩ بند ٦٥٠.

أو أَصَمّ أو أبكم، فيحكم من واقع الأوراق المُقَدَّمَة إليه.

أو أعمىٰ.

أو أُمِّيًّا لا يعرف القِرَاءَة والكتابة.

أو أجنبياً من غير جنسية البلد.

أو موظفاً في الحكومة من غير الحُكَّام والقُضَاة (١).

موازنة:

أقول: إن ما جاء في القَانُوْن مبني على القول بتوفر الأهلية في الحكم شرعاً.

فلم يجوّز أن يكون الحكم: قاصراً، أو محجوراً عليه، أو محروماً من حقوقه المَدنِيَّة بسبب عقوبة جنائية، أو مفلساً لم يردّ له اعتباره. وزاد في التشريعين العِرَاقِيِّ والمِصْرِيِّ: القَاضِي بالقيد المتقدم.

وهٰذَا يعني أن الحكم يمكن أن يكون غير هٰؤُلاءِ، كما تقدم.

وقد تقدمت أقوال الفُقَهَاء، وتقدم ترجيحنا لقول جُمْهُوْرهم، وهو أن يكون الحكم أهْلاً للقَضَاء، لأنه بمنزلة القَاضِي. وليس في أقوالهم ما يمنع أن يكون القَاضِي حكماً.

وسيأتي في فصل التَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين نَصُّ الشَّافِعِيَّة على جواز كون القَاضِي حكَماً، سواء كان من أهل أحدهما أم من أهلها أم أجنبياً عنها.

وظَاهِر من القولين أن ما ذكره الفُقَهَاء هو الأحكم والأدقّ حماية لحقوق الناس، لأن القَانُوْن أغفل شرط العدالة، وشرط الفِقْه فيها حكم فيه، والكلام، مما أجمع عليه الفُقَهَاء، بعد النَّزُوْل عن الشروط المختلف فيها.

<sup>(</sup>١) عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته: أبو الوفا ص١٦٢ بند ٦٥ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٤.

وهٰذِهِ الشروط التي أغفلها القَانُوْن، تعطي الحكَمَ القدرةَ على إصدار الأَحْكَام الصَّحِيْحَة الصالحة.

وإذا أُهْمِلت فقد يكون الحكم إنساناً غير قَادِر علىٰ تَمْيِيْز الحق من الباطل.

#### حكْم الحكَم لمن لا تقبل شهادته له:

اختلف في ذٰلِكَ الفُقَهَاء على قولين:

القول الأول: لا يجوز أن يَحْكم الحكَم لمن لا تقبل شهادته له كأبوَيْه وولده.

وذٰلِكَ للتُّهَمَة.

وهو قول الحَنفِيَّة(١) والشَّافِعِيَّة(١) والإَمَامِيَّة(٣).

بخلاف حُكْمه عليهم، فإنه يجوز، لانتفاء التُّهَمَة.

ذٰلِكَ لأن الحكم كالقَاضِي، والقَاضِي لا يجوز أن يحكم لمن لا تقبل شهادته له.

وبناءً على هٰذَا قال الحَنفِيَّة:

إذا اشترى الحكم العَبْد الذي اختصم إليه فيه، أو اشتراه ابنه، أو أحد ممن لا تجوز

<sup>(</sup>۱) الاختيارج ١ ص ٢٦٥ والبَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٨ والهِدَايَة وعليها العِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج ٥ ص ٢٠٥ والدُّرِّ المُخْتَار ج ٥ ص ١ ٣٤ والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج ٢ ص ٤٥٤ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج ٤ ص ٢٦ ورَوْضَة القُضَاة ج ١ ص ٨١ ومَجْمَع الأَنْهُر ج ٢ ص ١٧٤ والوِقَايَة وصَدْر الشَّرِيْعَة عليها ج ٢ ص ٧٠ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٤.

<sup>(</sup>٢) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص ٣٨٥ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص ٢٨٨ والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفَقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَدِيِّ ج٤ ص ٢٩٠ عن أسنَىٰ المَطَالِب، والأَنْوَار وحَاشِيَة حاج الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَدِيِّ ج٤ ص ٢٩٠ عن أسنَىٰ المَطَالِب، والأَنْوَار وحَاشِيَة حاج إبْرَاهِيْم ج٢ ص ٦١٥ وتُحْفَة المُحْتَاج ج١٠ ص ١١٩ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٣٧٩ والجَمَل ج٥ ص ٣٣٩ عن القَلْيُوْبيّ.

 <sup>(</sup>٣) القواعد ومفتاح الكرامة ج١٠ ص٨و١٠.

شهادته له، فقد خرج عن الحكُومة(١).

القول الثاني: يجوز أن يَحكُم له بوِلاَية التَّحْكِيْم، وإن لم يَجُز أن يَحكُم له بوِلاَية القَضَاء.

لأن وِلَايَة التَّحْكِيْم منعقدة باخْتِيَارهما، فصار المحكومُ عليه راضياً بحُكمه عليه، وخالفت الوِلَايَة المنعقدة بغير اخْتِيَارهما. وهو وجه للشَّافِعِيَّة (٢) ورجِّحه الزَّرْكَشِيّ منهم (٣).

وتَوْضِيْح حُجَّة هٰذَا القول:

أن المحكوم عليه بسَبِيْل من عزل الحكم قبل تمام الحكْم، فرضاه بحُكْمه إلى فراغه يقتضى أنه وثِق منه بأنه لا تُهَمة منه تقتضى ردِّ حُكْمه.

بخلافه في الحَاكِم، فإنه يلزم الخصمَ حُكْمُه، وإن لم يرضَ به، فاشترط أن لا يكون هناك تُهَمة، إذ لو وجدت لم يكن للمحكوم عليه سَبِيْل إلىٰ دفعها، فاشترط انتفاؤها في القَاضِي دون الحكم(٤٠).

#### القول الراجح:

والذي يترجح لنا هو القول الأول.

فلا يجوز للحكم أن يحكُم لن لا تُقبل شهادته له، للتُّهَمَة، إذ إنَّ الحكم كالقَاضِي. أما حُجَّة القول الثاني: أن التَّحْكِيْم باخْتِيَارهما، فالمحكوم عليه بسَبِيْل من عزل

<sup>(</sup>١) هٰذِهِ المَسْأَلَة في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة جِ٣ ص٣٩٨-٣٩٩ عن المُحِيْط، وستأتي بعد قليل.

<sup>(</sup>٢) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨٦.

<sup>(</sup>٣) أَسْنَىٰ المَطَالِب جِ ٤ ص ٢٨٨ وحَاشِية حاج إِبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار جِ ٢ ص ٦١٥ والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ جِ ٤ ص ٢٩٠.

<sup>(</sup>٤) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة السَّابِق.

الحكم قبل تمام الحكم، فيمكن أن يرد عليه:

أن الحكْم قد يبدو للمحكوم عليه لأول وهلة في صالحه، فيرضى به، ويُمضي قول الحكَم عليه، مع أنه في حقيقته ليس في صالحه.

#### حُكْم الحكم لعدوه وعليه:

إذا حَكَمَ الحكم لعدوه نَفَذَ حكْمُه.

وإن حَكَمَ على عدوه، ففي نفوذ حكْمِه عليه ثلاثة أوجه عند الشَّافِعِيَّة:

الوجه الأول: لا يجوز أن يحكُمَ عليه بوِلاَيَة القَضَاء، ولا بوِلاَيَة التَّحْكِيْم، كما لا يجوز أن يشهد عليه.

الوجه الثاني: يجوز أن يحكُمَ عليه بوِ لَا يَة القَضَاء ووِ لَا يَة التَّحْكِيْم، بخلاف الشهادة لوقوع الفرق بينهما: بأن أسباب الشهادة خافية، وأسباب الحكْم ظَاهِرَة.

الوجه الثالث: يجوز أن يحكُمَ عليه بولاية التَّحْكِيْم، لانعقادها عن اخْتِيَاره. ولا يجوز أن يحكُمَ عليه بولاية القَضَاء، لانعقادها بغير اخْتِيَاره(١).

### والراجح من هٰذِهِ الأوجه:

هو الأول، فلا يجوز أن يحكُمَ على عدوه، لا بوِلاَية القَضَاء ولا بوِلاَية التَّحْكِيْم، للتُّهَمَة، وقطعاً لدابر الأحقاد.

وهٰذِهِ الحجج تدعو إلى:

أن نبين المُرَاد بالتُّهَمَة، وما قاله الفُقَهَاء فيها، ليتضح هٰذَا القول.

<sup>(</sup>١) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٨٦.

وفي أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٨٨: لا يحكم علىٰ عدوه، كها في القَاضِي، وهو القياس - أشار إلىٰ تَصْحِيْحه - لأنه لا يَزيْد علىٰ القَاضِي.

أقوال العُلَمَاء في رد الشهادة بالتُّهَمَة:

أجمع العُلَمَاء على أن التُّهَمَة التي سببها المحبة مؤثّرة في إسقاط الشهادة.

واختلفوا في رد شهادة العَدْل بالتُّهَمَة لموضع المحبة أو البغضة التي سببها العداوة الدنيوية، على قولين:

القول الأول: ردّها فُقَهَاء الأَمْصَار، إلّا أنهم اتفقوا في مواضع على إعْمَال التهمة، وفي مواضع على إعْمَال التهمة، وفي مواضع اختلفوا فيها: فأَعملها بعضهم، وأسقطها بعضهم.

فمها اتفقوا عليه:

ردّ شهادة الأب لابنه، والابن لأبيه، وكذلكَ الأُم لابنها، وابنها لها.

ومما اختلفوا في تَأْثِيْرِ التُّهَمَة في شهادتهم:

شهادة الزوجَيْنِ أحدِهما للآخر، فردَّها مَالِك وأبو حَنِيْفَة، وأجازها الشَّافِعِيّ وأبو ثَوْر والحسَن، وقال ابن أبي لَيْلَىٰ والنَّخَعِيّ: تُقبَل شهادة الزوج لزوجه، ولا تُقبَل شهادتها له.

واختلفوا في قبول شهادة العَدوّ على عدوه:

فقال مَالِكُ والشَّافِعِيِّ: لا تقبل. وقال أبو حَنِيْفَة: تقبل.

ومما اتفقوا على إسقاط التُّهُمَة فيه:

شهادة الأخ لأخيه، ما لم يدفع بذٰلِكَ عن نفسه عاراً على ما قال مَالِك، وما لم يكن مُنْقَطِعاً إلى أخيه يناله بِره وصلته، ما عدا الأَوْزَاعِيّ فإنه قال: لا تجوز.

وعُمْدَة الجُمْهُوْرِ فِي رَدّ الشهادة بالتهمة:

١- قوله ﷺ: (لا تُقْبَل شهادةُ خَصْم ولا ظَنِيْن).

٢- قوله ﷺ: (لا تُقبل شهادة بَدَوِي على حَضرِي)، لقلة شهود البَدَوِي ما يقع في المِصْر.

٣- من طريق المعنى: فلموضع التُّهَمَة.

القول الثاني: تقبل شهادة الأب لابنه فضلاً عمن سواه إذا كان الأب عَدْلاً....

وهو قول شُرَيْح وأبي ثَوْر ودَاوُد.

#### وعمدتهم:

١- قوله تعالىٰ: ﴿ ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّرِمِينَ بِٱلْقِسْطِ شُهَدَآءَ لِللّهِ وَلَوْ عَلَىٰ ٱنفُسِكُمْ أَوِ ٱلْوَلِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ ﴾ [النساء: ١٣٥]، والأمر بالشيء يقتضي إجزاء المَأْمُوْر به إلّا ما خصصه الإجماع من شهادة المرء لنفسه.

٢- ومن طريق النَّظَر: فإنهم لهم أن يقولوا رد الشهادة بالجُمْلة إنها هو لموضع اتهام الكذب، وهٰذِهِ التُّهَمَة إنها اعتملها الشَّرْع في الفاسق ومنع إعْمَالها في العادل، فلا تجتمع العدالة مع التُّهَمَة (١).

(١) بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٤٥٤-٤٥٥.

حَلِيْت: لا تُقبل شهادةُ خَصْم ولا ظَنِيْن:

رواه أبو دَاوُد في المَرَاسِيْل من حَدِيْث طَلْحَة بن عَبْد الله بن عَوْف. ونحوه روايات تُقَوِّيه./ انظر: تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٤ ص٢٠٣ ونَيْل الأَوْطَار ج٨ ص٣٠٢ عن التَّلْخِيْص.

الظَّنِيْن: المُتَّهَم.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (الظَّنِّ).

حَدِيْث: لا تُقبل شهادةُ بَدَويّ علىٰ صاحب قَرْيَة:

في الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص١٩٩: رواه أبو دَاوُد وابن مَاجَه والحَاكِم في المُسْتَدْرَك عن أبي هُرَيْرة وهو صَحِيْح.

وانظر الحَدِيْث في: سُنَن أبي دَاوُد في: ١٨ كتاب الأقضية ١٧ باب شهادة البَدَوِيّ علىٰ أهل الأَمْصَار ج٤ ص٢٦ رقم ٣٦٠٢.

وسُنَن ابن مَاجَه في: ١٣ كتاب الأَحْكَام ٣٠ باب من لا تجوز شهادته ج٢ ص٧٩٣ رقم ٢٣٦٧. وكلاهما رواه من طريق عَطَاء بن يَسَار عن أبي هُرَيْرَة عن رَسُوْل الله ﷺ، وكلاهما بلفظ: (لا تجوز شهادة بَدَوِيّ علىٰ صاحب قَرْيَة).

أبو تَوْر: إِبْرَاهِيْم بن خَالِد بن أبي اليَمَان الكَلْبِيّ البَغْدَادِيّ. أخذ الفِقْه عن الشَّافِعِيّ ببَغْدَاد، قال أَحْمَد: (أعرفه بالسُّنّة منذ خمسين سنة، هو عندي في مِسْلَاخ شُفْيَان الثَّوْرِيّ). توفي سنة ٢٤٠ه ببَغْدَاد.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٩٢ و١٠١ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج١ ص٢٥ وتَهُذِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١١٨ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٢ ص٦٥ وتَذْكِرَة الخُفَّاظ ج٢ ص٢١٥ رقم ٥٢٨.

الحسن بن يَسَار البَصْرِيّ: مَوْلَىٰ الأَنْصَار، ولدلسنتين بقيتا من خِلَافَة عُمَر، ونشأ بوادي القُرَىٰ، سيّد التَّابِعِيْن في زمانه بالبَصْرَة، رأَىٰ عَلِيّاً وطَلْحَة وعَائِشَة. قال ابن سَعْد: كان جَامِعاً عالماً رفيعاً فقيهاً ثِقَة مأموناً عابداً ناسكاً كثير العلم فصيحاً جميلاً وسيماً. مات سنة ١١٠ه.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٦ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج١ ص٢٧٥ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٧١ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨٨ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٢ ص٦٩ وطَبَقَات ابن سَعْد (دار صادر) ج٧ ص١٥٦.

النَّخَعِيِّ: إِبْرَاهِيْم بن يَزِيْد بن قَيْس، أبو عِمْرَان. رَوَىٰ عن عَلْقَمَة ومَسْرُوْق، ودخل على أُمِّ المُؤْمِنِيْن عَائِشَة رَضَيَلِيَّهُ عَنَهَ وهو صَبيِّ، أخذ عنه حَمَّاد بن أبي سُلَيْمَان وغيره. ثِقَة، قال الأَعْمَش: كان صَيْرَفِيّاً في الحَدِيْث. مات سنة ٩٥ه وهو متوارٍ من الحَجَّاج، ودفن ليلاً.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ١ ص٧٧ والتَّارِيْخ الكَبِيْر للبُخَارِيِّ ج ١ ق ١ ص٣٣٣ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٤٦ وأسماء التَّابِعِيْن للدَّارَقُطْنِيِّ رقم ١٦ وطَبَقَات ابن سَعْد ج٦ ص ٢٧٠ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص ١٠١ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج١ ص ٢٥.

الأَوْزَاعِيّ: عَبْد الرَّحْمٰن بن عَمْرو بن يُحْمِد الدِّمَشْقِيّ، أبو عَمْرو. الحافظ شَيْخ الإِسْلَام، ولد بَبَعْلَبَكّ، ورُبّي يَتِيْهاً. قال ابن حِبَّان: هو أحد أَئِمَّة الدنيا فِقْهاً وعلماً ووَرَعاً

واختلف أهل القَانُوْن في صحة تعيين من لا تجوز شهادته لأحد الخصوم، أو من يَصِحّ تجريحه منهم(١).

ولم يرَ بعض الفرنسيين مَانِعاً من تعيين لهؤُلاءِ، لأن اخْتِيَار الخصم لهم يجعل الثِّقَة بهم محققة، اللهم إلَّا في حالة الغِشّ والخطأ(١).

### أقول:

هٰذِهِ الأقوال لا تخرج عما قاله الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن علىٰ تفصيلهم المتقدم، وهناك ذكرنا ما رأيناه راجحاً منها.

#### تَحْكِيْمِ الخصْمِ:

الخصم: هو من ثبت بينه وبين أحد المتكداعيين خصومةٌ دنيوية، وإن لم تصل إلى العداوة (٣).

وحفظاً وفضلاً وعِبَادَة وضبطاً مع زَهادة، مات ببَيْرُوْت مرابطاً سنة ١٥٧هـ.

مَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٨٠ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص١٧٨ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٧٦ وتَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات ج١ ص٢٩٨ وفِقْه الإمَام الأَوْزَاعِيِّ: د. عَبْد الله مُحَمَّد الجُبُوْرِيِّ.

دَاوُد بن عَلِيّ: بن خَلَف الأَصْفَهَانِيّ الظَّاهِرِيّ، أبو سُلَيْمَان، أخذ عن إسْحَاق بن رَاهَوَيْه وأبي ثَوْر، وكان زَاهِداً متقللاً، قال ثَعْلَب: كان دَاوُد عقلُه أكثر من علمه، هو فقيه أهل الظَّاهِر، وكان من المُتَعَصِّبِيْن للشَّافِعِيّ، انتهت إليه رئاسة العلم ببَغْدَاد. مات بها سنة ٢٧٠هـ.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٧٢٥ رقم ٥٩٧ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشَّيْرَاذِيِّ ص٩٢ ولِسَان المِيْزَان ج٢ ص٤٢٢ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٨ ص٣٦٩ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٢ ص٢٨٤.

- (١) طرق التنفيذ والتحفظ ص٩٢٤ بند ١٣٧١ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٤٩ بند ٢٩٣ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٣.
  - (٢) طرق التنفيذ السَّابق، هامش رقم ٢. والبعض هو جلاسون.
    - (٣) الخُرَشِيّ ج٧ ص١٤٥.

والخصم قد يكون:

خصماً للمُتَدَاعِيَيْنِ معاً، أو خصماً لأحدهما، أو أن يكونَ الخصْمُ أحد الطَّرَفين.

١- الخصم للمُتَدَاعِيَيْنِ معاً:

فالعادة أنها لا يطلبان تَحْكِيْمه، وإذا حكّماه ففي تَحْكِيْمه قولان عند المَالِكِيَّة:

القول الأول: لا يجوز تَحْكِيْمه، ولا يَنْفُذ حكْمُه وإن وافق الصواب.

وإذا حكَم ولم يُصِب، وترتب على حكْمِه إتلاف، فعليه الضمان. فإن كان الإتلاف لعضو فالدِّية على عاقِلَته، وإن ترتب عليه إتلاف مال كان الضمان في ماله.

القول الثاني: يجوز تَحْكِيْمه، ويَنْفُذ حُكْمُهُ.

واستظهره العَدَوِيّ(١).

والذي نرجحه هو:

القول الأول، فلا يجوز تَحْكِيْمه، لأنه خصم، والخصم لا تَصْلُحُ نيتهُ غَالباً.

٢- الخصم لأحد المُتَدَاعِيَيْنِ:

لا يجوز تَحْكِيْمه، ولا يَنْفُذ حكْمُه. وإذا قتل تكون الدِّيَة علىٰ عاقِلَته، وإذا أتلف شَيئاً يكون ضامناً له.

العَدَوِيّ: عَلِيّ بن أَحْمَد بن مكرّم الصَّعِيْدِيّ المنْسَفِيْسي. فقيه مَالِكِيّ مِصْرِيّ شَيْخ عَصْره، ولد في بني عَدِيّ بالقرب من مَنْفَلُوْط، وتوفي في القَاهِرَة سنة ١٨٩ هـ، من كتبه: حاشيته علىٰ شرح كِفَايَة الطَّالِب الرَّبَّانِيّ لرِسَالَة ابن أبي زَيْد، وحاشيته علىٰ شرح الخَرَشِيّ. سلك الدُّرَر ج ٣ ص٢٠٦ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٣٤ والأَعْلَم ج٤ ص٢٠٦.

<sup>(</sup>۱) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج٧ ص١٤٥ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٤ ص١٣٥-١٣٦.

وهو قول المَالِكِيَّة(١).

لأن جَوْره متحقق في غالب الظن.

ونحو هٰذَا ما ذهب إليه الحَنَفِيَّة.

جاء في المُحِيْط البُّرْهَانِيّ:

وإذا وكّل أحد الخصمَيْن الحكم بالخصومة، وقَبِل الحكم الوكالة خرج عن الحُكومة، لأنه بقبول الوكالة خرج من أن يكون شَاهداً لصيرورته خصماً، والخصم لا يصلُح شَاهداً، فيخرج من أن يكون حكماً أيضاً. هٰكذَا ذكر في الأقضية بعض مشايخنا رَحَهَهُمالَلّهُ تعالىٰ.

قالوا:

هٰذَا الجواب إنها يَسْتَقِيْم على قول أبي يُوْسُف رَحْمَهُ ٱللَّهُ، لأن على قوله: الوَكِيْل بمجرد قبول الوكالة يصير حكماً، حتى لو عزل قبل الخصومة فشَهِدَ لموكّله لا تقبل الشهادة.

أما لا يَسْتَقِيْم على قول أبي حَنِيْفَة ومُحَمَّد رَحَهَهُمَاٱللَّهُ، لأن على قولهما: الوَكِيْل بمجرد قبول الوكالة لا يصير خصماً ما لم يخاصم حتى لو عزل قبل الخصومة ثم شَهِدَ لموكله قبلت شهادته. وإذا لم يَصِرْ خصماً بمجرد قبول الوكالة لا يخرج عن الحكومة بمجرد قبول الوكالة، حتى لو عزل في الحال وحَكَم يَنْفُذُ حُكْمه.

ومنهم من قال:

لا بل ما ذكر هُهُنَا قول الكل، وجه ذٰلِكَ:

أن التَّوْكِيْل بالخصومة تَوْكِيْل بالخصومة في مجلس القَاضِي، لأن مجلسَ الخصومة

<sup>(</sup>١) الخَرَشِيّ ج٧ ص١٤٥.

مجلسُ القَاضِي، فيصير وَكِيْلاً بالخصومة إذا حضر مجلسَ القَاضِي للخصومة. فصار التَّوْكِيْل كالمضاف إلى حضوره، فإذا عُزل قبل حضوره مجلسَ القَاضِي فقد عزل قبل صيرورته وَكِيْلاً وقبل صيرورته خصماً، فأما الحكم المحكم يصير خصماً بمجرد قبول الوكالة، لأنه فيها بينَهما بمنزلة القَاضِي المُولَّى، فمجلسه يكون كمجلس القَاضِي، وأنه لا يكون غائباً عن مجلسه، فكما قبل الوكالة يصير خصماً فيخرج عن الحكومة.

وإذا اشترى الحكم العَبْد الذي اختصم إليه فيه، أو اشتراه ابنه، أو أحد ممن لا تجوز شهادته له، فقد خرج من الحكومة.

أما إذا اشترى العبد هو فلأنه صار خصماً عن أحد الخصمين، فإن بعد ما اشتراه الحكم يحتاج إلى إثبات الملك لبائعه ليمكنه الإثبات لنفسه بالتَّلَقِّي منه.

وأما إذا اشتراه أحد ممن لا تجوز شهادته له، فلأنه يصير حَاكِماً، وهو لا يَصْلُحُ حَاكِماً، لأنه لا يَصْلُحُ شَاهداً له(١).

## ٣- الخصم أحد الطرفين:

فإذا حكّم أحدُ الخصمين خصمَه، فحكم لنفسه أو عليها، ففي حكمه أقوال: القول الأول: جاز تَحْكِيْمه ابتداءً، ومضى حُكمه مطلقاً إن لم يكن جَوْراً.

وهو ما نقله اللَّخْمِيِّ والمَازِّرِيّ عن المَذْهَب المَالِكِيّ، وهو المعتمد(٢).

ونحوه ما ذكر ابن تَيْمِيَّة من الحَنَابِلَة، حيث أجاز تَحْكِيْم أحدهما خصمه، قال:

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وذكرت المَسْأَلَة مُخْتَصرَة في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن المُحِيْط، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦.

<sup>(</sup>٢) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِجِ ٤ ص١٣٥.

ويكفي وصف القِصّة له، وإن لم تكن دَعْوَيٰ (١).

القول الثاني: يكره تَحْكِيْمه ابتداءً إن كان ذُلِكَ الخصم المحكَّم هو القَاضِي، ويُمضىٰ حُكمُه بعد الوقوع والنُّزُوْل إن كان غير جَوْر.

وهو ما نقل عن أَصْبَغ.

القول الثالث: لا يجوز تَحْكِيْمه، فلا يَنْفُذ حُكْمه، إن كان ذُلِكَ الخصم المحكَّم هو القَاضِي، سواء كان حُكْمه جَوْراً أم غير جَوْر.

وهو ظَاهِر قول الأُخَوَيْن(٢).

والذي نراه أن القول الراجح هو الثالث، فلا يجوز تَحْكِيْم الخصم، لاحتمال إساءة نيته، إذ لا تَصْلُحُ غَالباً ثُجاه خصمه.

وذهب أهل القَانُوْن إلى أنه لا يَصِحّ تعيين أحد الخصوم حكماً، ولا من له مصلحة شخصية في أن يكون الحكم في معنى معين، لأنه لا يَصِحّ مطلقاً أن يكون المرء

وانظر الأقوال في ذٰلِكَ في:

الحَطَّابِ والمَوَّاق ج٦ ص١١٢ وتَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٥ والشَّرْح الصَّغِيْر ج٤ ص٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣.

الأَخَوَان: هما مُطَرِّف وابن المَاجِشُوْن، لكثرة تَوَافُقِهِمَا ومصاحبتهما في كتب الفُقَهَاء بالذكر.

الأَعْلَام ج٧ ص٤٣ في ترجمة مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَرَفَة نَقْلاً عن بعض تلاميذه في بَيَان اصْطِلَاح ابن عَرَفَة فِي مُخْتَصِره.

<sup>(</sup>۱) كَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٣٠٩ والإِنْصَاف ج١١ ص١٩٨ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ ج٦ ص٤٧٢. وانظر: الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٣٠٢.

<sup>(</sup>٢) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْح الكَبيْر للدَّرْدِيْر ج ٤ ص ١٣٥.

خصماً وحكماً في آن وَاحِد(١).

وتعتبر هٰذِهِ القاعدة من النظام العام.

وتفريعاً علىٰ ذٰلِكَ قالوا:

لا يجوز أن يعين حكماً مَن تربُطه بأحد الخصوم رَابِطَة قرابة أو مُصاهَرة إلى الدرجة الرابعة، ومن يكون له أو لزوجه خصومة قائمة مع أحد الخصوم في الدَّعْوَىٰ أو مع زوجته، ومن كان وَكِيْلاً لأحد الخصوم، أو قيّماً، أو مظنونة وراثته، ومن كان له أو لزوجته أو لأحد أقاربه أو أصهاره على عمود النسب مصلحة في الدَّعْوَىٰ.

و لهذِهِ جَمِيعاً أسباب تجعل القَاضِي غير صالح لنظر الدَّعْوَىٰ، ممنوعاً من سَمَاعها، وتجعل حكْمه في الدَّعْوَىٰ باطلاً (٢).

أقول:

عدم جواز تَحْكِيْم الخصْم هو الذي رجَّحناه من أقوال الفُقَهَاء المتقدمة.

<sup>(</sup>۱) طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص٩٢٣ بند ١٣٧١ والتنفيذ علماً وعملًا ص٧٣٤ بند ٥٤٥ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ص٥٥٥ بند ٢٩٣ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية ص٢٢٤ بند ٥٥٥ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص٢٢٧ بند ٢٦٥ بند ٢٦٠.

<sup>(</sup>٢) شرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة السَّابِق.

## طرق الإثبات في التَّحْكيْم

إذا أراد القَاضِي الفصْلَ في الخصومة، وقضاؤه محقق للعدالة، فعليه أن يعلم بوقائع الدعوى، وأن يعلم بحُكْم الله تعالىٰ فيها.

وعلمه بوقائع الدَّعْوَىٰ يكون: إما بمشَاهدته حوادثها، وإما بوُصُوْلها إليه بطريق التواتر، وإلَّا كان ما وصل إليه يفيد ظنَّا لا علماً.

ولما كان الوقوف عند لهذا فيه ضِيق بالناس، ويسبب ضياع كثير من الحقوق، أجاز الشارع قبول الحُجَّة الظنية بعد أخذ الحِيْطَة، واكتفىٰ في العلم بوقائع الدعوىٰ أن يكون عن طريق:

إقرار المُدَّعَىٰ عليه، أو سَمَاع شهادة الشهود العُدول، مع احتمال كذِب المُقِرِّ والشَّاهد العَدْل، لُكِن المعتاد أن لا يكذب الإنسان علىٰ نفسه بحق يلزمه، ولا يكذب العَدْل، لُكِن هٰذَا مما تقتضيه الضرورة.

أما عِلمه بحُكم الله فيكون من معرفته بالنُّصُوْص القطعية أو ما أجمع عليه المُسْلِمُوْن، أو بالاجْتِهَاد، وهو مبني علىٰ غَلَبَة الظن أيضاً.

وطرُق العلم بوقائع الدعوى أنواع مُخْتَلِفَة:

فذهب الحَنفِيَّة إلى أنها: الإقرار، والبَيِّنَة، واليَمِيْن، والنُّكُول، والقَسامَة، والقرائن البَالِغَة حَدَّ اليقين.

وزاد غيرهم طرقاً أُخرى منها: علم القَاضِي.

وهٰذِهِ الطرق لم تكن قاصرة على القَضَاء وحدَهُ، وإنها يحصل بها الإثبات، ويحكُم

بها أَيضاً المُحْتَسِب ووالي المظالم وكل من ولي وِلَايَة شَرْعِيَّة إسْلَامِيَّة (١).

وسنعَرّف ببعض هٰذِهِ الحجج، تَمْهِيْداً لما ذكره الفُقَهَاء عن حُجَّة الحكم.

#### الإقرار:

ويسمى: الاعتراف:

وهو إخبار عن ثُبُوْت حَقّ للغير على نفسه (٢).

وهو من أقوى الحجج. ومع ذٰلِكَ فهو حُجَّة قاصِرة على المقِرَّ (٣).

والأصل فيه: قوله تعالىٰ: ﴿ ءَأَقُرَرْتُمْ وَأَخَذُتُمْ عَلَىٰ ذَلِكُمْ إِصْرِيَّ قَالُواْ أَقَرَرُنَا ﴾ [آل عِمْرَان: ٨١].

وقوله تعالىٰ: ﴿ كُونُواْ قَوَامِينَ بِٱلْقِسَطِ شُهَدَاءَ لِللَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمُ ﴾ [النساء: ١٣٥]. وفيه آيات وأَحَادِيْث عديدة.

وقد أجمعوا على المؤاخذة به(٤).

#### البَيِّنة:

هي اسم لكل ما يُبيِّن الحقَّ ويظهره، فهي الحُجَّة والدليل والبُرْهَان. ومن البَيِّنة: الشَّاهدان، ودلالة الحال على صدْق المُدَّعِي.

<sup>(</sup>١) القَضَاء في الإسْلَام: مَدْكُوْر ص٧٣.

<sup>(</sup>٢) كَنْز الدَّقَائِق وتَبْيِيْن الحَقَائِق عليه ج٥ ص٢.

<sup>(</sup>٣) القَضَاء في الإسلام: مَدْكُوْر ص٠٨.

<sup>(</sup>٤) مُغْنِي المُحْتَاج ج٢ ص٢٣٨ والبَحْر الزَّخَّار ج٦ ص٣٠.

وهي في اصْطِلَاح الجُمْهُوْر مُرَادفة للشهادة(١).

والشهادة: هي إخبارٌ صَادِقٌ في مجلس الحكم بلفظة الشهادة لإثبات حق (٢). والأصل فيها:

قوله تعالىٰ: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمُ ۖ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَالْمَاتُ مِن رَّجَالِكُمُ ۖ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَٱلْمِاتِيَا مِنْ اللَّهُ لَكَا مِن اللَّهُ لَكَا إِن اللَّهُ مَن اللَّهُ لَكَا إِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِن اللَّهُ لَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِن اللَّهُ مِنْ الللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ الللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ اللللْمُ اللَّهُ مِنْ الللْمُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللْمُ الللَّهُ مِنْ اللْمُ اللَّهُ مِنْ اللللْمُ اللَّهُ مِنْ الللْمُ الْمُنْ الللْمُ مِنْ اللللْمُ اللَّهُ مِنْ الللْمُ اللَّهُ مِنْ اللْمُ الْمُنْ اللَّهُ مِنْ اللللْمُ اللَّهُ مِنْ الللْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُلْمُ الْمُنْ اللَّهُ مُنْ الللْمُنْ الْمُ

وقوله سُبْحَانَهُ: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِّنكُور ﴾ [الطلاق: ٢].

وفيها آيات وأُحَادِيْث عديدة.

وقد أجمعوا على أن الشهادة دليل للقَاضِي يعتمدها في إصدار حُكْمه(٣).

#### اليَمِين:

من حق المدَّعِي عند العجْز عن إثبات دعواه، وإنكار المدَّعَىٰ عليه لها، أن يطلب من القَاضِي توجيه اليمين إليه علىٰ نفي الدعْوَىٰ.

قال على البَيِّنةُ على من ادَّعَىٰ، واليَمِينُ علىٰ من أنْكُر).

وإذا حلف المدَّعَىٰ عليه في مجلس القَضَاء انقطعت الخصومة بينه وبين المدَّعي في هٰذَا النزاع في الحال والاستقبال علىٰ الراجح، لأن الإثبات بالبَيِّنَة بعد العجز عنها نادر، وليأمن المدَّعَىٰ عليه شَغْبَ المُدَّعِى.

وإن نكل المدعَىٰ عليه عن اليمين حكم عليه بالحق المُدَّعَىٰ به، إلَّا إذا كان قِصاصاً

<sup>(</sup>١) القَضَاء في الإسْلَام: مَدْكُوْر ص٨٣.

<sup>(</sup>٢) فَتْح القَدِيْر والعِنَايَة ج٦ ص٢.

<sup>(</sup>٣) مَجْمَع الأَنْهُرج ٢ ص١٨٥ والبَحْر الزَّخَّارج ٦ ص١٦ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص٤٢٦.

بالنفس، ومع هٰذَا فإن الحق لا يسقط، ولا تبرأ ذِمَّة المُدَّعَىٰ عليه على ما يرى البعض(١).

# النُّكُولِ:

والنُّكول في معنى الإقرار، هو حُجَّة قاصرة أيضاً.

واختلف الفُقَهَاء في الحكم بالنُّكُول على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يُقضَىٰ بمقتضاه.

وهو قول عُثْمَان بن عَفَّان والقَاضِي شُرَيْح والحَنَفِيَّة ورِوَايَة عن الإِمَام أَحْمَد.

يُرْوَىٰ أَن عَبْد الله بن عُمَر باع عبداً بثمانهائة درهم بالبَرَاءة، فخاصم المشتري فيه البائع إلىٰ عُثْمَان، فقال عُثْمَان للبائع - ابن عُمَر -: احلف بالله لقد بعتَه وما به من داء علمتَه، فأبىٰ ابن عُمَر أَن يجلف علىٰ هٰذَا، فردّ عليه عُثْمَانُ العبدَ.

القول الثاني: لا يُقضَىٰ بالنَّكُول، بل تُردَّ اليمين علىٰ المُدَّعِي، فإن حلف قضىٰ له وإلَّا صرفها.

وهو مَذْهَب الشَّافِعِيِّ ومَالِك، ومَرْوِيّ عن عُمَر وعَلِيّ وزَيْد بن ثَابِت وأُبيّ بن

(١) القَضَاء في الإسْلَام: مَدْكُوْر ص٨٨.

وانظر: بِدَايَة المُجْتَهِدج ٢ ص٥٦.

حَدِيْث: البَيِّنَة على من ادَّعيٰ... إلخ:

ورد عن ابن عَبَّاس رَضَيَّكُ أَنْ النَّبِي ﷺ قال: لو يُعْطَىٰ الناسُ بدعْواهم لادَّعَىٰ ناسُّ دماءَ رِجَال وأموالَهم، ولٰكِنِ اليمينُ علىٰ المُدَّعَىٰ عليه. مُتَّفَق عليه.

وللبَيْهَقِيِّ من حَدِيْث ابن عَبَّاس بإسناد صَحِيْح: البَيِّنة على المَدَّعي واليمين على من أنْكر. وفي الباب عن ابن عُمَر عند ابن حِبَّان، وعن عَمْرو بن شُعَيْب عن أبيه عن جَدّه عند التِّرْمِذِيِّ./ بُلُوْغ المَرَام وسُبُل السَّلَام عليه ج٤ ص١٣٢.

كَعْب.

رُوِيَ عن ابن عُمَر: أن النَّبِيِّ ردّ اليَمِين على طَالِب الحق.

القول الثالث: يُجبر المدَّعَىٰ عليه علىٰ اليمين إذا طُلب منه، ويُضرب علىٰ ذٰلِكَ ويُحبس حتىٰ يَحلف أو يُقِرِّ. ولا يُقضىٰ بنُكوله، ولا يُرَدِّ اليمين علىٰ المُدَّعِي.

وهو مَذْهَب الظَّاهِرِيَّة. وقصروا رَدِّ اليمين علىٰ ثلاثة مواضع هي: القَسَامَة، والوصية في السَّفَر إذا لم يشهد فيها إلَّا كافر، وإذا أقام المدعِي شَاهداً وَاحِداً حلف معه(۱).

(١) القَضَاء في الإسْلَام: مَدْكُوْر ص٨٩.

وانظر: بِدَايَة المُجْتَهِدج ٢ ص ٥٥٩ والسلطة القضائية ص ٢٤٧.

حَدِيث: أن ابن عُمَر باع عبداً... إلخ:

رواه مَالِك في المُوَطَّأَ عن يَحْيَىٰ بن سَعِيْد عن سالم عن أبيه، وصَحَّحه البَيْهَقِيّ، وأَخْرَجَهُ أبو عُبَيْد عن يَزِيْد بن هَارُوْن عن يَحْيَىٰ بن سَعِيْد، وابن أبي شَيْبَة عن عَبَّاد بن العَوَّام عنه، وعَبْد الرَّزَّاق من وجه آخر عن سالم، ولم يُسَمّ أحد منهم المشتري، وتعيين هٰذَا المبهم - وهو زَيْد بن ثَابِت - ذكره في الحاوي للمَاوَرْدِيّ، وفي الشَّامل لابن الصَّبَّاغ بغير إسناد. / تَلْخِيْص الحَبِيْر ج ص ٢٤٠.

حَدِيْث: ابن عُمَر: أنّ النَّبِيّ عَلَيْ ردّ اليمين على طَالِب الحق:

رواه الدَّارَقُطْنِيّ والحَاكِم والبَيْهَقِيّ، وفيه مُحَمَّد بن مَسْرُوْق لا يُعْرِف، وإسْحَاق بن الفُرَات مختلف فيه. ورواه تَمَّام في فَوَائِده من طريق أُخرىٰ عن نَافِع./ تَلْخِيْص الحَبِيْرج؟ ص ٢٠٩.

أَحْمَد بن مُحَمَّد بن حَنْبَل: أَبو عَبْد الله الشَّيْبَانِيّ المَرْوَزِيّ البَغْدَادِيّ. قال الشَّافِعِيّ: (أَحْمَد إمَام في ثهان خصال: إمَام في الحَدِيْث، إمَام في الفِقْه، إمَام في اللُّغَة، إمَام في القُرْآن، إمَام في الفَرّ أَن أَحْدَد إمَام في الزّهد، إمَام في الورّع، إمَام في السُّنة)، أحد الأَثِمَّة الأربعة، وإليه يُنسب المَذْهَب الحَنْبَلِيّ. صنّف المُسْنَد في ستة مجلدات، وسيرتُه أفرَدَها البَيْهَقِيّ في مجلد،

### علم القّاضي:

اختلف الفُّقَهَاء في حُكْم القَاضِي بعلمه على أقوال:

القول الأول: لا يَحْكُم الحَاكِم بعلمه، في حَدّ ولا غيره، لا فيا علمه قبل الوِلَايَة ولا بعدها.

وهو قول شُرَيْح والشَّعْبِيِّ ومَالِك وإِسْحَاق وأبي عُبَيْد ومُحَمَّد بن الحسن وهو أحد قولي الشَّافِعِيِّ، وهو ظَاهِر مَذْهَب الحَنَابِلَة.

لقوله ﷺ: (إنَّما أنا بَشَر، وإنكم تَخْتَصِمون إليّ، ولعلَّ بعضَكم أن يكونَ أَلْحَنَ بحُجَّتِه من بعض، فأقضي له على نحو ما أسمعُ منه، فمن قضيتُ له بحقِّ مُسْلِم فإنها هي قطعةٌ من النار فَلْيأخذُها أو لِيترُكْها).

فدل على أنه إنها يقضى بها يسمع لا بها يعلم.

القول الثاني: يجوز ذٰلِكَ.

وهو رِوَايَـة أُخرىٰ عن أَحْمَد، وهو قول أبي يُوْسُف وأبي ثَوْر، والقول الثاني للشَّافِعِيِّ واخْتِيَار المُزَنِيِّ.

لأن النَّبِيِّ ﷺ لما قالت له هِنْد: إن أبا سُفْيَان رجل شَحيح، لا يُعطيني من النفقة ما يَكفيني وولدي. قال: (خذي ما يكفيكِ وولدَكِ بالمعروف).

فحَكَمَ لها من غير بَيّنة ولا إقرارٍ لعِلمهِ بصِدْقها.

القول الثالث: ما كان من حقوق الله لا يحكُم فيه بعلمه، لأن حقوق الله تعالى مبنية

وأفردها كذٰلِكَ ابن الجَوْزِيّ وشَيْخ الإِسْلَام الأَنْصَارِيّ. مات سنة ٢٤١هـ ببَغْدَاد.

طَبَقَات الحَنَابِلَة لابن أبي يَعْلَىٰ ج ١ ص ٤ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ٢ ص ٤٣١ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص ٩ ٩ ومَنَاقِب الإمَام أَحْمَد لابن الجَوْزِيِّ، وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٧٧ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٢ ص ٩٦ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج ٤ ص ٢ ١ ٤ والأَعْلَام ج ١ ص ٢٠٣.

علىٰ المُسَاهَلَة والمُسَامَحَة.

وأما حقوق الآدميين فها علمه قَبْلَ وِلايته لم يحكم به، وما علمه في وِلايته حكم به، لأن ما علمه قبل وِلايته بمنزلة ما سمعه من الشهود قبل وِلايته. وما علمه في وِلايته بمنزلة ما سمعه من الشهود في وِلايته.

وهٰذَا هو قول الإمام أبي حَنِيْفَة (١).

(١) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج١١ ص٤٠٠.

حَدِيث: إنها أنا بَشَرٌ، وأنكم تَخْتَصمون إلىّ... إلخ:

رواه مَالِك وأَحْمَد في مُسْنَده والبُخَارِيّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والنَّسَائِيّ والتِّرْمِذِيّ وابن مَاجَه عن أُمّ سَلَمَة، وهو صَحِيْح./ الجَامِع الصَّغِيْر ج١ ص١٠٢.

أَلْحَن: أَفْطَن وأَقْوَم بها. يقال: هو أَلْحَنُ من زَيْد، أي: أسبق فهماً منه.

المِصْبَاحِ المُنِيْرِ، مادة (اللَّحَن).

قوله ﷺ لهِنْد: خُذي ما يكفيكِ وولدَك بالمعروف:

رواه البُخَارِيّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والنَّسَائِيِّ وابن مَاجَه عن عَائِشَة، وهو صَحِيْح./ الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص٤.

إسْحَاق بن إِبْرَاهِيْم: بن مَخْلَد الحَنْظَلِيّ المَرْوَزِيّ، المعروف بابن رَاهَوَيْه، أحد أَعْلَام نَيْسَابُوْر، نقل عنه أنه أمْلَىٰ أحدَ عشرَ ألف حَدِيْث من حفظه. كان فقيهاً ومُحَدِّثاً، وهو ثِقَة، له مُسْنَد مشهور، سمع منه البُخَارِيّ ومُسْلِم. توفي سنة ٢٣٨ه بنَيْسَابُوْر.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٩٤ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٢١٦ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج١ ص١٨٢ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٢ ص٣٤٥ وطَبَقَات الحَنَابِلَة ج١ ص١٠٩ وحِلْيَة الأَوْلِيَاء ج٩ ص٢٣٤.

هِنْد بنت عُتْبَة: بن رَبِيْعَة بن عبْد شَمْس بن عَبْد مَنَاف القُرَشِيَّة الهَاشِمِيَّة، امرأة أبي سُفْيَان بن حَرْب، وهي أُم مُعَاوِيَة، أسلمت في الفَتْح بعدإسْلَام زوجها أبي سُفْيَان، وحَسُن إسْلَامها. كانت امرأة لها نَفْس وأَنَفَة ورأْي، وشَهِدت أُحُداً كافرة، فلما قُتِل حَمْزَةُ مَثَّلَتْ به، شَهِدت اليَرْمُوْك وحَرَّضت علىٰ قتال الرُّوْم مع زوجها أبي سُفْيَان. وتوفيت في خِلَافَة به، شَهِدت اليَرْمُوْك وحَرَّضت علىٰ قتال الرُّوْم مع زوجها أبي سُفْيَان. وتوفيت في خِلَافَة

بعد أن تقدم بَيَان الحُجَج التي يُثبتُ بها الحقوقَ كلُّ من القَاضِي والمُحْتَسِب ووالي المظالم وكلُّ صاحب وِلَايَة شَرْعِيَّة إِسْلَامِيَّة، نبيّن ما ذكره الفُقَهَاء من حجج الحكْم.

نصّ الحَنَفِيَّة علىٰ أنّ شرط حكْم الحكم أن يكون:

إمّا ببيِّنة، أو إقرار، أو نُكول، ليوافقَ حُكْمَ الشَّرْع(١).

ونصَّ الحَنَابِلَة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣) على البَيِّنة.

فإذا حكم الحكم بغير ذٰلِكَ فإنه يقع حكماً باطلاً.

عُمَر بن الخَطَّاب.

أُسْد الغَابَة ج٥ ص٦٦٥ والإصَابَة ج٤ ص٤٢٥.

أبو سُفْيَان صَخْر بن حَرْب: بن أُميَّة بن عبد شمس بن عَبْد مَنَاف القُرْشِيّ الأُمَوِيّ. والد مُعَاوِيَة، كان من أشراف قُرَيْش، وكان تاجراً يجهز التجار بهاله وأموال قُرَيْش إلىٰ الشَّام وغيرها، وكانت إليه راية الرؤساء التي تسمىٰ العُقَاب، وهو الذي قاد قُرَيْشاً كلها يوم أُحُد، أسلم ليلة الفَتْح، وشَهِدَ حُنَيْناً والطائف مع رَسُوْل الله عَيْنَ، وشَهِدَ اليَرْمُوْك. وتوفي في خِلافة عُثْمَان سنة ٣٣ه، وقيل غيره.

أُسْد الغَابَة ج٥ ص٢١٦ والإصَابَة ج٢ ص١٧٨.

- (۱) البَحْر الرَّائِق ج۷ ص٢٦ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والكتاب والكَتاب عليه ج٤ ص٩٠ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣ والدُّرِّ المُخْتَار ج٥ ص٤٢٨ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٥ والهِدَايَة ج٥ ص١٠٥ والوقايَة ج٢ ص٦٩.
  - (٢) مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص٤٧٢ وفيه: فلا يقبل قوله عليه إلَّا ببيِّنة.
- (٣) نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ ٨ ص ٢٣١ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ ١٠ ص ١١٩ والرَّمْلِيَّ على أَسْنَىٰ المَطَالِبِ جِ٤ ص ٢٨٨ عن شُرَيْح الرُّوْيَانِيِّ، وعلل بأنه كان حَاكِماً. والجَمَل ج ٥ ص ٣٤٠ عن الرَّمْلِيِّ.

قالوا: إذا تولَّىٰ الحكم القَضَاء بعد سَمَاع البَيِّنة حَكَم بها بعده من غير إعادتها.

وقد تقدم أن البَيِّنة والإقرار مما أجمع العُلَمَاء علىٰ اعتبارهما حُجَّةً للقَاضِي في الإثبات. وتقدم أن النُّكول يقضي القَاضِي بمقتضاه عند الحَنَفِيَّة، لذُلِكَ نصوا علىٰ الحجج المذكورة.

### وهل يجوز للحكَم أن يحكُمَ بعلمه؟

فيه قولان:

القول الأول: لا يجوز للحكَم أن يحكُم بعِلْمِهِ.

وهو قول الحَنَفِيَّة (١)، وهو المعتمد من القولين عند الشَّافِعِيَّة.

لانحطاط رُثبته عن القَاضِي (٢)، إذ ليس له الحبس ولا الترسيم ولا الحكم بشيء من العقوبات كالقِصاص وحَدِّ القَذْف، على أنه قيل بمنعه عن القَاضِي (٣).

القول الثاني: يجوز أن يحكُم الحكَمُ بعِلمه.

نصّ عليه بعض الشَّافِعِيَّة، وقالوا: كقَاضِي الضرورة.

لْكِن ضُعّف قولهم(٤).

(١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٣.

<sup>(</sup>٢) نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ ٨ ص ٢٣١ وأَسْنَىٰ المَطَالِبِ جِ ٤ ص ٢٨٨ والرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب، ونقل أَيضاً عن الدَّمِيْري أنه الراجح، وفَتَاوَىٰ الرَّمْلِيِّ جِ ٤ ص ١٢٤ وإعَانَة الطَّالِبِيْن جِ ٤ ص ٢٢١ عن الرَّمْلِيِّ. ص ٢٢١ عن الرَّمْلِيِّ.

وانظر: القَلْيُوْبِيِّ جِ٤ ص ٢٩٨ والجَمَل جِ٥ ص ٣٤٠ والشَّرْ وَانِيِّ وابن قَاسِم علىٰ تُحْفَة المُحْتَاج جِ١١ ص ١١٩.

<sup>(</sup>٣) فَتَاوَىٰ الرَّمْلِيِّ السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) وهو الأوجه عند ابن حَجَر. / فَتْح المُعِيْن وإعَانَة الطَّالِيِيْن عليه ج٤ ص٢٢١. وجائز ولا وجه لمنعه منه في: تُحْفَة المُحْتَاج ج١٠ ص١١٩. ونقل عن بعضهم في نِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٢٣٠ وشرح المَنْهَج ج٥ ص٣٤٠. وهو ضعيف في الجَمَل ج٥ ص٣٤٠.

وهٰذَا مبني علىٰ ما تقدم في مَسْأَلَة حُكْم القَاضِي بعِلْمِهِ.

وبعدما تقدم نقول:

إن الحكم في التَّحْكِيْم ذو وِلَايَة شَرْعِيَّة إسْلَامِيَّة، شأنه بذلك شأن القَاضِي، فيشترط أن يكون حُكمه بحُجَّة من حجج الإثبات المعتبرة التي ذكرنا أشهرها آنِفاً. فإن حكم بغير ذلِكَ فحُكْمُه باطل.

# وقد ذكر الفُـقَـهَاء أُموراً عديدة تتعلق بالحـكَـم هي:

# ■ ۱ – العلم بالحكم:

يجب أن يكون الحكَم إنساناً مَعْلُوْماً(١).

فلو اصطلح الطرفان على أن يحكُم بينهما أول من يدخل المسجد فذلك باطل، لم يَجُزْ إجماعاً، لأن الجهالة هُهُنَا أَبْيَن وأظْهَر. ألا يرى أنه لو قال: أول من يدخل المسجد هٰذَا فقد وكّلته ببيع هٰذَا العبد لا يجوز؟

وهو نظير ما لو قال: إذا جاءت بضاعتي فقد وكّلتُ رجلاً من عُرْضِ الناس ببيعها، وذٰلِكَ لا يجوز، كذا هنا(٢).

وإذا اصطلح الرجلان على حكم يحكُم بينها، ولم يُعْلماه، وللجنها قد اختصا إليه وحكم بينها ما توجها إليه للخصومة فقد أعْلَماه، فصار حكماً بينها، فيجوز الصلح.

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ والدُّرِّ المُخْتَارج٥ ص٤٢٨ ومَجْمَع الأَنْهُرج٢ ص١٧٣.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

والمَسْأَلَة في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ والبَحْر الرَّائِق السَّابِق، وكلاهما عن المُحِيْط، وفي الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠ عن البَحْرالمُحِيْط. والدُّرِّ المُخْتَار، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقين.

وإذا اصطلحا على غائب يحكم بينها، فقدم وحكَمَ بينهما جاز(١).

وإذا اصطلحا على أن يحكُم بينهما فُكان أو فُكان، فأيهما حكم بينهما جاز، لأن التَّحْكِيْم صُلح أو تفويض، وأياً ما كان يجوز مع هٰذَا النوع من الجهالة(٢).

أما الصلح فلأنه لو صالح على عبدَيْن على أن المدَّعِي بالخيار يأخذ أيهم شاء وترك الآخر جاز.

وأما الوكالة فإنه لو قال رجل وكّلت لهذَا أو لهذَا ببيع عبدي لهذَا يجوز (٣).

وإذا تقدما إلى أحدهما فقد عَيّناه للخصومة، ولا يبقى الآخر حكَماً، كما في مَسْأَلَة الوكالة إذا باع أحدهما العَبْد الذي وكل ببيعه، فإنه يخرج الآخر عن الوكالة(٤).

وقد نصت بعض القوانين على وجوب تعيين أشخاص المحكَّمين في اتفاق التَّحْكِيْم أو في اتفاق مستقل<sup>(٥)</sup>، فاستغنى بذلك عن وضع نص يعالج الصعوبة التي تثور بسبب الاختلاف على تعيين المحكَّمين. ومبنى ذلك الوجوب: أنّ التَّحْكِيْم يقوم علىٰ الثَّقة بالمحكَّم وبحسن تقديره وعدالته (٢).

وهٰذَا الحكم مستوحَىٰ مما ذكره فُقَهَاء الحَنَفِيَّة في قولهم المتقدم.

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة السَّابق بلا تَعْلِيْل عن المُحِيْط.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِق بلا تَعْلِيْل نَقْلًا عن الملتقط.

<sup>(</sup>٣) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٤) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِق بلا تَعْلِيْل نَقْلًا عن الملتقط.

<sup>(</sup>٥) المادة ٥٠٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٢٣٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و٢٦٢ من مَجَلَّة الإجراءات - تُونُس، و٢٦٠ من مَجَلَّة الإجراءات - تُونُس، و٣٠٨ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة المَغْرِبِيّ، و٤٤٤ من قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة الجَزَائِرِيّ. الجَزَائِرِيّ.

<sup>(</sup>٦) قَوَاعِد تَنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات ص٧٥ بند ٦٧.

# ٢ - مكان التَّحْكِيْم:

لا يتقَيّد الحكم ببلد التَّحْكِيْم، فله الحكم في البلاد كلها(١)، لأن التَّحْكِيْم حصل مطلقاً، فكان له الحكُومة في الأماكن كلها(٢).

ونص قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيّ في المادة ٢٨ ٥ على وجوب صدور حكْم المحكَّمين في سورية، وإلَّا اتبعت في شأنه القَوَاعِد المقررة للأَحْكَام الصادرة في بلد أجنبي.

ومثله: قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيْبِيّ في المادة ٧٦١ ومَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس في المادة ٢٧٧.

### موازنة:

ما نص عليه القَانُوْن يوافق ما ذكره الفُقَهَاء في أن من حق الحكم أن يحكُمَ في جميع البلاد. إلَّا أن القَانُوْن حين نصّ علىٰ ذٰلِكَ، كان بناءً علىٰ أنه قَانُوْن له قَوَاعِده الخاصة، يحكم تلك الدولة المعيَّنة، والحكم خارجها تتبع فيه القَوَاعِد الأجنبية.

أما الفُقَهَاء فإنهم أجازوا حكْمه في أي بلد، ما دام موافقاً للأُصُوْل العامة في الفِقْه الإِسْلَامِيّ، لأنهم لم يروا الحدود بين الدول لا سِيَّمَا الإِسْلَامِيَّة منها التي نراها اليوم.

وليس في تحديد التَّحْكِيْم ببلد أو عدمه ما يخالف أُصُوْل الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة العامة.

# ٣- شهادة الحكم على الشهادة:

اختلف العُلَمَاء في قبول شهادة الحكم على الشهادة، على قولين:

القول الأول: لا يجوز للحكم أن يشهد على شهادة الشَّاهدين.

<sup>(</sup>۱) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن المُحِيْط، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص١٩٤ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٣ وكلاهما عن البَحْر.

<sup>(</sup>٢) تَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق.

## وهو قول الحَنَفِيَّة، قالوا:

لو ادعى رجل على رجل حقاً، فحكما بينهما رجلين، وأحضر المدعي شَاهدين، فشَهدا له على حقه عندهما، فحكما له بحقه أو لم يحكُما، ثم مات الشَّاهدان أو غابا، فسأل المدَّعِي الحكميْن أن يشهدا له على شهادة الشَّاهدين اللذين شَهِدا عندهما على حقه، فإنه لا ينبغي لهما أن يشهدا على ذٰلِكَ.

وإن شهدا علىٰ ذٰلِكَ، وفسرا للقَاضِي لم تَنْفُذْ شهادتها.

لأن الإشهاد من الأُصُوْل شرط، والشَّاهدان لم يُشهداهما على شهادتهما(١٠).

القول الثاني: يجوز للحكم أن يشهد على شهادة الشَّاهدين عند قاض آخر.

وهو قول الشَّافِعِيَّة (٢).

## الشهود عند الحكم:

إذا ردّ الحكم شهادة شهود شَهِدوا عنده بتُهَمَة، ثم شَهِدَ أُوْلَٰئِكَ الشهود عند قاضٍ آخر، أو عند حَاكِم آخر، فإنه يسأل عنهم: فإن عُدّلوا أجازهم، وإن جُرِحوا ردّهم.

لأن الحكم في حق غير المتخاصمَيْن بمنزلة وَاحِد من الرعايا، فلا يعمل ردّه في حق القَاضِي ولا في حق حَاكِم آخر.

بخلاف ما إذا ردّ القَاضِي المُوَلَّىٰ شهادتهم، لأن ردّه يظهر في حق الناس كافة، فلا يكون لأحد أن يعمل بتلك الشهادة بعد ذٰلِكَ (٣).

<sup>(</sup>١) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٩.

وانظر المَسْأَلَة في: البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٢٨-٢٩ عن الوَلْوَالِجِيَّة، وفَتْح القَدِيْر جِ٥ ص٢٠٥ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨١.

<sup>(</sup>٢) الأُنْوَارج٢ ص٦١٥.

<sup>(</sup>٣) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

والمَسْأَلَة في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠٠ عن المُحِيْط.

## ● ٤- حَلِف الحَكَم:

إذا حَلَفَ الحكم لا يملك المدَّعي أن يُحَلِّفه ثانياً عند القَاضِي، لأنه استوفى حقه على التهام(١).

# • ٥- تفويض الحكم:

ليس للحكم أن يفوِّضَ التَّحْكِيْم إلىٰ غيره، لأن الخصمين لم يَرْضَيَا بتَحْكِيْمه غيرَه.

فإن فَوَّض، وحَكَم الثاني بغير رضاهما، وأجاز الحكَم الأول لم يجز إلَّا أن يجيزه الخصمان.

إلَّا أن بعض مشايخ الحَنَفِيَّة قالوا:

إن القول: (وأجاز الحكم الأول لم يجز) لا يكاد يَصِحّ على قول العُلَمَاء.

لأن الحكم إما أن يعتبر بالوكِيْل الذي لم يُؤذن له بالتَّوْكِيْل، أو بالقَاضِي الذي لم يُؤذن له بالاستخلاف.

وأيّ الأمرين اعتبرنا يجب أن يكون إجازة الأول حكْمَ الثاني صَحِيْحاً، فإن القَاضِي الذي لم يُؤذن له بالاستخلاف إذا أجاز حكْمَ خليفته جاز، والوَكِيْل الذي لم يؤذن له في التَّوْكِيْل إذا أجاز تصرف وَكِيْله يجوز (٢).

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة ج٥ ص١٨١ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧ عن البَزَّازِيَّة.

<sup>(</sup>٢) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠٠ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيّ، والطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ ج٣ ص ٢٠٨ عن الهنْدِيَّة، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وانظر الحكُم في: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٩ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٢٠٥ ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٢٣ عن فَتْح القَدِيْر.

وبذٰلِكَ أخذت مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة في المادة ١٨٤٥ ونصها: (للمحَكَّمين أن يحكّموا

# ٢- قبول الحكم الهَدِيَّةَ، وإجابة الدعوة:

إذا أُهدي إلى الحكم وقت التَّحْكِيْم من أحد الطرفين، فينبغي أن لا يجوز، أما إذا فرغ من التَّحْكِيْم فينبغي أن يجوز له ذٰلِكَ.

نصَّ عليه الحَنَفِيَّة (١).

لْكِن الرَّحْمَتِيِّ ذكر: أن الذي ينبغي: الجواز، لأن من ارتاب فيه، له عزله قبل الحكْم، إلَّا أنَّ ابن عَابِدِيْن عَقَّب على ذٰلِكَ بقوله: وفيه نظر (٢).

والذي أراه راجحاً:

أنَّ الدعوة والهَدِيَّة عند التَّحْكِيْم قد تكون رِشْوَة محرمة بالحَدِيْث: (لعن رَسُوْل الله

آخر إنْ كانوا مأذونين من الطرفين وإلَّا فلا)./ شرح المَجَلَّة لمُنِيْر القَاضِي ج ٤ ص ١٩١. وانظر: دُرَر الحُكَّام لِعَلِيِّ حَيْدَر ج ٤ ص ٦٤٣.

(۱) البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٢٨ والـدُّر المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٢٣٦ عن البَحْر، والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٨.

(٢) رَدّ المُحْتَار السَّابق.

الرَّحْمَتِيّ: أبو البَركات مُصْطَفَىٰ بن مُحَمَّد بن رحمة الله بن عَبْد المُحْسِن الأَيُّوبِيّ الأَنْصَارِيّ، فقيه دِمَشْقي من عُلَمَاء الحَنفِيَّة، هاجر إلىٰ المَدِيْنة، ونزل للحج فهات، ودفن بمَكَّة سنة ١٢٠٥هـ، من آثاره: حَاشِيَة علىٰ مُخْتَصر شرح التَّنْوِيْر للعَلَائِيّ، وحَاشِيَة علىٰ المِنَح.

الأَعْلَام ج٧ ص٢٤١ وهَلِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٤٥٤.

ابن عَابِدِيْن: هو مُحَمَّد أمين بن عُمَر بن عَبْد العَزِيْز عَابِدِيْن الحُسَيْنِيّ الدِّمَشْقِيّ. فقيه الشَّام، وإمَام الحَنفِيَّة في عَصْره. من مُصَنَّفَاته: رَدِّ المُحْتَار، ومِنْحَة الخَالِق، والعُقُوْد الدُّرِّيَّة. ولد بدِمَشْق، وتوفي بها سنة ١٢٥٢هـ.

أَعْيَان القرن الثالث عشر: خَلِيْل مَرْدَم بك ص٣٦ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٣٦٧ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٩ ص٧٧.

عَلَيْهُ الرَّاشِيَ والمُرْتَشِيَ فِي الحَكْم)(١).

وقد يكون الطرف الآخر من المحكِّمين لم يدرِ بَهَدِيَّة الطرف الأول للحكم، فلا يرتاب فيه، مع أنه محلِّ الارتياب.

أما عند الفراغ من التَّحْكِيْم فهو مندوب، لأنه يدخل في قوله عَلَيْهُ: (تَهادُوا تَحابُّوا)(٢)، ولانعدام الريبةِ عندئذٍ.

# ● ٧- وقف الحكم:

حكْم الحكم بالوقف لا يرفع الخِلَاف، وهو الصَّحِيْح، كما في البَزَّازِيَّة.

### (١) حَدِيْث: لعن رَسُوْل الله ﷺ الرَّاشِيَ... إلخ:

رواه عن أبي هُرَيْرَة: أَحْمَد وأصحاب السُّنَن الأربعة وحَسَّنَه التَّرْمِذِيّ، وصحَّحه ابن حِبَّان، وزاد أَحْمَد: والرائِش.

الرِّشْوَة: إِنْ كانت ليحكُم له الحَاكِم بغير حق فهي حرام على الآخذ والمعطي، وإن كانت ليحكُم له بالحق على غريمه فهي حرام على الحَاكِم دون المعطي، لأنها لاستيفاء حقه، فهي كأُجرة الوكالة على الخصومة. وقيل تَحْرُم، لأنها توقع الحَاكِم في الإثم.

والهَدِيَّة: فإن كانت ممن يهاديه قبل الوِلاَية فلا تحرم استدامتها، وإن كان لا يُهُدَىٰ إليه إلاَّ بعد الوِلاَية: فإن كانت ممن لا خصومة بينه وبين أحد عنده جازت وكرهت، وإن كانت ممن بيْنَهُ وبين غريمه خصومة عنده فهي حرام علىٰ الحَاكِم والمُهْدِي، ويأتي فيه ما سَلَف في الرِّشْوَة علىٰ باطل أو حق.

انظر: سُبُل السَّلَام ج٤ ص١٢٤.

#### (٢) حَدِيْث: تَهادُوا تَحابُّوا:

رواه عن أبي هُرَيْرَة رَيَخَالِلَهُعَنهُ: البُخَارِيّ في الأدب المفْرَد، وأبو يَعْلَىٰ بإسناد حسن، وأُخْرَجَهُ البَيْهَقِيِّ وغيره، وفي كل رواته مَقال.

وحسن إسنادَه ابن حَجَر، وكأنّه لشواهده. / سُبُل السَّلَام ج٣ ص٩٢.

و فائدته:

أنه لو رفع إلى موافق فإنه يحكم ابتداءً بلزومه، لا أنه يُمْضيه (١).

وحكْم الحكَم لا يرفع الخلاف عند الحَنفِيَّة، لأنه بمنزلة الصلح، فيفترق بذلِكَ عن القَاضِي (٢).

لْكِن عند المَالِكِيَّة يرفع الخلاف كحكم الحَاكِم (٣).

(١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨.

والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ جِ٣ ص٢٠٤ ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٣١ وكلاهما عن البَحْر.

<sup>(</sup>٢) رَدِّ المُحْتَارِجِ٥ ص٤٣٠ والمصادر السَّابِقَة، وتقدم ذٰلِكَ في بَيَان الفُرُوْق بين التَّحْكِيْم والقَضَاء.

<sup>(</sup>٣) سيأتي ذٰلِكَ عند بَيَان رأي المَالِكِيَّة في: (المحكوم به - القول السادس). بعد قليل.

#### المحكوم به

اختلف الفُقَهَاء في ما يجوز فيه التَّحْكِيْم وما لا يجوز على أقوال عديدة هي:

#### القول الأول:

يجوز التَّحْكِيْم في جميع الأَحْكَام، كالحدود والقِصاص والنكاح واللِّعَان وغيرها.

وهو المَذْهَب عند الحَنَابِلَة (١) وبه قال الإمَامِيَّة (٢) وبعض الشَّافِعِيَّة (٣) وبعض الشَّافِعِيَّة (٣) والظَّاهِرِيَّة (٤).

بحُجَّة:

أنه كحَاكِم الإمَام، الذي يَنْفُذُ حكْمُه في جميع الأَحْكَام(٥).

<sup>(</sup>١) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٧ - ١٩٨ وفيه: (ذكره أبو الخطاب في الهِدَايَة، وهو المَذْهَب جزم به في الوَجِيْر والفُرُوع).

وراجع أَيضاً: الإِقْنَاع - كَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٣٠٨ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ عليه ج ٢ ص ٤٧١ والمُغْنِي ج ١١ ص ٤٨٤ وفيه: (قال أبو الخَطَّاب: هو ظَاهِر كلام الإَمَام أَحْمَد)، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٣٩٣ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٥٧٨.

<sup>(</sup>٢) القَوَاعِد ومِفْتَاحِ الكَرَامَة عليه ج١٠ ص٣.

<sup>(</sup>٣) رَوْضَة القُضَاة ج ١ ص ٧٩ والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

وقارن بأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨١.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج٩ ص٤٣٥.

<sup>(</sup>٥) الشَّرْح الكَبِيْر السَّابِق.

#### القول الثاني:

لا يجوز التَّحْكِيْم في الحدُّود الواجبة حقاً لله تعالىٰ.

وهو قول الحَنَفِيَّة باتفاق الروايات(١).

وحُجَّة عدم جواز التَّحْكِيْم في الحدُود هي:

١- أن الامام هو المتعيّن لاستيفائها، لأنها حق الله تعالىٰ ٢٠٠٠.

٢- أن حكْم الحكَم بمنزلة الصُّلح، وهٰذِهِ لا تجوز بالصلح، فلا تجوز بالتَّحْكِيْم (٣).

٣- المحكِّمان لا يملكان إباحة دمهما، فلا يجوز حكْم الحكَم فيهما، لتوقف حُكْمه على صحة تَحْكِيْمهما(٤).

فمن عليه الحد لا يُقيمه على نفسه، فكذلك ليس للحكم أن يقيم شَيئاً من ذلك (°).

٤- أن حكم الحكم ليس بحُجَّة في حق غير المحكِّمين، فكانت فيه شبهة، والحدود

<sup>(</sup>۱) فَتْح القَدِيْر والعِنَايَة ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ و مَرْح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٣٣ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠ عن الخَصَّاف، والدُّرِّ المُخْتَار ج٥ ص ٤٢٩ والمَبْسُوْط ج١٦ ص ١١١ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١٧٤ والكتاب – اللُّبَاب ج٤ ص ٨٩٨.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة، وفَتْح القَدِيْر، والاخْتِيَار، والمَبْسُوْط، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَة.

 <sup>(</sup>٣) البَحْر الرَّائِق، والدُّرِ المُخْتَار، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَة، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣.

<sup>(</sup>٤) مَجْمَع الأَنْهُر السَّابِق.

وانظر أَيضاً: البَحْر الرَّائِق، والاخْتِيَار، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، السَّابِقَة، والهِدَايَة ج٥ ص٠٠٠ وكشف الحَقَائِق وصَدْر الشَّرِيْعَة ج٢ ص٧٠ واللُّبَاب ج٤ ص٨٩.

وانظر أَيضاً: شرح عبارة الهِدَايَة في فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠١.

<sup>(</sup>٥) المَبْسُوْط ج١٦ ص١١١، ونحوه في المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

لا تُستوفَىٰ بالشُّبُهات(١).

٥- التَّحْكِيْم تفويض، والتَّفُويض يَصِحِّ بها يملك المفوِّض فيه بنفسه، والا يَصِحِّ فيها الا يملك كالتَّوْكِيْل (٢).

### وأَلْحَقَ الحَنَفِيَّة اللِّعَان بالحدود:

لأنه قائم مقام الحدّ.

قال ابن نُجَيْم: ولم أرَ حكْمَ التَّحْكِيْم في اللعان مع أنه قائم مقام الحد، ولهٰذَا قالوا: لا تُقبل فيه الشهادة على الشهادة، ولا كتاب القَاضِي إلى القَاضِي، ولا التَّوْكِيْل.

وفي حَاشِيَة البَحْر الرَّائِق لابن عَابِدِيْن نقل قول أبي السُّعُوْد عن الحَمَوِيّ عن البِرْجَنْدِيّ: أن المحكَّم ليس له أن يُلاعن بين الزَّوْجَين (٣).

فتخصيص الحدود يَدُلِّ على جواز التَّحْكِيْم في سائر المجتَهَدات من حقوق العِبَاد، كالطلاق والعِتاق والكتابة والكَفالة والشُّفْعة والنَّفَقة والدُّيُون والبُيُوْع، بخلاف ما خالف كتاباً أو سُنّة أو إجماعاً(٤٠).

<sup>(</sup>١) العِنَايَة ج٥ ص٥٠٠.

<sup>(</sup>٢) مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦. وانظر الحكْم في: المَبْسُوْط ج١٦ ص١١١ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

أبو السُّعُوْد: مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُصْطَفَىٰ العِمَادِيِّ الحَنَفِيِّ. ولد بقَرْيَة قريبة من قُسْطَنْطِيْنِيَّة، قرأ علىٰ والده، ولازم المَوْلَىٰ سَعْدِي چَلَبِي، ودرّس وتقلّد قَضَاء بُرْسَة ثم القُسْطَنْطِيْنِيَّة ثم قَضَاء العَسْكَر في وِلَايَة رُوْم ايلي، ثم تولىٰ الفُتْيا. له التَّفْسِيْر وهو مشهور، وحَاشِيَة ثم قَطَىٰ العِنَايَة. توفي بالقُسْطَنْطِيْنِيَّة مُفْتياً سنة ٩٨٢هـ، ودفن بجوار أبي أَيُوْب الأَنْصَارِيِّ.

شَذَرَات الذَّهَب جِ٨ ص٣٩٨ والفَوَائِد البَّهِيَّة ص٨١ والعِقْد المنظوم ص٠٤٤.

<sup>(</sup>٤) الدُّرّ المُخْتَار ورَدّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٤٣٠.

لأنّ حكْم الحكَم صُلح من وجه وتَفْويضٌ من وجه، وأيّاً ما كان فهو جائز(١٠).

والتَّحْكِيْم في هٰذِهِ المجتهدات ممّا يملك الحكم إقامته بنفسه، لأنَّ وِلَايَة الحكم بحكْم التَّحْكِيْم، فيقصر على ما يملك الحكم فيه إقامته بنفسه(٢).

وتخصيص المجتَهَدات بالذكر ليس لنفي الحكْم عما عداه، فإن ما ليس للاجْتِهَاد فيه مَسَاغ كالثَّابِت بالكتاب أو السُّنَّة المشهورة أو الإجماع، لا شك في صحة التَّحْكِيْم في ذُلِكَ، فذكر المجتَهَدات لتدل على غيرها بالطريق الأَوْلَىٰ(٣).

ومع صحة التَّحْكِيْم في جميع القضايا، امتنع شُيُوْخ المَذْهَب الحَنَفِيّ عن الفَتْوىٰ بذٰلِكَ، لأن العوام يتجاسرون على ذٰلِكَ، فيقِلّ الاحتياج إلى القَاضِي، فلا يبقىٰ لحُكَّام الشَّرْع رَوْنق، ولا للمحكمة جَمال وزِيْنَة (٤).

قال شمس الأَئِمَّة الحَلْوَانِيِّ: مَسْأَلَة حكْمِ المحكَّم تُعْلم ولا يُفْتَىٰ بها، وكان

وانظر: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٥-٥٠ والبَزَّازِيَّة ج٥ ص١٨٠ ومَجْمَع الأَنْهُر والدُّرِّ المُنْتَقَىٰ ج٢ ص١٧٤ ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٣٦-٦٤ وصَدْر الشَّرِيْعَة علىٰ الوِقَايَة ج٢ ص٧٠ واللُّبَاب ج٤ ص٨٩ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص٧٠٢ عن القُهُسْتَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧.

- (١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.
- (٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة.

- (٣) صَدْر الشَّرِيْعَة على الوِقَايَة ج٢ ص٧٠.
  - (٤) صَدْر الشَّرِيْعَة السَّابِق.

وانظر: مَجْمَع الأَنْهُر، والدُّرِ المُنْتَقَىٰ، والهِدَايَة، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والدُّرِ المُخْتَار، ورَدِّ المُحْتَار، وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة، ومُعِيْن الحُكَّام، والطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّر، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة، السَّابِقَة، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص١٥٠.

يقول: ظَاهِر المَذْهَب أنه يجوز. إلا أن الإمَام الأُستاذ أبا عَلِيّ النَّسَفِيّ كان يقول: يُكْتَم هٰذَا الفصل، ولا يُفْتَىٰ به، كي لا يتطرق الجهّال إلىٰ ذٰلِكَ، فيؤدي إلىٰ هدم مَذْهَبنا(١).

وظَاهِر الهِدَايَة أنه يُجيب: بلا يَحِلّ. أي إذا سئل المفْتي عن لهذهِ المَسْأَلَة وأمثالها مما يجب كتمه للمصلحة يُجيب به (لا يَحِل)، وعلى القول الأول يسكت ولا يجيب بشيء (٢).

لذلك نصّ الحَنَفِيَّة على جواز التَّحْكِيْم في تضمين السرقة (٣)، دون القطع (١)، لأنه خالص حق المَسْرُوْق منه، وله وِلَايَة الاستيفاء (٥).

(١) العِنَايَة على الهِدَايَة ج٥ ص٠٠٥.

الحَلْوَانِيّ: شمس الأَئِمَّة عَبْد العَزِيْز بن أَحْمَد بن نَصْر بن صالح الحَلْوَانِيّ (نسبة لبيع الحَلْوَاء)، صاحب المَبْسُوْط، إمَام الحَنَفِيَّة في وقته ببُخَارَىٰ. سمع منه شمس الأَئِمَّة السَّرَخْسِيّ. مات ببُخَارَىٰ سنة ٤٥٦ه على الأصح.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٥٥ والفَوَاثِد البَهِيَّة ص٩٥.

أبو عَلِيّ النَّسَفِيّ: هو الحُسَيْن بن خَضِر بن مُحَمَّد، القَاضِي، تَفَقَّه علىٰ أبي بَكْر مُحَمَّد بن الفَضْل ببُخَارَىٰ، وأخذ عنه شمس الأَئِمَّة عَبْد العَزِيْز الحَلْوَانِيّ وجَعْفَر بن مُحَمَّد النَّسِفِيّ، له: الفَوَائِد، والفَتَاوَىٰ، كان إمَام عَصْره بلا مُدَافعة. أقام ببَغْدَاد مدة، وتَفَقَّه مُحَمَّد النَّسَفِيّ، له: الفَوائِد، والفَتَاوَىٰ، كان إمام عَصْره بلا مُدَافعة. أقام ببَغْدَاد مدة، وتَفَقَّه بها وتَعَلَّم، وناظر الخصوم، وسمع العُلَمَاء بالكُوْفَة وبمَكَّة وهَمَدَان والرَّيِّ ومَرْو. مات ببُخَارَىٰ سنة ٤٢٤ه.

الفَوَائِد البَهِيَّة ص٦٦.

(٢) الدُّرّ المُخْتَار والطَّحْطَاوِيّ عليه ج٣ ص٢٠٨ عن الحَلَبِيّ.

وانظر: مَجْمَع الأُنْهُر، والبَحْر الرَّائِق، السَّابِقين، ومِنْحَة الخَالِق عليه.

(٣) المُحِيْط البُرْهَانِيَّ، والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧.

(٤) الاختيار السَّابق.

(٥) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وكذْلِكَ التَّحْكِيْم في مَسْأَلَة العِنَّيْن. فإذا جعل بينه وبين زوجته محكَّمين فأجَّلوه سنة ومضَت، هل لهم أن يفرقا بينهما إذا طلبت أم لا؟

أُجيب: بصحة التَّحْكِيْم في هٰذِهِ المَسْأَلَة، لأنه ليس بحَدَّ ولا قَوَد ولا دِيَة علىٰ العاقِلة، ولهم أن يُفرَّقوا بطلب الزوجة (١).

## التَّحْكِيْم في الطلاق المضاف:

لو حلف رجل بطلاق امرأة إن تزوجها، فتزوجها، وحكّم رجلاً ليحكم بينهما في الطلاق المضاف، فحَكَم ببطلان اليَمِين، اختلف مشايخ الحَنَفِيَّة رَجَهَهُمُاللَّهُ تعالىٰ فيه كما ذكر قَاضِيْخَان:

ذكر في الجَامِع الصَّغِيْر: أنه لا يَنْفُذُ حكْم الحكَم في حقهما.

وذكر في صُلح الأصل وغيره من الروايات: أنّ حكْم الحكَم فيها بين المتحَاكِميْن في المجتهَدَات بمنزلة حكْم القَاضِي المُوَلَّيٰ، حتىٰ لا يكون لأحدهما أن يرجِع عن حُكْمه.

وذكر الخَصَّاف رَحِمَهُ اللَّهُ تعالىٰ: أن حكْم الحكَم في المجتَهَدات جائز إلَّا في الحدود والقِصاص.

وذكر شمس الأَئِمَّة الحَلْوَانِيِّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ تعالىٰ في صُلح الأصل: الأصح أن حكم الحكم في المجتهدَات نحو الكِنايات والطلاق المضاف جائز في ظَاهِر المَذْهَب عن أصحابنا رَحِمَهُ وَاللَّهُ تعالىٰ.

قال رَحْمَهُ اللَّهُ تعالىٰ: إلَّا أنَّ هٰذَا مما يُعْلَم ولا يُفْتَىٰ به، كي لا يتجاسر الجُهَّال إلىٰ مثل هٰذَا.

قال رَحْمَهُ اللَّهُ تعالىٰ: وكان القَاضِي الإمَام الأُستاذ أبو عَلِيّ النَّسَفِيّ رَحْمَهُ اللَّهُ تعالىٰ

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الخَيْرِيَّة ج٢ ص١٦.

يقول: هٰذَا مما يُكتم ولا يُفْتَىٰ به. (وتقدمت الإشارةُ إلىٰ ذٰلِكَ آنِفاً).

وقد رُوِيَ عن أصحابنا رَحِمَهُمِ اللّهُ تعالىٰ ما هو أَوْسع من هٰذَا، وذٰلِكَ رُوِيَ عنهم: أنه لو استفتىٰ صاحب الحادثة عن هٰذَا فقيهاً عَدْلاً من أهل الفَتْوىٰ، فأفتاه ببطلان

.

اليَمين، وَسِعَه أَن يأخذ بفتواه ويُمسك المرأة.

### وعنهم:

أن صاحب الحادثة لو استفتى فقيهاً فأفتاه ببطلان اليمين وَسِعَه أن يُمسكها، فإن تزوج أُخرى بعدها، وقد كان حَلَف بلفظ بطلاق كل امرأة يتزوجها، فاستفتى فقيها آخر مثل الأول، فأفتاه بصحة اليمين ووقوع الطلاق المضاف إليها، فإنه يفارق الثانية ويمسك الأُوْلَىٰ، لأن فتوىٰ الفقِيْه للجاهل بمنزلة حكم القاضِي المُولَّلیٰ، أو حكم الحكم.

وما نقل عنهم بناءً على أن حكم الحكم في المجتَهَدات في حق المتحَاكِمين بمنزلة حكم القَاضِي المُوَلَّىٰ(١).

# (١) الفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٣.

وانظر: تَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة ج١ ص١٥٥-٣٥٢ بغالب عبارات الخَانِيَّة. والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ عن الوَلْوَالِجِيَّة والسِّرَاج الوَهَّاج وفيهها: صحة نفاذه لٰكِن لا يُفتَىٰ به. ومثلهها في الدُّر المُخْتَار ج٥ ص٠٤٣، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٥ عن الفَتَاوَىٰ الصُّغْرَىٰ، وفيها: يَنفُذ لٰكِن لا يُفتَىٰ به. ورد المُحْتَار ج٥ ص٤٣٠ عن فَتْح القَدِيْر. والفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة ج٥ ص١٥٠: الجواز في الأصح. ومما فيها: عن التَّتِمَّة لا نص فيه، وعن فَتَاوَىٰ سَمَرْقَنْد: لا ينفذ حُكمه زَجْراً له عن ذٰلِكَ، وإشارة الخَصَّاف إلىٰ اختلاف المشايخ فيه: قيل لا ينفذ لأنه بمنزلة الفَتْوَىٰ، والصَّحِيْح النفاذ... وذكر في المُحِيْط البُرْهَانِيِّ جواز الحكُم وأشار إلىٰ صلح الأصل وأدب القَاضِي للخَصَّاف.

الْخَصَّاف: أبو بَكْر أَحْمَد بن عُمَر بن مُهَيْر، الشَّيْبَانِيّ، كان فاضلاً فارضاً حاسباً عارفاً بمَذْهَب أبي حَنِيْفَة مُقَدّماً عند الخَليْفَة المهْتَدي بالله، فلما قتل المهْتدي نُهب فذهب بعض

# وفي الذَّخِيْرَة:

فيمن تزوج امرأة بغير وَليّ، فطلقها ثلاثاً، فبعث القَاضِي إلىٰ شَافِعِيّ ليحكُم بينهما ببطلان ذٰلِكَ النكاح وببطلان الثلاث يجوز.

وكذا من غاب عن امرأته غيبة مُنْقَطِعَة، ولم يخلف لها نفقة، فبعث إلى شَافِعِيّ ليحكم بفسخ النكاح لعجز النفقة يجوز (١).

إلَّا أن ابن عَابِدِيْن عقّب على عبارة الهِدَايَة: أنه يُجيب بلا يَحِل، بقوله: المتبادَر من عبارة الهِدَايَة: أنه لا يفتى بجوازه في سائر المجتَهَدات.

لْكِن ذكر في البَحْر (٢) عن الوَلْوَالِجِيَّة والقُنْيَة ما هو كالصريح في أن ذُلِكَ في اليمين المضافة ونحوها، ونحوه في الفَتْح عن الفَتَاوَىٰ الصَّغْرَىٰ، ويأتي التصريح به في المخالفات.

كتبه، كان يأكل من كسب يده. مات ببَغْدَاد سنة ٢٦١هـ.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٧ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص٠٤٠ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٢٩ والترجمة المستوفاة التي كتبها الأُستاذ مُحْيِي هِلَال السِّرْحَان في مُقَدِّمَة تَحْقِيْقِهِ شرح أدب القَاضِي للخَصَّاف للصدر بن مَازَة ج١ ص٩-٢٤.

(١) فَتْح القَدِيْر جِ٥ ص٥٠١.

(٢) في البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦: (في الوَلْوَالِجِيَّة: حُكْم المحكَّم في فسخ اليمين المضافة الصَّحِيْح أنه يَنفُذ، لأنه فيها بينهها بمنزلة القَاضِي المُولَّىٰ، وإن كانا يفترقان في شيء آخر، لكِن هٰذَا شيء يُعْلم ولا يُفْتَىٰ به. اه. وفي السِّرَاج الوَهَّاج: إلَّا أنّ أصحابنا امتنعوا من هٰذِهِ الفتویٰ، وقالوا: لا بد فيها من حكْم المُولَّىٰ كالحدُود، كي لا يتجاسر العوام. اه.

واعلم أن معنى قولهم: لا يُفتَىٰ به: لا يكتب على الفتوىٰ، ولا يجاب باللِّسَان بالحل، وإنها يسكت المفتي، كما أفاده في الفَتَاوَىٰ الصُّغْرَىٰ بقوله: نَكتم هٰذَا الفصل ولا نُفتي به. وظَاهِر الهِدَايَة أن معناه أن المفتي يجيب بقوله: لا يحل، فليتأمل فيه).

وانظر: الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ ج٣ ص٢٠٣.

ولْكِن يتأمل في وجه المنع من عدم الإفتاء به، والتَّعْلِيْل بأن لا يتجاسر العوام على هدم المَذْهَب لا يظهر في خصوص اليمين المضافة ونحوها.

قال: ثم رأيتُ المَقْدِسِيّ توقّف في ذٰلِكَ أَيضاً، وأجاب بها حاصله: أنهم منعوا من تولية القَضَاء لغير الأهل، لئلا يحكم بغير الحق. وكذٰلِكَ منعوا من التَّحْكِيْم هنا لئلا يتجاسر العوام على الحكْم بغير علم.

قال: قلتُ: هٰذَا يفيد منع التَّحْكِيْم مطلقاً إلَّا لعالم.

والأحسن في الجواب أن يقال:

إن الحالف في اليمين المضافة إذا كان يعتقد صحتها يلزمه العَمَل بها يعتقده، فإذا حكم بعدم صحتها حَاكِم مُوَلَّى من السُّلْطَان لزمه اتباع رأي الحَاكِم، وارتفع بحُكْمه الخلاف.

أما إذا حكّم رجلاً فلا يفيده شَيئاً سوى هدم مَذْهَبه، لأن حكْمَ المحكَّم بمنزلة الصلح، لا يرفع خلافاً، ولا يبطل العَمَل بها كان الحالف يعتقده، فلذا قالوا: لا يُفتىٰ به، ولا بد من حكْم المُوَلَّىٰ.

قال: هٰذَا ما ظهر لي، والله سُبْحَانَهُ أعلم(١).

التَّحْكِيْم في حَدّ القذف:

وللحَنَفِيَّة فيه قولان:

أحدهما: يجوز التَّحْكِيْم فيه.

وهو ما ذكره شمس الأَثِمَّة السَّرَخْسِيّ عن بعض الحَنَفِيَّة (٢).

<sup>(</sup>١) رَدّ المُحْتَارج ٥ ص٤٣٠.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة وفَتْح القَدِيْرج ٥ ص٠٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ ورَدِّ المُحْتَارج ٥ ص٤٢٩ عن البَحْر، وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٣.

وهو ضعيف(١).

ثانيهما: لا يجوز التَّحْكِيْم فيه(٢)، لما يأتي:

١- لأن الغالبَ فيه حقُّ الله تعالىٰ علىٰ الأصح (٣).

٢- لأن حكْم الحكَم بمنزلة الصُّلح، ولا يجوز استيفاء حد القَذْف بالصلح.

٣- لأنه يَنْدَرِئ بالشبهة، وفي حُكْمه شبهة، لأنه حكم في حقهم لا في حق غيرهما،
 وأيّ شبهة أعْظَم من لهذا(٤).

وصححه الخَصَّاف(٥) وصاحب الوَلْوَالِجِيَّة(٢).

السَّرَخْسِيّ: أبو بَكْر شمس الأَئِمَّة مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي سَهْل. تَخرّج بعَبْد العَزِيْز الحَلْوَانِيّ، كان عالماً أُصُوْلِيّاً مناظراً، من أَئِمَّة الحَنْفِيَّة، من كتبه: المَبْسُوْط في عشرة أجزاء ضخمة (طبع بثلاثين جزءاً)، أملاه في السجن بأُوْزْ جَنْد، من غير مَطَالِعة كتاب ولا مراجعة تَعْلِيْق، وله في أُصُوْل الفِقْه جزآن ضخان، وشرح السِّير الكَبِيْر في جزأين ضخمين، وأملاهما وهو في السجن أيضاً، فلما وصل إلى باب الشروط أُفرج عنه. مات سنة ٤٨٣هـ، وقيل غيره.

تَاج التَّرَاجُم ص٥٦ والفَوَاثِد البَهِيَّة ص١٥٨ والجَوَاهِر المُضِيَّة ج٣ ص٧٨ وكَشْف الظُّنُوْن ج١ ص٤٦ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٧٦ ومُعْجَم الأَعْلَام ص٤٦٤، وفيه: (توفي سنة ٤٨٣هـ-١٠٩٠م).

- (١) رَدّ المُحْتَار السَّابق.
- (٢) البَحْر الرَّائِق، ورَدِّ المُحْتَار، وفَتْح القَدِيْر، وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة، السَّابِقَة، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧.
  - (٣) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، ورَدّ المُحْتَار عن البَحْر.
    - (٤) فَتْح القَدِيْر السَّابِق.
  - (٥) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٣ وفَتْح القَدِيْر السَّابِق عن الخَصَّاف.
  - (٦) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ عن الوَلْوَالِجِيَّة، وفيها: الأصح أنه لا يجوز في الحدود كلها.

الوَلْوَالِجِيّ: أبو الفَتْح ظَهِيْر الدِّيْن عَبْد الرَّشِيْد بن أبي حَنِيْفَة بن عَبْد الرَّزَّاق. من

### التَّحْكِيْم في القِصَاص:

وللحَنَفِيَّة فيه قولان:

أحدهما: يجوز التَّحْكِيْم في القِصَاص.

وهو ما ذكره شمس الأَئِمَّة عن بعض الحَنَفِيَّة (١)، وبه قال أبو بَكْر الرَّازِيِّ (٢) وذكر في الذَّخِيْرة عن صُلح الأصل (٣)، وأجازه صاحب الخُلاصَة (٤) ومُعِيْن الحُكَّام (٥)

وَلْوَالِج بلدة من طَخَارِسْتَان، سكن سَمَرْقَنْد، إمَام فاضل حَنَفِيّ. مات بعد سنة ٤٠هـ. له الفَتَاوَىٰ المعروفة بالوَلْوَالِجِيَّة.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٣٤ والفَوَائِد البَهيَّة ص٩٤.

(١) العِنَايَة ج٥ ص٥٠٠ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٣.

(٢) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠١ عن النَّاصِحِيّ عن أبي بَكْر الرَّازِيّ.

الجَصَّاص: أبو بَكْر أَحْمَد بن عَلِيّ الرَّازِيّ الجَصَّاص. من أهل الرَّأي، سكن بَغْدَاد، ومات بها سنة ٣٧٠هـ. انتهت إليه رئاسة الحَنَفِيَّة. من مُصَنَّفَاته: أَحْكَام القُرْآن.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٦ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٢٧.

(٣) العِنَايَة السَّابِقَة، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ عن الأصل، والمُحِيْط البُرْهَانِيِّ عن صُلْح الأصل.

(٤) فَتْح القَدِيْر السَّابِق.

الخُلَاصَة: هو كتاب خُلَاصَة الفَتَاوَىٰ لطاهر بن مُحَمَّد البُخَارِيّ.

طاهر بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَبْد الرَّشِيْد البُخَارِيّ: من أَعْيَان فُقَهَاء الحَنَفِيَّة ومجتهديهم. له: كتاب الواقعات، وكتاب النصاب، وكتاب خُلاصَة الفَتَاوَىٰ. توفي سنة ٤٢ه، وكتاب الخُلاصَة معتبَرٌ عند العُلَمَاء معتمَدٌ عند الفُقَهَاء.

تَاج التَّرَاجُم ص٣٠ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٨٤ وكَشْف الظُّنُوْن ج١ ص٧١٨ وفي الأَخِيْرَيْن: طاهر بن أَحْمَد بن عَبْد الرَّشِيْد.

(٥) مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥، ونقل أيضاً نصّ الأصل.

والبَزَّازِيَّة(١) والمُحِيْط البُّرْهَانِيِّ(١).

بحُجَّة:

١- أن وَلي القِصاص لو استوفى القِصاص من غير أن يرفع إلى السُّلْطَان جاز،
 فكذا إذا حكم فيه، لأنه من حقوق العِبَاد<sup>(٣)</sup>.

٢- التَّحْكِيْم تفويض وتولية في حقها وإن كان صلحاً في حق غيرهما، وهما يملكان استيفاء القصاص، فيَصِح تفويضه إلىٰ غيرهما(٤). إلَّا أن ابن نُجَيْم ضعّفه فقال:

إنه ضعيف رِوَايَة ودِرَايَة، لأنه لم يَتَمَحّض حق العبد، بل هو من قبيل ما اجتمع

الطَّرَابُلُسِيِّ: عَلِيَّ بن خَلِيْل، أبو الحسن عَلاء الدِّيْن. فقيه حَنَفِيّ، كان قَاضِياً بالقُدْس، له: مُعِيْن الحُكَّام فيها يتردد بين الخصمَيْن من الأَحْكَام. توفي سنة ١٤٤ه.

الأَعْلَام ج٤ ص٢٨٦.

الفَتَاوَىٰ البَزَّ ازِيَّة ج٥ ص١٨٠.

(٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْييْن الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٣ عن المُحِيْط.

بُرْهَان الدِّيْن بن مَازَة: مَحْمُوْد بن أَحْمَد بن عَبْد العَزِيْز بن عُمَر بن مَازَة، بُرْهَان الدِّيْن، إمَام وَرع مجتهد متواضِع، بحْر زاخر، من كبار الأَثِمَّة، وأَعْيَان فُقَهَاء الأُمَّة، أخذ عن أبيه وعن عمّه الصدر الشَّهِيْد عُمَر وهما عن أبيها عَبْد العَزِيْز بن عُمَر بن مَازَة، وأبوه وجَدّه وجدّ أبيه كلهم كانوا صدور العُلَمَاء الأكابر. من تصانيفه: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والذَّخِيْرة، والتَّجْرِيْد، وتَتِمَّة الفَتَاوَىٰ. عدّه ابن كَمَال باشا من المجتهدين في المَسَائِل، ولد بمَرْغِيْنان سنة ٢٥٦ه، وتوفي سنة ٢١٦ه.

الفَوَاثِد البَهِيَّة ص٢٠٥ وتَارِيْخ الأدب العَرَبِيِّ لبروكلهان (الطَّبْعَة العَرَبِيَّة) ج٦ ص٣٠٦ ومُقَدِّمَة شرح أدب القَاضِي للخَصَّاف التي كتبها محققه مُحْيِي هِلَال السِّرْحَان ص٢٨.

(٣) فَتْحِ القَدِيْرِ جِ٥ ص ٥٠١ عن النَّاصِحِيِّ عن أبي بَكْرِ الرَّازِيِّ، والعِنَايَة جِ٥ ص ٥٠٠ عن الذَّخِيْرَة، والاخْتِيَار جِ١ ص ٢٦٤ والبَحْرِ الرَّائِق جِ٧ ص ٢٦ ورَدِّ المُحْتَار جِ٥ ص ٤٢٩ عن البَحْر، والمُحِيْط البُرْهَانِيِّ.

(٤) مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

فيه الحَقَّان، وإن كان الغالب حق العبد، بدليل شهادة النساء فيه، وكتاب القَاضِي إلى القَاضِي، وأنه كالحدود إلَّا في مَسَائِل، منها: أنَّ للقَاضِي أن يقضي به بعِلمه كما في الخُلاصَة(١).

ثانيهما: لا يجوز التَّحْكِيْم في القِصاص.

وهو قول الإمَام أبي حَنِيْفَة (٢) والخَصَّاف (٣) واحتاره صاحب الهدَايَة (٤) والحِتاب (٥) والكَنْز (٢) والوقَايَة (٧) واللَّرِّ

(١) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، ونقل في رَدِّ المُحْتَار باخْتِصَار.

(٢) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠١ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

(٣) شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٣ والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٠ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠٠ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٧ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣٠.

(٤) الهِدَايَة ج٥ ص٥٠٠.

المَرْغِيْنَانِيّ: بُرْهَان الدِّيْن عَلِيّ بن أبي بَكْر بن عَبْد الجَلِيْل الفَرْغَانِيّ الرِّشْدَانِيّ، إمَام من أجلّة فُقَهَاء الحَنَفِيَّة، من كتبه: بِدَايَة المُبْتَدِي، وشرحه الهِدَايَة. مات سنة ٩٣هـ.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٤٢ والفَوَائِد البَهِيَّة ص١٤١.

(٥) اللَّبَاب شرح الكِتاب ج ٤ ص ٨٩.

(٦) كَنْز الدَّقَائِق - البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦.

حافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ: عَبْد الله بن أَحْمَد بن مَحْمُوْد، أبو البَرَكَات. كان إمَاماً كَامِلاً عديم النظير في زمانه، رأساً في الفِقْه والأُصُوْل بارعاً في الحَدِيْث ومعانيه. من تصانيفه: الوافي، وشرحه الكافي، وكَنْز الدَّقَائِق متن مشهور في الفِقْه. دخل بَغْدَاد سنة ٧١٠ه ووفاته في لهٰذِهِ السنة.

الفَوَائِد البَهِيَّة ص١٠١ وتَاجِ التَّرَاجُم ص٣٠.

(٧) الوقاية ج٢ ص٧٠.

تاج الشَّرِيْعَة: مَحْمُوْد بن أَحْمَد بن عُبَيْد الله المَحْبُوْبِيِّ الحَنَفِيّ، عالم فاضل نِحْرِير

المُخْتَار (١) وبَدَائِع الصَّنَائِع (٢)، وصححه ابن الهُمَام (٣) وابن نُجَيْم (٤) وابن عَابِدِيْن (٥) وصاحب الغَايَة (٢).

كَامِل، من تصانيفه: الوِقَايَة، انتخبها من الهِدَايَة، لأجل حفظ ابن ابنه صَدْر الشَّرِيْعَة عُبَيْد الله بن مَسْعُوْد بن مَحْمُوْد، وله: الفَتَاوَىٰ، والواقعات، وشرح الهِدَايَة. توفي في حدود سنة ٢٧٣هـ.

الفَوَائِد البَهِيَّة ص٢٠٧ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٢٠١ وسياه (بُرْهَان الشَّرِيْعَة).

(١) الدُّرِّ المُخْتَارِجِهُ ص٤٢٩.

الحَصْكَفِيّ: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن عَبْد الرَّحْمٰن، المُلَقَّب عَلاء الدِّيْن الحِصْنِيّ الأصل، مفتي الحَنفِيَّة بدِمَشْق. من تصانيفه: الدُّرّ المُخْتَار شرح تَنْوِيْر الأَبْصَار، والدُّرّ المُنْتَقَىٰ شرح مُلْتَقَیٰ الأَبْحُر، کان عالماً مُحَدِّثاً فقیهاً نَحْوِیّاً کثیر الحفظ والمَرْوِیّات طَلْق اللِّسَان، وکان علمه أکثر من عقله. مات بدِمَشْق سنة ۱۰۸۸ هـ. والحَصْكَفِيّ نسبة إلیٰ حِصْن کَیْفَا فِي دِیَار بَکْر.

خُلَاصَة الأَثَرَ جِ٤ ص٦٣ وهَدِيَّة العَارِفِيْن جِ٢ ص٢٩٥ والأَعْلَام جِ٦ ص٢٩٤ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج١١ ص٥٦.

(٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٠٨٠.

الكَاسَانِيّ (ويسمىٰ الكَاشَانِيّ): عَلَاء الدِّيْن أبو بَكْر بن مَسْعُوْد بن أَحْمَد. مَلِك العُلَمَاء، له وجاهة وشَجَاعَة، صنف كتاب بَدَائِع الصَّنَائِع من أجل كتب فِقْه الحَنفِيَّة، والسُّلْطَان المُبِيْن فِي أُصُوْل الدِّيْن. توفي سنة ٥٨٧ه ودفن داخل مقام إبْرَاهِيْم الخَلِيْل بظَاهِر حَلَب.

تَاج التَّرَاجُم ص٨٤ والفَوَائِد البَهيَّة ص٥٣.

- (٣) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٧ ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٢٩ وكلهم عن الفَتْح.
  - (٤) البَحْر الرَّائِق السَّابِق.
  - (٥) رَدّ المُحْتَارِجِ٥ ص٤٢٩.
  - (٦) الشَّلَبِيِّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٩٣ عن الغَايَة.

وحُجَّة هٰذَا القول:

١- أن القِصاص كالحدُود فقالوا:

أ. لا وِلَايَة للمحكِّمين على دمهما، ولهٰذَا لا يملكان الإباحة(١).

ب. حكْم الحكَم ليس بحُجَّة في حقّ غير المحكِّمين، فكانت فيه شُبْهة، والقِصاص كالحدُّود لا تُستوفَىٰ بالشُّبُهات(٢).

ج. حكْم الحكَم بمنزلة الصُّلح، والقِصَاص - كحَدَّ القَذْف - لا يجوز استيفاؤه بالصلح، فلا يجوز بالتَّحْكِيْم (٣).

٢- القِصَاص لم يَتَمَحَّضْ حقُّ العَبْد، بل هو من قبيل ما اجتمع فيه الحَقَّان، وإن
 كان الغالبُ حقَّ العَبْد<sup>(١)</sup>، كما تقدم.

كتاب غَايَة البّيَان ونادرة الأقران: للإِتْقَانِيّ قِوَام الدِّيْن. وهو شرح الهدَايَة.

الإِثْقَانِيّ: قِوَام الدِّيْن أبو حَنِيْفَة أَمِيْر كاتب بن أَمِيْر عُمَر العميد بن العميد أَمِيْر غازي الفَارَابِيّ الإِثْقَانِيّ. من كبار فُقَهَاء الحَنفِيَّة الأَجِلَّاء، ولي تدريس مشهد أبي حَنِيْفَة ببَغْدَاد، وقدم دِمَشْق مرتين، ثم قدم مِصْر فأكرمه الأَمِيْر صَرْغَتْمُش، وبنىٰ له المدرسة الصَّرْغَتْمُشِيَّة. من كتبه: غَايَة البَيَان ونادرة الأَقْرَان، وهو شرح الهِدَايَة. توفي سنة ٧٥٨ه.

تَاج التَّرَاجُم ص١٨ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٥٠ وكَشْف الظُّنُوْن ج٢ ص٢٠٣٣ والدُّرَر الكَامِنَة ج١ ص٤٩٣ رقم ١٠٧٧ وشَذَرَات الذَّهَب ج٦ ص١٨٥ وبُغْيَة الوُعَاة ج١ ص٤٥٩.

(۱) الهِدَايَة ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابق.

(٢) العِنَايَة ج٥ ص٥٠٠ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

(٣) البَحْرِ الرَّائِقِ السَّابِقِ، والدُّرِّ المُخْتَارِجِهِ ص٤٢٩ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٣٥ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٣٥ وس٣٥ ومُعِيْنِ الحُكَّامِ ص٢٥ عن الخَطَّاف، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْنِ الحَقَائِقِ السَّابِق.

(٤) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، ورَدّ المُحْتَار عن البَحْر.

#### القول الثالث:

يجوز التَّحْكِيْم في كل أمر إلَّا في:

١ - حدّ، بخلاف حدّ القَذْف، فإنه يجوز فيه التَّحْكِيْم، لأنه حق آدمي.

٢- وتَعْزِيْر، لأنه كالحَدّ.

٣- وحق الله تعالى المالي الذي لا طَالِب له معين، كالزكاة إذا كان المستحقون غير
 محصورين. وهٰذَا هو الراجح عند الشَّافِعِيَّة.

حُجّة:

أ. أن هٰذِهِ الأُمور لا طَالِب لها مُعيّن (١).

ب. أن مَنَاط الحكُم رِضَا المستحق، وهو مفقود فيه (٢).

ج. أن حُدود الله تعالىٰ لا تُسمع فيها الدعْ وَىٰ عند القَاضِي، فكيف عند الحَكَم؟ (٣).

وأَلْحَقَ المَاوَرْدِيّ بحقوق الله تعالىٰ:

الولايات على الأيتام، وإيقاع الحَجْر على مستحقيه، فهي مما اختص القُضَاة

<sup>(</sup>۱) مُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٣٧٩ - ٣٧٩ و تُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليها ج ١٠ ص ١١٨ و نِهَايَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٣٣٩ وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج ٥ ص ٣٣٩ والجَلَال والقَلْيُوْبِيِّ عليه ج ٤ ص ٢٩٨ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج ٢ ص ٣٨٠ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج ٤ ص ٣٨١ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج ٢ ص ٣٨٠ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج ٤ ص ٣٢٢ وأسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٢٨٨ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج ٤ ص ٢٢٨ والأَنْوَار ج ٢ ص ٢١٥.

<sup>(</sup>٢) عَمِيْرَة ج ٤ ص ٢٩٨ وأَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) الرَّمْلِيِّ على أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابِق.

بالإجبار عليه(١).

وبناءً على هٰذَا، نص بعض الشَّافِعِيَّة على أنه:

يجوز التَّحْكِيْم في ثُبُوْت هِلَال رَمَضَان، كما بحثه الزَّرْكَشِيّ، ويَنْفُذُ على من رضي بحُكمه، فيجب عليه الصوم دون غيره (٢).

#### القول الرابع:

يجوز التَّحْكِيْم في كل أمر، إلَّا في:

النكاح واللِّعان والقِصاص وحدّ القَذْف.

لأن لها مَزِيَّة على غيرها، وللتغليظ فيها. فلا يتولَّىٰ الحكْمَ فيها إلَّا الإمَامُ ونائبه.

وهو قول بعض الحَنَابِلَة (٣) والزَّيْدِيَّة (٤).

وخصوا اللِّعان لأن فيه دعويٰ وإنكار (°).

#### القول الخامس:

التَّحْكِيْم يختص بالمال فقط، ولا يجوز في: النكاح واللعان والقِصَاص وحَدِّ

(١) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ ج٢ ص٣٨١.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ جِ٤ ص٢٩٠ حيث ذكر إلحاق المَاوَرْدِيِّ الولايات علىٰ الأيتام.

(٢) الجَمَل، والبُجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، السَّابِقَة.

(٣) المُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٣ وكلاهما عن القَاضِي. والإنْصَاف ج١١ ص١٩٨، وفيه: قاله القَاضِي وقدّمه في النظم وقاله في المُحَرَّر والفُرُوْع وغيرهما.

(٤) البَحْر الزَّخَّارِج ٦ ص١١٤.

(٥) الإنْصَاف السَّابِق عن تَقِيِّ الدِّيْن بن تَيْمِيَّة.

القَذْف.

وبه قال بعض الشَّافِعِيَّة، وهو قول مرجوح في المَذْهَب.

بحُجَّة:

١- أنَّ المال أخف.

٢- لخطر أمر هٰذِهِ الأُمور الأربعة، فتناط بنظر القَاضِي ومنصبه (١).

حيث إنها حقوق بُنيت على الاحتياط، فلا يجوز فيها التَّحْكِيْم (٢).

ورُدّ:

بأن الصَّحِيْح عدم الاختصاص، لأن من صحّ حكْمه في مال صح في غيره، كالمُولَّىٰ من جهة الإمَام (٣).

ونقل الإجماع على عدم جواز التَّحْكِيْم في هٰذِهِ الأربعة(٤)، لْكِن ذٰلِكَ ليس بصواب لورود الأقوال الأُخرى.

(۱) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص٢٣١ والجَلَال جِ٤ ص٢٩١ وأدب والجَلَال جِ٤ ص٢٩١ وأدب والجَلَال جِ٤ ص٢٩١ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيِّ جِ٢ ص٣٨١.

وانظر: رَوْضَة القُضَاة ج١ ص٧٩ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٣.

(٢) المُهَذَّب، وأدب القَاضِي، ورَوْضَة القُضَاة، السَّابِقَة.

(٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

(٤) نقل الإجماع على عدم جواز التَّحْكِيْم في هٰذِهِ الأربعة كلُّ من:

جَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٣٦٧ والمِيْزَان الكُبْرَىٰ ج٢ ص١٩٢ وبهامشها: رحمة الأُمَّة ص١٩٥.

#### القول السادس:

يجوز التَّحْكِيْم في مال (١): من دَيْن وبيْع وشراء، فله الحكْم بثُبُوْت ما ذكر أو عدم ثُبُوْته، ولزومه وعدم لزومه، وجوازه وعدمه.

وفي جُرْح: ولو عظُمَ، كَجَائِفَة وآمَّة ومُنَقِّلَة ومُوْضِحَة (٢) وقطع لنَحْو يدٍ، سواء كان الجرح عمداً أم خطأ.

لْكِن لا يجوز في الأُمور التي يتعلق بها حقٌّ لغير الخصمَيْن، إمّا لله تعالىٰ وإمّا لآدمى.

# فالأُمور التي يتعلق بها حق الله تعالى هي:

١- الحدود، كحَدّ الزنا والسَّرِقة والشُّرب والقَذْف.

لأن المقصود منها الزجر، وهو حق لله تعالىٰ.

٢- القتل، في رِدة أو حِرَابة: وفيهما حق لله تعالى، لتعدي حرماته. وفي قصاص في النفس: لأنه كالحَد.

٣- الطلاق: لأن المطلقة بائناً لا يجوز إبقاؤها في العِصْمة، ولو رضيت بذٰلِكَ،
 وهو حق لله تعالىٰ.

٤- العِتْق: لأنه لا يجوز ردّ العبد إلى الرقّ، ولو رضي بذٰلِكَ، وهو حق لله تعالىٰ.
 والله تعالىٰ لم يجعل النَّظَر في هٰذِهِ الحقوق إلىٰ هٰذَا الرجل الحكم.

## أما التي يتعلق بها حق لآدمي فهي:

١- اللعان: فإن الحقّ فيه للولد بقطع نسبه من أبيه. فقد ينفيه هٰذَا الحكم. وليس

<sup>(</sup>١) المال غير متعلق بغائب، كما سيأتي.

<sup>(</sup>٢) سترد معاني هٰذِهِ الألفاظ في مَبْحَث (حُكومة العَدْل في الدِّيات).

له وِلَايَة على الحكم في هٰذَا الولد.

٢- النسب: إذا كان النزاع بين الأب ورجل آخر، فالأب يقول: إن هٰذَا الولد ليس
 ابنى، والرجل الآخر يقول: إنّه ابنك.

أما لو كان النزاع بين الأب والولد، فالحقّ لأحد الخصمين.

٣- الولاء: الحق فيه لآدمي غير الخصمين، إذا كان النزاع بين المعتق ورجل آخر في الشخص المعتوق، بأن ادعىٰ كلُّ أنه اعتقه.

أمَّا إذا كان النزاع بين السَّيِّد والمعتوق كان الحقّ لأحد الخصمين.

وفي الولاء والنسب تَرْتِيْب أَحْكَامها من نكاح وعدمه، وإرث وعدمه، وغير ذٰلِكَ علىٰ الذُّرِّيَّة التي ستوجد.

- ٤- الفسخ لنكاح ونحوه.
  - ٥- الحَجْر في الرُّشد.
  - ٦- الحَجْر في السَّفَه.
- ٧- الأمر الغائب مما يتعلق بهاله وزوجته وحياته وموته.
  - ٨- الحبس المعقب.
  - ٩- العقد مما يتعلق بصحته و فساده.
    - ١٠- الوصية.
  - ١١- مال اليَتِيْم. وهٰذَا هو قول المَالِكِيَّة (١).

ونص على بعض هٰذِهِ المَسَائِل في:

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر والصَّاوِيّ عليه ج ٤ ص ١٩٨ - ٢٠٠ وسَيِّدِي خَلِيْل والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج ٤ ص ١٣٦ وتَبْصِرَة الحُكَّام ج ١ ص ٥٥.

وإنها استثنيت لهذه المَسَائِل، لاستلزامها إثبات حكْم أو نفيه عن غير المتحَاكِميْن، ومن عدا لهذَيْنِ المتحَاكِمين لم يرض بحكْم لهذَا الحكَم(١).

قال ابن عَرَفَة: ظَاهِر الروايات إنها يجوز التَّحْكِيْم فيها يَصِحَّ لأحدهما ترك حقه فيه (٢).

## ووجه لهذًا الاستثناء:

أن هٰذِهِ أُمور لها قدر فيحتاط لها، بأن لا يحكم فيها إلَّا من قام بالوِلَايَة العامة، لأن ذٰلِكَ لا يكون إلَّا بعد مَعْرِفَة الإمَام بأحواله، التي يقتضي ذٰلِكَ له، أو يؤمن في الأغلب أمره، أو من قدّمه الإمَام أو الحَاكِم لمعنىً يختص به في ضرورة داعية إليه (٣٠).

والحكم إذا حَكم فيما لا يجوز له التَّحْكِيْم فيه، فإنه يمضى إن كان صواباً، وليس لأحدهما ولا لحَاكِم غيرهما أن ينقضه، لأن حكم الحكم يرفع الخلاف، كحكم الحَاكِم (٤٠).

ابن عَرَفَة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن عَرَفَة بن حَمَّاد الوَرْغَمِّيّ المَالِكِيّ. فقيه تُونُس وإمَامها وعالمها وخَطِيْبها، تبحّر في العُلُوْم وفاق العُلَمَاء، ولم يخلف بعده مثله. من كتبه: المَبْسُوْط في الفِقْه، والحدُود في التعاريف الفِقْهِيَّة. ولد بتُوْنُس، ومات بها سنة ٨٠٠هـ ١٤٠١م.

الخَرَشِيِّ جِ٧ ص١٤٥-١٤٦ والحَطَّابِ والمَوَّاق جِ٦ ص١١٦ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٥ ص٢٢٨ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣.

<sup>(</sup>١) تَبْصِرَة الحُكَّام السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) المَوَّاق السَّابق.

غَايَة النَّهَايَة ج٢ ص٢٤٣ ونَيْل الابْتِهَاج ص٢٧٤ والأَعْلَام ج٧ ص٤٣ واللَّيْبَاج المُذْهَب ج٢ ص٣٦١ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٢٧ وشَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص٣٨ ودُرَّة الحِجَال ج٢ ص٢٨٠.

<sup>(</sup>٣) المُنْتَقَىٰ السَّابِق ص٢٢٩.

<sup>(</sup>٤) الخَرَشِيّ ج٧ ص١٤٦ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٩٩-٢٠٠ والشَّرْح الكَبِيْر

## وهل يُؤدَّب الحكَم عندئذٍ؟

فظَاهِر كلام سَيِّدِي خَلِيْل أنه يُؤدَّب، سواء أنفذَ الحكْم أم لم يُنْفِذْه بنفسه، بأن حكَمَ به ورفعه إلىٰ القَاضِي لينفذه.

والذي في التَّوْضِيْح وابن عَبْد السَّلَام وابن عَرَفَة والذَّخِيْرَة وابن يُونُس وابن فَرْحُوْن: أن الأدب إنها يكون إذا أنفذ ما حكَمَ به بنفسه، أما لو حكَمَ ولم ينفذ فإنّ القَاضِي يُمضي حكْمَه، وينهاه عن العودة، ولا يؤدّبه(۱).

والدُّسُوْقِيّ عليه ج٤ ص١٣٦.

(١) الحَطَّاب ج٦ ص١١٣ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٢٣ عن الحَطَّاب.

وانظر: المصادر السَّابِقَة، وتَبْصِرَة الحُكَّام ج١ ص٥٥.

خَلِيْل: هو ضِيَاء الدِّيْن خَلِيْل بن إِسْحَاق بن مُوسَىٰ الجُنْدِيِّ المِصْرِيِّ المَالِكِيِّ. كان متقشّفاً يلبس زِيَّ الجُنْد، تَعَلَّمَ في القَاهِرَة، وولي الإفتاء علىٰ مَذْهَب مَالِك، له: المُخْتَصر، في الفِقْه، شرحه كثيرون. توفي سنة ٧٧٦ه في الأصح.

نَيْل الابْتِهَاج ج١ ص١١٢ والدُّرَر الكَامِنَة ج٢ ص٢٠٧ وحُسْن المُحَاضَرَة ج١ ص٤٦٠ والدُّيْبَاج المُدْهَب ج١ ص٣٥٧ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٢٣ عن نَيْل الابْتِهَاج.

ابن عَبْد السَّلَام: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد السَّلَام بن يُوْسُف بن كَثِيْر الهَوَّارِيِّ المُنَسْتِيْرِيِّ، قَاضِي الجَمَاعَة بتُوْنُس، كان إمَاماً عالماً حافظاً، وهو ممن برع في المَعْقُوْلات وحفظ المَنْقُوْلات، وعَلَّمَ ودرِّس، وصنّف كتباً منها: شرح مُخْتَصر ابن الحَاجِب الفِقْهِيِّ، وهو أحسن شروحه. توفي سنة ٧٤٩ه بالطاعون.

تَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس ص١٦١ والدِّيْبَاج المُذْهَب ج٢ ص٣٢٩ ودُرَّة الحِجَال ج٢ ص١٣٣ ونَيْل الابْتِهَاج ص٢٤٢ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢١٠ والأَعْلَام ج٦ ص٢٠٥.

ابن يُونُس: هو أبو بَكْر مُحَمَّد بن عَبْد الله بن يُونُس. تَمِيْمِيُّ صِقِلِّيُّ، كان فقيها إمَاماً عالماً فَرَضياً، وكان ملازماً للجِهاد موصوفاً بالنَّجْدَة، ألَّف كتاباً جَامِعاً لمَسَائِل المُدَوَّنَة، وأَضاف إليها غيرها من النَّوَادِر وغير ذٰلِكَ، وعليه اعتمد طلبة العلم للمُذَاكرة. توفي سنة وأضاف إليها غيرها بنُ عَرَفَة بالصِّقِلِّي.

وإنها يُؤَدَّب الحكم حين ينفذ ما حكم به بنفسه كالحد والقتل، لافتياته على الإمام في الاستيفاء، وحينئذ إذا حكم بالقتل وعفى عن المحكوم عليه لم يكن عليه أدب(١).

أما إذا كان حُكْمه غير صواب فيما لا يجوز له التَّحْكِيْم فيه فعليه الضمان، فإن ترتب على حُكْمه إتلاف مال كان ترتب على حُكْمه إتلاف مال كان الضمان في ماله(٢).

#### القول الراجح:

والذي يبدو لنا بعد استعراض لهذهِ الآراء المُخْتَلِفَة ما يأتي:

١- لا يجوز التَّحْكِيْم في:

أ. ما هو حقّ خالص لله تعالى، كالحدود الواجبة حقاً لله تعالى، كحد الزِّنَا

الدُّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٢٤٠ ومَوَاهِبِ الجَلِيْلِ جِ١ ص٣٥ وتَرْتِيْبِ المَدَارِكِ جِ٤ ص٨٠٠ وشَجَرَة النَّوْرِ الرَّكِيَّة جِ١ ص١١١.

ابن فَرْحُوْن: أبو الوفاء إِبْرَاهِيْم بن عَلِيّ بن مُحَمَّد اليَعْمُرِيّ المَالِكِيّ. ولد بالمَدِيْنَة، ونشأ بها، وولي قَضَاءها، تَفَقَّهَ وبرع، من مُصَنَّفَاته: تَبْصِرَة الحُكَّام، والدِّيْبَاج المُذْهَب. مات سنة ٧٩٩ه، ودفن بالبَقِيْع.

الدُّرَر الكَامِنَة ج١ ص٥٦ ودُرَّة الحِجَال ج١ ص١٨٢ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٢٢ وشَذَرَات الدُّمَب ج٦ ص٣٥٧ ونَيْل الابْتِهَاج ص٣٠.

(١) الخَرَشِيّ السَّابِق استفاده من كلام المَوَّاق، والدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر السَّابِق. وانظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص٢٠٠.

وفي العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ: جعل التأديب ليس عاماً، بل قاصر علىٰ مَسْأَلَة الحَدّ والقتل. لكِن في الشَّرْح الصَّغِيْر لم يقتصر عليهما بقوله: محل تأديبه إن نَفّذَ حكْمه بأن اقتصّ أو حدّ أو طلّق، لا بمجرد قوله حكمتُ ونحوه. وهٰذَا هو الظَّاهِر من عبارات الفُقَهَاء.

(٢) الصَّاوِيِّ على الشَّرْح الصَّغِيْر ج ٤ ص٢٠٠.

والسَّرقة والبُّغَاة....

لأن حقوق الله تعتبر حقاً للمجتمع، وشرعت للمصلحة العامة، لا لمصلحة فرد، فهي من النظام العام، ولذا نسبت إلى الله تعالى، فلم يملك أحد إسقاطها، وليس له الخيرة فيها.

فلعِظَم أمرها لا تُناط إلَّا بالقَاضِي.

ب. ولا في ما اجتمع فيه الحقّان: حق الله وحق المكلَّف، سواء: غلب فيه حق الله كحد القَذْف، أم غلب فيه حق المكلَّف كالقِصَاص والتَّعْزِيْر.

ولعِظَم أمرها تُناط بالقَاضِي، فإناطتها بالحكم افتئات على القُضَاة، فلا بد من الاحتياط لها بأن لا يَحكُم فيها إلَّا القائمُ بالولاية العامة.

٧- يجوز التَّحْكِيْم في:

ما هو حق خالص للمكلَّف كالبُيُّوْع والكَفالة والطلاق... إذا لم يخالف الكتاب أو السُّنّة أو الإجماع.

لأن حق المكلَّف شرع لمصلحته الخاصة، وله الخيرة إن شاء استوفاه أو أسقطه. فجاز فيه التَّحْكِيْم (١).

ونصّ القَانُوْن علىٰ أنّ التَّحْكِيْم لا يَصِحّ إلَّا في المَسَائِل التي يجوز فيها الصُّلح (٢).

(١) راجع في بَيَان الحقوق:

علم أُصُوْل الفِقْه: عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف ص ٢٥٠ وما بعدها، ومباحث الحكْم عند الأُصُوْلِيِّيْن ص ٢٠٤ وما بعدها، والوَجِيْز فِي أُصُوْل الفِقْه للدكتور عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان ص ٢٠، وغيرها من كتب أُصُوْل الفِقْه.

(٢) المادة ٢٥٤ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ. وتقابلها: المادة ٢٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ. وتقابلها: المادة ٢٠٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ، و ٨٢٨ من قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَمات اللَّبْنَانِيّ، و ٢٣٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْيِيّ. اللَّبْنَانِيّ، و ٢٣٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْيِيّ.

جاء في المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ: (ولئن كان عقد التَّحْكِيْم له سمَات بعض العُقُوْد الأُخرىٰ كالوكالة والصُّلح وله سِمَات القَضَاء، إلَّا أن الأمر الذي لا رَيْبَ فيه: أنه وسيلة قَانُوْنِيَّة، تَصْدُر عن إرادة الطرفين لتَسْهِيْل إجراءات التَّقَاضِي. ومن أجل ذٰلِكَ واعتباراً بهٰذِهِ السهات الأصلية في عقد التَّحْكِيْم نص القَانُوْن علىٰ المَسَائِل التي لا يَصِحِّ التَّحْكِيْم فيها، وهي ذات المَسَائِل التي لا يجوز الصلح عليها)(۱).

والمَسَائِل التي يجوز فيها الصلح هي التي أوردتها المادة ٧٠٤ من القَانُوْن المَدَنِيّ العِرَاقِيّ رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م التي تنص علىٰ ما يأتي:

(١- يشترط أن يكون المصالح عنه مما يجوز أخذ البدل في مقابلته، ويشترط أن يكون مَعْلُوْماً إن كان مما يحتاج إلى القبض والتَّسْلِيْم.

٢- ولا يجوز الصُّلح في المَسَائِل المتعلقة بالنظام العام أو الآداب.

ولْكِن يجوز الصُّلح على المصالح المالية التي تترتب على الحالة الشخصية، أو التي تنشأ عن ارتكاب إحدى الجرائم).

وبناءً على هٰذِهِ المادة:

لا يجوز التَّحْكِيْم في عَقدَي الإعارة والهبّة، إذ ليس فيها مقابل.

ويجوز في عُقُوْد البيع والرهن والإجارة والالتزامات المالية الأُخرى، لأنها مما يجوز أخذ البدل في مقابلتها، ما لم تكن مخالفة للنظام العام والآداب.

و يجوز التَّحْكِيْم أَيضاً للتوفيق بين الزوجين في مَسَائِل الزواج والطلاق والنفقة، وفي الأُمور المالية التي تترتب على الأحوال الشخصية كتقدِير النفقة للزوجة أو للأقارب.

<sup>(</sup>١) المُذَكِّرَة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ ص٣٢.

ويجوز التَّحْكِيْم كذُلِكَ في المصالح المالية التي تنشأ عن ارتكاب الجرائم، كتقدِير التعويض المترتب على مرتكب جريمة القَذْف أو السبّ أو الإيذاء أو القتل وغيرها من الجرائم التي تنشأ عنها مسؤولية مالية (١٠).

أما القَانُوْن المَدَنِيّ المِصْرِيّ رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨م فقد نصّ في المادة ٥٥١ على أنه: (لا يجوز الصُّلح في المَسَائِل المتعلقة بالحالة الشخصية أو بالنظام العام. ولْكِن يجوز الصلح على المصالح المالية التي تترتب على الحالة الشخصية، أو التي تنشأ عن ارتكاب إحدى الجرائم).

وهٰذَا النَّصِّ يفيد أنه لا يجوز التَّحْكِيْم في نوعين من المَسَائِل:

أ. المنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية، كالنزاع حول البنوة أو الأُبوة أو صحة الزواج أو بطلانه.

أما المصالح المالية التي تترتب على الحالة الشخصية كالحق في النفقة أو في الميراث فيصح التَّحْكِيْم فيها، لأنه يجوز الصلح عليها.

ب. المَسَائِل المتعلقة بالنظام العام، وتدخل فيها الجنسية لتعلقها بالنظام العام، ومثلها النزاع حول توقيع عقوبة لجريمة جنائية.

أما النزاع حول مصلحة مالية، ولو كانت ناشئة عن ارتكاب جريمة كتعويض الضرر المترتب على جريمة فيَصِحّ التَّحْكِيْم فيه، لأنه يجوز الصلح عليه(٢).

<sup>(</sup>١) الوَجِيْز فِي التَّحْكِيْم ص٢٦.

<sup>(</sup>٢) قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوَثَّقَة ص ٧٠ والتقنين المَدَنِيّ الجديد، شرح مقارن على النُّصُوْص: د. مُحَمَّد عَلِيّ عَرَفَة ص ٣٧٦ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج ١ ص ٥٤٧ بند ٢٩١ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص ٧١ بند

#### موازنة:

أقول: يَدُلّ نص القَانُوْن العِرَاقِيّ علىٰ عدم جواز التَّحْكِيْم فيها ليس فيه مقابل كالإعارة والهَبَة والمَسَائِل التي تتعلق بالنظام العام أو الآداب.

ونص القَانُوْن المِصْرِيّ على عدم جواز التَّحْكِيْم في المنازعات المتعلقة بالأحوال الشخصية، كالنزاع حول البنوّة والأُبوّة وصحة الزواج وبطلانه، وفي المَسَائِل المتعلقة بالنظام العام.

وتقدم ما رجّحناه من أقوال الفُقَهَاء وهو أن التَّحْكِيْم لا يجوز في ما هو حق خالص لله تعالىٰ، ولا فيها اجتمع فيه الحَقَّان حق الله وحق العبد.

ويجوز في كل ما هو حق خالص للمكلُّف كالبُّيُوْع والطلاق....

وأقوال الفُقَهَاء مبنية على نظرة الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة إلى ما يجب أن يسود المجتمع من أنظمتها كالنظام الاجتماعي والجنائي وغيرهما.

وحيث إن العقوبات كالحدُّود والقِصَاص والتَّعْزِيْرَات ليس لها وجود في ظل القوانين الوَضْعِيَّة اختلفت نظرة القَانُوْن عن نظرة الشَّرِيْعَة فيها.

وعلى الرأي الذي رجحناه من أقوال الفُقَهَاء جاز التَّحْكِيْم في جميع المَسَائِل عدا ما ذكرنا، لأن الحكم حَاكِم.

لْكِن القَانُوْن قيّد التَّحْكِيْم بالمَسَائِل المذكورة، فضيّق نطاقه.

والمَسَائِل المتعلقة بالنظام العام أو الآداب من الأُمور التي لم يَهتَدِ فُقَهَاء القَانُوْن إلى رأي معيّن بشأنها، لأنها غير مستقرة، تتغير بحسب الظروف والزمان والمكان، فها يعتبر من النظام العام في بلد قد لا يعتبر في بلد آخر، فالزواج بأكثر من وَاحِدَة مثلاً مقبول في البلاد الإسْلامِيَّة، لْكِنه مُحرَّم في البلاد الغربية.

إِلَّا أنه من المقرر أن قِوَام النظام العام هو المصلحة الجَوْهَرِيَّة الأَسَاسِيَّة للمجتمع،

سواء كانت هٰذِهِ المصلحة سياسية أم اجتماعية أم أدبية.

وتقدِير ذُلِكَ متروك للقَاضِي ومعرفته بالأحوال والعادات ومن يستعين به من الخُبَرَاء.

وكذُلِكَ تختلف الأُمور المخالفة للآداب من بلد إلى آخر، فيجوز مثلاً فتح نادٍ للعُراة في بعض بلدان أوربا كألمانيا وفرنسا، لْكِنه مُحرَّم في العِرَاق والبلاد الإسْلَامِيَّة (١).

#### وعليه:

فإن التَّحْكِيْم في القَانُوْن ضَيَّقُ المجال، محدود في مَسَائِل معينة، وغير منضبط تبعاً لاختلاف نظرة الدول إلى ما يُعَدِّ من النظام العام أو الآداب.

أما الفِقْه الإسْلَامِيّ فقد أباح التَّحْكِيْم في جميع المَسَائِل عدا ما ذكرنا، ما لم يخالف الحكم أَحْكَام الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة، وأَحْكَام الشَّرِيْعَة العامة مُنْضَبِطَة مَعْلُوْمَة في كل زمن ومكان، والاختلاف في مَسَائِلها الفرعية اجْتِهَادِيِّ مشروع.

فالتَّحْكِيْم في الفِقْه الإسْلَامِيّ أَوْسعُ دائرةً من القَانُوْن، وأكثر تحديداً.

<sup>(</sup>١) انظر الكلام على النظام العام والآداب في: الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٥٥.

# الغَصْل الثالث تَطْبِيْقَات التَّحْكِيْم فِي الفِقْه الإسْلَامِيّ تَطْبِيْقَات التَّحْكِيْم فِي الفِقْه الإسْلَامِيّ

#### وفيه مَبَاحِث:

المَبْحَث الأول: التَّحْكِيْم في جزاء الصَّيْد.

المَبْحَث الثاني: التَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجَيْن.

المَبْحَث الثالث: نكاح التَّحْكِيْم عند المَالِكِيَّة.

المَبْحَث الرابع: التَّحْكِيْم في الحَرْب من طُرُق فَكّ الحصار.

المَبْحَث الخامس: التَّحْكِيْم في أخذ المال من الحَرْبِيِّيْن التجّار.

المَبْحَث السادس: التَّحْكِيْم عند الخلاف بين الإمَام ومجلس الشُّوْرَيْ.

المَبْحَث السابع: حُكومة العَدْل في الدِّيَات.

## تَمْهيْد:

بعد الانتهاء من بَيَان تعريف التَّحْكِيْم، وذكر ركنه، وشروطه، وما يتصل بها من مَسَائِل، نأتي إلىٰ تَطْبِيْقاته العَمَلِيَّة في الفِقْه الإسْلَامِيّ، وذٰلِكَ لتتضح لنا أبعاده عند الفُقَهَاء، ومدَىٰ صَلَاحيات الحكم فيها يحكُم به في كل نوع من تلك التَّطْبِيْقات. ومما سنعرض له سيتبين لنا ما إذا كانت أَحْكَام كلّ نوع من أنواع التَّحْكِيْم تختلف عن أحْكَام النوع الآخر.

وسنتكلم على ذٰلِكَ في المَبَاحِث السبعة الآتية:

# الْهَبْدَثِ الْأُولِ التَّحْكِيْمِ فِحْزَاءِ الصَّيْدِ

سنتحدث في هٰذَا المَبْحَث عن آية جزاء الصَّيْد باعتبارها الأصل فيه.

وعن اختلاف العُلَمَاء في المُرَاد بالمثْل من الآية الذي هو الجزاء، هل هو قيمة الصيد، أو من حيثُ الصورةُ والخلْقَةُ؟

وسيتبين لنا أن السَّلَف قد أُثِرَت عنهم أَحْكَام في جزاء الصَّيْد، وبه سيتضح لنا سبُ اختلاف العُلَمَاء في حُكْم الحكَمين، هل يكون بحكْم يومها، أو لا بدّ من النَّظر في حُكم السَّلَف في الصيد فلا يجوز تجاوزه؟

وسنبين أقوال العُلَمَاء في عدد الحُكَّام، وشرط الحكمين، وتَحْكِيْم قاتل الصيد.

ثم نذكر هل يقوِّم الحكمان الصيدَ أو المثلَ؟ ويتبعه بَيَان كيفية تقدِير الصيام.

وهل الخيار الوارد به (أو) في الآية يكون إلى القاتل أو إلى الحكمين؟

وهل أن الحكمين يحتاجان إلى إذن الإمام في التَّحْكِيْم؟

وهل يجوز أن يحكُمَ الحكمان وَاحِداً بعد وَاحِد؟

وما الحكْم حال اختلافهما؟

ومتىٰ يُنقضُ حُكْمُها؟

ونذكر ما يتصل بهٰذِهِ المَسَائِل من أَحْكَام قال بها الفُقَهَاء، لتتضح صورة التَّحْكِيْم في هٰذَا النوع.

## دَليْل التَّحْكيْم في جزاء الصيد

الأصل في التَّحْكِيْم في جزاء الصيد هو: قوله تعالىٰ: ﴿ يَكَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُواْ لِيَبَلُونَكُمُ اللّهُ مِشَيْءٍ مِنَ الصَّيْدِ تَنَالُهُ وَلَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمُ لِيَعْلَمَ اللّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبُ فَمَنِ اعْتَدَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴿ مَن قَنْلَهُ مِن قَنْلَهُ مِن مَن اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَنَالُهُ وَمِن قَنْلَهُ وَمِن قَنْلَهُ وَمِن قَنْلَهُ وَمِن قَنْلَهُ وَمَن قَنْلَهُ مِن اللّهُ عَنَا اللّهُ عَذَابُ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَن اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ اللّهُ عَن اللّهُ عَنْ اللّهُ عَن اللّهُ عَن اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَالَةُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَن اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى ال

والأَحَادِيْث العديدة التي ستَرِد في أثناء البَحْث.

والكلام على هٰذَا الموضوع مُتَشَعِّب الجوانب، إلَّا أننا سنبحث النقاط التي تَهُمَّنا في التَّحْكِيْم فقط، ونذكر أقوالَ الفُقَهَاء فيها، لبَيَان أن التَّحْكِيْم سَبِيْل أقرَّهُ الإِسْلَام، يمكن أن يلجأ إليه الفردُ في حَلّ كثير من مشكلاته.

أرادالله تعالى بقوله: ﴿ لِيَبَلُونَكُمُ ﴾ [المائدة: ٩٤]: لَيَخْتَبِرَنَّكَم، والابتلاء: الاختبار. وكان الصيد أحد مَعَايش الْعَرَب العاربة، وشائعاً عند الجميع منهم، مستعمَلاً جداً، فابتلاهم الله فيه مع الإحرام والحَرَم، كما ابتلَىٰ بني إسرائيل في ألَّا يعتَدوا في السَّبْت (۱).

والخطاب في: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَانَقْنُلُواْ ٱلصَّيْدَ ﴾ [المائدة: ٩٥]، عام لكل مُسْلِم: ذكرٍ أو أُنثَىٰ، وهٰذَا النهي هو الابتلاء المذكور في قوله سُبْحَانَهُ: ﴿ لِيَبَلُوَنَكُمُ ٱللهُ بِشَيْءٍ مِّنَ ٱلصَّيْدِ ﴾ [المائدة: ٩٤].

والقتلُ هو كل فعل يُفيت الروح. وهو أنواع منها: النَّحْر، والذَّبْح، والخَنْق، والرَّضْخ، وشِبْهُه. فحرم الله سُبْحَانَهُ علىٰ المُحْرِم في الصيد كلَّ فعلٍ يكون مُفِيْتاً للرُّوح(٢).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٤ ص٢٢٩٦.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٢٢٩٩.

إلَّا أَن جُمْهُوْر العُلَمَاء استثنوا الفَوَاسِق، فإذا قتلها المُحْرِم فلا شيء عليه، بدلالة الحَدِيْث الشَّرِيْف، وإن اختلفت رواياته التي بيّن فيها العَدَد.

فعن ابن عُمَر رَضَالِلَهُ عَنْهُا أَن رَسُوْل الله عَلَيْهُ قال: (خمسٌ من الدَّوابِّ ليس على المُحْرِم في قتلهن جُنَاحُ: الغُرَابُ، والحِدَأَةُ، والعَقْرَب، والفأرةُ، والكلبُ العَقُور) - رواه البُخَارِيّ واللفظ له، ومُسْلِم وأَحْمَد وأصحاب السُّنَن إلَّا التَّرْمِذِيّ، وبه قال أَحْمَد وإسْحَاق، وهو قول جُمْهُوْر العُلَمَاء.

وعن عَائِشَة عن النَّبِيِّ عِيْكَةً أنه قال:

(خمسٌ فَواسِتُ يُقْتَلْنَ في الحِلّ والحَرَم: الحَيَّةُ، والغُرَابُ الأَبْقع، والفأرةُ، والكلبُ العَقُور، والحُدَيَّا) - رواه مُسْلِم، وبه قالت طائفة من أهل العلم.

وعن أبي سَعِيْد الخُدْرِيّ عن النَّبِيّ عَيَّا اللَّهِ عَيَّا اللَّهِ عَلَيْهِ:

(ويَرمى الغرابَ ولا يقتله) رواه أبو دَاوُد، وبه قال مُجَاهِد.

وعند أبي دَاوُد والتِّرْمِذِيّ: والسَّبُع العَادي. وهٰذَا تَنْبِيْه علىٰ العِلَّة (١).

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٤ ص٢٣٠٠-٢٣٠٢.

وانظر: نَيْل الأَوْطَار ج٥ ص٢٨.

البُحَارِيّ: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إِسْمَاعِيْل بن إِبْرَاهِيْم بن المُغِيْرة بن بَرْدِزْبَه الجُعْفِيّ. ولد سنة ١٩٤ه ببُخَارَىٰ، له رحلات وَاسِعَة بَحْثاً في الحَدِيْث، حتى صار إمَاماً فيه. له: الجَامِع الصَّحِيْح، أصحّ كتاب بعد كتاب الله تعالىٰ، وله التَّارِيْخ وغيرهما. توفي سنة ٢٥٦ه. تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٥٥٥ رقم ٥٧٨ وطَرْح التَّثْرِيْب ج١ ص١٠٠ وهُدَىٰ السَّادِي مُقَدِّمَة فَتْح البَادِي ص٤٧٨ وإرْشَاد السَّادِي للقَسْطَلَّانِيّ ج١ ص١٠٠٠

التَّرْمِذِيّ: أبو عِيسَىٰ مُحَمَّد بن عِيسَىٰ بن سَوْرَة السُّلَمِيّ. الحافظ الضَّرير، أحد الأَئِمَّة الستة في الحَدِيْث، طاف البلاد، ثِقَة، آية في الحفظ والإِثْقَان. مات سنة ٢٧٩ه بتِرْمِذ، وهي مَدِيْنَة علىٰ طرف نهر جَيْحُوْن (بَلْخ).

وللفُقَهَاء تفصيل فيما يخرج من صيد البَرّ، ليس هٰذَا موضع بسطه.

وأجمع العُلَمَاء على أنَّ المُحْرِم إذا قتل الصيد أن عليه الجزاء، للنَّصِّ في ذٰلِكَ(١)،

طَرْح التَّثْرِيْب ج ١ ص ١٠٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ٢ ص ٦٣٣ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٢ ص ١٧٤ وتَقْرِيْب التَّهْ ذِيْب ج ٢ ص ١٠٩ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج ٤ ص ٢٧٨ والإمَام التَّرْمِذِيِّ والموازنة بين جَامِعه وبين الصَّحِيْحَيْن: د. نور الدِّيْن عِتْر.

النَّسَائِيِّ: أبو عَبْد الرَّحْمٰن أَحْمَد بن شُعَيْب بن عَلِيّ. القَاضِي الحافظ صاحب كتاب الشُّنن، قال أبو عَلِيّ النَّيْسَابُوْرِيّ: كان من أَئِمَّة المُسْلِمِيْن والإمَام في الحَدِيْث بلا مُدافعة، قال ابن يُوْنُس: كان ثِقَة ثبتاً حافظاً. توفي بفِلَسْطِين سنة ٣٠٣هـ. والنَّسَائِيّ نسبة إلىٰ مَدِيْنَة (نَسَاء) بخُرَاسَان.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٣٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٦٩٨ ومِرْآة الجَنَان ج٢ ص٢٤٠.

ابن مَاجَه: مُحَمَّد بن يَزِيْد الرَّبَعِيِّ مَوْلَاهُم، أبو عَبْد الله القَزْوِيْنِيِّ الحافظ، رحل كثيراً، قال الخَلِيْلِيِّ: ثِقَة كَبِيْر، مُتَّفَق عليه، محتجّ به، له مَعْرِفَة بالحَدِيْث، له السُّنَن ومُصَنَّفَات في التَّفْسِيْر والتَّارِيْخ. مات سنة ٢٧٣هـ، وقيل سنة ٢٧٥هـ.

تَهْذِيْب النَّهْذِيْب جِ٩ ص ٥٣٠ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب جِ٢ ص٢٢ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ٢ ص٦٣٦ وطَرْح التَّثْرِيْب جِ١ ص١١٠ وَوَفَيَات الأَعْيَان جِ٤ ص٢٧٩ وشَذَرَات الذَّهَب ج٢ ص١٦٤.

أبو سَعِيْد الخُدْرِيّ: سَعْد بن مَالِك بن سِنَان الخَزْرَجِيّ. صَحَابِيّ جَلِيْل، أول مشَاهده الخَنْدَق، كان من نُجَباء الأَنْصَار وعلمائهم وفضلائهم. توفي سنة ٧٤ه، وقيل غير ذٰلِكَ.

الاسْتِيْعَاب ج٢ ص٤٧ والإصَابَة ج٢ ص٣٥.

مُجَاهِد بن جَبْر المَكِّيّ: أبو الحَجَّاج المَخْزُوْمِيّ مَوْلَاهُم. رَوَىٰ عن عَلِيّ وسَعْد بن أبي وَقَاص والعَبَادِلَة الأربعة وغيرهم. رَوَىٰ عنه أَيُّوْب وعَطَاء وعِكْرِمَة وآخرون. قال مُجَاهِد: (قرأتُ القُرْآنَ علىٰ ابن عَبَّاس ثلاث عَرضات، أقف عند كل آية أسأله فيمَ نزلت، وكيف كانت؟). وهو مَكِّي تَابعِيّ ثِقَة. مات سنة ١٠١ه وقيل غيره، بمَكَّة وهو ساجد.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ١٠ ص٤٢ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٢ ص٢٢٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨٢.

(١) بدَايَة المُجْتَهدج ١ ص٣٤٧.

قال تعالىٰ: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَانَقَنْلُواْ ٱلصَّيْدَوَأَنتُمْ حُرُمٌ ۗ وَمَن قَنْلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآءٌ مِّثُلُ مَا قَنْلَ مِنَ ٱلنَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

#### التعمد

ذكر الله سُبْحَانَهُ (المُتَعَمِّد)، ولم يذكر المُخْطِئ والناسي.

والمُتَعَمِّد هنا: هو القَاصِد للشيء مع العلم بالإحْرام.

والمُخْطِئ: هو الذي يَقصد شَيئاً فيُصيب صيداً.

والناسي: هو الذي يتعمد الصيد ولا يذكر إحْرامه(١).

واختلف أهل التَّأُويْل في صفة (العَمْد) الذي أوجب الله على صاحبه به الكفارة والجزاءَ في قتله الصيد الذي يكون فيه التَّحْكِيْم على أقوال:

القول الأول: إنه لا شيء على المُخْطِئ والناسي.

وهو قول الطَّبَرِيّ(٢) وأَحْمَد بن حَنْبَل في إحدىٰ روايتيه(٣)،

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٢٣٠٤ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج٢ ص٦٦٨.

وفي الكَشَّاف للزَّمَخْشَرِيّ ج١ ص٤٨٣: (والتعمد أن يقتله وهو ذَاكِر لإحرامه، أو عالم أن ما يقتله مما يَحْرُم عليه قَتْلُهُ. فإن قتله وهو ناس لإحرامه، أو رمى صَيْداً وهو يظن أنه ليس بصيدٍ فإذا هو صيد، أو قصد برميه غير صيد فعدل السَّهْم عن رميته فأصاب صيداً، فهو مُخْطِئ).

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص١٢ وابن العَرَبِيّ، والقُرْطُبِيّ، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) ابن العَرَبِيّ، والقُرْطُبِيّ، السَّابِقَان.

ورُوِيَ عن ابن عَبَّاس(١) وسَعِيْد بن جُبَيْر(١)، وبه قال طاوس(١) وأبو

(۱) أخرج ابن أبي شَيْبَة وابن المُنْذِر عن ابن عَبَّاس قال: إذا أصاب المُحْرِمُ الصيدَ خطأ فليس عليه شيء./ الدُّرِ المَنْفُوْرج٢ ص٣٢٨.

وقول ابن عَبَّاس في: رُوْح المَعَانِي جِ٧ ص٢٣ عن ابن المُنْذِر، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص جِ٢ ص٧١ه وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ السَّابِق.

(٢) أخرج ابن المُنْذِر عن سَعِيْد بن جُبَيْر في المُحْرِم إذا أمات صيداً خطأ فلا شيء عليه، وإن أصاب مُتَعَمِّداً فعليه الجزاء./ الدُّرِ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٨.

وقول سَعِيْد بن جُبَيْر في: تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ السَّابِق، والكَشَّاف ج١ ص٤٨٣ ورُوْح المَعَانِي السَّابِق عن ابن المُنْذِر، وتَفْسِيْر الرَّازِيّ ج٢١ ص٨٨ وفي تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص٨٧١: قوله لا جزاء على الخطأ.

سَعِيْد بن جُبَيْر: بن هِشَام الوَالِبِيّ مَوْلَاهُم الكُوْفِيّ. المُقْرِئ الفَقِيْه، أحد الأَعْلَام، سمع ابن عَبَّاس وعَدِيّ بن حَاتِم وابن عُمَر وطائفة. قتله الحَجَّاج سنة ٩٥هم، قال مَيْمُوْن بن مِهْرَان: مات سَعِيْد بن جُبَيْر وما على ظهر الأرض رجل إلَّا وهو يحتاج إلى عِلمه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظج ١ ص٧٦ رقم ٧٣ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَاذِيِّ ص٨٢ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص١١. (٣) أخرج عَبْد الرَّزَّاق وابن أبي شَيْبَة وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم عن طاوس قال:

لا يُحْكم علىٰ من أصاب صيداً خطأ، إنها يحكم علىٰ من أصابه عمداً، والله ماقال الله إلَّا ﴾ وَمَن قَنَلَهُ مِنكُمُ مُّتَعَيِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥]./ الدُّرّ المَنْثُوْرج٢ ص٣٢٨.

وقول طاوس في: تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ١١ ص ١١ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧١ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ٢ ص ٩٨ عن ابن أبي حَاتِم وقال بعده: وهٰذَا مَذْهَب غَرِيْب عن طاوس، ورُوْح المَعَانِي ج ٧ ص ٢٣ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ السَّابِق.

طاوس: أبو عَبْد الرَّحْمٰن طاووس بن كَيْسَان اليَمَانِيّ. سمع زَيْد بن ثَابِت وعَائِشَة وأبا هُرَيْرة وابن عَبَّاس وطائفة، كان رأساً في العلم والعَمَل، وكان شَيْخ أهل اليَمَن وبركتهم ومفتيهم، له جَلَالَة عَظِيْمَة، وكان كثير الحج، فاتفق موته بمَكَّة سنة ٢٠١هـ، وصَلَّىٰ عليه

ثَوْر<sup>(۱)</sup> ودَاوُد<sup>(۲)</sup> وعَطَاء وسالم والقَاسِم، وأحد قولي مُجَاهِد في رِوَايَة جَابِر الجُعْفِيّ عنه (۱۳)، وروَايَة عن الحسن (۱۶).

وحُجَّة هٰذَا القول هي:

١ قال أَحْمَد بن حَنْبَل: لما خصّ الله تعالىٰ المُتَعَمّد بالذكر دلّ علىٰ أن غيره خلافه (٥).

وقال دَاوُد: (إنَّ قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَن قَنَلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥] مذكور في معرض الشرط، وعند عدم الشرط يلزم عدم المشروط، فوجب أن لا يجب الجزاء عند فقدان العَمْدِيَّة. قال: والذي يؤكد هٰذَا أنه تعالىٰ قال في آخر الآية: ﴿ وَمَنْ عَادَ فَيَننَقِمُ اللهُ

الخَلِيْفَة هِشَام بن عَبْد الملك.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٩٠ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٨.

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج ٤ ص ٢٣٠٤.

(٢) القُرْطُبِيّ السَّابِق، وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٨ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٣، وفي تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٧٨: قول دَاوُد وسائر الظَّاهِرِيَّة: لا جزاء علىٰ الخطأ.

(٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧١.

سالم بن عَبْد الله بن عُمَر بن الخَطَّابِ رَضَالِلُهُ عَنْهُر: من سادات التَّابِعِيْن وثقاتهم في المَدِيْنَة، رَوَىٰ عن أبيه وغيره، ورَوَىٰ عنه الزُّهْرِيِّ ونَافِع. توفي سنة ٢٠١هـ وقيل غيره.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَاذِيِّ ص٦٢ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٨٨ رقم ٧٧ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص٤٣٦.

القَاسِم بن مُحَمَّد بن أبي بَكْر الصِّدِّيْق رَضَيَّكَ عَنْمُ: أبو مُحَمَّد. رَوَىٰ عن أبيه وعَمَّته عَائِشَة والعَبَادِلَة، قال ابن عُيَيْنَة: كان القَاسِم أفضل أهل زمانه. توفي سنة ١٠١ه، وقيل غيره.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٥٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٨ ص٣٣٣ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٩٦ رقم ٨٨.

- (٤) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر السَّابِق: لا جزاء على الخطأ.
- (٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ السَّابِق، وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج٢ ص٦٦٩.

مِنْهُ ﴾ [المائدة: ٩٥]، والانتقام إنها يكون في العَمْد دون الخطأ.

وقوله: ﴿ وَمَنْ عَادَ ﴾ [المائدة: ٩٥]، المُرَاد منه: ومن عاد إلى ما تقدم ذكره، وهٰذَا يقتضي أنّ الذي تقدم ذكره من القتل الموجب للجزاء هو العَمْد لا الخطأ)(١).

وقال الطَّبَرِيّ: (إنَّ الله تعالىٰ ذِكرُهُ حَرَّم قتلَ صيد البَرَّ علىٰ كل مُحْرِم في حال إحرامه ما دام حراماً بقوله: ﴿ يَاَلَّهُا اللَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نَقْنُلُواْ الصَّيْدَ ﴾ [المائدة: ٩٥]، ثم بيَّن حكْم من قتل ما قتل من ذٰلِكَ في حال إحرامه مُتَعَمِّداً لقتله، ولم يخصص به المُتَعَمِّد قَتْلَهُ في حال نسيانه إحرامَهُ، ولا المُخْطِئ في قتله في حال ذكره إحرامَهُ، بل عمَّ في التنزيل بإيجاب الجزاء: كلَّ قاتل صيد في حال إحرامه مُتَعَمِّداً، وغير جائز إحالة ظاهِر التنزيل إلىٰ بَاطِن من التَّأُويْل، لا دلالة عليه من نص كتاب، ولا خبر لرَسُوْل الله عَيْقَ، ولا إجماع من الأُمَّة، ولا دَلالةَ من بعض هٰذِهِ الوجوه)(٢).

٢- قال أَحْمَد: الأصل براءة الذِّمَّة، فمن ادعى شُغْلها فعليه الدليل (٣).

ورد دَاوُد: بأن النَّبِيِّ ﷺ سئل عن الضَّبُع، فقال: هي صيد، وجعل فيها إذا أصابها المُحْرِم كبشاً، ولم يقل عمداً ولا خطأ(٤).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٨.

وفي الكَشَّاف ج ١ ص ٤٨٣: بعد قول سَعِيْد بن جُبَيْر قال: أخذاً باشتراط العمد في الآية. وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ٢ وفي رُوْح المَعَانِي ج ٧ ص ٢٣ بعد قول دَاوُد قال: أخذاً بظَاهِر الآية. وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ٢ ص ٩٨ بعد قول طاوس قال: وهو متمسك بظاهِر الآية: ﴿ وَمَن قَلَلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا فَجَزَآءٌ مِثَلُ مَا قَلَا مَن النَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١٢.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٤ ص٢٣٠٥.

وانظر: تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٩.

فأجاب دَاوُد: بأن نصّ القُرْآن خيرٌ من خبر الوَاحِد وقولِ الصَّحَابِيّ والقياس(١). القول الثاني: أن يقتله مُتَعَمِّداً لقتله ناسياً لإحرامه.

وهو قول مُجَاهِد.

لقوله تعالىٰ بعد ذٰلِكَ: ﴿ وَمَنْ عَادَ فَيَننَقِمُ ٱللَّهُ مِنْهُ ﴾ [المائدة: ٩٥]. قال: ولو كان ذَاكِراً لإحرامه لوجبت عليه العقوبة لأول مرة. قال: فدل علىٰ أنه أراد مُتَعَمِّداً لقتله ناسياً لإحرامه.

قال مُجَاهِد: فإن كان ذَاكِراً لإحرامه فقد حلَّ ولا حجَّ له، لارتكابه محظور إحْرامه، فبطل عليه كما لو تكلم في الصلاة أو أحدث فيها. قال: ومن أخطأ فذلكَ الذي يُجْزئه (٢).

وانظر الروايات العديدة في قول مُجَاهِد في: تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٨-١٠.

وانظر أَيضاً: أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج٢ ص٦٦٨ وللجَصَّاص ج٢ ص٥٧١ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٢ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٤ عن ابن جَرِيْر.

وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٨: قال مُجَاهِد بن جَبْر: المُرَاد بالمُتَعَمِّد هنا القَاصِد إلى قتل الصيد الناسي لإحْرامه، فأما المُتَعَمِّد لقتل الصيد مع ذكره لإحرامه فذاك أمره أَعْظَم من أن يكفر، وقد بطل إحرامه، رواه ابن جَرِيْر عنه....

قال ابن كَثِيْر: وهو قول غَرِيْب.

وفي تَفْسِيْر الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٧: أخرج عَبْد الرَّزَّاق وسَعِيْد بن مَنْصُوْر وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وأبو الشَّيْخ عن مُجَاهِد في قوله: ﴿ وَمَن قَنْلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥]، قال: مُتَعَمِّداً لقتله ناسياً لإحرامه فذلك الذي يحكم عليه، فإن قتله ذَاكِراً لإحرامه مُتَعَمِّداً لقتله لم يحكم عليه.

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٥٠٣٠.

## وبه قال: ابن سِيْرِيْن نِاللهِ وَوايَدة

## عن ابن عَبَّاس (٣) وبه قال: ابن زَيْد د (١) وابن جُريْج (٥)

وفيه أيضاً: وأخرج الشَّافِعِيّ وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر عن مُجَاهِد قال: من قتله مُتَعَمِّداً غير ناسٍ لإحرامه ولا يريد غيره فقد حَلّ وليست له رخصة، ومن قتله ناسياً لإحرامه أو أراد غيره فأخطأ به فذٰلِكَ العمد المكفَّر.

- (۱) أخرج أبو الشَّيْخ عن مُحَمَّد بن سِيْرِيْن قال: من قتله مُتَعَمِّداً لقتله ناسياً لإحرامه فعليه الجزاء، ومن قتله مُتَعَمِّداً لقتله غير ناسٍ لإحرامه فذاك إلى الله تعالى إن شاء عَذَّبه وإنْ شاء غفر له./ الدُّرِّ المَنْثُور ج٢ ص٣٢٧. وانظر: رُوْح المَعَانِي ج٧ ص٣٢-٢٤.
- (٢) أخرج ابن جَرِيْر عن الحسَن: ﴿ وَمَن قَلَلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥] للصيد ناسياً لإحرامه ﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ بَعَدَذَاكِ ﴾ [المائدة: ٩٤] مُتَعَمِّداً للصيد يذكرُ إحرامه. / تَفْسِيْر ابن جَرِيْر الطَّبَرِيِّ جَرامه ما والدر المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٧ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٤ وكلاهما عن ابن جَرِيْر. وانظر: أَحْكَام التُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧١٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٤.
- (٣) أخرج أبو الشَّيْخ عن ابن عَبَّاس: ﴿ وَمَن قَنلَهُ مِنكُم مُتَعَمِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥] قال: إذا كان ناسياً لإحرامه وقتل الصيد مُتَعَمِّداً. / الدُّر المَنْثُور ج٢ ص٣٢٧.
- (٤) أخرج ابن جَرِيْر عن ابن زَيْد: أما الذي يتعمّد فيه الصيد وهو ناسٍ لحُرْمِهِ أو جاهلُ أنّ قتله غيرُ مُحَرَّم، فه وُلاءِ الذين يحكم عليهم. فأما من قتله مُتَعَمِّداً بعد نهي الله وهو يعرف أنه مُحْرِم، وأنه حرام، فذلك يوكل إلىٰ نقمة الله، وذلك الذي جعل الله عليه النقمة./ تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٤.

ابن زَيْد: عَبْد الرَّحْمٰن بن زَيْد بن أَسْلَم العُمَرِيّ مَوْلَاهُم، المَدَنِيّ، أخو أُسَامَة وعَبْد الله، وفيهم لِيْن. وكان عَبْد الرَّحْمٰن صاحب قُرْآن وتَفْسِيْر، جمع تَفْسِيْراً في مجلد، وكتاباً في الناسخ والمنسوخ. حدّث عن أبيه وابن المُنْكَدِر. ورَوَىٰ عنه أَصْبَغ بن الفَرَج وغيره. توفي سنة ١٨٢ه. ولكون عَبْد الرَّحْمٰن صاحب تَفْسِيْر، رَجَّحْتُ أنه هو المقصود بابن زَيْد هنا.

سِيَر أَغْلَام النُّبَلَاء ج ٨ ص ٣٤٩ وتَهْذِيْب الكَمَال ج ٤ ص ٤٠ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ص ٣٧٣ (طَبْعَة مُحَمَّد عَوَّامَة) والخُلاصَة ص ٢٢٧.

(٥) أخرج ابن جَرِيْر عن ابن جُرَيْج: ﴿ وَمَن قَنْلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا ﴾ [المائدة: ٩٥] غير ناسٍ لحُرْمِهِ ولا مُريدٍ غيرَه فقد حلَّ، وليست له رُخْصة، ومن قتله ناسياً لحُرْمِهِ أو أراد غيره فأخطأ به فذٰلِكَ

وإبْرَاهِيْم (١).

ورد القُرْطُبِيّ قول مُجَاهِد:

بأن الله سُبْحَانَهُ أوجب الجزاء ولم يذكر الفساد، ولا فرق بين أن يكون ذَاكِراً للإحرام أو ناسياً له، ولا يَصِحّ اعتبار الحج بالصلاة فإنها مختلفان (٢).

وقال الجَصَّاص: أما مُجَاهِد فإنه تارك لظاهِر الآية، لأن الله تعالى قال: ﴿ وَمَن قَنَلَهُ مِنكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَآء مُثِلً مَا قَنَلَ مِنَ النَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، فمن كان ذَاكِراً لإحرامه عامداً لقتل الصيد فقد شمِله الاسم فواجب عليه الجزاء، ولا معنى لاعتبار كونه ناسياً لإحرامه عامداً لقتله (٣).

العمد المكفُّر./ تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٩. وانظر قول ابن جُرَيْج في: تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٢٤٤.

ابن جُرَيْج: أبو الوَلِيْد عَبْد الملك بن عَبْد العَزِيْز بن جُرَيْج. فقيه الحَرَم، قال ابن عُييْنَة: سمعت أخي عَبْد الرَّزَّاق بن هَمَّام عن ابن جُرَيْج يقول: ما دوّن لهذَا العلم تدويني أحدُّ، وقال: جالست عَمْرو بن دِيْنَار بعد ما فرغت من عَطَاء سبع سنين، وهو أول من صنف الكتب بالحِجَاز. مات سنة ١٥٠ه.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص٧١ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٤٠٢ وشَذَرَات الذَّهَب ج١ ص٢٢٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص١٦٩ رقم ١٦٤.

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص١٠ وفيه: (مثل قول الحسَن). وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٢٤٤.

(٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٤ ص ٢٣٠٥.

القُرْطُبِيّ: مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي بَكْر بن فَرْح الأَنْصَارِيّ الأَنْدَلُسِيّ، أبو عَبْد الله. من العُبَّاد الصَّالِحِيْن والعُلَمَاء العَارِفِيْن الوَرِعين، من تصانيفه: تَفْسِيْر جَامِع أَحْكَام القُرْآن، والكتاب الأسْنَىٰ في أسهاء الله الحُسْنَىٰ، والتَّذْكار في أفضل الأذكار، والتَّذْكِرَة. كان مستقراً بمُنْيَة بنى خُصَيْب من الصَّعِيْد الأدنىٰ بمِصْر، وتوفي بها سنة ١٧١ه.

الدَّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٣٠٨ والوافي بالوَفَيَات جِ٢ ص١٢٢ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة جِ١ ص١٩٧. (٣) أَحْكَام القُرْ آن للجَصَّاص جِ٢ ص٧٧٥. ورُوِيَ عن مُجَاهِد: أنه لا حكم عليه في قتله مُتَعَمِّداً، ويستغفر الله، وحَجُّه تام، وبه قال ابن زَيْد (۱).

القول الثالث: يُحكم عليه في العَمْد والخطأ والنسيان.

قاله ابن عَبَّاس (٢) ورُوِيَ عن عُمَر (٣) وعُثُمَان (٤) وطال وَ عُرْمَان (٤) وطال والمن وإبْرَاهِ بُهم النَّخَعِيّ (١) والمنزُهُ هُمْرِيّ (٧)

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ السَّابِق.

- (٢) أخرج ابن المُنْذِر وابن جَرِيْر وابن أبي حَاتِم والبَيْهَقِيِّ في سُنَنه عن ابن عَبَّاس في قوله: ومن قَتَله منكم مُتَعَمِّداً، قال: إن قتله مُتَعَمِّداً أو ناسياً أو خطأحكم عليه، فإن عاد مُتَعَمِّداً عُجَلّت له العقوبة، إلَّا أن يعفوَ اللهُ عنه. / الدُّرِّ المَنْثُور ج٢ ص٣٢٧. وانظر: تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١٩ والقول عن ابن عَبَّاس في تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٤ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج٢ ص٢٦٨ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣٨.
- (٣) أخرج ابن أبي شَيْبَة وابن جَرِيْر وابن أبي حَاتِم عن الحكم: أن عُمَر كتب أن يحكم عليه في
   الخطأ والعمد./ الدُّر المَنْثُوْر ج٢ ص٣٢٧.

وانظر: ابن العَرَبِيّ، والقُرْطُبِيّ، السَّابِقين، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧١٥.

(٤) الجَصَّاص السَّابق.

(٥) القُرْطُبِيّ السَّابِق.

- (٦) ابن العَرَبِيّ، والقُرْطُبِيّ، والجَصَّاص، السَّابِقَة. وتقدمت الرِّوَايَة عن ابن عَبَّاس وطاوس والحسن وإبْرَاهِيْم في القولين السَّابِقين. ووردت لهذهِ الرِّوَايَة عن الحسن في: تَيْسِيْر التَّفْسِيْر جَمْ ص١٧٨.
- (٧) أخرج ابن جَرِيْر عن الزُّهْرِيِّ أنه قال: نزل القُرْآن بالعَمْد، وجرت السُّنّة في الخطأ. يعني في المُحْرِم يصيب الصيدَ./ تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١١ والدر المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٧ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٣٣ وكلاهما عن ابن جَرِيْر.

وأخرج عَبْد الرَّزَّاق وعَبْد بن حُمَيْد وابن المُنْذِر عن الزُّهْرِيِّ قال: يحكم عليه في العمد وفي الخطأ منه./ الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٨.

وقول الزُّهْرِيّ في الكَشَّاف ج١ ص٤٨٣ وتَغْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٢٤٤.

وعَطَاء(١).

# وبه قال الجُمْهُ وْر(٢): مَالِك والشَّافِعِيِّ وأبو حَنِيْفَة

قال ابن العَرَبِيّ: إن كان يريد بالسُّنة الآثار التي وردت عن ابن عَبَّاس وابن عُمَر فَنِعِمّا هي وما أحسنَها أُسْوة./ أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج٢ ص٦٦٨-٦٦٩وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٤ ص٢٣٥-٢٦٩وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٤ ص٢٣٠ بعد إيرادهما قول الزُّهْرِيّ.

وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٥: قال الزُّهْرِيّ: دل الكتاب على العامد وجرت السُّنة على الناسي، ومعنى هٰذَا أن القُرْآن دلّ على وجوب الجزاء على المُتَعَمّد وعلى تأثيمه بقوله: ﴿ لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِوِّ عَفَا اللَّهُ عَمَا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَنَقِمُ اللَّهُ مِنَّ أَلَهُ مِنْ عَلَا اللَّهُ عَمَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَمَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّ

الزُّهْرِيِّ: أبو بَكْر مُحَمَّد بن مُسْلِم بن عُبَيْد الله بن عَبْد الله بن شِهَاب القُرشِيّ المَدَنِيّ. حدّث عن ابن عُمَر وأَنَس وسَهْل بن سَعْد وسَعِيْد بن المُسَيَّب، وحدّث عنه الأَوْزَاعِيّ واللَّيْث ومَالِك وغيرهم، قال عُمَر بن عَبْد العَزِيْز: لم يبقَ أحد أعلم بسُنّة ماضية من الزُّهْريّ، وقال مَالِك: بقِيَ ابن شِهَاب وما له في الدنيا نظير. مات سنة ١٢٤ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظج ١ ص١٠٨ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٩ ص٤٤٥ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٠٧ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٦٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٦٣ وحِلْيَة الأَوْلِيَاء ج٣ ص٣٠ وطَرْح التَّثْرِيْب ج١ ص١٠٨ والإمَام الزُّهْرِيِّ وأثره في السُّنَّة: د. حَارِث الضَّارِي.

(۱) أخرج ابن أبي شَيْبَة وابن جَرِيْر وابن أبي حَاتِم عن عَطَاء قال: يحكم عليه في العمد والخطأ والنسيان. / الدُّرِ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٧ ونحوها فيه رِوَايَة أُخرىٰ أَخْرَجَهَا الشَّافِعِيِّ وابن المُنْذِر وأبو الشَّيْخ عن ابن جُرَيْج عن عَطَاء.

وانظر: تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١١ والطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٤ وابن العَرَبِيِّ ج٢ ص٦٦٨.

(٢) تَفْسِیْر الرَّازِیِّ ج ١٢ ص ٨٨ وابن كَثِیْر ج ٢ ص ٩٨ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧ و وَتَنْسِیْر التَّفْسِیْر ج ٣ ص ١٧٨ وفي الطَّبَرْسِیِّ ج ٣ ص ٢٤٤: (وهو قول أكثر الفُقَهَاء ومَذْهَب عامة أهل التَّفْسِیْر والعلم)، وفي الدُّرّ المَنْتُوْر ج ٢ ص ٣٢٧ ورُوْح المَعَانِي ج ٧

وأصحابهم (١) وصححه الجَصَّاص (٢)، وهو قول الإبَاضِيَّة (٣)، والمَرْوِيِّ عن أَثِمَّة الإِمَامِيَّة (٤).

## وحُجَّة هٰذَا القول:

١- قوله تعالى: ﴿ وَحُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ ٱلْبَرِ مَا دُمْتُهُ حُرُمًا ﴾ [المائدة: ٩٦]، ولما كان ذٰلِكَ حَرَاماً بالإحرام صار فعله محظوراً بالإحرام، فلا يسقط حكمه بالخطأ والجهل كها في حَلْق الرأس، وكها في ضهان مال المسلم، فإنه لما ثبتت الحُرْمَة لحق المَالِك لم يتبدل ذٰلِكَ بكونه خطأ أو عمداً، فكذا هُهُنَا (٥).

فقتل الصيد إتلاف، والإتلاف مضمون في العمد وفي النسيان، لُكِن المُتَعَمِّد مأثوم، والمُخْطِئ غير ملوم(٢).

٢- قوله ﷺ: في الضَّبُع كبشُ إذا قتله المُحْرِم، وقول الصَّحَابَة في الظَّبْي شاة،

ص ٢٣: (أخرج الشَّافِعِيِّ وابن المُنْذِر عن عَمْرو بن دِيْنَار قال: رأيت الناس أجمعين يغرمون في الخطأ).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٥٢٣٠.

<sup>(</sup>٢) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧٢٥.

<sup>(</sup>٣) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية لأبي الحواري ص٩٩ وفيه: أن عليه الجزاء إن كان قتله مُتَعَمّداً أو خطأ أو أشار إلى الصيد فأُصيب من ذٰلِكَ. ونحوه في النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص٥٠١ وفي تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٠٨: ومن قتله منكم مُتَعَمّداً أو خاطئاً أو نائماً أو مُغْمَى عليه أو سكران أو مجنوناً أو في طفولية... والجاهل داخل في التعمد... ومنه أن ينسى أنه مُحْرِم... فجزاء مثل ما قتل من النعم.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٤.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٨.

وانظر نحوه في: أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧٧٥.

<sup>(</sup>٦) تَفْسِیْر ابن کَثِیْر ج۲ ص۹۸.

وليس فيه ذكْرُ العمد(١).

٣- دل القُرْآن على وجوب الجزاء على المُتَعَمد، وجاءت السُّنة من أَحْكَام النَّبِي عَيْكِةً وأَحْكَام أصحابه بوجوب الجزاء في الخطأ(٢).

وجعل الجُمْهُوْر فائدة تخصيص الآية (العَمد) بالذِّكْر في نَسَق التلاوة من قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَنْ عَادَ فَيَننَقِمُ اللَّهُ مِنفَّةً ﴾ [المائدة: ٩٥]، وذٰلِكَ يختص بالعَمْد دون الخطأ، لأن المُخْطِئ لا يجوز أن يلحقه الوعيد، فخصّ العمد بالذكر وإن كان الخطأ والنسيان مثله، ليَصِحّ رجوع الوعيد إليه (٣).

فإن قيل: محظورات الإحرام يستوي فيها العَمْدُ والخطأ، فها بال التعمد مشروطاً في الآية؟

# أُجيب بها يأتي:

١- إن مورد الآية فيمن تعمَّد، فقد رُوِيَ أنه عَنَّ لهم في عُمْرَة الحُديْبِيَّة حِمَارُ وحش، فحمل عليه أبو اليَسَر فطعنه برمحه فقتله، فقيل له: إنك قتلت الصيد وأنت مُحْرم، فنزلت<sup>(١)</sup>.

## واعتُرض:

بأن الخبر على تقدِير ثُبُوْته إنها يَدُلّ على أن القتل من أبي اليَسَر كان عن قَصْد وهو غير العَمْد بالمعنى السَّابِق، إذ قد أخذ فيه العلم بالتحريم، وفعل أبي اليَسَر خالٍ عن ذُلِكَ بشهادة الخبر، إذ يَدُلّ أَيضاً على أن حرمة قتل المُحْرِمِ الصيدَ عُلمت بعد نُزُول الآية.

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٩.

<sup>(</sup>٢) انظر: هامش قول الزُّهْرِيّ الآنف الذكر.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧١٥.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الكَشَّاف ج ١ ص ٤٨٣. وأورده الآلُوْسِيّ في رُوْح المَعَانِي ج ٧ ص ٢٣.

## وأجيب

بأنا لا نُسلم أن أبا اليَسَر لم يكن عالماً بالحُرْمَة إذ ذاك، فقد رُوِيَ عن جَابِر بن عَبْد الله وابن عَبَّاس رَضَالِللَهُ عَنْهُم: أنّ الصيد كان حراماً في الجاهلية، حيث كانوا يضربون من قتل صيداً ضرباً شديداً، والمَعْلُوْم من الآية كون ذٰلِكَ من شرعنا.

وقيل: إن الحُرْمَة جاءت من قوله تعالىٰ: ﴿ غَيْرَ مُحِلِّي ٱلصَّيْدِ وَٱنتُمْ حُرُمُ ۗ ﴾ [المائدة: ١]، ولعله أَوْلَىٰ(١).

٢- الأصل فعل التعمد، والخطأ لاحق به للتغليظ، ويَـدُلَّ عليه قوله تعالىٰ:
 ﴿ لِيَنُوفَ وَبَالَ أَمْرٍ فِي عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ وَمَنْ عَادَ فَيَـنَقِمُ اللَّهُ مِنْةً ﴾ [المائدة: ٩٥](٢).

واعْتُرض:

بأن قياس الخطأ على العمد في الكفارات مختلف فيه، والحَنفِيَّة لا تراه (٣).

قال الجَصَّاص:

فإن قال قائل:

(١) رُوْح المَعَانِي السَّابِق.

جَابِر بن عَبْد الله: بن عَمْرو الأَنْصَارِيّ السَّلَمِيّ، شَهِدَ العَقَبَة الثانية مع أبيه وهو صَغِيْر، كان من المكثرين الحُفَّاظ للسُّنَن، وكفّ بصره آخر عُمْره. وتوفي بالمَدِيْنَة سنة ٧٤ه، وقيل غيره.

الاسْتِيْعَاب ج١ ص٢٢١ والإصَابَة ج١ ص٢١٣ وأُسْد الغَابَة ج١ ص٢٥٦ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ص٤٤.

- (٢) تَفْسِيْر الكَشَّاف السَّابِق. وأورده الآلُوْسِيِّ في رُوْح المَعَانِي السَّابق.
  - (٣) رُوْح المَعَانِي السَّابِق.

لا يجوز عندكم إثبات الكفارات قياساً، وليس في المُخْطِئ نص في إيجاب الجزاء. قيل له:

ليس هٰذَا عندنا قياساً، لأن النَّصّ قد ورد بالنهي عن قتل الصيد في قوله: ﴿ لَانْقَنْلُواْ السَيْدَ وَالْتَاتُمُ حُرُمٌ ۚ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وذٰلِكَ عندنا يقتضي إيجاب البدل على متلفه كالنهي عن قتل صيد الآدمي، أو إتلاف ماله يقتضي إيجاب البدل على متلفه، فلما جرى الجزاء في هٰذَا الوجه مجرى البدل وجعله الله مثلاً للصيد اقتضى النهي عن قتله إيجاب بدل على متلفه، ثم ذٰلِكَ البدل يكون الجزاء بالاتفاق.

وأيضاً فإنه لما ثبت استواء حال المعذور وغير المعذور في سائر جنايات الإحْرَام كان مفهوماً من ظاهِر النهي تساوي حال العامد والمُخْطِئ، وليس ذٰلِكَ عندنا قياساً، كما أن حكمنا في غير بَرِيْرَة بها حكم النَّبِيِّ عَيْنَ في بَرِيْرَة ليس بقياس، وكذٰلِكَ حكمنا في العصفور بحكم الفأرة، وحكمنا في الزَّيْت بحكم السَّمْن إذا مات فيه ليس هو قياساً على الفأرة وعلى السَّمْن، لأنه قد ثبت تَساوي ذٰلِكَ قبل ورود الحكم بها وصفنا، فإذا ورد في شيء منه كان حكماً في جميعه. ولذٰلِكَ قال أصحابنا: إن حكم النَّبِيِّ عَيْنَ ببَقَاء صوم المَجَامِع ناسياً، لأنها غير مختلفين فيها يتعلق صوم الآكل ناسياً هو حكم فيه ببَقَاء صوم المَجَامِع ناسياً، لأنها غير مختلفين فيها يتعلق جها من الأحْكام في حال الصوم.

وكذُلِكَ قالوا فيمن سبقه الحدَثُ في الصلاة من بول أو غائط: إنه بمنزلة الرُّعَاف والقَيء اللذين جاء فيهما الأثر في جواز البناء عليها، لأن ذُلِكَ غير مختلف فيها يتعلق بهما من أَحْكَام الطهارة والصلاة، فلما ورد الأثر في بعض ذُلِكَ كان ذُلِكَ حكْماً في جميعه، وليس ذُلِكَ بقياس، كذُلِكَ حكم قاتل الصيد خطأ(١).

<sup>(</sup>١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٢.

### قتل الصيد مَرَّةُ بعد مَرَّة؛

في قتل المُحْرِم الصيدَ في إحْرَامه مَرّةً بعد مَرّة قولان:

القول الأول: يُحكَم عليه كلما قتله.

وهو قول مَالِكُ والشَّافِعِيِّ وأبي حَنِيْفَة وغيرهم.

لقوله تعالىٰ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا نَقَنُلُواْ ٱلصَّيْدَوَأَنتُمْ حُرُمٌ ۚ وَمَن قَنَلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآةً \* فَجَرَآةً \* مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآةً \* مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآةً \* مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآةً \* مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآةً \* فَكُلُ مَا قَنْلُ مِنَ ٱلنَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

فالنهي دائم مستمر عليه ما دام مُحْرِماً، فمتى قتله فالجزاء لأجل ذٰلِكَ لازم له.

القول الثاني: لا يُحكم عليه مرتين في الإسْلَام، ولا يُحكم عليه إلَّا مرة وَاحِدَة، فإن عاد ثانية فلا يُحكم عليه، ويقال له: ينتقم الله منك.

وهو مَرْوِيٌ عن ابن عَبَّاس، وبه قال الحسن وإبْرَاهِيْم ومُجَاهِد وشُرَيْح.

لقوله تعالىٰ: ﴿ وَمَنْ عَادَ فَيَسْنَقِمُ ٱللَّهُ مِنَّهُ ۗ ﴾ [المائدة: ٩٥].

ورده القُرْطُبِيِّ بقوله:

ودليلنا عليهم ما ذكرناه من تمادي التحريم في الإحْرام، وتوجه الخطاب عليه في دين الإِسْلَام (١).

## المُرَاد بالمِثْل:

واختلف العُلَمَاء في المُرَاد بالمِثْل من الآية، الذي هو الجزاء، على قولين: أولهما: المثْل هو القِيْمة، والثاني: المثْل من حيث الصورة والخِلْقَة.

القول الأول: المثل (الجزاء) هو قِيْمة الصَّيد، سواء كان الصّيد له مِثْل أم لم يكن له

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٢٣٠٥-٢٣٠٦.

مِثْل، ويقوّمه عَدْلَان.

فالصيد المقتول تُقوَّم قيمتُه من الدراهم، ثم يشتري القاتل بقيمته نِدَّاً من النَّعَم، ثم يهديه إلىٰ الكَعْبَة إن شاء، وإن شاء اشترىٰ طعاماً، وإن شاء صام.

وبه قال أبو حَنِيْفَة وأبو يُوسُف، وهو المَذْهَب عند الحَنَفِيَّة (١)، ورُوِيَ عن ابن عَبَّاس (٢)، وبعض التَّابِعِيْن كعَطَاء ومُجَاهِد وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ (٣)، وفي الرَّوْض النَّضِيْر: ومال إليه في المَنَار (١٠).

وحُجَّة لهٰذَا القول ما يأتي:

١- إن إيجاب القيمة مَرْوِي عن بعض الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن<sup>(٥)</sup> وهم الذين تقدم ذكرهم.

٢- المِثْل المطلق هو المِثْل صورة ومعنى، ولا يمكن الحملُ عليه لخروج ما ليس له مِثْل صُوري من تناول النَّصّ، وفي ذٰلِكَ إهماله عن حكْم الشَّرْع، فحمل علىٰ المِثْل

(١) المَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٢ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧٣.

وانظر: تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٧٩.

وسيرد ذكر مصادر أُخرىٰ عند الأَدِلَّة.

وأسند ابن حَزْم في المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٥ إلىٰ أبي يُوْسُف القول بالمثْل كقول مُحَمَّد، وهو مخالف لما في كتب الحَنَفِيَّة.

- (٢) المَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٣ وبَدَائِع الصَّنَائِع السَّابِق.
- (٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج م ص٥٧٥ والمُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٤.

وذكر قول إِبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ في: تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٢٠ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٢٤٥ وتَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤١.

- (٤) الرَّوْض النَّضِيْر للسَّيَّاغِيِّ ج٥ ص٢٢٩.
- (٥) المَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٣ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج ٣ ص ١٢٦١ والمُحَلَّىٰ ج ٧ ص ٢٢٤.

معنى لكونه معهوداً في الشَّرْع كما في حقوق العِبَاد(١)، فإنه لو أتلف أحدٌ بقَرةً لإنسان لا يلزمه بقَرة مثلها اتفاقاً(١).

ففي حقوق العِبَاد يكون الحيوان مضموناً بالقيمة، لأنه لا مِثْلَ له من جنسه، لأن المثْل في آية الاعتداء: ﴿ فَأَعَتَدُواْعَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمُ ۚ ﴾ [البقرة: ١٩٤]، متفق علىٰ معناه بين الفُقَهَاء وهو القيمة، فكذا الأمر في حقوق الله تعالىٰ ٣٠٠.

٣- الماثلة بين الشيئين عند اتحاد الجنس أبلغ منه عند اختلاف الجنس، فإذا لم تكن النّعَامَة مِثْلاً للنّعَامَة والمثل من الأسماء المشتركة، النّعَامَة مِثلاً للنّعَامَة والمثل من الأسماء المشتركة، فمن ضرورة كون الشيء مِثلاً لغيره أن يكون ذلك الغير مِثلاً له، ثم لا تكون النّعَامة مِثلاً للبَدَنة عند الإتلاف، فكذلك لا تكون البَدَنة مِثلاً للنّعَامة، وإذا تعذر اعتبار الماثلة صورة وجب اعتبارها بالمعنى، وهو القيمة (٤).

والله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ ذكر المِثْل مُنكَّراً في موضع الإثبات فيتناول وَاحِداً، وإنه اسم مشترَك يقع على المثْل من حيث المعنى، ويقع على المثْل من حيث الصورة، فالمثل من حيث المعنىٰ يراد من الآية فيها لا نَظير له، فلا يكون الآخر مُرَاداً، إذ المشترَك في موضع الإثبات لا عموم له (٥٠).

٤- المثُّل معنى - وهو القيمة - مُرَاد بالإجماع فيها لا نَظِير له، وهو مجاز، فلا يراد

<sup>(</sup>١) الهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج٢ ص٢٦٠.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣١.

وانظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤.

<sup>(</sup>٣) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٣.

<sup>(</sup>٤) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣.

<sup>(</sup>٥) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٢ ص١٢٦٠.

وانظر: الهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج٢ ص٢٦١.

المعنىٰ الحقيقي - وهو المثل صورة ومعنى -، لعدم جواز الجمع بين الحقيقة والمجاز(١٠).

و- إن الله تعالىٰ ذكر عدالة الحكميْن، ومَعْلُوْم أنّ العدالة إنها تشترط فيها يحتاج إليه إلىٰ النّظر والتأمّل، وذٰلِكَ في المثل من حيث المعنىٰ وهو القيمة، لأنه بها تتحقق الصيانة عن الغُلُو والتقصير وتَقْرِيْر الأمر علىٰ الوسط، فأما الصورة فمشابهة لا تفتقر إلىٰ العدالة (٢).

# وأُجيب هٰذَا الدليل:

بأن اعتبار العَدْلَيْن إنها وجب للنَّظَر في حال الصيد من صِغَر وكِبَر، وما لا جنس له مما له جنس، وإلْحَاق ما لم يقع عليه نص بها وقع عليه نص (٣).

7- إن الله عَزَّ وجَلَّ نهى المُحْرِمِيْن عن قتل الصيد عاماً، لأنه تعالىٰ ذكر الصيد بالألف واللام بقوله عَزَّ وجَلَّ: ﴿ لَانَقَنْلُواْ الصَّيْدَوَاَنتُمْ حُرُمٌ ۚ ﴾ [المائدة: ٩٥]، والألف واللام لاستغراق الجنس خصوصاً عند عدم المعهود. ثم قال تعالىٰ: ﴿ وَمَن قَنْلَهُ مِنكُم وَاللام لاستغراق الجنس خصوصاً عند عدم المعهود. ثم قال تعالىٰ: ﴿ وَمَن قَنْلَهُ مِنكُم مُّتَعَمِّدًا فَجَزَاء هُ مِثَلُ مَا قَنْلَ ﴾ [المائدة: ٩٥] والهاء كناية راجعة إلى الصيد الموجد من اللفظ المعرّف بلام التعريف، فقد أوجب سُبْحَانَه بقتل الصيد مِثْلاً يَعُمّ ما له نظير وما لا نظير له. وذلك هو المثل من حيث المعنى وهو القيمة، لا المثل من حيث المجلقة والصورة. لأن ذلك لا يجب في صيد لا نظير له، بل الواجب فيه المثل من حيث المعنى وهو القيمة بلا خلاف، فكان صرف المثل المذكور بقتل الصيد على العموم إليه تخصيصاً لبعض ما تناوله عموم الآية، والعَمَل بعموم اللفظ واجب ما أمكن، ولا يجوز تخصيصه إلّا

<sup>(</sup>۱) البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣ والهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج ٢ ص ٢٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٢ ص ٦٤ و بدَايَة المُجْتَهد ج ١ ص ٣٤٨.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٢ ص١٢٦٠ وتَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق، وتَفْسِيْر الكَشَّاف ج١ ص٤٨٤ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣٠٧.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ السَّابِق.

بدليل(١).

فإن قيل:

ما تصنع بقوله ﴿ هَدَيًا ﴾ [المائدة: ٩٥]، وهو حال من (جزاء)؟ فإذا كان الجزاء القيمة كيف يمكن أن يكون هَدْياً بالغَ الكَعْبَة؟

أُجيب:

بأن معناه: إذا قُوِّم فبلغت قيمته هَدْياً بالغَ الكَعْبَة، فالقاتل بالخيار بين الأُمور الثلاثة (٢).

وأما قوله (من النَّعَم)، فقد قيل: فيه تقديم وتَأْخِيْر، ومعناه:

فجزاء مثل ما قتل يحكُم به ذوا عَدْل منكم من النَّعَم هَدْياً بالغ الكَعْبَة (٣).

وذكر الحَنَفِيَّة:

أنّ الجزاء في سَبُع (أي: كل حيوان لا يؤكل لحمه مما ليس من الفواسق والحشرات) ولو خنزيراً أو قِرْداً أو فِيلاً، لا يزاد على قيمة شاة (أي: أدنَى ما يجزئ في الهَدْي والأُضحية، وهو الجَذَع من الضأن)، وإن كان السَّبُع أكبر منها لأنّ زِيَادَة قيمته إما لما فيه من معنى المحاربة وهو خارج عن معنى الصيدية، أو لما فيه من الإيذاء وهو لا تقوّم له شرعاً، فبقي اعتبار الجلد واللَّحْم على تقدير كونه مأكولاً، وذلك لا يَزِيْد على قيمة الشاة غالباً، لأن لحم الشاة خير من لحم السَّبُع.

أما في مأكول اللَّحْم، ففيه فساد اللَّحْم أَيضاً، فتجب قيمته بَالِغَة ما بلغت(٤).

<sup>(</sup>١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص١٢٥٩.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة على الهِدَايَة ج٢ ص٢٦١.

<sup>(</sup>٣) المَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٣.

<sup>(</sup>٤) حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ المُخْتَارج ١ ص٢٨٥ ورَدّ المُحْتَار علىٰ الدُّرّ المُخْتَارج ٢

وما رُوِيَ عن النَّبِيِّ عَلَيْهِ والصَّحَابَة من إيجابهم النظائر، فقد أجاب الحَنفِيَّة عنه: بأن إيجابهم النظائر لم يكن باعتبار أعْيَانها، إذ لا مماثلة بين الضَّبُع والشاة خِلْقَةً، وإنها كان باعتبار التقدير بالقيمة، إلَّا أنهم كانوا أرباب المواشي، فكان الأداء عليهم منها أيسر من النقود.

وهو نظير قول الإمَام عَلِيّ رَضَيَلِنَهُ عَنْهُ في ولد المَغْرُوْر: يُفَكّ الغلام بالغلام، والجارية بالجارية. والمُرَاد القيمة(١).

## تَقْوِيْم الصيد من حيث الذات أو التَّعْلِيْم:

ولما كان المُرَاد من الجزاء القيمة، اختلف فُقَهَاء الحَنَفِيَّة في تَقْوِيْم الصيد، هل يكون من حيث الذاتُ، أو من حيث التَّعْلِيْم؟ فيه قولان:

أولها: يقوّم الصيد من حيث الذات، لا من حيث صفةُ التَّعْلِيْم (٢).

وهو قول فُقَهَاء الحَنَفِيَّة عدا زُفَر، أي أن قيمة الصيدهي قيمة لحمه (٣).

ص ۲۶ه.

وانظر: بَدَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص١٢٦٤.

(١) العِنَايَة ج٢ ص٢٦١ والمَبْسُوْط ج٤ ص٨٣.

وانظر: فَتْح القَدِيْر لابن الهُمَام ج٢ ص٢٦٢ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤.

المَغْرُوْر: قال ابن الأَثِيْر: حَدِيْث عُمَر: (أنه قضىٰ في وَلَد المَغْرُوْر بغُرَّةٍ): هو الرجل يتزوج امرأةً علىٰ أنها حرةٌ فتظهر مملوكة، فيغرم الزوجُ لمَوْلَىٰ الأَمة غُرَّةً: عبداً أَو أَمَةً، ويرجع جا علىٰ من غرّه، ويكون ولدُه حرّاً.

النِّهَايَة في غَرِيْب الحَدِيْث والأثرج ٣ ص٣٥٦. وانظر: تَاج العَرُوْس، مادة (غرر)، ج١٣ ص٢٣٥.

- (٢) البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣٢ و حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج ٢ ص ٥٢٨.
- (٣) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، وفيه أيضاً: قال الكَرْمَانِيّ في مناسكه: يقوم الصيد لحماً عندنا.
   والاخْتِيَار ج١ ص١٦٥.

وليس مُرَادهم أنه يقَوّم لحمه بعد قتله، وإنها يقوّم وهو حيّ باعتبار ذاته، بدليل: أن ما لا يؤكل لحمه لا يَصِحّ أن يقوّم لحمه بعد قتله، إذ ليس له قيمة، وإنها يقوّم باعتبار جِلْده، وكونه صيداً حيا ينتفع به (۱). فيقوّم بها فيه من الخِلْقَة، لا بها زاده التَّعْلِيْم، فلو كان بازياً صَيُوداً أو حَمَاماً يجيء من بعيد، قُوّم لا باعتبار الصيودية والمجيء من بعيد (۱).

بحُجّة:

أن وجوب الجزاء هو باعتبار معنى الصيديّة، وهو التوحش والتنفر عن الناس، وكونه معلماً لا مَدْخَل له في ذٰلِكَ (٣)، إذ إنّ صفة التَّعْلِيْم أمر عارض(٤).

ثانيهما: يقوّم الصيد من حيث الذات والصفة معاً، فتجب قيمته بَالِغَة ما بلغت، وهو قول زُفَر.

وفائدة الخلاف: لو قتل بَازِياً مُعَلَّماً، فعلىٰ القول الأول تجب قيمته لحماً، وعلىٰ القول الثاني تجب قيمته مُعَلَّماً<sup>(٥)</sup>.

ووجه قول زُفَر: أن الصيد مضمون بالقيمة، والمضمون بالقيمة يعتبر كَمَال قيمته

زُفَر بن الهُذَيْل: بن قَيْس العَنْبري. صاحب أبي حَنِيْفَة، قال ابن مَعِيْن: ثِقَة مأمون، ووثّقه آخرون. ولي قَضَاء البَصْرَة، ومات بها سنة ١٥٨هـ. كان من أصحاب الحَدِيْث ثم غلب عليه الرأى، كان عالماً عابداً.

تَاج التَّرَاجُم ص٢٨ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٣٥ والفِهْرِسْت لابن النَّدِيْم ص٢٨٥ والفَوَائِد البَهِيَّة ص٧٥ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج٢ ص٧١ والإمَام زُفَر بن الهُذَيْل أُصُوْله وفِقْهه: د. عَبْد الستار حَامِد، والإمَام زُفَر وآراؤه الفِقْهِيَّة: د. أبو اليَقظان عَطِيَّة الجُبُوْرِيِّ.

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص٣٢.

<sup>(</sup>٢) فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٣.

<sup>(</sup>٣) العِنَايَة ج٢ ص٢٥٩.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الرَّائِق السَّابِق، وحَاشِية الطَّحْطَاوِيِّ ج١ ص٥٢٨.

<sup>(</sup>٥) البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣٠.

كالمأكول<sup>(١)</sup>.

# وذكر فُقَهَاء الحَنفِيَّة أيضاً:

أن الصيد إذا كان مملوكاً فعليه قيمته لمَالِكه، يعتبر فيها ما يَزِيْده التَّعْلِيْم (٢)، أي: تجب قيمة ذاته مجرَّدة عن التَّعْلِيْم حقاً لله تعالى، وقيمته مُعَلَّماً حقاً للمَالِك، فتعتبر الصفة للمَالِك ولو في غير الصيد (٢).

إلَّا إذا كان الوصف لمُحَرَّم من اللهو كقيمة الدِّيك لنقاره والكبش لنِطاحه، فلا تعتبر عندئذٍ كالجارية المُغَنِّية (٤٠)، لأن وجوب القيمة بالإتلاف هو باعتبار المالية، وهي بالانتفاع، فيزداد بكونه مُعَلَّماً، فيدخل في الضهان (٥٠).

ووَافَقَهُم بِذَٰلِكَ المَالِكِيَّة (١) إذا وجبت فيه القيمة.

أما إذا كانت قيمته زائدة بأمر خَلْقي، كما إذا كان طيراً حسناً حلو التصويت، فازدادت قيمته لذلك، ففي اعتبار ذلك الجزاء قولان:

أولها: لا يعتبر، لأنه ليس من معنى الصيدِيّة في شيء. وهو قول عند الحَنَفِيّة.

(١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص١٢٦٤.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة على الهِدَايَة ج٢ ص٢٥٩ وفَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٣ ورَدّ المُحْتَار ج٢ ص٥٦٣ ورَدّ المُحْتَار ج٢ ص٥٦٣ ورَدّ المُحْتَار ج٢ ص٥٦٣ و

<sup>(</sup>٣) حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ ج ١ ص ٥٢٨ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج ٣ ص ١٢٦٨.

<sup>(</sup>٤) رَدِّ المُحْتَارِ جِ٢ ص٦٣٥ و ٥٦٤ والبَحْرِ الرَّائِق جِ٣ ص٣٣ وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ، وفَتْحِ القَدِيْر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٥) العِنَايَة ج٢ ص٢٥٩.

<sup>(</sup>٦) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه جَوَاهِر الإكليل ج١ ص١٩٩-٢٠٠.

وانظر أَيضاً: المَوَّاق والحَطَّاب ج٣ ص١٨٢ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٦ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٨٣٠.

ثانيهما: يعتبر، لأنه ثَابِت بأصل الخِلْقَة كالحَمَام إذا كان مُطَوَّقاً. وهو قول آخر عند الحَنَفِيَّة، ورجّحه الكَاسَانِيِّ والطَّحْطَاوِيِّ وابن عَابِدِيْن (١) وهو قول المَالِكِيَّة (٢). القول الثاني: المِثْلُ هو من حيثُ الخِلْقَةُ والصورةُ، لا القيمةُ.

فيُنظر إلى أشبه الأشياء به من النَّعَم، فيَجزيه به ويَهديه إلى الكَعْبَة.

وقد ذهب إلى هٰذَا القول عدد كَبِيْر من الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن وأتباعهم، مثل: عُمَر وعُثْمَان وعَلِيِّ وعَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف وسَعْد بن أبي وَقَّاص وجَابِر بن عَبْد الله وابن عَبَّاس ومُعَاوِيَة وابن مَسْعُوْد وابن الزُّبَيْر وزَيْد بن ثَابِت وأَرْبِد وطارِق بن شِهَاب وعَبْد الله بن عُمَر وعَبْد الله بن عَمْرو بن العَاص رَضَيَّكَ عَنْهُمْ.

وعَطَاء وعَبْد الله بن مَعْبَد ومُجَاهِد وإِبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ وشُرَيْح وسَعِيْد بن جُبَيْر وسُفْيَان الثَّوْرِيّ وابن حَيّ وابن أبي لَيْلَىٰ وأَحْمَد وإسْحَاق وأبي ثَوْر وأبي سُلَيْمَان وابن المُنْذِر والأَوْزَاعِيّ والسُّدِّيّ والضَّحَّاك بن مُزَاحِم وعُرْوَة وقَتَادَة وغيرهم (٣).

(۱) العِنَايَة ج٢ ص٢٥٩ وفَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٣ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٢ وبَدَائِع الصَّنَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص١٣٦٨ والطَّحْطَاوِيِّ ج١ ص٥٢٨ ورَدِّ المُحْتَار ج٢ ص٥٦٣.

الطَّحْطَاوِيّ: أَحْمَد بن مُحَمَّد بن إِسْمَاعِيْل الحَنَفِيّ. ولد بطَحْطَا (وهي طَهْطَا، قرب أَسْيوط بمِصْر)، وتعلم بالأزْهر، وتقلّد مَشْيَخَة الحَنَفِيَّة. اشتهر بحاشيته على الدُّرّ المُخْتَار، وله حَاشِيَة علىٰ مراقي الفَلاَح. توفي بالقَاهِرَة سنة ١٢٣١هـ.

الأَعْلَامِ جِ١ ص٢٤٥ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٢ ص٨١ وهَلِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص١٨٤.

<sup>(</sup>٢) انظر: مصادر المَالِكِيَّة السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٥-٢٢٥ والأُمِّ للشَّافِعِيِّ ج٢ ص١٦٦-١٦٦ والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج٣ ص٥٣٥-٥٣٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١٤٨-٢٨ والدر المَنْثُوْر ج٢ ص٣٢٨-٣٢٩ ونقل أقوالاً عديدة عن عدد من هٰؤُلاءِ أُخْرَجَهَا سَعِيْد بن مَنْصُوْر وابن أبي شَيْبَة وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم وأبي الشَّيْخ والحَاكِم والشَّافِعِيِّ والطَّبَرَانِيِّ وعَبْد بن حُمَيْد وعَبْد الرَّزَاق وابن سَعْد.

وانظر أيضاً: نَصْب الرَّايَة ج٣ ص١٣٥-١٣٥ ومَجْمَع الزَّوَائِد ج٣ ص٢٣١-٢٣٢ ومَجْمَع الزَّوَائِد ج٣ ص٢٣٦-٢٣٢ ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص١٩٥-٢٠ والمُوَطَّأ بشَرْح تَنْوِيْر الحوالك - فدية ما أُصيب من الطير والوحش ج١ ص٢٨٧ وتَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤٠. وترددت بعض هٰذِهِ الأسهاء في كتب الفِقْه التي سنشير إليها في هٰذَا البَحْث.

عَبْد الله بن الزَّبَيْر: بن العَوَّام بن خُويْلِد القُرَشِيّ، أبو بَكْر. أُمه أسهاء بنت أبي بَكْر الصِّدِّيْنَ وَيَؤَلِّشَةَءَ وهو أول مولود ولد في الإسْلام من المُهَاجِرِيْن بالمَدِيْنَة ، بويع بالخِلافَة سنة ٦٥ هـ بعد موت مُعَاوِيَة بن يَزِيْد، واجتمع علىٰ طاعته أهل الحِجَاز واليَمَن والعِرَاق وخُرَاسَان، وحجّ بالناس ثَمَانِي حِجَج. وقتل سنة ٧٣ه أيام عَبْد الملك علىٰ يد الحَجَّاج.

الاسْتِيْعَاب ج٢ ص٠٠٠ والإصَابَة ج٢ ص٣٠٩ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص١٦١ وتَارِيْخ الخُلَفَاء ص٢١١ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٠٥.

أَرْبِد بن عَبْد الله البَجَلِيّ: أدرك الجاهلية، وحكّمه عُمَر في قضية، رواها طارق بن شِهَابِ قال: خرجنا حُجَّاجاً فأَوْطأ رجلٌ منا يقال له أَرْبِد بن عَبْد الله ضَبّاً... إلخ.

الإصَابَة ج١ ص١٠١.

طارق بن شِهَاب: بن عبْد شَمْس البَجَلِيّ الأَحْمَسي، أبو عَبْد الله الكُوْفِيّ. رأى النَّبِيّ وَرَوَىٰ عنه مُرْسَلاً وعن الخُلَفَاء الأربعة وآخرين، وثّقه ابنُ مَعِيْن والعِجْلِيّ. مات سنة ٨٣هـ وقيل غيره.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٣ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٤٨.

عَبْد الله بن عَمْرو بن العَاص: القُرَشِيّ، أبو مُحَمَّد. أسلم قبْل أبيه، وأحَد السَّابِقين المكثرين من الصَّحَابَة، وكانت معه الراية يوم اليَرْمُوْك، كان كاتباً غزير العلم مجتهداً في العِبَادَة. مات ليالي الحرَّة سنة ٦٣ه علىٰ الأصح، بالطائف علىٰ الراجح.

تَهُذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٣٣٧ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٣٦ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص٢٣٣ والرِّيَاض المُسْتَطَابَة ص٢٩٦ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٥٥.

عَبْد الله بن مَعْبَد: بن العَبَّاس بن عَبْد المُطَّلِب الهَاشِمِيّ المَدَنِيّ. رَوَىٰ عن عمه عَبْد الله بن عَبَّاس، ثِقَة، قليل الحَدِيْث.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٦ ص ٣٩ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٤٥٢.

شُفْيَان الثَّوْرِيِّ: هو ابن سَعِيْد بن مَسْرُوْق، أبو عَبْد الله الكُوْفِيِّ. قال شُعْبَة وسُفْيَان بن عُيننة وأبو عَاصِم وابن مَعِيْن وغير وَاحِد من العُلَمَاء:سُفْيَان أَمِيْر المُؤْمِنِيْن في الحَدِيْث. وقال ابن مَهْدِيِّ: كان وَهْبُ يُقَدَّم سُفْيَانَ في الحفظ علىٰ مَالِك. توفي بالبَصْرَة سنة ١٦١ه.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٤ ص١١١ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص٣١١ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٦٩ وتَهْذِيْبِ الأسهاء واللُّغَات جِ١ ص٢٢٢.

الحسَن بن حَيّ: أبو عَبْد الله الحسن بن صالح بن حَيّ الهَمْدَانِيّ الكُوْفِيّ. الفَقِيْه العابد، قال أبو زُرْعَة: اجتمع في الحسن بن حَيّ إتْقَان وفِقْه وعِبَادَة وزُهْد. وقال الذَّهَبِيّ: مع جَلالَة الحسن وإمَامته كان فيه خارجية. توفي سنة ١٦٧ه، وقيل غيره.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٢١٦ رقم ٢٠٣ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص٨٥ وتَهْلِدِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٨٥. وفي الفِهْرسْت لابن النَّدِيْم ص٢٥٣ هو زيدي.

أبو سُلَيْمَان: هو دَاوُد بن عَلِيّ الظَّاهِرِيّ، تقدمت ترجمته.

ابن المُنْذِر: أبو بَكْر مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيْم بن المُنْذِر النَّيْسَابُوْرِيَّ، شَيْخ الحرَم، الفَقِيْه العَلَّامَة، صاحب الكتب التي لم يصنّف مثلها كالمَبْسُوْط في الفِقْه، والإشراف في اختلاف العُلَمَاء، وكتاب الإجماع. كان غَايَة في مَعْرِفَة الاختلاف والدليل، قال الذَّهَبِيِّ: وكان مجتهداً لا يقلِّد أحداً، وقال: وعده الشَّيْخ أبو إسْحَاق الشِّيْرَازِيِّ في طَبَقَات الشَّافِعِيَّة. مات سنة ٣١٨ه ممَكَّة.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٣ ص٧٨٢ رقم ٧٧٥ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص١٠٨ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٣٧٤ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٣ ص١٠٢ ولِسَان المِيْزَان ج٥ ص٢٧ والوافي بالوَفَيَات ج١ ص٣٣٦.

السُّدِّيِّ: إِسْمَاعِيْل بن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي كَرِيْمَة القُرَشِيِّ مَوْلَاهُم الكُوْفِيِّ الأعور، وهو السُّدِّيِّ الكَبِيْر. كان يقعد في سُدَّة باب الجَامِع بالكُوْفَة يبيع بها المَقَانِع فسمي بالسُّدِّيِّ، رَوَىٰ عن أَنَس وابن عَبَّاس وغيرهم، ورَوَىٰ عنه شُعْبَة والثَّوْرِيِّ والحسن بن صالح وأبو عَوَانَة وغيرهم. صَدُوْق يَهم. مات سنة ١٢٧ه.

وبه أخَذ مُحَمَّد بن الحسن من الحَنفِيَّة، والشَّافِعِيَّة والحَنَابِلَة والمَالِكِيَّة والطَّامِرِيَّة والطَّبرِيِّ والإمَامِيَّة والعِتْرَة من الزَّيْدِيَّة، وهو المُخْتَار عند الهَادَوِيَّة (۱)،

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ا ص٣١٣ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ا ص٧١ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١١١.

الضَّحَّاك بن مُزَاحِم: البَلْخِيّ. المفسّر، أبو القَاسِم كناه ابن مَعِيْن، وأما الفَلَّاس فكناه أبا مُحَمَّد. وقال يَحْيَىٰ بن سَعِيْد: الضَّحَّاك ضعيف عندنا. لٰكِن وثّقه أَحْمَد وابن مَعِيْن وأبو زُرْعَة. مات سنة ١٠٥ه وقيل غير ذٰلِكَ.

مِيْزَان الاعْتِدَال ج٢ ص٣٢٥ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٣٧٣.

عُرْوَة بن الزُّبَيْر: بن العَوَّام بن خُويْلِد الأَسَدِيّ، أبو عَبْد الله المَدَنِيّ. ثِقَة فقيه مشهور ثَبْت. ولد في أوائل خِلافَة عُمَر الفاروق، ومات سنة ٩٤ه على الصَّحِيْح، رَوَىٰ عن أبيه وأخيه عَبْد الله وأُمه أسهاء وخالته عَائِشَة وعَلِيّ بن أبي طَالِب وسَعِيْد بن زَيْد وآخرين.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص١٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٧ ص١٨٠ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٦٤.

قَتَادَة بن دِعَامَة: بن قَتَادَة بن عَزِيْز السَّدُوْسِيّ، أبو الخطّاب البَصْرِيّ. الحافظ العَلَّامَة، الضرير الأكْمَه المُفَسِّر، ثِقَة ثبت، قال قَتَادَة: ما قلتُ لمُحَدِّث قَطُّ: أَعِدْ عَلَيَّ، وما سمعت أُذناي قطُّ شَيئاً إلَّا وعاه قلبي. قال أَحْمَد: قَتَادَةُ عَالِمٌ بالتَّفْسِيْر وباختلاط العُلَمَاء، ووصفه بالحفظ والفِقْه وأطْنَب في ذكره. مات بواسِط في الطاعون سنة ١١٨ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص١٢٢ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٨٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب جِ٨ ص٣٥١ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب جِ٨ ص٣٥١ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب الأَنْسَاب ج٢ وتَقْرِيْب الأَنْسَاب ج٢ ص١٠٩.

(۱) أما الإسْمَاعِيْلِيَّة فلم يقولوا بالتَّحْكِيْم في جزاء الصيد، لأنهم يتركون تقدِير الجزاء إلى الإمَام أو من أقامه الإمَام، وقِرَاءَة الآية عندهم (ذو عَدْل) على الوَاحِد. / دَعَاثِم الإسْلَام ج١ ص٣٠٠. العِتْرَة من الزَّيْدِيَّة: هم القَاسِمِيَّة والنَّاصِريَّة في اصْطِلَاح مؤلف البَحْرالزَّخَار.

والقَاسِمِيَّة: هم أتباع الإمَام القَاسِم بن إبْرَاهِيْم الرَّسِّيّ الحَسَنِيّ. ولد سنة ١٧٠هـ، وتوفي بالرَّسِّ سنة ٢٤٤هـ، وكان إمَاماً مُنْقَطِع النَّظير.

والنَّاصِرِيَّة: هم أتباع الإمَام أبي مُحَمَّد الحسن بن عَلِيّ بن الحسن بن عَلِيّ بن عُمَر بن

وبه قال الإباضِيَّة(١).

ورُوِيَ عنهم أن الجزاء في إتلاف النَّعَامة بَدَنَةٌ، وفي حِمَار الوَحْش وبَقرِهِ بقرَةٌ، وفي الضَّبُع كبش، وفي الأرنب عَنَاق، وفي اليَرْبوع جَفْرَة (٢)، وفي الغَزَال عَنْز، وفي الثعلب

عَلِيّ بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب. الإمَام النَّاصِر الكَبِيْر الأُطْرُوش(لِطَرَش أصابه في أُذُنَيْه)، ولد سنة ٢٣٠هـ، وكان عالمًا شُجَاعاً ورِعاً زَاهِداً. وتوفي سنة ٢٠٠هـ.

مُقَدِّمَة كتاب البَحْر الزَّخَّار.

الهَادِي: الإمَام الهَادِي إلى الحق يَحْيَىٰ بن الحُسَيْن بن القَاسِم بن إبْرَاهِيْم. ينتهي نسبه إلى الحسن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب، من أَئِمَّة الزَّيْدِيَّة، ولد بالمَدِيْنَة المُنَوَّرة سنة ٢٤٥ه، وقام ودعا في اليَمَن سنة ٢٨٠ه، وقاتل أهل البِدَع، ومات بصَعْدَة سنة ٢٩٨ه، من كتبه: الأَحْكَام على نَمَط المُوَطَّأ. وقام أولاده والعُلَمَاء المعاصرون لهم بخدمة مَذْهَبه، واسْتَخْرَجوا من نُصُوْصه تَخْريْجَات مَذْهَبه، على طريقة عُلَمَاء المَذَاهِب الأربعة.

مُقَدِّمَة كتاب البَحْر الزَّخَّار.

(١) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٩٩ حين فسر قوله تعالىٰ: ﴿ مِنَ ٱلنَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، قال: من الإبل والبقر والغنم، وكذا في تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٧٩.

وانظر: الوضع ص٢١٢ والنِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص١١٠.

(٢) البكنة: حيث أُطلَقت في كتب الحَدِيْث والفِقْه فالمُرَاد بها بلا خِلاف: البعير ذكراً كان أو أنثىٰ. وشرطها أن تكون في سن الأُضْحِية وهي التي استكملت خمس سنين ودخلت في السادسة.

تَهْذِيْبِ الأسماء واللُّغَات ق ٢ ج ١ ص ٢١.

العَنَاق: الأَنثيٰ من ولد المَعْز من حين يولد إلىٰ أن يرعَىٰ.

الْجَفْرَة: الأُنثىٰ من ولد المَغْز تفطم وتفصل عن أُمّها، فتأخذ في الرعي، وذٰلِكَ بعد أربعة أشهر، والذكر جَفْر. قال الرَّافِعِيّ: هٰذَا معناهما في اللُّغَة، قال: لٰكِن يجب أن يكون المُرَاد بالجَفْرَة هنا ما دون العَنَاق، فإن الأرنب خير من اليربوع. وقال ابن الأَنْبَارِيّ وابن دُرَيْد: الجَفْرَة من أولاد الضأن، وقال أبو عُبَيْدَة وغيره: من أولاد المَعْز.

شاة... إلخ.

والفُقَهَاء يختلفون في الجزاء الماثل تَبَعاً للآثار الوَارِدَة فيه، فمثلاً: في الضَّبّ جَدْي كما قضى به عُمَر وأَرْبِد وبه قال الشَّافِعِيّ، وفيه شاة كما قال جَابِر بن عَبْد الله وعَطَاء وبه أخذ أَحْمَد، وقال مُجَاهِد: فيه حَفْنَة من طعام، وقال قَتَادَة: صاع، وقال مَالِك: قيمته من الطعام... إلخ (۱).

وحُجَّة القول بأن المِثْل في جزاء الصيد هو من حيث الخِلْقَة والصُّورة ما يأتي:

١ - من القُرْآن الكَريْم:

قوله تعالىٰ: ﴿ فَجَزَآءٌ مِّثُلُ مَا قَنَلُ مِنَ ٱلنَّعَدِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

تدل الآية على أن الجزاء يكون من النَّعَم، والنَّعَم هي الإبل والبَقَر والغَنَم.

والمِثْل لا يخلو من أن يكون وَاحِداً من أقسام ثلاثة هي: من جميع الوجوه، أو من وجه وَاحِد، أو من أغلب الوجوه.

أ. فالماثلة من جميع الوجوه مَعْدُوْمَة من العالم جُمْلَة، لأن كلّ غيرَيْن ليسا مثلين في تغايرهما، فبَطَلَ هٰذَا القسم.

ب. والماثلة من أقل الوجوه، وهو وجه وَاحِد باطل أَيضاً، لأنّ كلّ ما في العَالَم - وهو ما عدا الله تعالىٰ - يُماثل المخلوق الآخر فيه من جهة الخَلْق. ولو كان هٰذَا القسم صَحِيْحاً لأجزأت العَنْز بدل الحِمَار الوحشي والنَّعَامَة، لأنهما حَيَّان مخلوقان

انظر: تَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات ق٢ ج١ ص٥٢.

<sup>(</sup>١) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج٣ ص٥٣٥-٥٣٦.

وانظر روايات المِثْل واختلاف التقدِيرات فيها في: الأُمّ ج٢ ص١٦٢-١٦٦ وتَلْخِيْصَ الحَبِيْر ج٢ ص٢٦٦-٢٨٦ وتَلْخِيْصَ الخَبِيْر ج٢ ص٢٢٦ ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص١٨٥-٢٠ والمُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٦ وما بعدها.

معاً، وهٰذَا لا يقوله أحد.

ج. فلم يبقَ إلَّا القسم الثالث، وهو المهاثلة من أغلب الوجوه وأظهرها، ولهذَا هو موجب القُرْآن().

والمثْل هو الشبه لُغَة وعُرفاً وشرعاً:

ففي اللُّغَة: يقولون: هٰذَا الثوب مِثْل هٰذَا الثوب، أي في الهيئة والصورة.

وفي العُرف: يقولون: المثل ما يَقِلُّ تفاوته كالمَكِيْل والموزون، ولذا يكون الضمان بمِثْل المثْل لا بقيمته.

وفي الشَّرْع: قوله ﷺ في الرِّبَوِيات: النَّهَب بالنَّهَب مِثْلاً بمِثْل... إلىٰ آخر أنواعها(٢).

وحقيقة المثل ما يهاثل الشيء صورة ومعنى، ولا يجوز العدول من الحقيقة إلى المجاز إلَّا عند تعذّر العَمَل بالحقيقة. وهنا ممكن لأن النظير مِثْل صورة ومعنى، والقيمة مِثْل معنى لا صورة، فلا يصار إليه إلَّا إذا لم يكن له نظير (٣).

ومِثْل المقتول من النَّعَم ما يشبه المقتول صورة، فالبَدَنة أشبه النَّعَم بالنَّعَامة من جهة الخِلْقَة... وهٰكَذَا، لأن ﴿ مِنَ ٱلنَّعَمِ ﴾ [المائدة: ٩٥] بَيَان للمثْل أو الجزاء، والقيمة ليست نَعَماً (٤٠)، فلا يتصور أن تكون القيمة هَدْياً، ولا جرى لها ذِكرٌ في نفس الآية (٥٠).

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٧.

<sup>(</sup>٢) الرَّوْض النَّضِيْر ج ٣ ص ٢٢٨ والبَحْر الزَّخَّار ج ٣ ص ٣٢٧.

<sup>(</sup>٣) المَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٦-٨٣ وتَبْييْن الحَقَائِق ج ٢ ص ٦٤.

<sup>(</sup>٤) الهِدَايَة وعليها العِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٢ ص ٢٦٠ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص ١٢٥٩ والاخْتِيَار ج١ ص ١٦٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١ ص ١٦٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١ ص ١٦٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١ ص ٢٠٠ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١ ص ٢٠٠

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج ٤ ص ٢٣٠٧.

يؤكِّده قوله تعالى ﴿ هَدَيًا بَلِغَ ٱلْكَعَبَةِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وهو منصوب على الحال من الضمير الذي في: ﴿ يَحُكُمُ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وهو المثْل من النَّعَم، وذٰلِكَ يقتضي أنها يحكمان به هَدْياً، وهٰذَا يوجب اختصاصه بالمثْل من النَّعَم (١).

وعلىٰ ذٰلِكَ يكون تَأْوِيْل قِرَاءَات (جزاء) علىٰ النَّحْو الآتي:

أ. قِرَاءَة ﴿ فَجَزَآءٌ ﴾ [المائدة: ٩٥] بالتنوين، تعني: فجزاء من النَّعَم مماثل لما قتل.
 فمن قال: إنه مِثْله في القيمة فقد خالف النَّصّ.

ب. وقِرَاءَة (فجزاءُ مثلِ) بالإضافة، والتقدِير: فجزاءُ مثلِ ما قتل من النَّعَم، أي: فجزاء مثلَ ما قتل يكون من النَّعَم، فمن لم يوجبه فقد خالف النَّصّ.

ج. وقِرَاءَة ابن مَسْعُوْد (فجزاؤه مثلُ ما قتل) وذٰلِكَ صريح في هٰذَا القول(٢).

## ٢- من السُّنَّة:

إنّ الرَّسُول عَيْكُ حَكَم في الضَّبُع بكَبْش (٣). فبين لنا أن الماثلة إنّا هي في القَدّ وهيئة الجسم، لأن الكبش أشبه النّعَم بالضَّبُع (٤).

والأَحَادِيْث الوَارِدَة في ذٰلِكَ هي:

عن عَبْد الله بن عُبَيْد بن عُمَيْر، عن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي عَمَّار، عن جَابِر بن عَبْد الله رَضَالِيَهُ عَنْهُا، قال: هو صيد، و يجعل فيه كبش إذا صاده المُحْرِم (٥٠).

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٧-٢٥٤.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٨٩.

<sup>(</sup>٣) فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٠ والمُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥١ والمُغْنِي ج٣ ص٥٣٥.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٧.

<sup>(</sup>٥) حَدِيْث: سألت رَسُوْل الله ﷺ عن الضَّبُع... إلخ، في:

سُنَن أبي دَاوُد: ٢١ كتاب الأطعمة، ٣٢ باب في أكل الضَّبُع، رقم ٣٨٠١، ج٤ ص١٥٨ من طريق: مُحَمَّد بن عَبْد الله الخُزَاعِيِّ عن جَرِيْر بن حَازِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

#### وهو بلفظ قريب في:

سُنَن ابن مَاجَه: ٢٥ كتاب المناسك، ٩٠ باب جزاء الصيد يصيبه المُحْرِم، رقم ٣٠٨٥، ج٢ ص ١٠٣٠ من طريق عَلِيّ بن مُحَمَّد عن وَكِيْع عن جَرِيْر بن حَازِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

وسُنَن الدَّارِمِيِّ: كتاب المناسك، باب في جزاء الضَّبُع، ج ٢ ص ٧٤ من طريق أبي نُعَيْم عن جَرِيْر بن حَازِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

ومُسْتَدْرَك الحَاكِم: كتاب المناسك ج١ ص٤٥٦-٥٣٠.

وسُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ: كتاب الحج، باب المَوَاقِيْت، رقم ٤٣، ج٢ ص ٢٤٥ من طريق: مُحَمَّد بن مَخْلَد عن مُحَمَّد بن عَمْرو بن أبي مذعور عن يَحْيَىٰ بن المتوكل عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

ورقم ٤٨، ج٢ ص٢٤٦ من طريق: مُحَمَّد بن القَاسِم بن زَكَرِيَّا عن أبي كُرَيْب عن قَبِيْصة عن جَرِيْر بن حَاذِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

وفي تَلْخِيْص الحَبِيْر: رقم ١١٠٠، ج٢ ص٣٧٨ رواه أصحاب السُّنَن وابن حِبَّان وأَحْمَد والحَاكِم في المُسْتَدْرَك.

عَبْد الله بن عُبَيْد: بن عُمَيْر بن قَتَادَة اللَّيْثِيِّ الجُنْدَعِيِّ، أبو هَاشِم المَكِّيِّ. رَوَىٰ عن عَائِشَة وابن عَبَّاس وابن عُمَر وعَبْد الرَّحْمٰن بن عَبْد الله بن أبي عَمَّار وآخرين، ورَوَىٰ عنه جَرِيْر بن حَازِم وغيره، ثِقَة. استُشْهِد غازياً بالشَّام سنة ١١٣هـ.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٣٠٨ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٤٣١.

عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي عَمَّار: هو عَبْد الرَّحْمٰن بن عَبْد الله بن أبي عَمَّار المَكِّيّ، حليف بني جُمَح، المُلَقَّب بالقَسّ لكثرة عِبَادته، ثِقَة، رَوَىٰ عن أبي هُرَيْرَة وابن عُمَر وجَابِر وغيرهم. تَقْرِيْب التَّهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٦ ص٢١٣و ٢٣٤.

وعن حَسّان بن إِبْرَاهِيْم، ثنا إِبْرَاهِيْم الصائغ، عن عَطَاء (بن نَافِع)، عن جَابِر بن عَبْد الله رَضَوَلِيَّهُ عَنْهُا، قال: قال رَسُوْل الله عَلَيْهِ: الضَّبُع صيدٌ، فإذا أصابه المُحْرِم ففيه جزاء كَبْش مُسِنَّ ويُؤكل (١٠).

## (١) حَدِيْث: الضَّبُع صيْد، فإذا أصابه... إلخ، في:

المُسْتَدْرَك للحَاكِم: كتاب المناسك ج اص ٤٥٣ من طريق: أبي بَكْر مُحَمَّد بن عَبْد الله بن الجراح عن يَحْيَىٰ بن ساسويه عن مُحَمَّد بن أبي يَعْقُوْب عن حَسّان، وقال: هٰذَا حَدِيْث صَحِيْح ولم يُحَرِّجاه. وعقّب عليه الذَّهَبِيِّ في تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك بقوله: صَحِيْح.

#### وهو بلفظ مقارب في:

سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ: كتاب الحج، باب المَواقِيْت، رقم ٤٢، ج٢ ص ٢٤٥ من طريق: إسْمَاعِيْل بن يُونُس بن ياسين عن إسْحَاق بن أبي إسرائيل عن حَسّان بن إبْرَاهِيْم. وعقّب علىٰ هٰذَا الحَدِيْث أبو الطَّيِّب شمس الحق في التَّعْلِيْق المُغْنِي علىٰ الدَّارَقُطْنِيّ بقوله: (ضَعّف عَبْد الحَقّ هٰذِهِ الزِّيَادَة «كبش مسنّ». قال ابن القَطَّان: وإنها ضعفها لأن في السَّنَد إسْحَاق بن إسرائيل شَيْخ شَيْخ الدَّارَقُطْنِيّ، وقد ترك حَدِيْئه جَمَاعَة، ورفضوه برأي كان فيه. انتهیٰ. ورواه الحَاكِم في المُسْتَدْرَك بهٰذِهِ الزِّيَادَة وليس فيه إسْحَاق بن إسرائيل...).

وقال: (والحَدِيْث أَخْرَجَهُ من غير هذه الزِّيَادَة أصحاب السُّنَن وابن حِبَّان وأَحْمَد والحَاكِم في المُسْتَدْرَك. قال التِّرْمِذِيّ: سألت عنه البُخَارِيّ فصحّحه، وكذا صحّحه عَبْد الحَقّ، وقد أُعِلّ بالوقف. وقال البَيْهَقِيّ: هو حَدِيْث جيد تقوم به الحُجَّة. ورواه عن جَابِر عن عُمَر، وقال: لا أراه إلَّا رفعه. ورواه الشَّافِعِيّ موقوفاً).

وهو في نَيْل الأَوْطَارِج ٥ ص١٨ وزاد: (وصحح وقفه من لهٰذَا الوجه الدَّارَقُطْنِيّ، ورواه من وجه آخر هو والحَاكِم مرفوعاً.

وفي الباب عن ابن عَبَّاس عند الدَّارَقُطْنِيّ والبَيْهَقِيّ. قال البَيْهَقِيّ: رُوِيَ موقوفاً عن ابن عَبَّاس).

ولهٰذَا في: تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٢ ص٢٧٨ رقم ١١٠٠ مع تفصيل.

وانظر أَيضاً: نَصْب الرَّايَة ج٣ ص١٣٤ - ١٣٥. وفي الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص٥٣: أَخْرَجَهُ

وعن عِكْرِمَة عن ابن عَبَّاس: قال: قال رَسُوْل الله ﷺ: الضَّبُع صَيْدٌ، وجعل فيها كَنْشاً(١).

البَيْهَقِيّ في سُنَنه عن جَابِر، وهو صَحِيْح.

وفي الدُّرّ المَنْتُور ج٢ ص٣٢٨: أَخْرَجَهُ ابن أبي شَيْبَة والحَاكِم وصححه عن جَابِر.

حَسّان بن إِبْرَاهِيْم: بن عَبْد الله الكَرْمَانِيّ، أبو هِشَام العَنَزي. قَاضِي كَرْمان، صَدُوْق يخطئ. مات سنة ١٨٦ه. رَوَىٰ عن سَعِيْد بن مَسْرُوْق وابن عَجْلان وزُفَر وآخرين. ورَوَىٰ عنه مُحَمَّد بن أبي يَعْقُوْب وإسْحَاق بن أبي إسرائيل وغيرهما.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١٦١ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٤٥.

إِبْرَاهِيْم بن مَيْمُوْن الصائغ: أبو إِسْحَاق المَرْوَزِيّ. رَوَىٰ عن عَطَاء بن أبي رَبَاح وأبي إِسْحَاق وآخرين، ورَوَىٰ عنه حسّان بن إِبْرَاهِيْم وغيره. وتّقه ابن مَعِيْن والنّسَائِيّ. قتله أبو مُسْلِم الخُرَاسَانِيّ سنة ١٣١ه، كان فقيها ورِعاً من الأمّارين بالمعروف والناهين عن المُنْكر. تَهْذِيْب التّهْذِيْب ج١ ص١٧٧ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٩٥.

عَطَاء بن نَافِع: الكَيْخَارَانِيّ، وكَيْخَارَان موضع باليَمَن، رَوَىٰ عن جَابِر بن عَبْد الله وأُمِّ الدَّرْدَاء، وثَقه ابن مَعِيْن والنَّسَائِيّ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٧ ص٢١٦.

## (١) حَدِيْث عِكْرِمَة، في:

سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ: كتاب الحج، باب المَوَاقِيْت، رقم ٤٤، ج٢ ص٢٤٥، من طريق إبْرَاهِيْم بن أَحْمَد بن الحُسَيْن القِرْمِيْسِيْنِيّ عن الوَلِيْد بن حَمَّاد الرَّمْلِيّ عن ابن أبي السَّرِيّ عن الوَلِيْد عن ابن جُرَيْج عن عَمْرو بن أبي عَمْرو عن عِكْرِمَة.

وفي الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص٥٣: أُخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيِّ والبَيْهَقِيِّ في سُنَنه عن ابن عَبَّاس، وهو صَحِيْح.

عِكْرِمَة بن عَبْد الله: مَوْلَىٰ ابن عَبَّاس، أصله بَرْبري، ثِقَة ثَبْت، عالم بالتَّفْسِيْر. لم يثبت تكذيبه عن ابن عُمَر، ولا يثبت عنه بِدعة. مات سنة ١٠٧هـ وقيل قبل ذُلِكَ، اتُّهِم برأي الخَوَارج.

وعن جَابِر عن النَّبِيِّ عَيَّا اللَّهِ قَال:

في الضَّبُع إذا أصابه المُحْرِم كَبْش، وفي الظَّبْي شاةٌ، وفي الأرنب عَنَاق، وفي اليربوع جَفْرة. قال: والجفْرة التي قد ارْتَعَتْ(١).

وعن عَبْد الله بن عُبَيْد بن عُمَيْر عن ابن أبي عَمَّار قال:

قلت لَجَابِر بن عَبْد الله: الضَّبُعُ أصيدٌ هي؟ قال: نعم. قال: قلتُ: آكلها؟ قال: نعم. قال: قلتُ: آكلها؟ قال: نعم. قال: قلتُ: أقاله رَسُوْل الله ﷺ؟ قال: نعم (٢).

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٣٠ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٧ ص٢٦٣ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج٣ ص٩٣.

(١) حَدِيْث: في الضَّبُع إذا أصابه المُحْرِم... إلخ، في:

سُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ: كتاب الحج، باب المَوَاقِيْت، رقم ٤٩، ج٢ ص٢٤٦ من طريق: مُحَمَّد بن القَاسِم بن زَكَرِيَّا عن أبي كُرَيْب عن ابن فُضَيْل عن الأَجْلَح عن أبي الزُّبَيْر عن جَابِر.

والحَدِيْث بلفظ مقارب في:

سُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ: رقم ٥٢، ج٢ ص٢٤٧ من طريق: أَحْمَد بن مُحَمَّد بن سَعِيْد عن الحَسن بن عَلِيِّ بن بَرِيْع، عن سَعِيْد بن عُثْمَان، عن أبي مريم، عن الأَجْلَح بن عَبْد الله، عن أبي الزُّبَيْر، عن جَابِر.

وفي الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص١٠٠-١٠١ أخبار عن ابن عَبَّاس وجَابِر في ذٰلِكَ.

(٢) حَدِيْث: قلت لجَابِر بن عَبْد الله... إلخ، في:

سُنَن التَّرْمِذِيِّ: ٧ كتاب الحج، ٢٨ باب ما جاء في الضَّبُع يُصيبها المُحْرِم، رقم ٨٥١، ج٣ ص ٢٠٠ من طريق: أَحْمَد بن مَنِيْع عن إسْمَاعِيْل بن إبْرَاهِيْم عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد. وفيه: (قال أبو عِيسَىٰ: هٰذَا حَدِيْث حسن صَحِيْح.قال عَلِيِّ بن المَدِيْنِيِّ: قال يَحْيَىٰ بن سَعِيْد: ورَوَىٰ جَرِيْر بن حَازِم هٰذَا الحَدِيْث، فقال: عن جَابِر عن عُمَر. وحَدِيْث ابن جُرَيْج أصح، وهو قول أَحْمَد وإسْحَاق، والعَمَل علیٰ هٰذَا الحَدِیْث عند بعض أهل العلم في المُحْرِم، إذا أصاب ضَبُعاً أن عليه الجزاء).

#### والحَدِيْث نفسه في:

سُنَن التِّرْمِذِيِّ أَيضاً: ٢٦ كتاب الأطعمة، ٤ باب ما جاء في أكل الضَّبُع، رقم ١٧٩٢، ج٦ ص٩٤.

### وهو بلفظ قريب في:

سُنَن النَّسَائِيِّ: كتاب مناسك الحج، ما لا يقتله المُحْرِم، ج٥ ص١٩١.

وكتاب الصيد والذبائح، باب الضَّبُع، ج٧ ص٢٠٠ من طريق: مُحَمَّد بن مَنْصُوْر عن سُفْيَان عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

وسُنَن ابن مَاجَه: ٢٨ كتاب الصَّيْد، ١٥ باب الضَّبُع، رقم ٣٢٣٦، ج٢ ص١٠٧٨ من طريق هِشَام بن عَمَّار ومُحَمَّد بن الصَّبَّاح قالا: ثنا عَبْد الله بن رجاء المَكِّيّ عن إسْمَاعِيْل بن أُمَيَّة عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

وسُنَن الدَّارِمِيّ: كتاب المناسك، باب في جزاء الضَّبُع، ج٢ ص٧٤ من طريق: أبي عَاصِم عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

ومُسْتَدْرَكَ الحَاكِم: كتاب المناسك، ج ١ ص ٤٥٢ من طريق: أبي زَكَرِيَّاء يَحْيَىٰ بن مُحَمَّد العَنْبَري عن مُحَمَّد بن عَبْد السَّلَام عن إسْحَاق عن إبْرَاهِيْم عن وَكِيْع عن جَرِيْر بن حَازِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد. وقال الحَاكِم: لهذَا حَدِيْث صَحِيْح علىٰ شرط الشَّيْخَيْن ولم يخرجاه.

ومُسْنَد الإمَامِ أَحْمَد: ج٣ ص٣١٨ من طريق: عَبْد الله عن أبيه عن يَحْيَىٰ عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

و ج٣ ص٣٢٢ من طريق: عَبْد الله عن أبيه عن مُحَمَّد بن بَكْر عن ابن جُرَيْج عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

وسُنَن الدَّارَقُطْنِيّ: كتاب الحج، باب المَوَاقِيْت، رقم ٤٥، ج٢ ص ٢٤٥ من طريق: الحُسَيْن بن إسْمَاعِيْل عن الفَضْل بن يَعْقُوْب الرُّخَامِيّ عن سَعِيْد بن مَسْلَمَة عن إسْمَاعِيْل بن أُميَّة عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

ورقم ٤٦، ج٢ ص٢٤٦ من طريق: مُحَمَّد بن القَاسِم بن زَكَرِيَّا عن أبي كُرَيْب عن

٣- الإجماع من الصَّحَابَة، منهم الذين ذكرنا آنِفاً.

وقد قال الرَّسُوْل عَلَيْ فيهم: اقتدوا باللَّذَيْنِ من بعدي أبي بَكْر وعُمَر.

وقال عليه الصلاة والسَّلام: عليكم بسُنَّتي وسُنَّةِ الخُلَفَاء الراشدِيْن المَهْدِيِّيْن عَضُوا عليها بالنَّوَاجذ.

ولأنهم أعرفُ بكتاب الله تعالى، وأقربُ إلى الصواب، وأبصَرُ بالعِلم، وأعرف بمَوَاقِع الخطاب، فكان حكْمُهم حُجَّةً على غيرهم كالعالم مع العامي(١).

قَبِيْصَة عن سُفْيَان عن إسْمَاعِيْل بن أُمَيّة عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

ورقم ٤٧، ج٢ ص٢٤٦ من طريق: أبي بَكْر النَّيْسَابُوْرِيَّ عن عَلَّان بن المُغِيْرَة عن سَعِيْد بن أبي مريم عن يَحْيَىٰ بن أَيُّوْب عن إِسْمَاعِيْل بن أُمَيّة وابن جُرَيْج وجَرِيْر بن حَازِم عن عَبْد الله بن عُبَيْد.

(١) مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٦٩ والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج٣ ص٥٣٥ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٣. ص٤٦٣.

حَدِيْث: اقتدوا باللَّذَيْن من بعدي أبي بَكْر وعُمَر:

رُوِيَ عن حُذَيْفَة بن اليَمَان في: سُنَن التَّرْمِذِيّ: ٥٠ كتاب المَنَاقِب، ٣٢ باب في مَنَاقِب أَبِي بَكْر وعُمَر رَضَيَّكُ عَنَاهُمَا كليهما، رقم ٣٦٦٣، ج٩ ص ٢٧٠ وحَسّنه. وذكره من طرق أُخرى، أحدها بلفظ مقارب.

ونحو لهذًا اللفظ في:

سُنَن ابن مَاجَه: المُقَدِّمة، ١١ باب في فَضَائِل أصحاب رَسُوْل الله ﷺ، رقم ٩٧، ج١ ص٣٧.

وباللفظ نفسه في:

مُسْنَد أَحْمَد: ج٥ ص٣٨٢، ونحوه في: ص٥٨٥و٩٩٩و٢٠٤.

وهو في الجَامِع الصَّغِيْر جِ١ ص٥١ رواه أَحْمَد والتِّرْمِذِيّ وابن مَاجَه عن حُذَيْفَة، وهو صَحِيْح. وفي الجَامِع الصَّغِيْر بعده جاء بلفظ أطول من هٰذَا رواه عن التِّرْمِذِيّ عن ابن

مَسْعُوْد (وهو في باب مَنَاقِب عَبْد الله بن مَسْعُوْد ج٩ ص٣٥٣ رقم ٣٨٠٧) والرُّوْيَانِيّ عن حُذَيْفَة، وابن عَدِيّ في الكَامِل عن أَنس. وهو صَحِيْح.

وفي الفَتْح الكَبِيْر ج١ ص٢١٥ من الزِّيَادَة علىٰ الجَامِع الصَّغِيْر: رواه الطَّبَرَانِيَّ عن أبي الدَّرْدَاء، وأبو يَعْلَىٰ في مُسْنَده عن حُذَيْفَة.

حَدِيْث: عليكم بسُنَّتِي وسُنَّة الخُلَفَاء... إلخ:

رُوِيَ عن العِرْبَاض بن سَارِيَة بألفاظ متقاربة من حَدِيْث طَوِيْل في:

سُنَن التِّرْمِذِيِّ: ٤٢ كتاب العلم، ١٦ باب ما جاء في الأخذ في السُّنّة واجتناب البدع، رقم ٢ ٢٧٨، ج٧ ص٣١٩- ٣٢٠ وقال: حَدِيْث حسن صَحِيْح. وذكره من أربع طرق.

وسُنَن أبي دَاوُد: ٣٤ كتاب السُّنّة، ٦ باب في لزوم السُّنَّة، رقم ٢٦٠٧، ج٥ ص١٣-١٤.

وسُنَن ابن مَاجَه: المُقَدِّمَة، ٦ باب اتباع سُنَّة الخُلَفَاء الراشدين المَهْدِيِّيْن، ج١ ص١٥ -١٦ وذكره من ثلاث طرق.

ومُسْنَد أُحْمَد ج ٤ ص ١٢٦ و ١٢٧.

النَّوَاجِذ: الأضراس. قيل: أراد به الجِدّ في لزوم السُّنَّة كفعل من أمسك الشيء بين أضراسه، وعضّ عليه، منعاً من أن يُنتَزَع. أو الصبر على ما يصيب من التعب في ذات الله، كما يفعل المتألم بالوجع يصيبه.

هامش سُنَن ابن مَاجَه.

الأَحَادِيْث في فضل الصَّحَابَة كثيرة منها:

ما أَخْرَجَهُ الشَّيْخَان وأصحاب السُّنَن من حَدِيْث أبي سَعِيْد الخُدْرِيِّ رَعَوَاللَّهُ عَنْهُ، وفي بعض طرقه عند مُسْلِم: قال: كان بين خَالِد بن الوَلِيْد وبين عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف شيء فسبَّه خَالِد، فقال رَسُوْل الله عَلَيْ: لا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدُكم مثل أُحُدٍ ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدِهم ولا نَصِيْفَه. / هٰذَا الحَدِيْث في: إِنْحَاف ذوي النَّجَابَة بما في القُوْآن والسُّنَة من فَضَائِل الصَّحَابَة ص١٢٩. وجمع المؤلف في هٰذَا الكتاب الآيات والأَحَادِيْث الكثيرة المتعلقة بذلك.

فحكم هُؤُلاءِ وغيرهم في بلدان مُخْتَلِفَة وأزمان شتَّىٰ بالمثْل من النَّعَم، فحكم حَاكِمهم في النَّعَامة ببَدَنَة وهي لا تساوي بَدَنَةً، وفي حِمَار الوحش ببقرة وهو لا يساوي بقرة، وفي الظّرال بعَنْز وقد يكون يساوي بقرة، وفي الظّرال بعَنْز وقد يكون أكثر من ثَمَنها أضعافاً ودونها ومثلها، وفي الأرنب بعَنَاق، وفي اليربوع بجَفْرة وهما لا يساويان عَنَاقاً ولا جَفْرة. فدلّ ذٰلِكَ علىٰ أنهم نظروا إلىٰ أقرب ما يقتل من الصيد شبها بالبدل من النَّعَم لا بالقيمة، ولو حَكَموا بالقيمة لاختلفت أَحْكَامهم، لاختلاف الأسعار وتباينِها في الأزمان.

وقد شاعت قضاياهم بذلِكَ في الآفاق والأَمْصَار، فلم يُعلم لهم مُخالِف، ولا مُنْكِر لحكْمهم، فثبت أنه إجماع (١٠).

## ٤ - القياس:

فَهٰذَا حيوان يُخرِج على وجه التكفير، فلم يخرج بالقيمة كالرَّقَبَة في كفَّارة القتل(٢).

إلَّا أن القائلين بالمثْل من حيث الصورة، اختلفوا في بعض الجزئيات التي تدخل في هٰذَا الموضوع.

فالشَّافِعِيَّة قالوا:

الصيد نوعان: ما لَهُ مِثْل، وما ليس له مِثْل.

فالأول: وهو الذي له مثل في الصورة والخِلْقَة تَقْرِيْباً.

<sup>(</sup>۱) أَحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيِّ ج١ ص١٢٢-١٢٤ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج٢ ص١٠٩-١٠٩ والمُخْنِي ج٣ ص٥٥٥ والرَّوْض والمُغْنِي ج٣ ص٥٥٥ وجهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٥٥٠ والمُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٨ والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٢٨-٢٢٩ والبَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٧ والمَبْسُوْط ج٤ ص٨٣٨ والمُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٧ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٧٩.

<sup>(</sup>٢) المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٤.

إن وردَ فيه نَقْلُ عن النَّبِي عَلَيْهُ أو الصَّحَابَة رَضَالِيَهُ عَنْهُمُ يُحكم بها حكموا به، فلا يحتاج إلى اجْتِهَاد. فيجب في النَّعَامة بَدَنَة، وفي حِمَار الوحش وبقرهِ بقرةٌ، وفي الضَّبُع كَبْش، وفي الغَزَال عَنْز... لما ورد عن عُمَر وعُثْمَان وعَلِيّ وابن عَبَّاس وزَيْد بن ثَابِت وابن الزُّبَيْر ومُعَاوِيَة وغيرهم رَضَالِيَّهُ عَنْهُ من نُصُوْص في ذٰلِكَ.

لأن الآية دلت على أنه يجب أن يحكم به ذوا عَدْل، فإذا حكم به اثنان من الصَّحَابَة فقد دخل تحت الآية، ثم ذاك أَوْلَىٰ، لأنهم شَاهدوا التنزيل، وحضروا التَّأُوِيْل.

وإن لم يَردْ فيه نقلٌ فإنه يرجع في مَعْرِفَة الماثلة بينه وبين النَّعَم من حيثُ الخِلْقَةُ اللي عَدْلَيْن، لقوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوَا عَدْلِ مِّنكُمُ هَدَيًا ﴾ [المائدة: ٩٥].

وإذا وجب عليه المِثْل ذَبحه وتصَدَّق به على فُقَرَاء الحَرَم، أو قَوَّم المِثْل واشترى بقيمته طعاماً كما حكم به الصَّحَابَة، وتصدّق على مساكين الحَرَم وفقرائه، أو صام عن كل مُدّ من الطعام يوماً.

والثاني: وهو الذي ليس له مِثْل:

فإنْ ورد فيه نقلٌ كالحَمَام، يتبع ما حَكَموا به، فإنهم حَكَموا فيه بشَاة، لما رُوِيَ فِي ذَٰلِكَ عن عُمَر وعُثْمَان ونَافِع بن عَبْد الحَارِث وابن عَبَّاس وابن عُمَر وعَاصِم بن عُمَر وعَطَاء وابن المُسَيَّب، ولأنّ الحَمَام يُشبه الغَنَم، لأنه يَعُبّ (يشرب الماء بلا مَصّ) ويَهْدِر (يُغرّد)، فضمن به.

وإن لم يرِدْ فيه نقل كالجراد والعُصفور والبُلبل، فتجب عندئذ القيمة عملاً بالأصل في المتقوِّمات. وقد حكمت الصَّحَابَة بالقيمة في الجراد، كما حَكَمَ عُمَر في جرادتَيْن بدرهمَيْن، ورُوِيَ عنه أنه قال: في جرادة تَمْرَة، وعن ابن عَبَّاس في جرادة تَصَدُّقُ بقُبْضَة طعام.

ويرجع في القيمة إلى عَدْلَيْن، كما صرح به المَاوَرْدِيّ وغيره.

وإذا وجبت القيمة اشترى بها طعاماً وتصدّق به على مساكين الحَرَم وفقرائه، أو يقوّم ثمنه طعاماً ويصوم عن كل مُدّ من الطعام يوماً(١).

(۱) المُهَذَّب ج ۱ ص ۲۱۲ – ۲۱۷ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ۱ ص ۲۵ – ۲۲ و ۲۵ و نِهَايَة المُحْتَاج والشَّبْرَامَلِّسِيِّ والرَّشِيْدِيِّ عليه ج ۳ ص ۳۳۸ – ۳۴ و ۳۴ و المَنْهَج وَالجَمَل عليه ج ۲ ص ۲۵ – ۳۲ و ۳۲ ص ۲۵ – ۲۰۷.

#### وانظر أيضاً:

أَحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيِّ جِ ا ص١٢٠-١٢١ والأُمِّ جِ٢ ص١٦٢-١٦٦ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ جِ٢ ص١٠٦ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ جِ٢ ص١٠٧ وما بعدها.

وذكر في المُهَذَّب ج ١ ص ٢١٧ قولين للشَّافِعِيَّة في ما لم يرد فيه نَقْل مما ليس له مِثْل، إذا كان أكبر من الحَمَام كالقِطِّ والإوَزِّ، أولهما: فيه قيمته، والثاني: فيه شاة.

إلَّا أن المصادر الأُخرى ذكرت قولاً وَاحِداً وهو القيمة، سواء كان أكبر من الحَمَام أم أصغر.

نَافِع بن عَبْد الحَارِث: بن خَالِد الخُزَاعِيّ. من كبار الصَّحَابَة وفضلائهم، قيل: إنه أسلم يوم الفَتْح، وأقام بمَكَّة ولم يهاجر، أمّره عُمَر علىٰ مَكَّة، فأقام بها إلىٰ أن مات.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ١٠ ص ٤٠٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص ٢٩٥ وأُسْد الغَابَة ج٥ ص٧.

عَاصِم بن عُمَر بن الخَطَّاب: العَدَوِيّ المَدَنِيّ. ولد في حياة النَّبِيِّ ﷺ. رَوَىٰ عن أبيه، ورَوَىٰ عن أبيه، ورَوَىٰ عنه ابناه حَفْص وعُبَيْد الله وعُرْوَة بن الزُّبَيْر. مات سنة ٧٠هـ وقيل بعدها.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٥ ص٥٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص٥٨٥.

سَعِيْد بن المُسَيَّب: بن حَزْن المَخْزُوْمِيّ القُرَشِيّ، أبو مُحَمَّد. فقيه المَدِيْنَة، أجلّ التَّابِعِيْن، كان وَاسِع العلم، وافر الحُرْمَة، مَتِيْن الديانة، قَوَّالاً بالحق، فقيه النفس، ولد لسنتين مضتا من خِلَافَة عُمَر، كان يَتَّجِر بالزَّيْت وغيره. مات سنة ٩٤هـ.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٤٥ رقم ٣٨ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص٨٤ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٥٧ و والجَرْح والتَّعْدِيْل ق١ ج٢ ص٥٩ رقم ٢٦٢. وإلى هٰذَا التفصيل ذهب الحَنَابِلَة(١) والمَالِكِيَّة(١) والإمَامِيَّة(٣).

ووَافَقَهُم في ذٰلِكَ مُحَمَّد بن الحسن الشَّيْبَانِيِّ من الحَنَفِيَّة، إلَّا فيها لا نَظير له كالحَمَام والعُصفور، فإنه تجب عنده القيمة، كها قال أبو حَنِيْفَة وأبو يُوْسُف (٤).

وذهب الزَّيْدِيَّة (٥) إلى ما ذهب إليه الإمَام مُحَمَّد بن الحسن.

أمّا الظَّاهِرِيَّة، فقد قال منهم ابن حَزْم: إن التَّحْكِيْم في الجزاء من النَّعَم، لا في الإطعام ولا في الصيام. فكل ما كان له مِثْل من صغار النَّعَم جُزِي به.

وما لم يكن له مِثْل من كبار النَّعَم ولا صغاره، فإنَّما فيه فِدْية طعام مساكين، أو

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٣٥ - ٥٣٥ و ٥٤ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٢٥٠ - ٣٥ ، والإنْصَاف ج ٣ ص ٥٣٦ - ٣٥ و مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٣٦٩ - ٣٧٣ و كَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٤٦٣ - ٤٦٣ و كَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٤٦٣ - ٤٦٣ و كَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٤٦٣ - ٤٦٦ . والتفصيل الذي ذكر في المُهَذَّب في ما لم يرد فيه نقْل مما ليس له مِثْل إذا كان أكبر من الحَمَام، والذي أشرت إليه آنِفاً في الهامش، مذكور في المُغْنِى والشَّرْح الكَبِيْر والإنْصَاف.

<sup>(</sup>٢) شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد وحَاشِيَة العَدَوِيّ عليه ج١ صَ ٤٩٥ وَ ١٩٩ وَ الشَّرْحَ الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدَّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص ١٩٠ - ٢٠٠ والحَطَّاب والمَوَّاق والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص ١٩٩ - ٢٠٠ والحَطَّاب والمَوَّاق علىٰ سَيِّدِي خَلِيْل ج٣ ص ١٧٩ - ١٨١ والخَرَشِيِّ ج٢ ص ٣٧٣ - ٣٧٦ وحَاشِيَة الصَّفْتِيّ ص ٣٩٦.

 <sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج١ ص٤٤٣-٣٤٧ والخلاف للطُّوْسِيّج١ ص٤٣٣ و٤٣٨.

<sup>(</sup>٤) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٢ والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة عَليها ج٢ ص٢٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيِّ ج٢ ص٣٦ وتَبْيِيْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيِّ ج٢ ص٣٦ وشرح مُنْلًا مِسْكِيْن علىٰ كَنْز الدَّقَائِق ص٨٠.

<sup>(</sup>٥) البَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨ عن العِتْرَة، وحَدَائِق الأزهار - السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص١٧٨، وفي مُخْتَصر ابن مِفْتَاح - السَّيْل الجَرَّار ج٢ هامش ص٧٧: المُخْتَار عند الهَادَوِيَّة. كها نقله في هامش السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص١٨٤. والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٢٩ وعزاه إلىٰ العِتْرة، ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص١٩٠. لُكِن ورد في شرح الأزهار كها في مُخْتَصر ابن مِفْتَاح ج٢ ص٧٩ بهامش السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص١٨٤: أن في الحَمَام شاة، وهما متهاثلان من حيث العَبّ للهاء. فقائله يكون موافقاً لقول الشَّافِعِيَّة من كل الوجوه. والشَّوْكَانِيِّ في السَّيْل استبعد هٰذِهِ المَاثَلة.

عَدْل ذَٰلِكَ صِياماً، لأن من المحال أن يوجب الله تعالىٰ جزاءَ صيد بمثله من النّعم، وهو لا مِثْل له منها، لأن هٰذَا تكليفُ ما ليس في الوُسْع، والله تعالىٰ يقول: ﴿ لاَ يُكَلِفُ اللّهُ نَفَسًا إِلّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦]، ولا شك أن الله تعالىٰ قد علم أن من جزاء الصيد الذي خلق صَغِيْراً جداً كصغار العصافير والجراد فلم يجعل في كَبِيْر الصيد وصَغِيْره إلَّا فِدْيَة طعام مساكين أو عَدْله صياماً، فوجب في الجرادة فها فوقها إلىٰ النَّعامة، وفي ولد أصغر الطير إلىٰ حِمَار الوحش إطعامُ ثلاثةِ مساكين فقط. وأما الصيام فلا صيام في الإسْلام أقلُ من صوم يوم، ففي كل صَغِيْر منها صوم يوم فقط، فإن كان يُشبع بِكِبَر جسمه إنسانين أو ثلاثة فأكثر فلكل آكل صومٌ يوم كها نص الله تعالىٰ.

وأورد ابن حَزْم جُمْلَةً من الروايات في ذٰلِكَ عن النَّبِيِّ ﷺ والصَّحَابَة والتَّابِعِيْن رَضِاً لِللَّهُ عَنْهُ (١).

### الخُلَاصَة:

وعلىٰ أية حال فسواء كان المُرَاد بالمِثْل القيمة كما يقول الحَنَفِيَّة، أو أنه المهاثلة من جهة الخِلْقَة والصورة، فإنّ أمر تقدير المِثْل يعود إلىٰ الحكَمَيْن العَدْلَيْن، اللذين أوجب الله تعالىٰ الرجوع إليهما في تقدير ذٰلِكَ.

وهٰذَا هو المُرَاد في التَّحْكِيْم.

## استئناف الحُكُم:

اختلف الفُقَهَاء في استئناف الحُكْم (أي: أن الحكَمين يحكمان بحكم يومهما، ولا ينظران إلىٰ حُكْم من مَضَىٰ من الصَّحَابَة) علىٰ قولين:

القول الأول: لا بد من استئناف تَحْكِيْم حكَمَيْن، فيجب الحكْم في كل فرد، سواء

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٦-٢٣٠.

وجد للصَّحَابَة في مثله حُكْم أم لا.

وهو قول: طاوس وابن أبي لَيْلَيْ والحسن بن حَيّ والثَّوْرِيِّ(١) ومَالِك (٢) وأبي حَنِيْفَة (٣) وأجد قولي الزَّيْدِيَّة (٤).

#### ىگىچة:

١- أن القِيَم تختلف علىٰ حسب اختلاف أحوال الصيد، فيحتاج في كل حين وفي
 كل صيد إلىٰ استئناف حكم الحكَمَيْن في تَقْوِيْمه (٥).

- ٢- أنه عِبَادَة فلا بد من إعادته، فهو حكم شَرْعِيّ غير مَعْقُوْل المعنىٰ(١٠).
- ٣- قوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوا عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥] ولم يُفَصّل (٧).

(١) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١.

- (۲) المُدَوَّنَة ج۱ ص ٤٣٤ وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج۲ ص ٨٩٨ و ٢٠٠ والخَرَشِيِّ ج٢ ص ٣٧٦ والمَوَّاق نَقْلاً عن المُدَوَّنَة ج٣ ص ١٨٨ و شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد ج١ ص ٤٩٦ والمُنْتَقَىٰ ج٢ ص ٢٥٥ وحَاشِية الصَّفْتِيِّ ص ١٨٨ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص ٢٣١ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج١ ص ٣٤٦ والمُغْنِي ج٣ ص ٥٣٥ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٣٥١ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص ١٠٠٠ وتَذْكِرَة الفُقْهَاء ج١ ص ٣٤٨ والبَحْر الزَّخَار ج٣ ص ٣٢٨ والمُحَلَّىٰ السَّابِق.
  - (٣) بِدَايَة المُجْتَهِد، وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر، السَّابِقَان.
- (٤) السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص١٨٤، وفيه: (الرجوع إلىٰ حكْم السَّلَف لا وجه له إلَّا إذا لم يوجد في الحال من يمكنه الحكْم)، والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٢٩ نَقْلاً عن ضَوْء النهار، ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص١٩.
  - (٥) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٦.
    - (٦) بِدَايَة المُجْتَهدج ١ ص٣٤٨.
- (٧) البَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٨ والمُنْتَقَىٰ، والصَّفْتِيّ، وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر،
   والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، والسَّيْل الجَرَّار، السَّابِقَة.

واستثنى المَالِكِيَّة حَمَام مَكَّة، فقالوا: لا يحتاج إلى استئناف، فيلزمه شاة، لخروجه عن الاجْتِهَاد، لتقرره بالدليل، لأنه ليس له مِثْل(۱)، ولأن التفاوت بين أفراد الحَمَام يسيرٌ، فجُعِل كالعَدَم(٢).

#### فإن قيل:

قد تقرر أن النَّعامة فيها بَدَنة، والفيل أَيضاً فيه شيء معين، وكذلِكَ غيرهما، فها محل الاجْتِهَاد فيها رُوِيَ فيه؟

فالجواب ما قاله الشَّيْخ أبو الحسن: أن الاجْتِهَاد فيه بالنسبة للسِّمَن والهُزَال، فمصَبِّ الحكْم النَّبَوِيِّ الجنس، ومصَبِّ الاجْتِهَاد الأعراض والجزئيات اللاحقة كالسِّمَن والصِّغَر والصحة والجَمَال وضدها، بأن يريا أنَّ في هٰذِهِ النَّعَامة بَدَنة سمينة أو هَزالها مثلاً وهٰكَذَا(٣).

## ونصَّ المَالِكِيَّة علىٰ أنه:

لا بد من لفظ الحُكْم في كل نوع اختاره من الأنواع الثلاثة، بأن يقولا له: حَكَمنا عليك بشاة مثلاً قدرُها كذا، وبكذا مُدِّ من الطعام، أو بصوم كذا، بعد أن يختار الذي

<sup>(</sup>۱) سَيِّدِي خَلِيْل وشروحه: جَوَاهِر الإكليل، والدَّرْدِيْر، والخَرَشِيّ، والمَوَّاق، والمُنْتَقَىٰ، السَّابِقَة.

ورُوِيَ عن مَالِك: أنه استثنىٰ حَمَام مَكَّة وحِمَار الوحش والظَّبْي والنَّعَامَة، فيجتزأ في هٰذِهِ الأربعة بحكومة من مضىٰ من السَّلَف رَضَوَلِيَّهُ عَنْهُمُّ./ انظر: تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٠ وَ عَاشِيَة المَوَّاق ج٣ ص١٨٢.

<sup>(</sup>٢) حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٥.

<sup>(</sup>٣) الخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٦.

وانظر: العَدَوِيّ عليه، والعَدَوِيّ علىٰ شرح الرِّسَالَة ج١ ص٤٩٦ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٠٠٠ وحَاشِيَة الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الدَّرْدِيْر ج٢ ص٨٣.

يُكَفِّر به(١).

لأن هٰذَا حُكْم، والحكم إنشاء، فلا بد فيه من اللفظ (٢).

فلا يكفي الفَتْوي، بأن يقولا له: حيث قلت كذا يلزمك كذا الم تكفي الإشارة (٤٠).

القول الثاني: لا يستأنف الحُكْم اليوم، فلا يجوز تجاوز ما حَكَم به السَّلَف، وما لم يحكم به الصَّحَابَة يرجع فيه إلىٰ عَدْلَيْن.

وهو قول: عَطَاء وإسْحَاق (٥) وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ (٦) وأبي سُلَيْمَان (٧) وأبي حَنِيْفَة نقله بعضهم عنه (٨) والشَّافِعِيَّة (٩)

(١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج١ ص٨٠.

وانظر ما ذكره الدُّسُوْقِيِّ عن خلاف ابن عَرَفَة حيث قال: إن الصوم لا يشترط فيه حُكْم، وما قيل فيه.

- (٢) الخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٣ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص١٩٨ وحَاشِية الصَّفْتِيّ ص٣٩٦.
  - (٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج١ ص٨٠.

وانظر: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص١٩٨.

(٤) جَوَاهِر الإكليل السَّابِق، والخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٣.

وانظر: العَدَوِيّ علىٰ شرح الرِّسَالَة ج١ ص٤٩٥.

- (٥) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٣٥ وبهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص ٥٦١ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٤.
  - (٦) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص٢٨.
    - (٧) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١.
  - (٨) المُحَلَّىٰ السَّابِق، وفي البَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨ (الحَنَفِيَّة).
- (٩) المُهَذَّب ج١ ص٢١٦ ومُغْنِي المُحْتَاج ج١ ص٥٢٥ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٢ ص٤٠٥.

وانظر: نِهَايَة المُحْتَاج ج ٣ ص ٣٣٩ وحَاشِيَة الجَمَل ج٥ ص ٢٩ والمُغْنِي، والشَّرْح

والحَنَابِلَة (١) والإمَامِيَّة (٢) والقول الآخر عند الزَّيْدِيَّة (٣)، وبه قال ابن حَزْم (٤).

بحُجَّة:

١- أن الله تعالى أوجب ما حَكَم به في ذٰلِكَ ذوا عَدْل منّا، فإذا حَكَم اثنان من السَّلَف فقد أوجب الله تعالى الطاعة لما حَكَما به. فاستئناف تَحْكِيْم آخرين لا معنى له، لأنه لم يوجبه قُرْآن ولا سُنَّة ولا إجماع(٥).

٢- قوله ﷺ: (اقتدوا باللذَيْن من بعدي أبي بَكْر وعُمَر)، وقوله ﷺ: (عليكم بسُنَّتي وسُنَّة الخُلَفَاء الراشدِيْن المَهْدِيِّيْن عَضُّوا عليها بالنَّوَاجِذ). ولأن الصَّحَابَة أقرب إلى الصواب، وأبصر بالعِلم، وأعرف من غيرهم وأزهد، فكان حُكْمهم حُجَّة علىٰ غيرهم كالعالم مع العامي<sup>(۱)</sup>.

٣- أنه حُكْم شَرْعِي مَعْقُوْل المعنى، في حكم فيه فليس يوجد شيء أشبه به منه،
 مثل النَّعَامَة فإنه لا يوجد أشبه بها من البَدَنة، فلا معنى لإعادة الحكْم (٧).

الكَبِيْر، والتَّذْكِرَة، والمُحَلَّىٰ، والبَحْر الزَّخَّار، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٥٥ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١ ٥ صَ وَمَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٣٦٩ و كَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٤٦٣.

<sup>(</sup>٢) الخلاف ج ١ ص ٤٣٣ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابق.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨ والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٢٩ وكلاهما عن العِتْرَة، وحَدَائِق البَحْر النَّيْل الجَرَّار ج٢ ص١٧٤ وفي مُخْتَصر ابن مِفْتَاح - السَّيْل الجَرَّار ج٢ هامش ص١٨٤: إنه المُخْتَار عند الهَادَويَّة. ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص١٩٠.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١.

<sup>(</sup>٥) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢١٩و٢٢٠.

<sup>(</sup>٦) انظر: المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ، وكَشَّاف القِنَاع، والتَّذْكِرَة، السَّابِقَة، والبَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٨. وقد سبق آنِفاً تَخْرِيْج الحَدِيْثِيْن.

<sup>(</sup>V) بِدَايَة المُجْتَهِد ج ١ ص٣٤٨.

#### القول المُخْتَار:

والذي أراه راجحاً هو القول الأول، فلا بد من استئناف تَحْكِيْم حكَمَيْن، سواء وجد حكْم للصَّحَابَة في مثله أم لا، وذٰلِكَ:

لرجاحة أُدِلَّة هٰذَا القول.

فالقِيم مُخْتَلِفَة باختلاف الصيد في كل حين وفي كل صيد، فلا بد من تَحْكِيْم جديد لتَقُويْمه.

والآية: ﴿ ذَوَاعَدُلِ مِّنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥] مطلقة، لم توجب متابعة حكْم الصَّحَابَة في ذٰلِكَ الصيد.

ويَرِد علىٰ حُجَّة القول الثاني:

بأن الله سُبْحَانَهُ لم يوجب علينا تَطْبِيْق كل ما نقل عن السَّلَف من أَحْكَام، لأنهم مجتهدون، والمجتهد في كل عَصْر من حقه أن يجتهد، فيحكُم بخلاف ما ذهبوا إليه، وهٰذَا لا يخالف لزوم الاقتداء بسيرتهم.

وقولهم: فاستئناف تَحْكِيْم آخرين لا معنى له، لأنه لم يوجبه قُرْآن ولا سُنَّة ولا إجماع، يَرِد عليه: بأن عدم الاستئناف لم يوجبه قُرْآن ولا سُنَّة ولا إجماع أَيضاً.

فيكون الاستئناف أرجح ما دامت الصيود مُخْتَلِفَة، وباب الاجْتِهَاد مفتوحاً.

#### عدد الحُكَّام:

اختلف الفُقَهَاء في أنه هل يكفى حكم وَاحِد؟ على قولين:

القول الأول: يجب أن يكونا اثنين.

وه و قول ع ح ح ح ح ال المال ال

<sup>(</sup>١) الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٠٠. أَخْرَجَهُ أبو الشَّيْخ عن عِكْرِمَة بن خَالِد أنه قال: لا يصلح إلَّا بحكمين لا يختلفان.

والحَنَابِلَة (١) والإمَامِيَّة (٢) والمَالِكِيَّة (٣) وأحد قولي

الحَنَفِيَّة (٤) والإبَاضِيَّة (٥)، وهو الظَّاهِر من قول الشَّافِعِيَّة (٢)

عِكْرِمَة بن خَالِد: بن العَاص بن هِشَام بن المُغِيْرَة المَخْزُوْمِيّ القُرَشِيّ. رَوَىٰ عن أبيه وأبي هُرَيْرَة وابن عَبَّاس وابن عُمَر وآخرين، ثِقَة. مات بعد عَطَاء بن أبي رَبَاح. قال ابن حِبَّان: مات سنة ١١٦هـ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٧ ص٢٥٨ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٢٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨٢.

(١) كَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٥.

وهو الذي يفهم من قولهم: (يرجع فيه إلى قول عَدْلَيْن)، ولم يذكروا له مقابلاً في: الإنْصَاف ج٣ ص٥٤٠ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ ج٢ ص٣٧١ والمُغْنِي ج٣ ص٥٣٦ وبهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص٣٥٢.

- (٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٧.
- (٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٨٠ والمُنْتَقَىٰ ج٢ ص٥٥ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٥ والحَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٩.
- (٤) مال إليه صاحب الدُّرِ المُخْتَار واللُّبَاب، واستظهره في فَتْح القَدِيْر، وهو مُقْتَضَىٰ ما في المَبْسُوْط وغَايَة البَيَان والبَحْر. وعزا في البَحْر أيضاً والنهر تَصْحِيْحه إلىٰ شرح الدُّرَر./ رَدّ المُحْتَار ج٢ ص٦٣٥.

وانظر: البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣٢ وفَتْح القَدِيْر ج ٢ ص ٢٦٣ والمَبْسُوْط ج ٤ ص ٨٣ وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج ١ ص ٥٢٨.

إلا أنّ الشُّرُنْبُلَالِيّ قد نبّه على أن عبارة شرح الدُّرَر لا تَصْحِیْح فیها، لأنه قال: (وهو ما قوّمه عَدْلَان). لٰكِن عقب علیه ابن عَابِدِیْن بقوله: وقد یقال جعله إیّاه متناً واقتصاره علیه یفید تَصْحِیْحه، إذ لو اعتقد ضعفه لذكر مقابله./ مِنْحَة الخَالِق علیٰ البَحْر الرَّائِق ج ص ٣٣ ورَدّ المُحْتَارج ٢ ص ٥٦٤ وفیه قال أیضاً: والمُرَاد بالدُّرَر لمنْلاخُسْرو، ومثله في دُرَر البحار للقُوْنَوِيّ.

- (٥) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٨٠ والوضع ص٢١٣ والنِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص١٠٦.
- (٦) المِنْهَاج مُغْنِي المُحْتَاج ج ١ ص٥٢٦ والمُهَذَّب ج ١ ص٢١٦ وشرح المَنْهَج الجَمَل ج٢ ص٥٣٠ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيّ عليه ج٢ ص٤٠٦.

والظَّاهِرِيَّة (١) والزَّيْدِيَّة (٢) (ما قوِّمه عَدْلَان) ولم يذكروا له مقابلًا. وعليه جُمْهُوْر الناس وفُقَهَاء الأَمْصَار (٣).

## بدليل:

١ قوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وهو نص في أن الحكمين اثنان (٤). فالله سُبْحَانَهُ شرط فيه العدد، كما شرط العدالة، وكما شرط العدد في الشهود. قال تعالىٰ: ﴿ وَٱسۡ تَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمُ ۗ ﴾ [البقرة: ٢٨٢] (٥).

وحتى على قِرَاءَة: (ذو عدن)، قيل: إنّ (ذو) تستعمل اسْتِعْمَال (من) للتقليل والتكثير، وليس المُرَاد بها هنا الوحدة بل التعدد، ويراد منها اثنان، لأنه أقل مراتبه (٢).

٢- عن مَيْمُوْن بن مِهْرَان: أنّ أعرابيّاً أتى أبا بَكْر، فقال: قتلتُ صيداً وأنا مُحْرِم، فها ترىٰ عَلَيَّ من الجزاء؟ فقال أبو بَكْر رَضَاً لللهُ عَنْهُ لأُبيّ بن كَعْب، وهو جالس عنده: ما ترىٰ فيها؟ قال: فقال الأعرابي: أتيتُك وأنت خَلِيْفَةُ رَسُوْل الله عَلَيْهُ أسألك، فإذا أنتَ

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢١٩.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٨ وحَدَائِق الأزهار ومُخْتَصر ابن مِفْتَاح - السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص ١٧٤ و ١٨٤ والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص ٢٢٩.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤٢.

<sup>(</sup>٤) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ ومُنْلَا مِسْكِيْن على الكَنْز ص٨٠ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ والعِنايَة على الهِدَايَة ج٢ ص٢٦٣ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٣٤٥ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٣ ص٣٤٠ والمُهَذَّب ج١ ص٢١٦ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٣ ورِسَالَة ابن أبي زَيْد وشرحها ج١ ص٤٩٥.

<sup>(</sup>٥) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٥٥٠.

<sup>(</sup>٦) رُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٦ وتَفْسِيْر الكَشَّاف ج١ ص٤٨٤ وفيهما القِرَاءَة لمُحَمَّد بن جَعْفَر. لكِن في المُحْتَسَب لابن جِنِّيّ ج١ ص٢١٩ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٢٤٢ نسبت القِرَاءَة إلىٰ مُحَمَّد بن عَلِيّ البَاقِر وجَعْفَر بن مُحَمَّد الصَّادِق.

تسأل غيرَك؟ فقال أبو بَكْر: وما تنكر؟ يقول الله تعالىٰ: ﴿ فَجَزَآءُ مِثْلُ مَا قَنَلَ مِنَ ٱلنَّعَدِ يَحَكُمُ بِهِ - ذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥]، فشاورتُ صاحبي حتىٰ إذا اتفقنا علىٰ أمر أمرناك به(١).

٣- عن قَبِيْصة بن جَابِر قال: حَجَجْنا زَمنَ عُمَر، فرأينا ظَبْياً، فقال أحدنا لصاحبه: أتراني أبلُغه؟ فرميٰ بحَجَر فها أخطأ خُشَشَاه فقتله، فأتينا عُمَر بن الخَطَّاب، فسألناه عن ذلك، وإذا إلىٰ جنبه رجلٌ، يعني عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف. فالْتَفَتَ إليه فكلَّمَهُ، ثم أقبل على صاحبنا، فقال: أعمْداً قتلته أم خطأ؟ قال الرجل: لقد تعمَّدتُ رمْيه، وما أردتُ قتله. قال عُمَر: ما أراك إلَّا قد أشركتَ بين العَمْد والخطأ، اعمِدْ إلىٰ شاة، فاذبحها وتصدَّقُ بلحمها، وأستي إهابَها - يعني: ادفعه إلىٰ مِسْكين يجعله سِقاءً - فقمنا من عنده. فقلتُ لصاحبي: أيُّها الرجل: أعْظِمْ شعائر الله، والله ما دَرَىٰ أَمِيْر المُؤْمِنِيْن ما يُفتيك حتىٰ شاور صاحبه. اعمد إلىٰ ناقتك فانحرها، فلعل ذٰلِكَ. قال قَبِيْصة: وما مُقالتي، فلم يَفجأنا إلَّا وَمَعَهُ الدِّرَّة، فَعَلَا صاحبي ضَرْباً بها، وهو يقول: أقتلتَ الصيدَ مُقالتي، فلم يَفجأنا إلَّا وَمَعَهُ الدِّرَّة، فَعَلَا صاحبي ضَرْباً بها، وهو يقول: أقتلتَ الصيدَ في الحَرَم، وسفَّهْتَ الفُتْيا؟ ثم أقبل عَليَّ يضربني، فقلتُ: يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن، لا أُحِلّ في الحَرَم، وسفَّهْتَ الفُتْيا؟ ثم أقبل عَليَّ يضربني، فقلتُ: يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن، لا أُحِل مني شَيئاً مما حرّم الله عليك. قال: يا قَبِيْصَة، إني أراكَ شاباً حَدِيْثَ السنّ، فصيحَ لكَ مني شَيئاً مما حرّم الله عليك. قال: يا قَبِيْصَة، إني أراكَ شاباً حَدِيْثَ السنّ، فصيحَ لكَ عَمْ السنّ، فصيحَ قَلْكُ عَلْ الله عَلْمَ عَلْمَ الله عَلْمَ عَلْهُ اللهِ عَلْمَ عَلْهُ عَلْمَ عَلْمَ عَلْهُ عَلْمُ الله عَلْهُ عَلْمُ الله عَلْهُ عَلْمُ الله عَلْهُ عَلْهُ الله عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْمَ عَلْهُ عَلْمُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ اللهُ عَلْهُ عَلَى عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْمُ عَلْهُ عَلْهُ السَّهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْمُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ اللهُ عَلْهُ عَلْ

<sup>(</sup>۱) تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩، وفيه: أُخْرَجَهُ ابن أبي حَاتِم. قال: وهٰذَا إسناد جَيِّد لُكِنه مُنْقَطِع بين مَيْمُوْن والصِّدِّيْق، ومثله يحتمل لههُنَا. وانظر الأثر بهٰذَا اللفظ في: الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٩٢ أَخْرَجَهُ عَبْد بن حُمَيْد وابن أبي حَاتِم. وهو في تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٢.

مَيْمُوْن بن مِهْرَان: الرَّقِّيِّ أبو أَيُّوْب. نشأ بالكُوْفَة، واستوطن الجَزِيْرة. رَوَىٰ عن عَائِشَة وأبي هُرَيْرة وابن عَبَّاس وابن عُمَر وطائفة، استعمله عُمَر بن عَبْد العَزِيْز علىٰ خَرَاج الجَزِيْرة وقضائها، ثِقَة. مات سنة ١١٧ه بالجَزِيْرة.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج١ ص٩٨ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١٠ ص٣٩٠ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١١٧ وحِلْيَة الأَوْلِيَاء ج٤ ص٨٢.

اللِّسَان، فسيحَ الصدر، وأنه قد يكون في الرجل تسعةُ أَخْلَاق صالحة وخلقٌ سَيِّع، فيغلِب خلقُه السَّيِّعُ أَخْلَاقَهُ الصالحة، فإياكَ وعَثَراتِ الشباب(١).

٤- عن أبي جَرِيْر البَجَلِيِّ قال: أصبتُ ظَبْياً وأنا مُحْرِم، فذكرت ذٰلِكَ لعُمَر، فقال: ائتِ رجلَيْنِ من إخوانك فليحكُما عليك، فأتيتُ عَبْدَ الرَّحْمٰن بن عَوْف وسَعْداً

(۱) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣-٨٤ والعِنَايَة على الهِدَايَة ج٢ ص٢٦٣ عن الكَشَّاف، وتَفْسِيْر الكَشَّاف بوتَفْسِيْر الكَشَّاف ج١ ص٨٤ وتَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤ ٤ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٢ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٣٠٩ عن مَالِك، وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩ عن ابن جَرِيْر وغَسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩ عن ابن جَرِيْر وغيره بطرق عديدة، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧٦٥ والمُهَذَّب ج١ ص٢١٦ والوضع ص٣١٦ بألفاظ متعددة.

ولفظ لهذَا الأثر في: الدُّرِ المَنْثُوْر ج٢ ص٣٢٩، وفيه: أَخْرَجَهُ ابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم والطَّبَرَانِيِّ والحَاكِم وصححه. وذكر أوله بالتَّخْرِيْج المذكور في الرَّوْضِ النَّضِيْر ج٣ ص٢٢٧.

والأثر بلفظ مقارب في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ١١ ص ٢٤-٢٥، وله فيه ألفاظ من طرق أُخرىٰ في ص ١٦-١٧ و ٢٣. وفي مَجْمَع الزَّوَائِد ج٣ ص ٢٣١-٢٣٢: رواه الطَّبَرَانِيِّ في الكَبِيْر ورِجَاله ثِقات. وانظر: المُسْتَدْرَك للحَاكِم ج٣ ص ٣١٠ وقال: صَحِيْح علىٰ شرط الشَّيْخَيْن ولم يُخرِّجاه....

الخُشَشَاء: العَظْم النَّاتِئ خلْفَ الأُذُن.

المِصْبَاحِ المُنِيْرِ مادة (خشاش).

قَبِيْصَة بن جَابِر: بن وَهْب بن مَالِك الأَسَدِيّ، أبو العَلَاء الكُوْفِيّ. رَوَىٰ عن عُمَر وشَهِدَ خُطبته بالجَابِيَة وعَلِيّ وابن مَسْعُوْد وطَلْحَة وآخرين. ثِقَة، وهو في الطبقة الأُوْلَىٰ من فُقَهَاء أهل الكُوْفَة بعد الصَّحَابَة، وهو أخو مُعَاوِيَة من الرَّضَاعة. وكان يُعَدّ من الفصحاء. شَهِدَ مع عَلِيّ الجَمَل. مات سنة ٦٩هـ.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٨ ص ٣٤٤ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ٢ ص ١٢٢ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص ١٠٦٠.

فحَكَم عَلَيَّ تَيْساً أَعْفَر (١).

٥- الاثنان أحوط وأبْعَد عن الغلط كما في حقوق العِبَاد (٢).

القول الثاني: الوَاحِد يكفي للتَّقْوِيْم.

وهو أحد قولي الحَنَفِيَّة (٣).

على طريقة القياس(٤)، وجعل الاثنين حَوْطَةً (٥).

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٢٧ بْهذَا اللفظ. قال أبو جَعْفَر: الأعفر: الأبيض.

والأثر في الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٣٢٩ وفيه: أَخْرَجَهُ ابن سَعْد (في الطَّبْعَة الأوربية ج٦ ص٧٠١) وابن جَرِيْر وأبو الشَّيْخ. ونقله الزَّيْلَعِيِّ عن ابن سَعْد في نَصْب الرَّايَة ج٣ ص٣٢. وانظره في تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤٢.

أبو جَرِيْر البَجَلِيّ: رَوَىٰ عن عُمَر بن الخَطَّابِ وعَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف وسَعْد بن مَالِك.

طَبَقَات ابن سَعْد ج٦ ص١٠٦ (الطَّبْعَة الأوربية).

(٢) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ ومُنْلَا مِسْكِيْن على كَنْز الدَّقَائِق ص٨٠ والهِدَايَة ج٢ ص٢٦٣ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٤.

(٣) مال إليه: صاحب الهِدَايَة، والتَّبْيِيْن، والسِّرَاج، والجَوْهَرَة، والكافي، وهو ظَاهِر العِنَايَة./ رَدِّ المُحْتَارِجِ ٢ ص ٥٦٥.

وهو ما في غُرَر الأذكار شرح درر البحار./ رَدِّ المُحْتَارِج٢ ص٥٦٤.

ومال إليه أَيضاً مُنْلًا مِسْكِيْن في شرح الكَنْز ص٨٠.

وانظر: المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٣ والدُّرِّ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٢ ص٣٦٥ والهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة عليها ج٢ ص٢٦٣ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ والطَّحْطَاوِيِّ ج١ ص٨٢٥.

- (٤) المَبْسُوْط السَّابق.
- (٥) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٨٠.

وعلى هٰذَا يمكن حَمْل قِرَاءَة: (ذو عَدْل)، سواء كان إمَاماً كما قال ابن جِنِّي أم غير إمَام (١).

وحمل هٰؤُلَاءِ ذكر العَدْلَيْن في الآية على الأولوية (٢)، لأن المقصود به زِيَادَة الإحْكَام والإِثْقَان (٣).

ورُدّ:

بأن قصد الإحْكَام والإِتْقَان لا يُنافيه، بل قد يكون داعيته (١).

### القول الراجح:

هو الأول، فلا يكفي حكم وَاحِد، بل لا بد من اثنين. وذُلِكَ: لصراحة الآية: ﴿ ذَوَا عَدُلِ ﴾ [المائدة: ٩٥] بأن الحكمين اثنان، ولصراحة الأَثَرَيْن عن أبي بَكْر وعُمَر رَجَوَاللَّهُ عَنْهُمَ بذَلِكَ أَيضاً.

ثم إن حُجَّة القول الثاني قد أُجيب عليها بها يردّها.

أما القياس فلا يقف أمام النَّصّ الصريح، إذ النَّصّ مُقَدّم عليه.

(١) رُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٦. وتقدمت آنِفاً نِسبة القِرَاءَة.

وانظر: تَيْسِيْر التَّفْسِيْر السَّابِق.

ابن جِنِّيِّ: هو عُثْمَان بن جِنِّي المَوْصِلِيّ، أبو الفَتْح. من أَئِمَّة النَّحْو والأدب، كان أبوه مملوكاً رُوْمِيّاً. ولد بالمَوْصِل، وتوفي ببَغْدَاد سنة ٣٩٢هـ. من مؤلفاته: المُحْتَسَب، والخصائص، وسر الصِّنَاعَة، وشرح ديوان المُتَنبِّي.

وَفَيَات الأَعْيَان ج ٣ ص ٢٤٦ وإنْبَاه الرُّوَاة ج ٢ ص ٣٣٥ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج ١١ ص ٣١١ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٣ ص ١٤٠.

- (٢) البَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٦ نَقْلًا عن فَتْح القَدِيْر وذكر تَعْلِيْله، وفَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٣ ورَدّ المُحْتَار ج٢ ص٣٦٥ وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج١ ص٨٢٥.
  - (٣) فَتْح القَدِيْر السَّابِق.
  - (٤) فَتْح القَدِيْر السَّابِق.

### شرط الحكمين،

قال سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ ع ذَوَا عَدْلِ مِّنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥].

فذهب الفُقَهَاء مَذَاهِب عدة في بَيَان شرط الحكمَيْن على النَّحْو الآتي:

قال الشَّافِعِيَّة: يجب أن يكون الحكمان:

١- فقيهين فَطِنَيْن، لأنها أعرف بالشَّبَه المعتبَر شرعاً.

والفِقْه هنا يراد منه الفِقْه الخاص بها يحكم به هنا. وما في المجموع عن الشَّافِعِيّ والأصحاب من أن الفِقْه مستحب، محمول على زِيَادته (١).

٢- ذكرَيْنِ حُرَّيْن:

وهٰذَا من تَعْلِيْل المَاوَرْدِيِّ وغيره وجوب اعتبار الفِقْه، بأن ذٰلِكَ حُكْم، فلم يَجُز إلَّا بقول من يجوز حُكْمه، قالوا: وعليه فلا يكفى الخُنْثَىٰ والمرأة والعَبْد (٢).

وقال الحَنَفِيَّة:

يُقوِّم الصيدَ عَدْلَان، والعَدْل من له مَعْرِفَة وبَصَارة بقيمة الصَّيْد، لا العَدْل في باب الشهادة (٣).

<sup>(</sup>۱) مُغْنِي المُحْتَاجِ ج ١ ص ٥٢٦ ونِهَايَة المُحْتَاجِ ج ٣ ص ٣٤٠ والخَطِيْبِ مع البُجَيْرِمِيّ ج ٢ ص ٥٣٠، وفي المُهَذَّبِ ج ١ ص ٢١٦: المستحب أن يكونا فقيهَيْن.

<sup>(</sup>٢) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

وانظر: نِهَايَة المُحْتَاج، والجَمَل على المَنْهَج، السَّابِقين.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣٢ ورَدِّ المُحْتَار ج ٢ ص ٥٦ تَفَلًا عن البَحْر، وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج البَحْر، وحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج ١٢٥٨. وفي بَدَائِع الصَّنَائِع ج ٣ ص ١٢٥٨: له بصارة بقيمة الصُّيُود.

وقال الحَنَابِلَة: يشترط في الحكَمَيْن:

١- العدالة، لأنها مَنْصُوْص عليها، قال تعالى: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَدُلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥]، ولأنها شرط في قَبول القول على الغير في سائر الأماكن.

٢- الخِبْرَة، لأنه لا يَتَمَكَّن من الحكْم بالمثْل إلَّا من له خِبْرة، ولأن الخِبْرَة بها يحكم به شرط في سائر الأَحْكَام.

أمّا الفِقْه فليس من شرط الحكم، لأن ذلك زِيَادَة على ما أمر الله تعالى به، ولأن عُمَر أمر أَرْبِد أن يحكُم في الضّبّ، ولم يسأل أفقيه هو أم لا؟(١).

وذهب المَالِكِيَّة إلى أن شرط الحكمَيْن أن يكونا:

١- رجلَيْن عَدْلَيْن عدالة شهادة، فتتضمن الحرية والبُلُوْغ والعِلم بالمحكوم به.

٢- فقيهَيْن، عالميْن بحُكْم جزاء الصيد، لا بجميع أبواب الفِقْه (٢).

(١) المُغْنِي ج٣ ص٥٣٦.

وانظر: بهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٥٢. وذكرها مُخْتَصرَة بلا تَعْلِيْل ثانٍ في الفقرات الثُّحَيْبَانِيِّ في مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٧١.

وأشار إلى ذٰلِكَ: كَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٥ والإنْصَاف ج٣ ص٥٤٠.

وستأتي واقعة تَحْكِيْم أرْبِد في: (تَحْكِيْم قاتل الصيد) بعد قليل.

(٢) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص١٩٨ والخَرشِيّ ج٢ ص٣٧٣ وحَاشِيَة الصَّفْتِيّ ص٣٩٦.

وانظر: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٨٠ وشرح الرِّسَالَة والعَدَوِيِّ عليه ج١ ص٥٠٨ وشرح الرِّسَالَة والعَدَوِيِّ عليه ج١ ص٥٤٥.

ونص علىٰ الفِقْه والعدالة فقط في: المُدَوَّنَة ج١ ص٤٤١ والحَطَّاب والمَوَّاق ج٣ ص١٧٩.

وفي تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٤٢: (حَكَمين عَدْلَيْن عَالِمَيْن بحكم النازلة وبالتقدِير فيها).

وقال الزَّيْدِيَّة: عَدْلَان، وندب كونها فقيهَيْن (١).

وذهب الإباضِيَّة إلى أن الحكمين رجلان، عَدْلَان، فقيهان، مُسْلِمَان(٢).

وذكر الظَّاهِرِيَّة (٣) والإِمَامِيَّة (٤): عَدْلَان.

وقال الطَّبَرِيِّ: عَدْلَان: يعني أنهم فقيهان عالمان من أهل الدِّيْن والفضل(٥٠).

### القول الراجح:

الذي يبدو مما تقدم، أن الفُقَهَاء حاولوا استنباط شروط الحكميْن، فاتفقوا على شرط العدالة والخِبْرَة، والظَّاهِرِيَّة والإمَامِيَّة وبعض الزَّيْدِيَّة وإن لم ينصوا على الخِبْرة فهو شرط مَعْلُوْم بالضرورة.

لْكِن نص الشَّافِعِيَّة والمَالِكِيَّة على كونها ذكرَيْن حُرَّيْن، على أَسَاس أن العدالة هي عدالة الشهادة، بخلاف الحَنَفِيَّة الذين اعتبروا العدالة عدالة الخِبْرَة لا عدالة الشهادة.

## والذي نراه:

أَن القُرْآن الكَرِيْم نص في اعتبار الحكَمَيْن أَن يكونا عَدْلَيْن، لقوله: ﴿ ذَوَاعَدُلِ ﴾ [المائدة: ٩٥].

<sup>(</sup>۱) البَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٨. وفي حَدَائِق الأزهار ومُخْتَصر ابن مِفْتَاح - السَّيْل الجَرَّار ج٢ ص ١٧٤ عَدْلَان.

<sup>(</sup>٢) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٩٩. وفي تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٨٠: عَدْلَان مُسْلِمَان. وفي الوضع ص٢١٣: الفَقِيْهَان العَدْلَان المَرْضِيَّان. وفي شرح النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل ج٤ ص٢٠٦: عَدْلَان فقيهان حرّان بالغان.

<sup>(</sup>٣) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢١٩.

<sup>(</sup>٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٧ والخلاف ج ١ ص ٤٣٣.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص٢٢.

والمُرَاد من التنصيص على صفة العدالة في الحكَمَيْن أن يبينا لقاتل الصيد الواجب عليه في دفع المِثْل أو القيمة بلا خداع و لا غِش.

لذلِكَ فالراجح هو أن العَدْلَيْن هما: المُسْلِمَان اللذان لهم مَعْرِفَة وبَصَارة بقيمة الصبد.

### تَحْكيْم قاتل الصّيد،

اختلف الفُّقَهَاء هل يكون أحد الحكمين قاتل الصيد؟ على قولين:

القول الأول: لا يجوز أن يكون القاتلُ أحدَ الحكَمَيْن.

وهو قول إبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ(١) والحسن البَصْرِيِّ(١) ومَالِكُ(١) وقول للشَّافِعِيَّة(١) وبعض الحَنَفِيَّة(٥) والمعتمد عند الإبَاضِيَّة(١).

### بدلیل:

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٣٦ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٧.

<sup>(</sup>٢) المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٥.

<sup>(</sup>٣) بِدَايَة المُجْتَهِد جِ سِ٣٤٧ والمُنْتَقَىٰ جِ٢ ص٢٥٥ والحَطَّابِ جِ٣ ص١٧٩ والشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْر جِ٢ ص٨٠ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٠.

وانظر: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩ والبَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج٢١ ص٩٣.

<sup>(</sup>٤) المُهَذَّب ج١ ص٢١٦.

وانظر: الخلاف ج١ ص٤٣٣ والبَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨.

<sup>(</sup>٥) مِنْحَة الخَالِق ج٣ ص٣٦ عن اللُّبَاب، وكذا في رَدّ المُحْتَار ج٢ ص٣٦٥ عن اللُّبَاب أَيضاً، وبِذَايَة المُجْتَهد ج١ ص٣٤٧.

<sup>(</sup>٦) الوضع ص٢١٢ والنِّينُل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص١٠٧.

قوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وظَاهِر الآية يقتضي جانياً وحكَمَيْن. فحذفُ بعض العدد إسقاطٌ للظَّاهِر وإفسادٌ للمعنىٰ(١).

فالحَاكِم يجب أن يكون غير المحكوم عليه، فكأنه تعالىٰ قال: (يحكُم به عدلٌ منكم عليكم) (٢)، لأن حُكْمَ المرء لنفسه لا يجوز (٣)، لأنه قد يتّهم في حُكْمِ نفسه (١)، ولو كان ذُلِكَ جائزاً لاستغنىٰ بنفسه عن غيره، لأنه حُكْمٌ بينه وبين الله تعالىٰ (٥).

فلا يجوز ذٰلِكَ، كما لا يجوز أن يكون المتلف للمال أحد المقوِّمين(٢).

القول الثاني: يجوز أن يكون القاتل أحد الحكمين.

وهو قول إسْحَاق وابن المُنْذِر(٧) والشَّافِعِيَّة(٨) والحَنَابِلَة(٩) وبعض الحَنَفِيَّة(١١)

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص ٢٣١٠.

(٢) المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٥٥٥ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩.

(٣) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ، وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، السَّابِقَان، وبِدَايَة المُجْتَهِد ج ا ص ٣٤٩ والمُغْنِي ج ص ٥٣٧ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ا ص ٣٤٧.

(٤) تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩ ومِنْحَة الخَالِق ج٣ ص٣٢ عن اللُّبَاب.

(٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٤ ص٢٣١٠.

(٦) المُهَذَّب ج١ ص٢١٦ وتَفْسِيْر الرَّازِيّ ج١٢ ص٩٣.

(٧) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٣٦ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٧.

(٨) المُهَذَّب ج١ ص٢١٦، وفيه: هو الصَّحِيْح.

وانظر: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج٢ ص٩٩ وبِدَايَة المُجْتَهِدج١ ص٣٤٧ والمُغْنِيج٣ ص٥٣٦ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٠. وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٧ والخلاف ج١ ص٢٣١٠.

(٩) المُغْنِي السَّابِق، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٥٢ والإِنْصَاف ج٣ ص٥٤٠، وفيه: هو المَنْ فَنِي السَّابِق، وجاب، وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٥١ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.

(١٠) الدُّرِّ المُخْتَار - رَدِّ المُحْتَار ج٢ ص٥٦٣ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٢، وفيه: (وينبغي أن يكتفىٰ بالقاتل إذا كان له مَعْرِفَة بالقيمة، وأن يحمل ذكر الحكَمَيْن علىٰ الأولوية، علىٰ قول

والإمامِيَّة (١) وهو المَذْهَب عند الزَّيْدِيَّة (٢) وبه قال بعض الإبَاضِيَّة (٣).

ودليل هٰذَا القول:

١ - عموم قوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوَا عَدْلِ مِنكُمْ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وقاتل الصيد مع غيره ذوا عَدْل منا(٤).

وأُجيب:

بأن مخاطبة الباري المُؤْمِنِيْن لا يقتضي أن يكون المحكوم عليه من جُمْلَة الحُكَّام في ذٰلِكَ. ألا ترى أنه تعالى خاطب المُؤْمِنِيْن بقوله تعالى: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ فِي ذٰلِكَ. ألا ترى أنه تعالى خاطب المُؤْمِنِيْن بقوله تعالى: ﴿ وَٱسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَامْرَأَتَكَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ أَن تَضِلَ مِن رِّجَالِكُمْ فَإِن لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَامْرَأَتَكَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَآءِ أَن تَكْنُبُوهُ إِحْدَنهُ مَا ٱلأُخْرَى وَلا يَأْبُ الشَّهَدَآءُ إِذَا مَا دُعُواً وَلا تَسْعُمُوا أَن تَكْنُبُوهُ صَغِيرًا أَوْ حَكِيرًا إِلَى آجَلِهُ وَالْتَهُومُ لِلشَّهَدَةِ وَأَدْنَى أَلَا تَرْتَابُوا ۖ إِلاَ اللهِ وَأَقُومُ لِلشَّهَدَةِ وَأَدْنَى أَلَا تَرْتَابُوا ۖ إِلاَ اللهِ اللهُ ا

من يكتفي بالوَاحِد، ولُكِنه يتوقف علىٰ نقلٍ، ولم أره).

وفي مِنْحَة الخَالِق بهامش البَحْر الرَّائِق: (والضمير في قوله «ولم أره» للاكتفاء بالقاتل). ونقل ابن عَابديْن في رَدِّ المُحْتَار ما في البَحْر وعزاه إليه.

وانظر: الطَّحْطَاوِيّ ج ١ ص ٥٢٨ ويدايَة المُجْتَهِد ج ١ ص ٣٤٧.

- (١) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٧.
- (٢) البَحْر الزَّخَّار ج٣ ص٣٢٨.
- (٣) شرح النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل ج ٤ ص ١٠٧، وفيه: (وقيل: إذا لم يجد من يحكم عليه وهو عالم بالحُكْم فله أن يحكم على نفسه. قال الشَّيْخ إسْمَاعِيْل: وهو ضعيف، لمخالفته النَّصّ. وقيل: إذا علم بحُكْم الصَّحَابَة أو غيرهم في شيء فليحكم به على نفسه، وإنها يحكم الحكمين فيها لا علم له فيه).
- (٤) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٣٧ و تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٧ و تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٢ ص ٩٣٠. وانظر: مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٣٧١ وكَشَّاف القِنَاع ج ٢ ص ٤٦٥ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج ١ ص ٣٤٩.

تَكُونَ تِجَدَرَةً حَاضِرَةً ... ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، والمشهود له منهم، ولا يجوز أن يكون أحد الشَّهيْدين؟ (١).

وإذا قيل:

إنه لا يمتنع أن يحكم الإنسان على نفسه، ولذلك قيل: احكم على نفسِك قبل أن يحكُم عليك الحَاكِم.

أُجيب:

بأن معنىٰ الحكم عليه القهر له والغَلَبة، والرد عن الباطل إلىٰ الحق، ولهذَا يستحيل أن يفعله الإنسان في نفسه، كما يستحيل أن يأمرها وينهاها. فاقتضىٰ ذٰلِكَ أن المحكوم عليه غير الحكمَيْن. قال الله تعالىٰ: ﴿ وَأَتَمِرُوا بَيْنَكُم مِعَرُونَ ۗ ﴾ [الطلاق: ٦]، ولا يجوز أن يأمر الإنسان نفسه.

وأما قول الناس: احكُمْ على نفسك قبل أن يحكُمَ عليك الحَاكِم، فمن كلام السُّوْقَة.

ولو سَلَّمْنَا أنه قد نطقت به العَرَب، لكان معناه: اخرج عن الحق وأدَّهِ إلى مستحقه، فإن ذُلِكَ يقوم مقام الحكْم عليك، قبل أن يحكم به عليك، وهٰذَا على وجه المجاز، كما قال الشاعر:

ابدأ بنفسِك فانْهَ هَا عن غَيِّها فإذا انتهتْ عنه فأنتَ حَكِيْم

وإنْ كنا قد أَجمعنا علىٰ أنّ الإنسان لا ينهىٰ نفسه ولا يأمرها، وإنها ذٰلِكَ علىٰ وجه المجاز والاتساع في اللَّغَة(٢).

٢- ما رَوَىٰ سَعِيْد في سُنَنه والشَّافِعِيِّ في مُسْنَده: (عن طارق بن شِهَاب قال: خرجنا حُجَّاجاً فأوطأ رجل منا يقال له أَرْبد ضَبّاً، ففَقَر ظَهْرَه، فقدمنا علىٰ عُمَر

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٥٥٨.

<sup>(</sup>٢) المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٥-٢٥٦.

رَضَّوَالِلَّهُ عَنْهُ. فسأله أَرْبِد، فقال له عُمَر: احكُم فيه يا أَرْبِد. قال: أنت خير مني يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن وأعلمُ. فقال له عُمَر: إنها أمرتُك أن تحكُم فيه، ولم آمرك أن تُزكّيني. فقال أَرْبِد: أرى فيه جَدْياً، قد جمع الماء والشجر. قال عُمَر: فذاك فيه).

فأمره عُمَر أن يحكم فيه، وهو القاتل(١).

٣- وعن يُوسُف بن ماهَك: أن عَبْد الله بن أبي عَمَّار أخبره، أنه أقبل مع مُعَاذ بن جَبَل وكَعْب الأَحبار في أُناس مُحْرِمِيْن من بَيْت المَقْدِس بعُمْرَة، حتى إذا كنا ببعض الطريق، وكَعْب علَىٰ نار يصطلي، مرت به رِجْلٌ من جَرَاد، فأخذ جَرادتَيْن فمَلَّهُمَا، ونسيَ إحْرَامه، ثم ذكر إحرامَهُ فألقاهما. فلما قدمنا المَدِيْنَة دخل القوم علىٰ عُمَر بن الخطَّاب، ودخلت معهم، فقص كَعْب قصة الجرادتين علىٰ عُمَر، فقال عُمَر: من بذلك الخطَّاب، ودخلت معهم، فقص كَعْب قصة الجرادتين علىٰ عُمَر، فقال عُمَر: من بذلك المنا المَدِيْنة دخل الهنا على عُمَر عن بذلك المنا المَدِيْنة دخل العَد من بذلك المنا ال

(۱) المُغْنِي ج٣ ص٥٣٧ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٧١ والبَحْر الزَّخَار ج٣ ص٣٢٨.

خبر: طارق بن شِهَاب:

بهٰذَا اللفظ في:

الأُمَّ ج٢ ص١٦٥ وذكره مُخْتَصراً في ص١٧٥ وفيه: (فَفَزَرَ) بدلاً من (فَفَقَر)، وصوّبه المصححُ لوروده في اللِّسَان.

وانظر: تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ١١ ص ٢٦ بلفظ مقارب، وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٢ ص ٩٣ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ٢١ ص ٩٩ و تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ٢ ص ٩٩٠ و رواه الشَّافِعِيِّ بسند ابن كَثِيْر ج ٢ ص ٩٨٥: رواه الشَّافِعِيِّ بسند صَحِيْح إلى طارق. وفي الدُّر المَنْثُوْر ج ٢ ص ٣٢٩: أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيِّ وعَبْد الرَّزَّاق وابن أبي شَيْبَة وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر.

سَعِيْد بن مَنْصُوْر: بن شُعْبَة المَرْوَزِيّ، أبو عُثْمَان. سمع مَالِكاً واللَّيْث بن سَعْد وأبا عَوَانَة وطبقتهم. وعنه أَحْمَد والأثرم ومُسْلِم وأبو دَاوُد وآخرون. قال أبو حَاتِم: ثِقَة من المُتْقِنِيْن الأثبات ممن جمع وصنف. مات بمَكَّة سنة ٢٢٧هـ.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٢ ص٢١٤ رقم ٤٢٢ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص٨٩.

أمرك يا كَعْب؟ قال: نعم. قال: إن حِمْيَر تُحِب الجراد. قال: ما جعلتَ في نفسك؟ قال: درهمَيْنِ. قال: بَخٍ، درهمان خير من مئةِ جرادة، اجعل ما جعلتَ في نفسك(١).

٤- لأنه مال يجب عليه لحقّ الله تعالى، فجاز أن يجعل من يجب عليه أميناً فيه،

(١) أشار إلىٰ الخبر كدليل: المُغْنِي ج٣ ص٥٣٧ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٦٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٧١.

والخبَر: بلفظه لهٰذَا في: الأُمّ ج٢ ص١٦٦.

وهو بلفظ مقارب مخرَّج في: تَلْخِيْص الحَبيْر ج٢ ص٢٨٦.

يُوْسُف بن مَاهَك: بن بُهْزَاد الفَارِسِيّ المَكِّيّ. رَوَىٰ عن أبيه وأبي هُرَيْرَة وعَائِشَة وابن عَبَّاس وابن عَمْرو، ورَوَىٰ عنه عَطَاء بن أبي رَبَاح وأَيُّوْب، ثِقَة عَدْل. مات سنة ١٠٦هـ، وقيل غير ذٰلِكَ.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١١ ص٤٢ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٣٨٢ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٨٦.

في تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ا ص٤٣٤: عَبْد الله بن أبي عَمَّار، صوابه: عَبْد الرَّحْمٰن بن عَبْد الله بن أبي عَمَّار. وتقدمت ترجمته.

مُعَاذبن جَبَل: بن عَمْرو بن أَوْس الأَنْصَارِيّ الخَزْرَجِيّ، أبو عَبْد الرَّحْمَن. شَهِدَ العَقَبَةَ وَبَدْراً والمشَاهد، وكان من نُجَبَاء الصَّحَابَة وفِقْهائهم وأَلبَّائِهِم. قال فيه ﷺ: أَعْلم أُمَّتِي بالحلال والحرام مُعَاذ. بعثه ﷺ قَاضِياً ومرشداً لأهل اليَمَن. اسْتُشْهِد في الطاعون بالأُرْدُنّ سنة ١٨ه.

تَذْكِرَة الحُفَّاظج ١ ص ١٩ والاسْتِيْعَاب ج ٣ ص ٣٥٥ والإصَابَة ج ٣ ص ٤٢٦ وأُسْد الغَابَة ج ٤ ص ٣٧٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص ٤٥.

كَعْبِ الأحبار: هو أبو إسْحَاق كَعْبِ بن ماتِع الحِمْيَرِيِّ. أدرك عهد النَّبِيِّ عَلَى رجلاً، وأسلم في خِلَافَة عُمَر على الراجح، وكان على دين اليَهُوْد، فأسلم، وقدم المَدِيْنَة، ثم خرج إلى الشَّام، فسكن حِمْص، ومات بها سنة ٣٢ه. وكان من العُلَمَاء.

الإصَابَة ج٣ ص٣١٥ وأُسْد الغَابَة ج٤ ص٢٤٧.

كرَبّ المال في الزكاة(١).

# قيود تَحْكِيْم القاتل:

إلَّا أن ابن عَقِيْل من الحَنَابِلَة جوّز أن يكون القاتل أحد العَدْلَيْن، أو أن يكون القاتلان هما الحكمَيْن العَدْلَيْن فيها إذا:

١- كان القتل خطأ، لأن قتل العمد ينافي العدالة إن لم يتُب.

٢- كان القاتل جاهلاً بالتحريم، لعدم فِسْقه.

وقوّاه المَرْدَاوِيّ في الإنْصَاف، وقال: ولعله مُرَاد الأصحاب.

وفي الشَّرْح الكَبِيْر لابن قُدَامَة: وعلىٰ قياس ذُلِكَ إذا قتله عند الحاجة إلىٰ أكله، لأن قتله مباح، لْكِن يجب فيه الجزاء(٢).

(۱) المُهَذَّب ج١ ص٢١٦ ومُغْنِي المُحْتَاج ج١ ص٢٦٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٧ والمُغْنِي، وكَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، السَّابِقَة.

(٢) الشَّرْح الكَبِيْر لابن قُدَامَة شمس الدِّيْن ج ٣ ص ٣٥٣ والإِنْصَاف ج ٣ ص ٥٤٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ ج ٢ ص ٤٦٥.

ابن عَقِيْل: هو أبو الوفاء عَلِيّ بن عَقِيْل بن مُحَمَّد بن عَقِيْل البَغْدَادِيّ الظَّفَرِيّ، المَقْرئ الفَقِيْه الأُصُوْلِيّ الواعظ المتكلم شَيْخ الإسْلام، تَفَقَّه بالقَاضِي أبي يَعْلَىٰ ولازمه، وبأبي إسْحَاق الشِّيْرَازِيّ، أفتىٰ ودرّس وناظر الفُحُوْل، كان ديّناً حافظاً للحُدُود شَهْماً مِقْدَاماً مُفْرِط الذكاء، له تصانيف أكبرها كتاب الفُنُوْن بهائتي مجلد، وله في الفِقْه الفُصُوْل، وعُمْدَة الأَدِلَّة، وله الإرْشَاد في أُصُوْل الدِّيْن، والواضح في أُصُوْل الفِقْه، وغيرها. كان كثير التَّعْظِيْم للإمام أَحْمَد وأصحابه والرد على مخالفيهم. مات سنة ١٥ه ببَغْدَاد، ودفن في دَكَّة قبر الإمام أَحْمَد.

الذيل على طَبَقَات الحَنَابِلَة جِ ١ ص١٤٢ وشَذَرَات الذَّهَبِجِ ٤ ص٥٥ والأَعْلَام جِ ٤ ص٣١٣. ابن قُدَامَة شمس الدِّيْن: أبو الفَرَج عَبْد الرَّحْمٰن بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن لَكِن ذكر في مَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ: ويتجه عدم اعتبار ما ذكره ابن عَقِيْل، وإنها المعتبر من العدالة حال الحكم لا حالَ القتل، إذْ لا رَيْبَ في الفِسق حينئذٍ. فلو تاب الحَاكِمان بعد أن قتلا صيداً عَامِدَيْن عَالِمَيْن تحريم قتله قبل الحكم به، قُبِل حكْمُهما به كالشهادة إذا تحملها وهو فاسق ثم تاب وأدّاها، فلا ريب في قبولها، وهو مُتّجه.

وعلّق الشَّيْخ حسن الشَّطِّيّ عليه في حاشيته علىٰ المَطَالِب بقوله: أقول: صرّح به البُهُوْتِيّ والخَلْوَتِيّ والشَّيْخ عُثْمَان، لٰكِنه قال: وفي التَّقْيِيْد شيء، لأنه متّهم وإن تاب. فتأمّل(۱).

قُدَامَة المَقْدِسِيّ الجَمَّاعِيْلِيّ الأصل، قَاضِي القُضَاة، شَيْخ الإسْلَام، تَفَقَّهَ على عَمّهِ الشَّيْخ مُوفَق الدِّيْن، وعرض عليه كتاب المُقْنِع (لعمه) وشرحه عليه، وأذِنَ له في إقرائه، وإصْلاح ما يرى أنه يحتاج إلى إصْلَاح فيه، ثم شرحه بعده في عشرة مجلدات، واستمد فيه من المُغْنِي لعمه. انتهت إليه رئاسة المَذْهَب الحَنْبَلِيّ، كان معظّماً عند الخاص والعام، كثير الفَضَائِل، مَتِيْن الديانة والورَع. توفي سنة ٦٨٢هـ، ودفن عند والده بسَفْح قاسِيُون.

الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة ج٢ ص٤٠٣ وشَذَرَات الذَّهَب ج٥ ص٣٧٦ ومُقَدِّمَة كتاب المُغْنِي لابن قُدَامَة.

# (١) مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ السَّابِق.

البُهُوْتِيِّ: مَنْصُوْر بن يُوْنُس بن صَلَاح الدِّيْن بن حسن البُهُوْتِيِّ، نسبة إلىٰ بُهُوت في غَرْبِيَّة مِصْر، شَيْخ الحَنَابِلَة بمِصْر. توفي سنة ١٠٥١هـ. من مُصَنَّفَاته: كَشَّاف القِنَاع، والرَّوْض المُرْبِع، وعُمْدَة الطَّالِب، ودَقَائِق أُولِي النُّهَىٰ لشرح المُنْتَهَىٰ.

هَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٤٧٦ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج١٣ ص٢٢ والأَعْلَام ج٧ ص٧٠٣.

الخَلْوَتِيِّ: مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَلِيِّ البُهُوْتِيِّ الخَلْوَتِيِّ. فقيه حَنْبَلِيِّ مِصْرِيّ. له تَحْرِيْرات علىٰ الإِقْنَاع، وعلیٰ المُنْتَهَیٰ في الفِقْه، وغیره. مات سنة ۱۰۸۸هـ.

الأَعْلَام ج٦ ص١٢ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٨ ص٢٩٤ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٢٩٦.

الشَّطِّيّ: حسن بن عُمَر بن معروف الشَّطِّيّ الدِّمَشْقِيّ مولداً ووفاة، البَغْدَادِيّ أَصلاً، الفَرَضِيّ، شَيْخ الحَنَابِلَة. من مؤلفاته: حَاشِية علىٰ مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، ومُخْتَصر شرح

كما قيّد الشَّافِعِيَّة جواز تَحْكِيْم القاتل أو القاتلين، بأن يكون القتلُ بلا عُدوان كخطأ أو اضطرار إليه.

أما مع العُدوان والعِلم بالتحريم فلا يُحَكَّمَان لفِسقهما، إلَّا إن تابا وأصلحا، لأنه كَبيْرَة من الكبائر، ووجهه:

أنه إتلاف حيوان محتَرَم من غير ضرورة ولا فائدة.

قال في نِهَايَة المُحْتَاج: فقول القُوْنَوِيّ: الظَّاهِر أنه ليس بفِسق، غير صَحِيْح (۱). وقيّد بعض الإمَامِيَّة جواز كون القاتل أحدهما، بها إذا كان القتل خطأ (۲).

#### والراجح:

أن هٰذِهِ التَّقْيِيْدَات لا اعتبار لها، لرجاحة الأَدِلَّة المتقدمة، خاصة وأن القاتل ذو عدل منا، فالخطاب القُرْ آنِيّ يشمله ما دامت العدالة لم تنقدح فيه، لأن المعتبر من العدالة هو حال الحُكْم لا حال القتل، كما ذكره صاحب المَطَالِب.

# تَقُويُم الصيد أو المِثْل:

واختلف الفُقَهَاء هل يقوَّم الصيد أو المثْل، إذا اختار الإطعام؟ على قولين:

القول الأول: يقوّم الصيد.

عَقِيْدَة السَّفَّارِيْنِيّ. توفي سنة ١٢٧٤هـ.

مُقَدِّمَة مَطَالِب أُولِي النُّهَيٰ، والأَعْلَام ج٢ ص٢٠٩.

<sup>(</sup>۱) مُغْنِي المُحْتَاج ج ١ ص ٥٢٦ ونِهَايَة المُحْتَاج ج ٣ ص ٣٤٠ والجَمَل على شرح المَنْهَج ج٢ ص ٥٣٠.

وانظر: تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٢-٩٣.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص٣٤٧.

وهو قول مَالِك(١) وأبي حَنِيْفَة وأبي يُوْسُف(١) وبعض الإبَاضِيَّة(٣).

بدليل:

١- إذا حصل الاتفاق على أنه لا بد من اعتبار أحد الأمرين الصيد أو مِثْله،
 فاعتبار الصيد أَوْلَىٰ، لأنه المتلَف، وبسببه وجب الجزاء.

٢- ومن جهة المعنى: أن في الطعام معنى يجب صرفه إلى المساكين بسبب الصيد،
 فوجب اعتباره بالصيد كالمثل من النَّعَم<sup>(3)</sup>.

القول الثاني: يقوَّم المثُلُ دراهم، ويشتري بها طعاماً ويتصدق به، وإن شاء صام. وهـ و قـ ول الـ شَّ افِ عِ يَّ قَ (٥)

- (۱) المُدَوَّنَة ج١ ص٤٣٤ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج١ ص٣٤٦ وسَيِّدِي خَلِيْل وشروحه: جَوَاهِر المُدَوَّنَة ج١ ص١٩٩ والحَطَّاب والمَوَّاق ج٣ ص١٨٠ والخَرَشِيّ والعَدَوِيّ عليه ج٢ ص٤٧ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٢ ص٨٠ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٦ وشرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد ج١ ص٤٩٦ وتَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٥ ص٥٥.
  - والخلاف ج ١ ص٤٣٣ وتَذْكِرَة الفُقّهَاء ج ١ ص٤٤٣.
- (٢) الهِدَايَة ج٢ ص٢٥٩ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٣ والمَبْسُوْط ج٤ ص٨٤ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٦.
- (٣) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٩٩ قال: يشتري بقيمة الصيد طعاماً بسعر مَكَّة، فيتصدق به على السّاكين، لكل مسكين نصف صاع حِنْطَة. والنِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشَرحه ج٤ ص١٠٨- ١٠٩.
  - (٤) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ السَّابِق.
- (٥) المُهَذَّب ج ١ ص ٢١٦ والأَمَّ ج ٢ ص ١٧٥ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج ٢ ص ١١٠ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٢ ص ١٤٠ والخُطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج ٢ ص ٤٠٦ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج ٢ ص ٤٠٦ وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج ٢ ص ٥٣٦.

والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ السَّابِق، وبِدَايَة المُجْتَهِدج ١ ص٣٤٦ والمَبْسُوْطج ٤ ص٨٤.

والحَنَابِلَة (١) والإمَامِيَّة (٢) والزَّيْدِيَّة (٣) ومُحَمَّد بن الحسن من الحَنَفِيَّة (١) وبعض الإبَاضِيَّة (٥).

## بدليل:

أن الواجب هو النَّظِيْر، وإنها يحوّله إلى الطعام باخْتِياره، فتعتبر قيمة الواجب وهو النَّظِير، كمن أتلف شَيئاً من ذوات الأمثال، فانقطع المِثْل من أيدي الناس، فإنه يجب قيمة المِثْل (1).

#### تقدير الصيام:

لم يختلف الفُقَهَاء في تقدِير الصيام بالطعام جُمْلَةً، لقوله تعالىٰ: ﴿ أَوَكَفَّارَةُ طَعَامُ مَسَكِينَ أَوْعَدُلُ ذَلِكَ صِيَامًا ﴾ [المائدة: ٩٥](٧).

ولْكِنهم اختلفوا في طعام المسكين، أهُوَ مُدُّ أو مُدَّان أو صاع؟ وذْلِكَ لأنهم قدّروا صيام كل يوم بطعام مِسكين. وذْلِكَ على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يصوم لكل مُدّ يوماً. وهو الذي يُطعِم عندهم كلَّ مسكين.

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج٣ ص٤٥٥ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٦١ والإِنْصَاف ج٣ ص٥٠٩ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٥٢ وكَشَّاف القِّنَاع ج٢ ص٤٥٢.

<sup>(</sup>٢) الخلاف ج ١ ص ٤٣٣ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤٤٣ و ١ ٣٥٠.

<sup>(</sup>٣) الرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٣٧.

<sup>(</sup>٤) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٤-٨٥.

<sup>(</sup>٥) الوضع ص٢١٣ قال: يحكم الحكمان عليه بالجزاء، ثم يقوم الجزاء بقيمة البلد....

<sup>(</sup>٦) المَبْسُوْط السَّابِق.

وانظر: بِدَايَة المُجْتَهِد جِ ١ ص٣٤٨.

<sup>(</sup>V) بِدَايَة المُجْتَهِدج اص٣٤٦.

وهو قول عَطَاء (١) وسَعِيْد (٢) والمَالِكِيَّة (٣) والشَّافِعِيَّة (٤) والحَنَابِلَة (٥) وبعض الإِبَاضِيَّة (٧) وهو مَرْوِيِّ عن ابن عَبَّاس (٨). بحُجَّة:

أنها كفارة، دخلها الصيام والإطعام، فكان اليوم في مُقَابَلَة المُدّ، ككَفّارة الظِّهار (٩).

القول الثاني: يصوم لكل مُدَّيْنِ (نِصْف صَاعٍ) يوماً. وهو الذي يُطعِم عندهم كلَّ مِسكين.

# وهو قول ابن عَبَّاس وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ ومُجَاهِد(١٠)

(۱) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ۱۱ ص ٤٥ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧٨ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٢ ص ٥٧٨. ص ٩٥ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج ٣ ص ٢٤٨ والمُغْنِي ج ٣ ص ٥٤٨.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص٤٦.

(٣) بِذَايَة المُجْتَهِد جِ١ ص٣٤٦ والمُنْتَقَىٰ جِ٢ ص٢٥٨ وسَيِّدِي خَلِيْل وشروحه: جَوَاهِر الإكليل جِ١ ص١٩٨ والخَرَشِيِّ والعَدَوِيِّ عليه ج٢ الإكليل جِ١ ص١٩٩ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٨١ والخَرَشِيِّ والعَدَوِيِّ عليه ج٢ ص٤٧٨ والمَوَّاق ج٣ ص١٨٠، وشرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد ج١ ص٤٩ وتَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٤ ص٤٤ والمُغْنِي ج٣ ص٤٤٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤٤٨.

(٤) الأُمِّ ج٢ ص١٧٥ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج٢ ص١١٠ والمُهَذَّب ج١ ص٢١٦ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٢ ص٤٠٦ والمِنْهَاج في: مُغْنِي المُحْتَاج ج١ ص٥٢٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٣ ص٣٤٦.

وبِدَايَة المُجْتَهِد، والمُغْنِي، السَّابِقَان، والرَّوْض النَّضِيْر ج ٣ ص ٢٣٧ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابق.

- (٥) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٤٣ ٥٤٤ والإنْصَاف ج ٣ ص ٥٠٥ و ١١٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.
  - (٦) الخلاف ج ا ص٤٣٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص١٣٠ وشرائع الإسْلَام ج ا ص٢٨٤.
    - (٧) النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص١٠٩.
      - (٨) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٥.
    - (٩) المُغْنِى ج٣ ص٤٤٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤٤٣.
- (١٠) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٣٦-٣٤ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٨ وبَدَائِع الصَّنَائِع

# وقَ تَادَة (١) وعَ طَاء (٢) ومِ قُ سَم (٣) وحَ مَّاد (١) والحسَن

ج۳ ص۱۲٦٤.

وذكر ابن عَبَّاس في: تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٤.

- (١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج١١ ص٣٦ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٨.
  - (٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص، وبَدَائِع الصَّنَائِع، السَّابِقَان.
    - (٣) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص السَّابِق.

مِقْسَم بن بُجْرَة: ويقال ابن نَجدة، أبو القاسِم. مَوْلَىٰ عَبْد الله بن الحَارِث بن نَوْفَل، ويقال له: مَوْلَىٰ ابن عَبَّاس وعَائِشَة وغيرهما، ورَوَىٰ عنه ويقال له: مَوْلَىٰ ابن عَبَّاس وعَائِشَة وغيرهما، ورَوَىٰ عنه مَيْمُوْن بن مِهْرَان وآخرون، صَدُوْق، وكان يُرسِل. مات سنة ١٠١ه، له في البُخَارِيِّ حَدِيْث وَاحِد.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ١٠ ص ٢٨٨ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ٢ ص ٢٧٣ والجَرْح والتَّعْدِيْل ق ١ ج ٤ ص ٤١٤. (٤) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ١١ ص ٣٢ و ٥٤.

### وحَمَّاد لعله:

حَمَّاد بن أبي سُلَيْمَان مُسْلِم: الأَشْعَرِيِّ مَوْلَاهُم، أبو إِسْمَاعِيْل الكُوْفِيِّ، فقيه صَدُوْق، له أوهام، تَفَقَّه بإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ، قيل لإبْرَاهِيْم: من لنا بعدك؟ قال: حَمَّاد، ورَوَىٰ عن أَنَس وابن جُبَيْر وغيرهم، ورَوَىٰ عنه: شُعْبَة والتَّوْرِيِّ وأبو حَنِيْفَة وآخرون. مات سنة ٢٠٥ه.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص١٩٧ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص١٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص٨٣ ومَشَاهِيْرِ عُلَمَاء الأَمْصَار ص١١١ وشَذَرَات الذَّهَبِ ج١ ص١٥٧.

#### أو:

حَمَّاد بن سَلَمَة: بن دِيْنَار البَصْرِيّ، أبو سَلَمَة. ثِقَة عابد، أثْبَت الناس في ثَابِت، وتغير حفظه بأَخَرَةٍ. مات سنة ١٦٧هـ.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١٩٧ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص١١ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٥٧.

أو:

البَصْرِيّ() والثَّوْرِيّ وابن المُنْذِر() والزَّيْدِيَّة () وقسم من الإبَاضِيَّة () وبعض الإمَامِيَّة () وبعض الإمَامِيَّة ()، وهو قول الحَنَفِيَّة لٰكِنهم يجعلون طعام المسكين: نصف صاعٍ من بُرِّ أو دَقيقهِ أو سَوِيْقهِ أو زَبِيْبٍ، أو صاعَ تَمْرٍ أو شَعِيْر ().

وهو رِوَايَة أُخرىٰ عن أَحْمَد، لٰكِن القَاضِي جعل الروايتين وَاحِدَة، فقال: المَسْأَلَة رِوَايَة وَاحِدَة، واليوم عن مُدِّ بُرِّ أو نصفِ صاع من غيره.

وكلام أَحْمَد في الروايتين محمول على اختلاف الحالين، لأن صوم اليوم مقابَل بإطعام المسكين فكذا هُهُنَا(٧).

حَمَّاد بن زَيْد: بن دِرْهَم الأَزْدِيّ الجَهْضَمِيّ، أبو إسْمَاعِيْل البَصْرِيّ الأزرق. مَوْلَىٰ آل جَرِيْر بن حَازِم، كان ضريراً، رَوَىٰ عن ثَابِت البُنَانِيّ وغيره، ورَوَىٰ عنه ابن المُبَارَك وابن مَهْدِيّ والقَطَّان وابن عُيَيْنة وهو من أَقْرانه، والثَّوْرِيّ وهو أكبر منه، ومُسَدَّد وغيرهم. ثِقَة ثَبْت فقيه. مات سنة ١٧٩ه.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص٩ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١٩٧ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٥٧.

- (١) المُغْنِي ج ٣ ص ٥٤٤ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٤.
  - (٢) المصدران السَّابِقَان.
  - (٣) الرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٣٧.
- (٤) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٩٩ والوضع ص٢١٣ وشرح النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل ج٤ ص١٠٩.
  - (٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٤.
  - وقال الطَّبَرْسِيّ في تَفْسِيْره ج٣ ص٢٤٥: وهو المَرْوِيّ عن أئمتنا.
- (٦) كَنْز الدَّقَائِق ومُنْلَا مِسْكِیْن علیه ص ٨٠- ٨ والبَحْر الرَّائِق ج ٣ ص ٣٣ والدُّر المُخْتَار رَدِّ المُحْتَار ج ٢ ص ٥٦٤ و ٢٦٤ و أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧٨ و ٢٦٤ و أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٥٧٨ و تَفْسِیْر الرَّازِيِّ ج ١٢ ص ٩٦ و بِدَایَة المُجْتَهِد ج ١ ص ٥٧٨.
  - (٧) المُغْنِي ج٣ ص٥٤٤.
  - وانظر: الإنْصَاف ج٣ ص١١٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٥٥٣.

القول الثالث: يصوم لكل صاع (الصاع يساوي أربعة أمداد) يوماً.

وهو مَرْوِيّ عن ابن عَبَّاس(١).

ولعل المقصود بهذًا القول صاع من تمر أو شَعِيْر، فيكون كالقول الثاني.

## معنى (أو) في الآية الكريْمة:

اختلف العُلَمَاء في معنىٰ كلمة (أو) في قوله تعالىٰ: ﴿ هَدَيّا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ أَوْكَفَّنَرَةٌ طَعَـاهُ مَسَكِكِينَ أَوْعَدُلُ ذَلِكَ صِيَامًا ﴾ [المائدة: ٩٥] علىٰ قولين:

القول الأول: التخيير، أي: التخيير بين الهَدْي والطعام والصيام، موسراً كان أو مُعسم اً.

وهو قول ابن عَبَّاس وعِكْرِمَة وعَطَاء والحسن ومُجَاهِد وإِبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ والضَّحَّاك (٢) والزُّهْرِيِّ وقَتَادَة وأبي سُلَيْمَان (٣).

وهو مَذْهَب جُمْهُوْر العُلَمَاء: الحَنَفِيَّة إلَّا زُفَر، والمَالِكِيَّة والشَّافِعِيَّة والحَنَابِلَة والإَمَامِيَّة والزَّيْدِيَّة والظَّاهِرِيَّة والطَّبَرِيِّ، وبه قال قسم من الإبَاضِيَّة (١).

بحُجّة:

١- أن كلمة (أو) في أصل اللُّغة للتخيير، والقول بأنها للتَّرْتِيْب تركُّ للظَّاهِر(٥).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطُّبَرِيّ ج١١ ص٣٢. وانظر: ص٣٦.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جَ١١ ص١٠ و٣٥-٣٧، وبعضها في المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٧٩٥ وصححه.

<sup>(</sup>٣) المُحَلَّىٰ السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) سيأتي تفصيل مصادرهم وقولهم في: (من يكون له الخيار).

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٥.

وانظر: المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٦ والمُغْنِي ج٣ ص٥٤٣ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٤ ص٢٣١٢

فالتخيير حقيقة اللفظ، ومن حمله علىٰ التَّرْتِيْب زاد فيه ما ليس منه، ولا يجوز إلَّا بدلالة (۱).

قال ابن عَبَّاس رَضَّالِيَّهُ عَنْهُمَا: كل شيء في القُرْآن (أو) فهو مُخَيَّر، وكل شيء (فمن لم يجد) فهو الأول فالأول (٢٠).

وقال مَالِك: كل شيء في كتاب الله من الكفارات كذا أو كذا فصاحبه مُخَيَّر في ذٰلكَ (٣).

٢- أنها فِدْية تجب بفعل محظور، فكان مُخَيَّراً فيها بين ثلاثتها كفِدْية الأذيٰ(١٠).

القول الثاني: التَّرْتِيْب، فيجب الهَدْيُ أولاً، فإن لم يَجِدْ أطعم، فإن لم يجد صام.

وهو قول مَرْوِيَّ عن: ابن عَبَّاس وعَطَاء ومُ جَاهِد وعَامِر وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ وحَمَّاد والسُّدِّيّ وقَتَادَة (٥)

والمَبْسُوْط جِ٤ ص٨٤ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء جِ١ ص٣٤٥ والخلاف ج١ ص٤٣٥.

(١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٩.

(٢) المُحَلِّيٰ ج٧ ص ٢٢١ والمُغْنِي ج٣ ص ٥٤٣ والمُنْتَقَىٰ ج٢ ص ٢٥٦.

ورَوَىٰ الأثرَ الطَّبَرِيُّ فِي تَفْسِيْره بِأَلْفاظ متقاربة عن عِكْرِمَة والحَسَن وابن عَبَّاس وعَطَاء ومُجَاهِد والضَّحَّاك وإبْرَاهِيْم في: ج١١ ص١٥ و٣٥-٣٧. وجاء في تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٥٩ عَبَّاس رواه العَامَّة، ومن طريق الخاصّة قول الصَّادِق. وذكر نحو قول ابن عَبَّاس.

(٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٤ ص٢٣١٢.

(٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٣٤٥.

وفي المُنْتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٦: إن له نِهِ كفارة في الحج، للطعام فيها مَدْخَل، وكانت علىٰ التخيير كفِدْية الأذيٰ.

(٥) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص٣٦-٣٦.

وابن سِيْرِيْن (١) ومَيْمُوْن بن مِهْرَان وسُفْيَان الثَّوْرِيِّ وزُفَر من الحَنَفِيَّة (٢)، وهو رِوَايَة عن أَحْمَد (٣) وبعض الإمَامِيَّة (٤) ونقله أبو ثَوْر عن الشَّافِعِيِّ في القديم (٥)، وبه قال بعض الإبَاضِيَّة (٢).

بحُجّة:

ان كلمة (أو) قد تجيء لا لمعنى التخيير، كما في قوله تعالى: ﴿ أَن يُقَتَلُوا أَوْ يُصَلَبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِ مُ وَأَرْجُلُهُم مِّنْ خِلَفٍ ﴾ [المائدة: ٣٣]، فإن المُرَاد منه تخصيص كل وَاحِد من هٰذِهِ الأَحْكَام بحالة معينة، فثبت أن هٰذَا اللفظ يحتمل التَّرْتِيْب.

ثم إن الدليل دل على أنّ المُرَاد هو التَّرْتِيْب، لأن الواجب هُهُنَا شرع على سَبِيْل التغليظ، بدليل قوله تعالىٰ: ﴿ لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ ۚ عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ ۚ وَمَنْ عَادَ فَيَنَاقِمُ اللَّهُ مِنْهُ ﴾ التغليظ، بدليل قوله تعالىٰ: ﴿ لِيَذُوقَ وَبَالَ أَمْرِهِ ۚ عَفَا اللَّهُ عَمَّا سَلَفَ ۚ وَمَنْ عَادَ فَيَنَاقِمُ اللَّهُ مِنْهُ ﴾ التغليظ.

ووردت بعض لهٰذِهِ الأسهاء في:

المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١ والمُغْنِي ج٣ ص٤٥ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٢ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٢ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٥ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٥٧٩.

(١) المُنتَقَىٰ ج٢ ص٢٥٦ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٤ والخلاف ج١ ص٤٣٥.

(٢) المُحَلِّىٰ السَّابِق.

وذكر قول الثَّوْرِيّ أَيضاً في: التَّذْكِرَة، والمُغْنِي، السَّابِقين.

وذكر قول زُفَر أَيضاً في: المَبْسُوْط ج٤ ص٨٤ وفَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج٢٦ ص٩٤ والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٣٧.

(٣) المُغْنِي ج٣ ص٤٣٥ وتَغْسِيْر الرَّازِيّ ج١٢ ص٩٤ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٣٤٥.

(٤) الخِلاف ج ١ ص٤٣٥ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص٤٤٣، وفي المُخْتَصَر النَّافِع ص١٣٠: هو الأظهر. وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٥.

(٥) الخلاف، والتَّذْكِرَة، السَّابِقَان.

(٦) شرح النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل ج ٤ ص ١٠٩.

ورُدَّ:

بأن إخْرَاج المثْل ليس أقوى عقوبة من إخْرَاج الطعام، فالتقدير لا يقدَح في القدر الحاصل من العقوبة في إيجاب المِثْل(١).

٢- أنَّ هَدْي المُتْعَة على التَّرْتِيْب، وهٰذَا أوكد منه، لأنه بفعل محظور (٢).

ورُدَّ:

بأن قولهم: إنها وجبت بفعل محظور يبطل بفِدْية الأذى، على أنّ لفظ النَّصّ صريح في التخيير، فليس ترك مدلوله قياساً على هَدْي المُتْعَة بأَوْلَىٰ من العكس، فلا يجوز قياس هَدْي المُتْعَة في التخيير على هٰذَا، لما يتضمنه من ترك النَّصّ، كذا هٰذَا أنَّ.

٣- إنها دخلت (أو)، لأنه لا يخرج حُكْمه عن إحدى الثلاث(؟).

٤- القياس على كفارة اليمين والظِّهَار وهَدْي المُتْعَة، كما قاله زُفَر.

ودُفِعَ:

بأن شرط القياس عدم النَّصّ في الفرع، والنَّصّ الكائن فيه يوجب التخيير بحقيقة

هٰذَا الهَدْي وارد بقوله تعالى: ﴿ وَأَيْمُواْ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهَ فَإِنْ أَحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهُدْيُ وَلَا عَلَمُواْ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهَ فَإِنْ أَحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهُدْيُ فَن كَان مِنكُم مَرِيضًا أَوْ بِهِ ۚ أَذَى مِّن زَأْسِهِ - فَفِدْيَةٌ مِّن صِيامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ شَدُونُ وَمَن أَلْمُدَيُ فَن زَأْسِهِ - فَفِدْيَةٌ مِّن صِيامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ شُكُو فَإِذَا أَمِنتُمْ فَن تَمَنَّ عَلَاقَةً إِلَى الْحَجِّ فَمَا السَّيْسَرَ مِن الْهُدِيُ فَن لَمْ يَكِن اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللهَ شَدِيدُ الْحِقَالِ ﴾ [البقرة: ١٩٦].

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٥. وفي فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٠ قال زُفَر: حرف (أو) لا ينفي التَّرْتِيْب كما في قطّاع الطُّرُق.

 <sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج٣ ص٥٤٣ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤٤٣.

 <sup>(</sup>٣) المُغْنِي ج٣ ص٥٤٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص٣٣٢.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٢٤٥.

(أو)، وإعْمَالُهَا في موضع في مجازيها لدليل لا يجوز اعتبارها كذلِكَ في كل موضع لعدم الدليل فيها(١).

والذي نختار من هٰذَيْنِ القولين هو الأول وهو التخيير.

لأن الأصل في كلمة (أو) أنها تفيد التخيير، وما عداه فترك للأصل، ولسَلَامَة أَدِلَّة القول الأول من الردكم تقدم.

### لمن يكون الخيار؟

إلا أن القائلين بأن (أو) للتخيير اختلفوا في الخِيَار، هل يكون للقاتل أو للحكمين؟ على قولين:

القول الأول: الخِيَار إلى القاتل (المحكوم عليه) لا إلى الحكَمين. ويقول لهما: لا تحكما عَلَيَّ إلَّا بالإطعام إن شاء، أو بالصيام إن شاء، أو بالجزاء إن شاء.

(١) فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٠.

وانظر: الرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٣٧.

كَفّارة اليمين وَارِدَة بقوله تعالى: ﴿ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللّهُ بِاللّغَوِ فِي آَيَمَنِيكُمْ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا عَقَدَتُمُ اللّهُ بِاللّغَوِ فِي آَيَمَنِيكُمْ وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا عَقَدَتُمُ اللّهُ مَكَنَّ فَكُمْ اللّهُ لَكُمْ مَا يَتَعَدِهُ وَاحْفَظُواْ أَيْمَنَكُمُ كَذَلِكَ يُبَيِنُ اللّهُ لَكُمْ مَا يَتِدِهِ مَعَلَكُمُ تَشْكُرُونَ ﴾ [المائدة: ٨٩].

وكفارة الظّهار وَارِدَة بقوله تعالىٰ: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِن نِسَآجِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَقِبَةٍ مِّن قَبْلِ أَن يَتَمَآسَاً ذَلِكُو ثُوعُظُونَ بِهِۦ ۚ وَٱللّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۚ ۚ فَمَن لَّدَ يَجِدْ فَصِيامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِن قَبْلِ أَن يَتَمَآسَاً فَمَن لَرَّ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِيناً ذَلِكَ لِتُؤْمِنُواْ بِٱللّهِ وَرَسُولِهِ ۚ وَتِلْكَ حُدُودُ ٱللّهِ وَلِلْكَنِفِرِينَ عَذَابُ آلِيمُ ۚ ﴿ اللجادلة]. وهو قول ابن عَبَّاس (١) وعَطَاء (٢) ومَالِك (٣) وأبي حَنِيْفَة وأبي يُوسُف (٤) ومُحَمَّد كها حكاه الكَرْخِيِّ (٥) والشَّافِعِيَّة (٢) والحَنَابِلَة (٧) والإمَامِيَّة (٨)

(١) الاخْتِيَارج ١ص١٦٥.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص١٠.

(٣) شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد ج١ ص٤٩٦ وسَيِّدِي خَلِيْل وشروحه: المَوَّاق ج٣ ص١٨٢ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٠٠ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٨٣ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٠.

وانظر أَيضاً: المُدَوَّنَة ج١ ص٤٣٤و ٤٤ وقي المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٥: هو في المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٥: هو في المُدَوَّنَة وعليه أكثر أصحابنا. وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٠ عن ابن القَاسِم وابن وَهْب في المُدَوَّنَة. والمُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١ والمُغْنِي ج٣ ص٥٤٣.

(٤) المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٣ ص١٢٥٨ والهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج٢ ص٢٦١ والهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج٢ ص٢٦٥ ومُنْلَا مِسْكِيْن على الكَنْز ص٨٠ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٢ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٣٧.

(٥) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ٣ ص ١٢٥٨ وفَتْح القَدِيْر ج ٢ ص ٢٦٠.

الكَوْخِيّ: أبو الحسن عُبَيْد الله بن الحُسَيْن بن دَلَّال بن دَلْهَم. انتهت إليه رياسة الحَنفِيَّة بعد أبي حَازِم وأبي سَعِيْد البَرْدَعِيّ، تَفَقَّه عليه أبو بَكْر الرَّازِيّ الجَصَّاص والدَّامَغَانِيّ وآخرون، كان كثير الصوم والصلاة، وَاسِع العلم والرِّوَايَة، صنّف المُخْتَصر، والجَامِع الكَبِيْر، والجَامِع الصَّغِيْر. تُوُفِّي سنة ٣٤٠هـ.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٣٩ والفَوَاثِد البَهِيَّة ص١٠٨ والفِهْرِسْت ص٢٩٣ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص١٤٢ والجَوَاهِر المُضِيَّة ج٢ ص٤٩٣.

(٦) الأُمِّ ج٢ ص١٧٥ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج٢ ص١١٠ والمُهَذَّب ج١ ص٢١٦ والمِنْهَاج في: مُغْنِي المُحْتَاج ج١ ص٥٢٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٣ ص٣٤٦، والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٢ ص٤٠٥، والمُغْنِي ج٣ ص٥٤٣.

(٧) المُغْنِي ج٣ ص٥٤٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٣١ وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص٤٥١ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٣٥٥.

(٨) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٥٥ الخلاف ج ١ ص ٤٣٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص ١٢٩ - ١٣٠.

والزَّيْدِيَّة (١) والطَّبَرِيِّ (٢) والإبَاضِيَّة (٣) وجُمْهُوْر الفُقَهَاء (١).

ىحُجَّة:

١- الخِيار بين الهَدْي والإطعام والصيام شرع رِفْقاً بالقاتل. وعليه: فتعيين الكفارة يعود إليه، ليؤدي الواجب عليه، كما في كفّارة اليمين، وكما في ضمان قيم المُتْلَفَات، فإنّ تعيين ما يؤدي به الضمان يعود إليه دون المُقَوّمين (٥).

٢- المحكوم عليه في جزاء الصيد لما كان مُخيَّراً فيها يحكم به، ثبت أن حُكْمهها إنها يتعلق بمقدار ما يلزمه من مِثْل الصيد أو قدر الطعام أو الصيام. فإذا قُدر الصيد بمثله من النَّعَم، ثم اختار الإطعام لم يلزمه المِثْل الذي حَكَما به عليه، وكان له ان ينتقل إلى ما يختاره من الإطعام والصيام، فحُكْم حَكَمين في تقديره بالاخْتِيار له بعد الحكْم كالاخْتِيار له قبل الحكْم.

القول الثاني: الخيار إلى الحكمين لا إلى المحكوم عليه، فإذا عينا نوعاً لَزِمَه، فإن حَكَما بالهَدْي يجب النَّظِيْر، وإن حَكَما بالطعام أو الصيام فكما قالا.

وهو قول ابن أبي لَيْلَىٰ وسُفْيَان الشَّوْرِيِّ والحسَن وابن حَيِّ(٧)،

<sup>(</sup>١) البَحْر الزَّخَار ج٢ ص٣٢٩ والرَّوْض النَّضِيْر ج٣ ص٢٣٦.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج١١ ص٣٧.

<sup>(</sup>٣) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٣ ص١٨١ والوضع ص٢١٣ والنِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج٤ ص١٠٩.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٦.

<sup>(</sup>٥) الهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج٢ ص ٢٦١ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص ٣٣ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص ٦٤. وانظر: الاخْتِيَار ج١ ص ١٦٥ والمَبْسُوْط ج٤ ص ٨٤.

<sup>(</sup>٦) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٥٥٨.

<sup>(</sup>٧) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢١.

ومُحَمَّد بن الحسن، كم حكاه الطَّحَاوِيِّ(١) وبعض المَالِكِيَّة (٢) وابن حَزْم (٣) ورُوِيَ عن الشَّافِعِيِّ (١). الشَّافِعِيِّ

بحُجَّة:

١- أن هٰذَا حُكْم ثَابِت بالشَّرْع، فوجب أن ينحتم ما حَكَم به من الإصَابَة (٥٠).

(١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ٣ ص ١٢٥٨ وفَتْح القَدِيْر ج ٢ ص ٢٦٠.

وانظر قول مُحَمَّد في: المَبْسُوْط ج٤ ص٨٣ والهِدَايَة ج٢ ص٢٦ والاُخْتِيَار ج١ ص١٦٦ ومُنْلَا مِسْكِيْن على الكَنْز ص٨١ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ ومِنْحَة الخَالِق ج٣ ص٣٣ عن العِنَايَة.

الطَّحَاوِيّ: أبو جَعْفَر أَحْمَد بن مُحَمَّد بن سَلَامَة بن سَلَمَة الأَزْدِيّ الحَجْرِيّ المِصْرِيّ المِصْرِيّ الحَنْفِيَّة بمِصْر، وهو ابن أُخْت المُزَنِيّ، الحَنْفِيَّة بمِصْر، وهو ابن أُخْت المُزَنِيّ، صنّف: اختلاف العُلَمَاء، والشروط، ومعاني الآثار، والعَقِيْدَة الطَّحَاوِيَّة، وغيرها. مات سنة ٣٢١ه بمِصْر.

تَذْكِرَة الحُفَّاظِ جِ٣ ص٨٠٨ رقم ٧٩٧ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٤٢ والجَوَاهِر المُضِيَّة ج١ ص٢٧١ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج١ ص٧١ وتَاج التَّرَاجُم ص٨ وغَايَة النَّهَايَة ج١ ص١١ واللُّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج١ ص٣٤٣.

(٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣١٠ عن ابن شَعْبَان.

وفي المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٢ ص٢٥٥: (قال القَاضِي أبو مُحَمَّد: إنه إذا حَكَم الحكمان انحتم عليه ما حَكَما به، ولم يكن له الرجوع إلىٰ غيره. وقال الشَّيْخ أبو إسْحَاق في زاهيه: له الرجوع ما لم ينفذا عليه الحكْم، فإذا أنفذاه فلا رجوع له عنه).

(٣) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٢.

(٤) فَتْح القَدِيْر ج٢ ص٢٦٠ عن النِّهَايَة، والهِدَايَة ج٢ ص٢٦١ ومِنْحَة الخَالِق ج٣ ص٣٢ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ وتَيْسِيْر ج٣ ص١٨١.

ويلاحظ أن لهذَا القول غير ثَابِت في كتب الشَّافِعِيَّة التي ذكرناها في القول الأول.

(٥) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٢ ص٢٥٥.

٢- لو وجب تَحْكِيْم حكَمَيْن لا تجب طاعتها فيها حكما به مما جعل الله تعالىٰ إليها الحكم به، لكان ذٰلِكَ عملاً فاسداً(١).

٣- قوله تعالى: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَذَوا عَدْلِ مِنكُمْ هَدْيًا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ أَوْكَفَنْرَةٌ طَعَامُ مَسَكِكِينَ أَوْعَدُلُ ذَلِكَ صِيَامًا ﴾ [المائدة: ٩٥]، ذكر الهَدْي منصوباً، لأنه تَفْسِيْر لقوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَهُ [المائدة: ٩٥]، أو مفعول لحكم الحكم، ثم ذكر الطعام والصيام بكلمة ﴿ يَعَكُمُ بِهِ عَهِ [المائدة: ٩٥]، أو مفعول لحكم الحكم، ثم ذكر الطعام والصيام بكلمة ﴿ أَوْ ﴾، فيكون الخيار إليها(١).

فضمير ﴿ بِهِ ﴾ مبهم، فسّره بقوله ﴿ هَدَيًا ﴾ فكان نصباً على التَّفْسِيْر، وقيل: أي التَّمْيِيْز. فثبت أنّ المثْل إنها يصير هَدْياً باخْتِيَارهما وحُكْمهما.

أُو أَنَّ ﴿ هَدَيًا ﴾ مفعول لحكم الحكم، أي: على أن يكون بدلاً من الضمير محمولاً في محله، كما في قوله تعالى: ﴿ قُلْ إِنَّنِي هَدَانِي رَقِّ إِلَى صِرَطِ مُّسْتَقِيمِ دِينَاقِيَمًا ﴾ [الأنعام: 171].

وفي ذٰلِكَ تنصيص علىٰ أن التعيين إلىٰ الحكمَيْن.

ثم لما ثبت ذُلِكَ في الهَدْي ثبت في الطعام والصيام، لعدم القائل بالفصل، ولأنه عطفها عليه بكلمة أو، وهي للتخيير، فيكون الخيار إليهما(٣).

ورُدَّ:

بأن الكفارة عطفت على الجزاء لا على الهَدْي، بدليل: أنه مرفوع.

وكذا قوله تعالىٰ: ﴿ أَوْعَدُلُ ذَالِكَ صِيَامًا ﴾ [المائدة: ٩٥] مرفوع، فلم يكن فيها

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج٧ ص٢٢٢.

<sup>(</sup>٢) الهدَايَة ج٢ ص٢٦١-٢٦٢.

<sup>(</sup>٣) العِنَايَة على الهِدَايَة ج٢ ص٢٦٢.

دلالة اخْتِيَار الحكَمَيْن، وإنها يرجع إليهما في تَقْوِيْم المُتْلَف، ثم الاخْتِيَار بعد ذٰلِكَ إلىٰ من عليه(١).

### القول المُخْتَار:

هو الأول، فالخيار إلى القاتل لا إلى الحكمين، لأن تعيين الكفارات يكون إليه كما في كَفَّارة اليَمين. والكَفَّارة شرعت رِفْقاً بالقاتل، لا سِيَّمَا وأنها مقترنة به (أو) التي تفيد التخيير.

أما وجوب طاعة الحكمَيْن التي قال بها أصحاب القول الثاني فلا تعني وجوب جعل الخيار إليها، بل تعنى اخْتِيار القاتل مما حكم به الحكمان.

# إذن الإمام في التَّحْكيْم؛

ذكر المَالِكِيَّة أنه: لا يحتاج الحكمان في التَّحْكِيْم بالجزاء إلى إذن الإمَام (٢).

## الحكمان في مجلس وَاحد:

الأَوْلَىٰ أَن يكون الحكم إِن وقت الحكم في مجلس وَاحِد، لا أَن يُحكَم وَاحِداً بعد وَاحِداً.

وانظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق ج٢ ص٦٤ والمَبْسُوْط ج٤ ص٨٤ والاخْتِيَار ج١ ص١٦٦ والبَحْر الرَّائِق ج٣ ص٣٢-٣٣ ورُوْح المَعَانِي ج٧ ص٢٧.

<sup>(</sup>١) الهِدَايَة ج٢ ص٢٦٢.

<sup>(</sup>٢) الخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٣ والمُدَوَّنَة ج١ ص٤٤٢ والحَطَّابِ والمَوَّاق ج٣ ص١٧٩ والعَدَوِيِّ على شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد ج١ ص٤٩٥.

<sup>(</sup>٣) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الحَطَّاب والمَوَّاق ج٣ ص١٨٢ عن مُحَمَّد، والخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٧.

ووجهه:

١- أن السَّابِق منهم ابالحُكْم منفرد لا ينعقد له حُكْم، وكذَّلِكَ اللاحق(١).

 $Y - e^{(Y)}$  وليطلع كل منهما على رأي الآخر(Y).

### اختلاف الحكمين:

إذا اتفق الحكمان لَزِم الحكم(٣).

لْكِن إذا اختلف الحكمان في قدر ما حكما به، بأن قال أحدهما:

حَكَمنا بشاة بنت ثلاث سنين، وقال الآخر: بل بنت سنتين.

أو اختلفا في نوعه، بأن قال أحدهما: حَكَمنا بشاة، وقال الآخر: حَكَمنا بِبَكْرَة.

أو اختلفا في أصل الحكم.

فلا بد من ابتداء حُكْم آخر. ولْكِن ممن؟ هناك قولان للمَالِكِيَّة:

القول الأول: ابتدأ الحكم غيرُهما، حتى يجتمعا على أمر وَاحِد(١٠٠٠).

القول الثاني: ابتدأ الحُكْمَ منها، أو من غير هما(°). أو من أحدهما مع غيره(٢).

<sup>(</sup>١) الحَطَّابِ جِ٣ ص١٨٢ ذكره ابن عَبْد السَّلَام عن ابن المَوَّاز، وتبعه ابن فَرْحُوْن، وفيه: لو قيل إن ذٰلِكَ شرط لما أبعد قائله.

<sup>(</sup>٢) الخَرَشِيّ ج٢ ص٣٧٧ والشَّرْح الكّبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٨٣ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٠٠.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٤ ص٢٣٠٩.

<sup>(</sup>٤) المُدَوَّنَة ج١ ص ٤٤١ والمَوَّاق ج٣ ص ١٨٢ والحَطَّاب عن المُدَوَّنَة، والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٢ ص ٢٥٦.

<sup>(</sup>٥) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٠٠ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٨٣ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧٧.

<sup>(</sup>٦) الخَرَشِيّ، والدُّسُوْقِيّ، السَّابِقَان، والحَطَّاب ج ٣ ص١٨٢ عن المَوَّازِيَّة.

ولو أراد المحكوم عليه أن يأخذ بقول أحدهما لم يكن له ذٰلِكَ، ولم يستأنف الحكم في ذٰلِكَ. قاله مَالِك في المُخْتَصر. قال الشَّيْخ أبو بَكْر: والدليل على ذٰلِكَ: قوله تعالىٰ: ﴿ يَعَكُمُ بِهِ } [المائدة: ٩٥]، فإذا أخذ بقول أحدهما، فلم يحكم به ذوا عدل، وإنها يحكم به حكم وَاحِد(١).

## تكرر الحكم حال الاختلاف:

ويعاد الحكم ثانية وثالثة حتى يقع في الاجتماع على أمر لا خُلْف فيه، وسواء وقع الحكم ثانياً وثالثاً، منهما، أم من غيرهما، أم من أحدهما مع غير صاحبه(٢).

### مَسْأَلَة:

نص الشَّافِعِيَّة علىٰ أنه:

١ لو حَكَمَ عَدْلَان بأن له مِثْلاً، وعَدْلَان آخران بأنه لا مِثْل له (أي بالقيمة)،
 قُدّم من حكم بالمِثْل.

لأن معهم إزِيَادَة علم بِمَعْرِفَة دقيق الشَّبَه.

٢- ولو حكم عَدْلَان بِمِثْل، وآخران بِمِثْل آخر، ففيه قولان:

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٢ ص٢٥٦.

وانظر: الحَطَّاب ج٢ ص١٨٢ وفيه: (فلا يجزئ الأخذ بقول أرفعها، ولا بقول الآخر، لأنه عمل بقول حكَم وَاحِد، والشرط حكَمان). ونحوه في تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٤ ص٢٣٠٩ عن مُحَمَّد بن المَوَّاز.

<sup>(</sup>٢) الخَرَشِيّ ج٢ ص ٣٧٧ والدُّسُوْقِيّ علىٰ الدَّرْدِيْر ج٢ ص ٨٣.

القول الأول: تخير من لزِمه المِثْل - على الأصح - كما في اختلاف المُفْتِيْن (١).

القول الثاني: يأخذ بالأغلظ(٢).

# نقض الحكم،

ونُقِضَ الحكم إن تبين خطأ الحكمين تبيُّناً واضحاً، كحُكْمها بشاة فيها فيه بَدَنَة، ويُؤْتَنف الحكم فيه (٣).

أما لو كان الخطأ غير بيّنٍ فإنه لا يُنقض، كما لو حَكَم في الضَّبُع بعَنْز ابن أربعة أشهر، فلا يُنقض حُكْمه، لأن بعض الأَئِمَّة يرى إجزاء ذلك. وحُكْم الحَاكِم لا يُنقض إذا وقع بمختلف فيه (٤).

وعقَّب الدُّسُوْقِيِّ علىٰ قيد (تبيّناً واضحاً) بأنه:

قول لابن عَبْد الحَكَم، وهو ضعيف. والمعتمد أنه متى تبين الخطأ في الحكم، فإنه ينقض سواء كان واضحاً أم غير واضح، كما هو ظَاهِر قول سَيِّدِي خَلِيْل: (إن تبين

<sup>(</sup>۱) مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ ا ص ٥٢٦ ونِهَايَة المُحْتَاجِ والشَّبْرَامَلِّسِيَّ عليه جِ ص ٣٤٠ والخَطِيْبِ - البُجَيْرِمِيِّ ج ٢ ص ٤٠٦ ونقل الحكْمَ الأول عن الرَّوْضَة، وحَاشِيَة الجَمَل ج ٢ ص ٥٣٠.

وأشار إلى المَسْأَلَة الأُوْلَىٰ: الحِلِّيُّ فِي تَذْكِرَة الفُّقَهَاء ج اص٣٤٧.

وذكر المَسْأَلَة الثانية الرَّازِيّ في تَفْسِيْره ج١٢ ص٩٣.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٢ ص٩٣ وعبر عنه بكلمة (وقيل).

<sup>(</sup>٣) المَوَّاق ج٣ ص١٨٢ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٠٠ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٨٣ والخَرَشِيِّ ج٢ ص٣٧ والمُدَوَّنَة ج١ ص٤٤١.

<sup>(</sup>٤) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الدَّرْدِيْر ج٢ ص٨٣.

الخطأ)، إذْ لا بُدَّ في جزاء الصيد من كونه يجزئ ضحية(١).

(١) الدُّسُوْقِيّ على الدَّرْدِيْر ج٢ ص٨٣-٨٤ من تَقْرِيْر شَيْخه العَدَوِيّ.

الدُّسُوْقِيّ: مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَرَفَة المَالِكِيّ. ولد في دُسُوق من قُرى مِصْر، وتَعَلَّمَ وأقام وتوفي بالقَاهِرَة، من المدرسين في الأزْهر، من كتبه: الحدود الفِقْهِيَّة، وحَاشِيَة علىٰ مُغْنِي اللَّبِيْب، وحَاشِيَة علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر علىٰ مُخْتَصر خَلِيْل، وحَاشِيَة علىٰ السَّعْد التَّفْتَازَانِيِّ. مات سنة ١٢٣٠ه.

الأَعْلَام ج٦ ص١٧ ومُقَدِّمَة حَاشِيَة الدُّسُوقِيِّ علىٰ الشَّوْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ نَقْلاً عن تَارِيْخ الجَبَرُتِيِّ.

عَبْد الله بن عَبْد الحَكَم: بن أعْيَن. سمع مَالِكاً واللَّيث بن سَعْد وابن عُيَيْنَة وغيرهم، وَقَة صالح، ترأس المَذْهَب المَالِكِيِّ بمِصْر بعد أَشْهَب، وهو صديق الشَّافِعِيِّ. توفي سنة ٢١٤هـ.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص٥١ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٢ ص٥٢٥.

# الهَ بْحَث الثاني التَّحْكيْم عندشقَاق الزوجين

نذكر في هٰذَا المَبْحَث آية الشِّقَاق التي هي أصل في هٰذَا التَّحْكِيْم، ونبين معناها وما قاله المُفَسِّرُوْن فيها.

ثم نساير هٰذَا التَّحْكِيْم من أول مراحله:

فنبحث متى يُرسَل الحكمان؟ وماذا قال الفُقَهَاء في تنصيب المشْرِف الثِّقَة قبل بعث الحكَمَيْن؟

وهٰذَا يدعو إلى الكلام على حكم بعث الحكَمَيْن، ومَن المَأْمُوْر ببعثها، هل هو السُّلْطَان أو الزوجان أو غيرهما؟

وإذا أُرسل الحكَمَان فهاذا يفعلان؟ وما هي الخطوات التي يقومان بها؟

ثم ننقل الكلام إلى الحكمين أنفسهما:

فها هو الحكم في كونهما من أهلهها؟ وما هي شروطُهها؟ وطبيعة عملهها، هل هما حكمان يملكان التفريق بين الزوجين، أو هما وَكِيْلان، أو شَاهدان؟

وماذا لو غاب أحد الحكمين أو غلب على عقله، أو أُغمي على أحد الزوجين، أو غاب أحدهما، أو جُنّا...؟

وماذا لو اختلفا في حكْمهما؟

وما هو حُكْم طلاقها، وفسخها، وإبرائها، ورجوعها عن التَّحْكِيْم، وعزلها؟

سنبحث هٰذِهِ المَسَائِل تفصيلاً مع ما يتصل بها من جزئيات في جميع المَذَاهِب الفِقْهِيَّة، لتتضح صورة هٰذَا النوع من التَّحْكِيْم في الفِقْه الإسْلَامِيّ.

## آية التَّحْكِيْم عندَ شِقَاق الزوجين

قال الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ: ﴿ وَالَّنِي تَغَافُونَ نُشُوزَهُرَ فَعِظُوهُرَ وَاهَجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلا نَبْغُواْ عَلَيْهِنَّ سَكِيلَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيَّا كَبِيلًا اللهَ اللهُ عَلَيْ وَانْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ آ إِن يُرِيدَآ إِصْلَكَا يُوفِقِ اللهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللهُ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا اللهَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا اللهَ ﴾ [النساء].

هٰذِهِ الآية الكَرِيْمَة أصل في بعث الحكمين (١)، وهي مُحْكَمة غير منسوخة، فالعَمَل بها واجب لم يترك القولَ بها عالم (٢)، وسيأتي كلام فُقَهَاء المَذَاهِب المُخْتَلِفَة فيها.

# ولم يخالف في ذٰلِكَ إلَّا:

بعض المَالِكِيَّة الذي أنكر بعث الحكَمَيْن في الزوجين، وقال: تخرج المرأة إلى دار أمين، أو يسكن معها أمين (٣).

والخَوَارِج القائلون إنه ليس التَّحْكِيْم لأحد سوىٰ الله تعالىٰ، وهي كلمة حقّ يريدون بها الباطل(1). والقائلون بأنه لا دليل في الآية علىٰ جواز التَّحْكِيْم، لأن مَسْأَلَة

<sup>(</sup>۱) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣ ومَيَّارَة شرح تُحْفَة الحُكَّام ج١ ص٢٩٥ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٩.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٨ نَقْلًا عن المَتِيْطِيِّ عن بعض الفُقَهَاء.

<sup>(</sup>٣) رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٧-٢٨ نَقْلًا عن ابن الفَرَس الذي ذكر أنّ الآية ردُّ على القائل بذلِكَ. وفي جَوَاهِر الإكليل السَّابق: إنّ يَحْيَىٰ بن يَحْيَىٰ كان لا يرىٰ بعثَ الحَكَمَيْن.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٩.

وانظر: البَحْر المُحِيْط ج ٣ ص ٢٤٤ والنَّوَوِيَّ على مُسْلِم ج٧ ص ٣٦٢. وانظر: بحث (التَّحْكِيْم إثْرَ معركة صِفِّيْن) في المَبْحَث الثاني من الفَصْل الأول.

الحال إنها هي ليتحقق بالحكمين ما قد يَخفَىٰ من حال الزوجين، بخلاف ما إذا ظهر بطلان إحدىٰ الفِرْقتين بأن الله قد حَكَم بقتالها. وأَيضاً المُرَاد هنا: الإصْلاح مثلاً لا مجرد بَيَان الحق(١).

وقال الشَّيْخ مُحَمَّد أَطَّفَيِّش أَيضاً: ولا دلالة في الآية على جواز التَّحْكِيْم فيها نصّ الله فيه علىٰ الحكم، كقتال البُغَاة، لأن الآية في غير ذٰلِكَ (٢).

والله تعالى لما ذكر عند نُشُوز المرأة أنّ الزوج يَعِظُها، ثم يَهجُرها، ثم يضربها، بيَّنَ أَنَّه لم يبقَ بعد الضرب إلَّا المُحَاكَمة إلى من يُنصف المظلوم من الظالم، فقال: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا ﴾ [النساء: ٣٥](٣).

مُحَمَّد بن يُوسُف: بن عِيسَى أَطَّفَيِّش الحَفْصِيّ العَدَوِيّ الجَزَائِرِيّ، من أَعْلَام الإبَاضِيَّة، مجتهد، من كتبه: تَفْسِيْرَاه: هيميان الزاد، وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر، وله أَيضاً: شرح عَقِيْدَة التَّوْحِيْد، وشرح النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وهو من أجلّ كتب الفِقْه الإبَاضِيّ. له مَوَاقِف مشهودة ضد الاستعار الفرنسي. توفي سنة ١٣٣٢هـ ١٩١٤م.

وأَطَّفَيِّش: لفظ بربري، مركب تَرْكِيْباً مَزْجِيّاً من ثلاث كلمات: الأُوْلَىٰ: أَطَّف، ومعناها ببعض لُغَات البربر: أَمْسِك. والثانية: أَيَّا، ومعناها: تعال. والثالثة: أَش، ومعناها: كُلْ. فمجموع الجُمْلَة: أَطَّف أَيَّا أَش، وترجمتها: (أَمْسِك تعال كُلْ). يُقال: إن أحد أسلاف صاحب الترجمة لُقِّبَ به، لمناداته صديقاً له، يدعوه إلىٰ الطعام.

الفكر السِّيَاسِيِّ عند الإبَاضِيَّة من خلال آراء الشَّيْخ مُحَمَّد بن يُوْسُف أَطَّفَيِّش: عدّون جهلان. والأَعْلام ج٧ ص١٥٦، وفي هامشه تَفْسِيْر كلمة أَطَّفَيِّش. ومُعْجَم الأَعْلام للجَابِيِّ ص٨١٤.

<sup>(</sup>١) هيميان الزاد إلىٰ دار المعادج ٤ ص٥٣٥ والتَّفْسِيْر والمُفَسِّرُوْن للذَّهَبِيِّ ج٢ ص٣٦١ نَقْلًا عن هميان الزاد.

<sup>(</sup>٢) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر لمُحَمَّد بن يُوسُف أَطَّفَيِّش ج٢ ص٣٢٠.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩١-٩٢.

### اختلاف العُـلَمَاء في تَفْسِيْر الخوف في الآية:

﴿ خِفْتُمْ ﴾ [النساء: ٣٥] في الآية من الأضداد، فالمخُوْف منه قد يكون مَعْلُوْم الوقوع، وقد يكون مظنوناً، لذلك اختلف العُلَمَاء في تَفْسِيْر هٰذَا الخوف على ما يأتي (١٠):

القول الأول: خِفْتم بمعنى أَيْفَنْتُم (٢)، عَلمتم (٣).

وهو قول أبي عُبَيْكة (١) وابن عَبَّاس وجَمَاعَة من

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٥٨٢.

(٢) تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج ٣ ص ٤٨٨. وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ السَّابِق، والبَحْر المُحِيْط ج ٣ ص ٢٤١ وكلاهما أحال تَفْسِيْر ﴿ خِفْتُمْ ﴾ [النساء: ٣٥] على ما تقدم في الموضع المذكور.

لْكِن قال الزَّجَّاج في معاني النُّرْآن وإعرابه ج٢ ص٤٨: (وهٰذَا خطأ).

(٣) تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج ٤ ص ٤٤، وفيه: قالت فرقة: معنى تخافون: تعلمون وتَتَيَقَّنُون، وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج ٣ ص ٤٤ وعبر عنه به (وقيل)، والمُقَدِّمَات القُرْطُبِيّ ج ٣ ص ٤٤ وعبر عنه به (وقيل)، والمُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص ٤٣٠ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٢ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ٨ ص ٣١٨ و ١٨ ورَفْح المَعَانِي للآلُوْسِيِّ ج ٥ ص ٢٦ و زَاد المَسِيْر ج ٢ ص ٧٧ عن أبي سُلَيْمَان الدِّمَشْقِيّ، ورُوْح المَعَانِي للآلُوْسِيِّ ج ٥ ص ٢٦ والكَازَرُوْنِيِّ على البَيْضَاوِيِّ نَقْلاً عن النَّيْسَابُوْرِيِّ ج ٢ ص ٨٥ وجَوَاهِر الكلام - باب الشِّقَاق، وأحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٢٥ ومعاني القُرْآن للفَرَّاء ج ١ ص ٢٥ والدِّرايَة وكَنْز الغِنَاية ص ٢١ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج ٢ ص ٣١٩.

(٤) تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٣ ص٤٨٨ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٥٨٢.

أبو عُبَيْدَة: مَعْمَر بن المُثَنَّىٰ، التَّيْمِيّ مَوْلَاهُم. البَصْرِيّ اللُّغَوِيّ النَّحْوِيّ. قدم بَغْدَاد أيام هَارُوْن الرَّشِيْد، وكان يميل إلىٰ مَذْهَب الخَوَارِج. وله كتب كثيرة في أيام العَرَب وحروبها مثل: مَقَاتِل الفُرْسَان. قال المُبَرِّد: كان عالماً بالشعر والغَرِيْب والأخبار والنسب. وكان أبو عُبَيْدَة والأَصْمَعِيّ يَتَقَارَصان كَثيراً، ويقع كلُّ وَاحِد منها في صاحبه. مات سنة ٢٠٨ه، وقيل بعد ذٰلِكَ، وهو صَدُوْق. رَوَىٰ عن هِشَام بن عُرْوَة وأبي عَمْرو بن العَلَاء.

أخبار النَّحْوِيِّيْن البَصْرِيِّيْن للسَّيْرَافِيِّ ص٦٧ وإنْبَاه الرُّوَاة ج٣ ص٢٧٦ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٢٦٦ وتَهْذِيْب التَّهْزِيْب ج٠١ ص٢٤٦ وشَذَرَات الذَّهَب ج٢ ص٢٤. المُفَسِّرِيْن (١) وهو الذي استظهره صاحب الجَوَاهِر، وقال: إنّه المحصَّل من كلام الأصحاب (٢). يحُجَّة:

١- أن المرأة لما أصرّت على النُّشُوز بعد وعظ الرجل وهجره وضربه لها، فقد حصل العلم بكونها ناشزة، فوجب حمل الخوف هنا على العلم (٣).

٢- أن خوف الشيء إنها يكون للعلم بموقعه، فجاز أن يوضع مكان (يعلم)
 (يخاف)، كما قال أبو مِحْجَن الثَّقَفِيِّ:

ولا تَدفِنَنِّي بالفَلاة فإنّني أخاف إذا ما مِتُّ أَنْ لا أَذوقها(٤).

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣١٨ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ، ورُوْح المَعَانِي، السَّابِقَان، والكَازَرُوْنِيِّ عن النَّيْسَابُوْدِيِّ عن ابن عَبَّاس ج٢ ص٨٥ والدِّرَايَة، وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر، وهيميان الزاد، السَّابِقَة.

(٢) جَوَاهِر الكلام - باب الشِّقَاق.

النَّجَفِيّ: مُحَمَّد حسن بن مُحَمَّد بَاقِر بن عَبْد الرَّحِيْم بن مُحَمَّد الصَّغِيْر الأَصْفَهَانِيّ، فقيه أُصُوْلِيِّ مجتهد، ولد بالنَّجَف في حدود سنة ١٢٠٢هـ، وتوفي بها سنة ١٢٦٦هـ. من تصانيفه: جَوَاهِر الكلام في شرح شرائع الإِسْلَام.

مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن جِ٩ ص١٨٤ والأَعْلَام جِ٦ ص٩٢ ورَوْضَات الجِنَّات ص١٨١.

(٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٢. وفي تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٤ ص٤٤: (وقوع النشوز هو الذي يوجب الوعظ).

(٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣٠ واشار إلىٰ تَفْسِيْر الفَرَّاء للآية: ﴿ وَالَّنِي تَخَافُونَ فَنُ فَرُ فَشُورَهُنَ ﴾ [النساء: ٣٤]. وأشار أيضاً إلىٰ الفَرَّاء: الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٣ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٥ عن الطَّبَرْسِيِّ عن الفَرَّاء ولم يذكر البيت.

واحتج بالبيت على إفادة الخوفِ العلم: الطَّبَرِيُّ في تَفْسِيْره، وابنُ حَيَّان في البَحْر المُحِيْط. وأورد الفَرَّاء في معاني القُرْآن ج ١ ص ٢٦٥ البيت، وأورده أيضاً في ص ١٤٦ وقال: والخوف في هٰذَا الموضع كالظن، لذٰلِكَ رفع (أذوقُها). وأورد ابن عَطِيَّة البيت حُجَّة لهٰذَا القول في تَفْسِيْره ج٤ ص ٤٤.

القول الثاني: خفتم بمعنىٰ ظننتم(١)، خشيتم(٢).

وهو قول الزَّجَّاج(٣)، وابن عَطِيَّة وقال: وهو الذي اختاره الحُنَّاق(١)، وقال

أبو مِحْجَن الثَّقَفِيّ: اختلفوا في اسمه فقيل: هو عَمْرو بن حَبِيْب بن عَمْرو. وقيل: اسمه كُنْيَته، وكنيته أبو عُبَيْد. وقيل: غيره. أسلم حين أسلمت تُقِيْف سنة تسع. كان شاعراً من الشجعان كَرِيْها، ولكِنه كان مُنْهَمِكاً في الشُّرْب، وجلده عُمَر مراراً، ونفاه إلى جزيرة في البَّحْر، فهرب، ولَحِقَ بسَعْد بن أبي وقاص بالقادِسِيَّة، وأبلَىٰ بلاءً حسناً، وتاب عن شُرْب الخَمْر.

أُسْد الغَابَة ج٥ ص٢٩٠ والإصابَة ج٤ ص١٧٣.

- (١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص١٥٨٢ وتَفْسِيْر البَحْر المُحِيْط جِ٣ ص٢٤١ ورُوْح المَعَانِي جِ٥ ص٢٦ وَفُرِي مِ٣ ص٢٦ نَقْلاً ص٢٦٠ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٠ نَقْلاً عن الفَرَّاء، في تَفْسِيْر الآية التي قبلها: ﴿ وَالنَّيْ تَعَافُونَ نَشُورَهُ نَ ﴾ [النساء: ٣٤].
  - (٢) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤.
  - (٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٢ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج ٢ ص ٣١٩ وهيميان الزادج ٤ ص ٥٣٢.

ونقله ابن الجَوْزِيِّ في زَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٧ قال: (إنَّه الحذر من وجود ما لا يتيقن وجوده. قاله الزَّجَّاج).

والقول في: معاني القُرْآن وإعرابه للزَّجَّاج ج٢ ص٤٨ بلفظ آخر.

الزَّجَّاج: أبو إسْحَاق إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد بن السَّرِيِّ بن سَهْل النَّحْوِيِّ. كان يَخْرُط الزُّجَاج، ثم تركه، واشتغل بالأَدَب فَنُسِب إليه. من مُصَنَّفَاته: معاني القُرْآن، والأمالي، والعَرُوض. أخذ عن المُبَرِّد وتَعْلَب. توفي ببَغْدَاد سنة ٣١٠ه.

وَفَيَات الأَعْيَان جِ ١ ص ٤٩ وإنْبَاه الرُّوَاة جِ ١ ص ١٥٩ وتَارِيْخ بَغْدَاد جِ٦ ص ٨٩ وشَذَرَات الذَّهَب ج٢ ص ٢٥٩ وبُغْيَة الوُعَاة ج١ ص ٤١١.

(٤) تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٣ ص٤٨٩ وفيه: (وما قاله - أي: أبو عُبَيْدَة - غير صَحِيْح، ولا يكون الخوف بمعنى اليقين بوجه، وإنها هو من أفعال التوقّع، إلَّا أنه قد يميل الظن فيه إلى إحدى الجهتين، وأما أن يصل إلى حد اليقين فلا).

ونسبه في بِدَايَة هٰذَا الكلام إلى الحُذَّاق. وقال في ج٤ ص٤٤: (وقالت فرقة: الخوف

الطَّبَرْسِيّ: هو أصح (١). بحُجّة:

١- أن الشِّقَاق لو عُلم يَقيناً لما احتيج إلى الحكمين(٢).

٢- الظانّ كالشاكّ، والخائف قد يرجو، فلذلك ضَارَعَ الخوفُ الظَّنَّ، قال الشاعر:

أتاني كلام عن نُصَيْب يقوله وما خفتُ يا سَلَّامُ أنك عائبي

كأنه قال: وما ظننت أنك عائبي.

وفي الحَدِيْث: أَن رَسُوْل الله ﷺ قال: (أُمِرتُ بالسِّوَاك حتى خِفْتُ لَأَدْرَدَنَّ)،

هُهُنَا علىٰ بابه في التوقّع، لأن الوعظ وما بعده إنها هو في دوام ما ظهر من مبادئ ما يتخوف). وَتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٥٨٢ وفيه: قال ابن عَطِيَّة: وهٰذَا الذي اختاره الحُذَّاق، وإنه علىٰ بابه من الظن لا من اليقين، التقدِير: من غلب علىٰ ظنه....

وتقدمت آنِفاً تخطئة الزَّجَّاج لتَفْسِيْر (خِفْتُم) بمعنىٰ (أَيْقَنْتُم) في القول الأول.

ابن عَطِيَّة: هو عَبْد الحَقّ بن غالب بن عَبْد الرَّحْمٰن الغَرْنَاطِيّ، أبو مُحَمَّد. كان فقيهاً جَلِيْلاً عارفاً بالأَحْكَام والحَدِيْث والتَّفْسِيْر نَحْوِيّاً لُغَوِيّاً أديباً. وتَفْسِيْره المُحَرَّر الوَجِيْز أصدق شَاهد له بإمَامته في العَرَبِيَّة وغيرها. ولي قَضَاء المَرِيَّة. وتوفي بلُوْرَقَة سنة ٥٤٢ه، وقيل غيره.

بُغْيَة الوُعَاة ج٢ ص٧٧ والدَّيْبَاج المُذْهَب ج٢ ص٥٧ وتَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس ص١٠٩ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص١٢٩ وطَبَقَات المُفَسِّرِيْن للدَّاوُدِيِّ ج١ ص٢٦٠ وبُغْيَة المُلْتَمِس ص٣٧٦.

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤.

الطَّبَرْسِيّ: أبو عَلِيّ الفَضْل بن الحسن بن الفَضْل الطُّوْسِيّ السَّبْزَوَارِيّ الرَّضَوِيّ. من أَعْيَان الإمَامِيَّة، من كتبه: تَفْسِيْره مَجْمَع البَيَان، يَدُلّ علىٰ تَبَحّره. توفي سنة ٥٤٨ه في سَبْزَوَار، ونقل إلىٰ المَشْهَد الرَّضَوِيّ وقبرُه فيه.

مُقَدِّمَة تَفْسِيْرِ الطَّبَرْسِيِّ مَجْمَعِ البَيَانِ، كتبها مُحْسِن الحُسَيْنِيِّ العَامِلِيِّ، وفيها مصادره وأقوال العُلَمَاء نيه.

(٢) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٢ وهي حُجَّة الزَّجَّاج. والطَّبَرْسِيِّ، وهيميان الزاد، السَّابِقَة.

كقولك: حتى ظننتُ لَأَدْرَدَنَّ(١).

## ورُدَّ بها يأتي:

١- إن وجود الشِّقَاق وإن كان مَعْلُوْماً، إلَّا أَنَّا لا نعلم أن ذُلِكَ الشِّقَاق صدر عن هٰذَا أو عن ذاك، فالحاجة إلى الحكمين لمَعْرفة هٰذَا المعنىٰ.

٢- وجود الشِّقَاق في الحال مَعْلُوْم، ومثل هٰذَا لا يحصل منه خوف، إنها الخوف في أنه هل يبقى ذٰلِكَ الشِّقَاق أم لا؟ فالفائدة في بعث الحكَمَيْن ليست إزالة الشِّقَاق الثَّابِت في الحال، فإن ذٰلِكَ محال، بل الفائدة إزالة ذٰلِكَ الشِّقَاق في المستقبل(٢).

القول الثالث: خفتم من الخوف الذي هو ضد الأمن، قاله مُحَمَّد بن كَعْب (٣).

(۱) معاني القُرْآن للفَرَّاء ج ١ ص ٢٦٥-٢٦٦ و ص ١٤٦ والبَحْر المُحِيْط ج ٣ ص ٢٤١. الدَّرَد: سقوط الأَسْنَان وبَقَاء أُصُوْلها.

المِصْبَاح المُنِيْر مادة (درد).

لفظ الحَدِيْث في الفَتْح الكَبِيْر في ضم الزِّيَادَة إلىٰ الجَامِع الصَّغِيْر ج السَّمَ هو: أُمرتُ بالسِّوَاك حتىٰ خشيت أن أدرد، رواه البَزَّار عن أَنس، (من الزِّيَادَة علىٰ الجَامِع الصَّغِيْر)، وورد بلفظ: أُمرتُ بالسواك حتىٰ خِفْتُ علىٰ أَسْنَاني، رواه الطَّبَرَانِيِّ عن ابن عَبَّاس. في الجَامِع الصَّغِيْر ج الص ٦٦، وهو حسن.

(٢) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ السَّابِق. وردِّ مُحَمَّد أَطَّفَيِّش الحُجَّة الأُوْلَىٰ بقوله: قلتُ: نحتاج إليهم الإزالة الشِّقاق المَعْلُوْم الثَّابِت، ولنعلم من أيهم كان. / تَيْسِيْر التَّفْسِيْر السَّابِق، ونحوه في هيميان الزاد السَّابِق.

(٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣٠. وذكره ابن حَيَّان في البَحْر المُحِيْط ج٣ ص ٢٤١، بغير عزو.

مُحَمَّد بن كَعْب: بن سُلَيْم بن أَسَد القُرَظِيّ، أبو حَمْزَة المَلَنِيّ. كان أبوه من سَبْي قُريْظة ممن لم يحتلم، سكن الكُوْفَة ثم المَدِيْنَة، رَوَىٰ عن العَبَّاس وعَلِيّ وابن مَسْعُوْد وأبي هُرَيْرَة وابن عَبَّاس وابن عُمَر وغيرهم، كان ثِقَة عالماً كثير الحَدِيْث وَرِعاً. مات سنة ١٢٠ه،

والخلاف بين الزوجين قد يكون بنُشُوز المرأة، وقد يكون بظلم من الرجل.

فالنُّشوز يعالجه الرجل بأقرب التأديبات الثلاثة المبينة في الآية، وهي: الوعظ، والهجر في المضاجع، والضرب.

وقد يكون بظلم من الرجل، فإذا تمادى هو في ظلمه، أو عجز عن إنزالها عن نشوزها، وخِيْفَ أن يَحُوْلَ الشِّقَاق بينهما دون إقامتهما لحدود الله تعالى في الزوجية بإقامة أركانها الثلاثة: السكون، والمودة، والرحمة، بُعث الحكمان: حَكَمٌ من أهله وحَكَمٌ من أهلها(١).

#### الشِّقَاق والمُشَاقَّة:

الشِّقَاق والمُشَاقَّة: غَلَبَةُ العَدَاوة والخلاف.

يقال: شَاقَّه مُشَاقَّةً وشِقَاقاً: خالفه.

قال الزَّجَّاج في قوله تعالىٰ: ﴿ وَإِنَ ٱلظَّلِمِينَ لَفِي شِقَاقٍ بَعِيدٍ ﴾ [الحج: ٥٣]: الشَّقَاق: غَايَة العداوة (٢).

وفي اللِّسَان: الشِّقَاق: العداوة بين فريقين، والخلاف بين اثنين (٣).

وسُمِّيَت العداوة شِقَاقاً، لما يأتى:

١- لأنَّ كل فريق من فِرْقَتَي العداوة قصد شِقًّا - أي: ناحية - غير شِقّ صاحبه(٤)،

وقيل: قبل ذٰلِكَ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٩ ص٤٢٠ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٢٠٣ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٦٥.

(١) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص٦٣.

(٢) معانى القُرْآن وإعرابه للزَّجَاج ج٣ ص٤٣٤.

(٣) لِسَان العَرَب، مادة (شقق).

(٤) هٰذَا التَّعْلِيْل للزَّجَّاج في: معاني القُرْآن وإعرابه ج٢ ص٤٨. ونقله عنه: ابن مَنْظُوْر في لِسَان

فالشِّقَاق مشتق من الشِّق، وهو الناحية، باعتبار حصول الكراهة والارتفاع والمعصية والاختلاف من كل منها(١٠).

٢- أو أن كل وَاحِد منهما يفعَل ما يَشُقُّ على صاحبه (٢). فهو مشتق من الشِّق،
 وهو المَشَقَّة والجَهْد والعناء (٣).

٣- أو أنَّ كل وَاحِد تفرق عن صاحبه، فهو مشتق من الشِّق بمعنى التفرق، الذي منه: شَقَّ فُلَانٌ العَصَا، أي: فارق الجَمَاعَة، وانشَقَّت العَصَا: أي: تفرق الأمر(٤).

# الاختلاف في ضمير الألف في: ﴿ يُرِيداً ﴾ و﴿ يَنْنَهُماًّ ﴾:

اختلفوا في ضمير الألف في: ﴿ يُرِيدَآ ﴾ و﴿ بَيْنَهُمَآ ۖ ﴾ في الآية: ﴿ إِن يُرِيدَآ إِصْلَحَا يُوَفِّقِ ٱللَّهُ بَيْنَهُمَآ ۗ ﴾ [النساء: ٣٥] علىٰ أقوال هي:

القول الأول: الأول للحكَمَيْن، والثاني للزُّوْجَيْن.

أي: إنْ قَصَدَ الحِكَمان إصْلَاح ذات البَيْن، وكانت نيتهما صَحِيْحَة، وقلوبهما

العَرَب، وابن الجَوْزِيّ في زَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٧.

وانظر: تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٢ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج ١ ص ٥٢٧ و ج ٣ ص ١٧٤٨ و تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج ٣ ص ٢٧ و جَوَاهِر الكلام، و تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج ٣ ص ٤٤ و كَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيِّ ج ٣ ص ٧٧ و جَوَاهِر الكلام، والنَّظْم المستَعْذَب في شرح غَرِيْب المُهَذَّب ج ٢ ص ٧٧ ورُوْح المَعَانِي ج ٥ ص ٢٦ و مُغْنِي المُوطَّا المُحْتَاج ج ٣ ص ٢٦ والزُّرْقَانِيِّ على المُوطَّا المُوطَّا ج ٣ ص ٢١٤ و تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج ٢ ص ٣١٩ وهيميان الزادج ٤ ص ٥٣٥.

<sup>(</sup>١) جَوَاهِر الكلام - باب الشِّقَاق.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣١٩ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ١ ص٢٧٥ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ، والزُّرْقَانِيِّ علىٰ المُوَطَّأ، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) معنىٰ الشق لهذَا في لِسَان العَرَب مادة (شقق).

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام - باب الشِّقَاق. قال: ولعله الأُوْلَىٰ.

ناصحة لوجه الله، بورك في وساطتهما، وأوقع الله بطيب نفسهما وحسن سعيهما بين الزوجين الوفاق والأُلفة بينهما، وألقى في نفوسهما المودة والرحمة(١).

وهو مَـرْوِيِّ عن ابن عَبَّاس ومُجَاهِـد وغيرهما(٢)، ورجَّـحه الكَازَرُوْنِيِّ(٣)، واستظهره ابن جُزَيْء(٤).

## وحُجَّة ذٰلِكَ:

أن الأُمور بأسبابها، وأما إذا أرادا الفساد واختلفا، فلا يوفق الله بينهما، لعدم سبب

- (۱) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤ والكَشَّاف ج١ ص٣٩٦ والطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٥٥ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٥٥ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٥ وكَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيّ ج٣ ص٧٧ وتَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ بحَاشِية الكَازَرُوْنِيّ ج٢ ص٨٦ وتَفْسِيْر الرَّازِيّ ج١٠ ص٩٤ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٧٧ وزَاد الكَازَرُوْنِيّ ج٢ ص٧٧ ومجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٥٣ص٣٨٦ والزُّرْقانِيّ على المُوَطَّأ ج٣ المَسِيْر ج٢ ص٧٧ والمُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب عن البِرْمَاوِيّ ج٣ ص٤٠٩ وعَمِيْرة ج٣ ص٧٠٧ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٢٠٠.
- (٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، والبَحْر المُحِيْط، السَّابِقَان. وذكره في جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ عن ابن عَبَّاس.
  - (٣) الكَازَرُوْنِيّ على البَيْضَاوِيّ ج٢ ص٨٦.
  - (٤) تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج ١ ص ١٤١، قال: وهو الأظهر.

ابن جُرَيْء: هو أبو القَاسِم مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن جُزَيْء (تَصْغِيْر جُزْء) الكَلْبِيّ. من أهل غَرْنَاطَة، فقيه حافظ، ألَّف في فُنُوْن شتىٰ من العلم منها: وسيلة المسلم في تَهْذِيْب صَحِيْح مُسْلِم، والتَّسْهِيْل لعُلُوْم التنزيل، والقوانين الفِقْهِيَّة. مات ابن جُزَيْء وهو يُحرّض الناسَ علىٰ قتال الفونسو الحادي عشر ملك قَشْتَالة في يوم الكائِنة بطَرِيْف سنة ٧٤١ه.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٢٧٤ وأزهار الرِّيَاضِ جِ٣ ص١٨٤ والإحاطة جِ٣ ص٢٠ و ج٢ هامش ص١٨٠ ودُرَّة الحِجَال ج٢ ص١١٧ والدُّرَر الكَامِنَة ج٥ ص٨٨ ومُقَدِّمَة القوانين الفِقْهِيَّة. الوفاق، ولا يستبعد أن تكون إرادتها للإصْلَاح سبباً للاتفاق، لأن الأَعْمَال بالنيات(١).

القول الثاني: هما للحكَمَيْن.

أي: إنْ قَصَدَ الحكمان إصْلَاح ذات البَيْن ونصيحة الزوجين، وصدق كل وَاحِد منهما فيما أفضى إليه، يوفق الله بين الحكمين، فيتفقان على الكلمة الوَاحِدَة، ويتساندان في طلب الوفاق، حتى يحكما بما فيه الصَّلَاح(٢).

وهو قول ابن عَبَّاس وسَعِيْد بن جُبَيْر والسُّدِّيّ<sup>(٣)</sup> ومُجَاهِد والضَّحَّاك، وبه قال الطَّبَرِيّ<sup>(٤)</sup>.

وعدَّهُ الكَازَرُوْنِيَّ قولاً مرجوحاً، لأن المتبادر من التوفيق لههُنَا التوفيق بين الزوجين بقَرِيْنَة المقام وذكر الشِّقَاق بينها(٥).

<sup>(</sup>١) كَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيِّ ج٣ ص٧٤.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣٣ والكَشَّاف جِ١ ص٣٩٦ والطَّبَرْسِيِّ جِ٣ ص٤٤ والبَحْر المُحيْط جِ٣ ص٤٤ والبَيْضَاوِيِّ ج٢ المُحيْط ج٣ ص٤٤ والبَيْضَاوِيِّ ج٢ المُحيْط ج٣ ص٤٤ والبَيْضَاوِيِّ ج٢ ص١١٨ والسُّيُوْرِيِّ ج٣ ص٤٨ والبَيْضَاوِيِّ ج٤ ص١١٨ ص٨٨ والرَّازِيِّ ج٠١ ص٤٩ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٧ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٤ ص٣١٨ والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب عن البِرْمَاوِيِّ ج٣ ص٤٠ وعَمِيْرَة على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٧ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣٠٥ وهيميان الزادج٤ ص٣٥٥.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ ٨ ص ٣٣٢ والطَّبَرْسِيِّ جِ٣ ص ٤٥ وزَاد المَسِيْر جِ٢ ص ٧٧ ورُوْح المَعَانِي السَّابِق. وفي الدُّرِ المَنْثُوْر جِ٢ ص ١٥٧: أَخْرَجَهُ عَبْد بن حُمَيْد وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم والبَيْهَقِيِّ من طريق سَعِيْد بن جُبَيْر عن ابن عَبَّاس.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ، ورُوْح المَعَانِي، السَّابِقَان. وفي زَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٧: مُجَاهِد وعَطَاء. وفي المُصَنَّف ج٦ ص٥١٤ رقم ١١٨٨٩: أَخْرَجَهُ عَبْد الرَّزَّاق عن الثَّوْرِيِّ عن أبي هَاشِم عن مُجَاهِد. وفي الدُّرِّ المَنْثُوْر ج٢ ص١٥٧: أَخْرَجَهُ عَبْد الرَّزَّاق وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر عن مُجَاهِد... وأَخْرَجَهُ ابن جَرِيْر عن الضَّحَّاك.

<sup>(</sup>٥) الكَازَرُوْنِيّ على البَيْضَاوِيّ ج٢ ص٨٦.

القول الثالث: هما للزوجين.

أي: إنْ يُرِدِ الزوجان إصْلَاح ما بينهما وزوال الشِّقَاق عنهما، وصدقا فيما أخبرا به الحَكَمَيْن، يوفقِ الله بين الزوجين، ويطرح بينهما الأُلفة، ويُبْدِلهما بالشِّقَاق وِفاقاً، وبالبغضاء مَوَدَّة (۱).

وفي الآية تَنْبِيْه علىٰ أنّ من أصلح نِيَّته فيما يَتَحَرَّاه أصلح الله مُبْتَغَاه (٢).

وعدّه الكَازَرُوْنِيّ قولاً مرجوحاً، لأنه لا تظهر فيه فائدة بَعْث الحَكَمَيْن (٣).

القول الرابع: الأول للزوجين، والثاني للحَكَمَيْن.

أي: إنْ يُرِدِ الزوجان إصْلَاحاً يُوفقِ الله بين الحَكَمَيْن فيها يعملان بالصَّلَاح(١٠).

ولا شكَّ أن اللفظ محتمل لكلِّ هٰذِهِ الوجوه (٥).

<sup>(</sup>۱) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤ والكَشَّاف ج١ ص٣٩٦ وابن جُزَيْء ج١ ص١٤١ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص١٤١ والبَيْضَاوِيّ ج٢ ص٨٦ وكَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيّ ج٣ ص٧٤ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١ ص٩٤ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٧٧ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ والبُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب عن البِرْمَاوِيّ ج٣ ص٤٠ وعَمِيْرَة على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٧ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣٠ وهيميان الزادج٤ ص٣٥٥.

وفي المُحَلَّىٰ لابن حَزْم ج١٠ ص٨٧: وضمير (بينهم) للزوجين.

<sup>(</sup>٢) السُّيُوْرِيّ، والبَيْضَاوِيّ، والبُجَيْرِمِيّ، وعَمِيْرَة، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) الكَازَرُوْنِيّ على البَيْضَاوِيّ ج٢ ص٨٦.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِیْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٤ والبَحْر المُحِیْط ج ٣ ص ٢٤٤ ورُوْح المَعَانِي ج ٥ ص ٢٧ وتَیْسِیْر التَّفْسِیْر ج٢ ص ٣٢٠.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ السَّابِق.

### تنصيب المُشْرف الثُّقَة قبل بَعْث الحكَمَيْن:

إذا ادّعىٰ كلَّ من الزوجَيْن ظلم صاحبه، فهل يبعث الحَاكِم الحَكَمين مباشرة، أو أنه يأمر بإسكانها إلىٰ جَنْب ثِقَة قبل بعث الحكَمَيْن؟

للفُقَهَاء في ذٰلِكَ قولان:

القول الأول: إذا ادّعىٰ كلٌ من الزوجين ظلم صاحبه، وأشكل الأمر بينهما، أسكنهما الحَاكِم إلىٰ جَنْب ثِقَةٍ يُشرف عليهما، ويكشف حالهما من عدالة وإفلاس.

وهو قول الحَنَابِلَة(١) والشَّافِعِيَّة(٢) والمَالِكِيَّة(٣)

- (۱) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج ٨ ص ١٦٧ و بهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٠ والإِقْنَاع كَشَّاف القِنَاع ج ٥ ص ٢١٠ وغَايَة المُنْتَهَىٰ مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج ٥ ص ٢٨٨ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٢٥٠ وجَوَاهِر العُقُوْد ج ٢ ص ٥٠٠ وفي الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٧٨ ٣٧٩: (وهو الصَّحِيْح من المَذْهَب، وعليه أكثر الأصحاب، واقتصر عليه في الفُرُوْع، وقطع به في الهداية والمَدْهَب ومسبوك الذَّهَب والمستوعب والخُلاصة والهادِي والكافي والمُحَرَّر والنظم والشَّرْح والرِّعَايَتَيْن والحاوي الصَّغِيْر وإدراك الغَايَة وتَجْرِيْد العِنَايَة والمنور ومنتخب الأزجى وغيرهم، وقدّمه في الفُرُوْع).
- (٢) المُهَذَّب ج٢ ص ٧٠ ومِنْهَاج الطَّالِبِيْن في: مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص ٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص ٣٠٦ وأَحُفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٤٥٦ والجَلَال المَحَلِّيِّ ج٣ ص ٣٠٦ والسِّرَاج الوَهَّاج ص ٢٠٠. وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج٤ ص ٢٩٠ والأَنْوار ج٢ ص ١٥٠ وشرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيِّ عليه ج٢ ص ٢٨٦ والوَجِيْز للغَزَالِيِّ ج٢ ص ٤٠ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٣ ص ٢٨٠ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص ٣٧٨ والبَاجُوْرِيِّ على شرح والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٣ ص ١٥٠ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص ٣٧٨ والبَاجُوْرِيِّ على شرح ابن قَاسِم ج٢ ص ١٥٣ والوَقْق وأَسْنَى المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص ٤٩٢ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص ٤٩٦ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١
- (٣) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٣–٣٤٤ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٨ والخَرَشِيِّ ج٤ ص٨ والمَوَّاق ج٤ ص١٦ نَقْلاً عن المَتِيْطِيِّ، والشَّرْح الصَّغِيْر

والزَّيْدِيَّة (١).

وهٰذَا الإسكان المذكور يكون قبل بعث الحكَمَين، لأنه أَسْهَل منه (٢).

وهُؤُلاءِ اختلفوا في وظيفة هٰذَا الثِّقَة على قولين:

أولهما: يُلزِمُهما الحق لأنه طريق الإنْصَاف، وهو قول الحَنَابِلَة (٣).

ثانيهما: يشهد بما رآه، ليعرف القَاضِي الحال فيمنع الظلم، وهو قول الشَّافِعِيَّة (٤)، وظَاهِر عبارة المَالِكِيَّة (٥).

القول الثاني: لا حاجة إلى نَصْب مُشرف، بل إذا ادّعىٰ كلُّ من الزوجين ظلم صاحبه بعث الحَاكِم حكَمَيْن مباشرة.

وهو قول الحَنَهُ فِيَّةً (٢) والظَّاهِ ريَّةً (٧)

للدَّرْدِيْرِ جِ٢ ص٥١٢ والبَهْجَة شرح التُّحْفَة جِ١ ص٥٠٨ - ٣٠٩ ونقل إضافة إلىٰ قوله نصاً عن ابن عَرَفَة عن ابن سَهْل، وإحْكَام الأَحْكَام علىٰ التُّحْفَة ص٩٩ ومَيَّارَة علىٰ التُّحْفَة ج١ ص١٩٦ عن التَّوْضِيْح، وفَتْح العَلِيِّ المَالِك ج٢ ص١٨.

- (١) البَحْر الزَّخَّار ج ٤ ص ٨٩.
- (٢) الإقْنَاع وعليه كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ ج٥ ص٢٨٨.
- (٣) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، والإقْنَاع، وكَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ، السَّابِقَة.
- (٤) مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيّ عليه، وشرح المَنْهَج، والجَلَال المَحَلِّيّ، وإعَانَة الطَّالِبِيْن، والأَنْوَار، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، والشَّرْقَاوِيّ، وتُحْفَة المُحْتَاج، والشَّرْوَانِيّ عليه، السَّابِقَة.
- (٥) المَتِيْطِيّ في: المَوَّاق ج٤ ص١٦ والبَهْجَة ج١ ص٣٠٨و٣٠٩ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٦٥.
  - (٦) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١.
  - وانظر: الغَايَة القُصْوَىٰ ج٢ ص٧٧٣ والشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيّ ج٢ ص٧٨١.
    - (٧) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.

والإمَامِيَّة (١) وهو مُقْتَضَىٰ قول الخِرَقِيِّ من الحَنَابِلَة وابن تَيْمِيَّة (٢)، وابن جُزَيْء من المَالِكِيَّة (٣) والطَّبَرِيِّ (٤) والإبَاضِيَّة (٥).

#### متى يُرسَل الحكمان؟

ذهب القائلون بتنصيب المشرِف قبل بعث الحكمين، إلى أنَّ بعث الحَاكِم الحكمين يكون:

١- إذا تعذّر إسكانها إلى جَنْب ثِقَة (١٠).

(١) المُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣ وشرائع الإسْلَام وجَوَاهِر الكلام عليه - باب الشِّقَاق.

(٢) الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة لابن تَيْمِيَّة ج٤ ص٥٦٥ وفيه قال: (في نصب الحَاكِم المُشْرِف نَظَرٌ لم يذكرها الخِرَقِيّ والقدماء، ومُقْتَضَىٰ كلامه: إذا وقعت العداوة وخِيْفَ الشِّقَاق بعث الحكمان من غير احتياج إلىٰ نَصْب مُشْرف). وهٰذِهِ العبارة في الإنْصَاف ج٨ ص٣٧٩ بلا عَزْو إلىٰ ابن تَيْمِيَّة.

وانظر: قول الخِرَقِيّ في المُغْنِي لابن قُدَامَة جِ٨ ص١٦٦.

الخِرَقِيّ: أبو القَاسِم عُمَر بن الحُسَيْن بن عَبْد الله. فقيه حَنْبَلِيّ من أهل بَغْدَاد، نسبته إلى بيع الخِرَق والثياب. له تصانيف احترقت، بقي منها المُخْتَصَر في الفِقْه الذي شرحه ابن قُدَامَة في المُغْنِي. توفي بدِمَشْق سنة ٣٣٤ه.

طَبَقَات الحَنَابِلَة ج٢ ص٧٥ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٧٢ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٣ ص٤٤١ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج١١ ص٢٣٤ واللُّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج١ ص٤٣٥.

- (٣) القوانين الفِقْهِيَّة ص٢٣٦.
- (٤) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣١.
- (٥) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٢١١ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩.
- (٦) المُغْنِي جِ٨ ص١٦٧ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٨ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤.

٢- أو إذا خرجا إلى الشِّقَاق والعداوة بعد إسكانها إلى جَنْب الثِّقَة (١).

أما الذين لا يرون تنصيب المشْرِف، فإنّ بَعْث الحَاكِم الحَكَمَيْن عندهم يكون بخروجهما إلى الشِّقَاق والعداوة.

إلَّا أَن عبارات الفُقَهَاء قد اختلفت في بَيَان الحالة التي يُرسِل بها الحَاكِم الحكَمين حين الشِّقَاق والعداوة مثل:

۱- إذا اشتبه حالاهما بأن ادّعَىٰ كلٌّ منهما على صاحبه منع الحق، ولا يطيب وَاحِد منهما لصاحبه ما يرضىٰ به، ولا ينقطع ما بينهما بفُرْقة ولا صلح ولا ترك القيام بالشِّقَاق (۲).

(١) المصادر السَّابِقَة.

وانظر: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣ وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر السَّابِق، والخَرَشِيِّ ج٤ ص٨. والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥ والمَتِيْطِيِّ في: المَوَّاق ج٤ ص١٦٠.

(٢) الأُمّ ج٥ ص١٧٧.

ونحوه ما ورد في المادة ٤٠ من قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ التي تنص علىٰ أنه:

(١- إذا ادعىٰ أحد الزوجين إضرار الآخر به بها لا يستطاع معه دوام العشرة، أو ادعىٰ قيام شِقَاق بينهما جاز له أن يطلب من القَاضِي التفريق.

٢- على القاضِي قبل إصدار الحكم بالتفريق أن يعين حكماً من أهل الزوجة وحكماً من أهل الزوجة وحكماً من أهل الزوج، للنَّظر في إصْلاح ذات البَيْن إن وجدا، فإن تعذر وجودهما طلب القاضِي إلىٰ الزوجين انتخاب حكمين غيرهما، فإن لم يتفقا علىٰ ذٰلِكَ انتخبها القاضِي).

ونحوه أيضاً ما ورد في المادة ٤ من القَانُوْن اللِّيْبِيّ التي تنص علىٰ أنه: (إذا ادّعىٰ أحد الزوجين إضرار الآخر به ضرراً لا يُستطاع معه دوام العشرة قبل الدخول أو بعده، يجوز له أن يطلب من المحكمة التفريق بينها. وتعقد المحكمة جلسة سرية للإصْلَاح بين الزوجين، فإذا تعذر عليها ذٰلِكَ عينت حكمين للتوفيق أو التفريق بينها).

٢- إذا تباين حالهما في الشِّقَاق، والتبايُن هو ما يصيران فيه من القول والفعل إلى ما لا يَحِل لهما، ولا يحسن، ويمتنع كل وَاحِد منهما من الرجعة، ويتماديان فيما ليس لهما، ولا يعطيان حقاً، ولا يتطوعان، ولا وَاحِد منهما، بأمر يصيران به في معنى الأزواج غبرهما(۱).

- إذا وقعت العدواة، وخِيْفَ الشِّقَاق $^{(1)}$ .
- ٤- أن يقبُح ما بين الزوجين، ويظهر الشِّقَاق بينهم السُّ.
- ٥- إذا خرجا إلى الشِّقَاق والعداوة، وبلغا إلى المُشَاتَمَة (٤).

(١) الأُمّ ج٥ ص١٠٣.

وانظر نحوه في: ص١٧٧ وأَحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيِّ ج١ ص٢١٢ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج٤ ص٤٨.

(٢) الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة جِ٤ ص٥٦٤.

وانظر نحوه في: مجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٣ ص٢٥ و ج٣٥ ص٣٨٦. وفي المُغْنِي ج٨ ص١٦٧: إذا تمادىٰ الشر بينهما وخيف الشِّقَاق عليهما والعصيان. وفي الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيِّ ج٢ ص١٨٧: إن اختلفت أَخْلَاقهما، وخِيْفَ عليهما شقاق بينهما. وفي أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٢٤١: إذا خيف الشِّقَاق بين الزوجين. وفي شرائع الإسْلَام - القُرْآن لابن الكلام: إن كان النُّشوز منهما وخشي الشِّقَاق بينهما. وفي المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٥: إذا شجر بين الرجل وامرأته.

- (٣) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤، وفي المُقْنِع الشَّرْح الكَبِيْر ج٨ ص١٧٠ والإِنْصَاف ج٨ ص٣٧٥: وتشاقا. ص٣٧٩: إن خرجا إلىٰ الشِّقَاق والعداوة. وفي مُنْتَهَىٰ الإِرادات ج٢ ص٢٣٤: وتشاقا.
- (٤) الإقْنَاع كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَيٰ ج٥ ص٢٨٨. وورد في الحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص٢١ عن اللَّخْمِيّ: إذا اختلف الزوجان وخرجا إلىٰ ما لا يَحِلّ من المُشَاتَمة والمَوَّاق ج٤ ص٢٠ عن اللَّخْمِيّ: إذا اختلف الزوجان وخرجا إلىٰ ما لا يَحِلّ من المُشَاتَمة والوثوب. وفي البَحْر الزَّخَار ج٤ ص٨٠: إن بلغا إلىٰ التضارب. وفي المُهَذَّب ج٢ ص٠٧: فإن بلغا إلىٰ الشتم والضرب. وفي جَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص١٥: إن بلغ بينها إلىٰ الشتم أو الضرب وتَمْزِيْق الثياب. وفي البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣: إن استمر النشوز واشتد.

٦- إذا داما على التَّسَابّ والتضارُب(١).

٧- إن استمر النزاع والإشكال(٢).

٨- إذا فتح ما بين الرجل وامرأته، حتى لا تثبته بينهما بَيِّنَة، ولا يستطاع إلى أن يتخلص إلى أمرهما (٣).

٩- إذا اختلفا وادَّعَىٰ النُّشوز، وادّعت هي عليه ظلمه وتقصيره في حقوقها(٤).

١٠ إذا ارتفع إلى السُّلْطَان الزوجان فشكا كلُّ وَاحِد منهم صاحبَه، وأشكل عليه المُحِقِّ من المُبْطِل(٥٠).

١١- إن لم ينصلح الحال بين الزوجين(٢).

(۱) شرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج ٤ ص ٢٩٠ والشَّرْقَاوِيّ ج ٢ ص ٢٦١ عن المَنْهَج، والجَلَال بحَاشِية القَلْيُوبِيّ ج ٣ ص ٣٠ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٣ ص ٢٦١ مع زِيَادَة (وفحش ذَلِكَ)، والشَّرْوَانِيِّ على تُحْفَة المُحْتَاج ج ٧ ص ٤٥٧ عن المُغْنِي. وورد (فإن اشتد الشِّقَاق) في كلِّ من: المِنْهَاج - مُغْنِي المُحْتَاج ج ٣ ص ٢٦١ والمَنْهَج - حَاشِية الجَمَل ج ٤ ص ٢٩٠ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج ٣ ص ٣٧٨ وبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج ٣ ص ٢٩٠ والبَاجُورِيّ على شرح ابن قاسِم ج ٢ ص ١٥٣. وورد في روض الطَّالِب ج ٣ ص ٢٤٠: إن اشتد الشِّقَاق وفحش. وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ١ ص ٤٩٠: إن تفاقم أمرهما وطالت خصومتها. وفي الأَنْوَار ج ٢ ص ١٥٠: إن اشتد الشِّقَاق بينها وداما علىٰ التضارب والتفاحش.

(٢) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥. وفي الخَرَشِيّ ج٤ ص٨: إن استمر الإشكال.

(٣) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٧.

(٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١.

(٥) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣١.

(٦) الغُنْيَة للشَّيْخ عَبْد القَادِر الجِيْلَانِيّ ص٤٨.

وهو مفاد المادة ١٢٦ من قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ التي تنص علىٰ:

(... أ- إذا كان طلب التفريق من الزوجة، وتحقق القَاضِي من ادعائها، بذلت المحكمة

١٢ - إن أشكل أمرهما. أي: استمر الإشكال بعد تسكينها بين قوم صَالِحِيْن (١).

١٣ - إن أشكل و لا بَيِّنَة، ولم يقدر على الإصْلاح(٢).

١٤ - بمجرد تشاجر الزوجين وشكوى أحدهما الآخر، ولا بَيِّنة، إن تكررت شكواهما بعثهم لهما(٣).

جهدها في الإصْلَاح بينهما. فإذا لم يمكن الإصْلَاح أنذر القَاضِي الزوج بأن يصلح حاله معها، وأجّل الدعوى مدة لا تقل عن شهر، فإذا لم يتم الصلح بينهما، وأصرت الزوجة على دعواها، أحال القَاضِي الأمر إلى حكّمين.

ب- إذا كان المدعي هو الزوج، وأثبت وجود الشِّقَاق والنزاع، بذلت المحكمة جهدها في الإصْلَاح بينهما، فإذا لم يمكن الإصْلَاح أجّل القَاضِي الدعوىٰ مدة لا تقل عن شهر، أملاً بالمصالحة. وبعد انتهاء الأجل، إذا لم يتم الصلح، وأصرّ الزوج علىٰ دعواه، أحال القَاضِي الأمر إلىٰ حكمين).

(۱) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤. وفي الغَايَة القُصْوَىٰ ج٢ ص٧٧٣: إن أشكل الحال. وفي تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤٠: إذا ساء ما بين الزوجين، ولم يقدر على الإصْلَاح بينها، ولا علم من الظالم منها.

(٢) مَيَّارَة علىٰ التُّحْفَة ج١ ص١٩٦ عن ابن الحَاجِب. وفي تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٠: إذا أشكل أمرهما، ولم يُدرَ ممن الإساءة منهما.

ونحوه ما ورد في الفصل ٢٥ من مَجَلَّة الأحوال الشخصية - تُوْنُس:

(إذا شكا أحد الزوجين من الإضرار به، ولا بَيِّنَة له، وأشكل على الحَاكِم تعيين الضرر بصاحبه، يعين حكَمين، وعلى الحكَمين أن ينظرا، فإن قدرا على الإصْلاح أصلحا، ويرفعان الأمر إلى الحَاكِم في كل الأحوال).

(٣) المَوَّاق ج٤ صُ ١٦ نَقْلًا عن ابن عَرَفَة. وفي القوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٢٣٦: أن يشكل الأمر، وقد ساء ما بينها وتكررت شكواهما ولم يقدر على الإصْلَاح بينها. وفي المَوَّاق أيضاً: ونصّ الوثيقة عند المَتِيْطِيّ: وسألهما إقامة البَيِّنَة على ما زعماه من الإضرار فذكر أن لا بينة لهما، وأشكل عليه مَن المُضِرّ بصاحبه منهما فدعاهما إلى الصلح فأبياه فلم يكن بُدّ من

١٥- ثُبُوْت الضرَر وتكرر الشكْوَىٰ(١).

١٦ – إذا عُمِّيَ على الإمَام خبرهما، وطال عليه تكررهما، ولم يتبين له مَن الظالم منهما، لم يمنعه أن ينظر في أمرهما(٢).

١٧ - إذا تُخشَىٰ الفرقة أو الاستمرار علىٰ ذٰلِكَ ٣٠٠.

۱۸ - لو كره كل منهما صاحبه (٤).

١٩ - إن علمتم اختلافاً بين الرجل وامرأته، فلم يتفقا، ولم يُدْرَ مِن قِبَل الرجل النشوزُ أو من قِبَل المرأة(°).

ونحو ذٰلِكَ.

والذي يبدو لنا من هٰ فِي العبارات، أنّ بعضهم يقول في بِعْثة الحكمين بمجرد حصول الشّقاق، وبعضهم: إذا اشتد الشّقاق، والآخر: إذا بلغا إلى المُشَاتَمَة والتضارُب، والآخر: إذا داما على التساب، والآخر: بمجرد الشكوى، والآخر: إذا تكررت الشكوى... إلخ من الأُمور التي تفهم من تلك العبارة.

تَوجّه الحكَمين....

وانظر: المادة ١١٢ من قَانُوْن الأحوال الشخصية السُّوْريّ.

(١) تُحْفَة ابن عَاصِم ومَيَّارَة عليه ج١ ص١٩٥، وفيها:

وإنْ ثُبُوْت ضرر تَعَنَّرا ليزوجه ورفعها تكررا فالحَكَمَان بعدُ يُبعثانِ بينها بمُقْتَضَىٰ القُرْآن

- (٢) المَوَّاق ج٤ ص١٦ نَقْلًا عن المَتِيْطِيّ. وفي إرْشَاد السالك ص١٠٢: إن جهل أمرهما.
- (٣) الرَّوْضَةُ البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣، وفي المُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧: إذا خشي الاستمرار في الشِّقَاق.

وانظر: كلام صاحب الجَوَاهِر في ذٰلِكَ.

- (٤) مِنْهَاج الصَّالِحِيْن ج٢ ص٢٩٨.
  - (٥) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٢١١.

## الرأي الراجح:

والذي أُرجحه أن حالة بعث الحكمين هي فيما إذا:

اختلف الزوجان - كأن ادّعَىٰ الزوجُ نشوزَها، وادّعت هي عليه ظلمه وتقصيرَه في حقوقها - فلم يُدْرَ ممن الإساءة منهما، ورفع اختلافهما إلىٰ من له الحق في بعث الحكمَين من حَاكِم أو غيره.

## وذٰلِكَ:

لأن الفُقَهَاء ذكروا أنه: إذا عُرف الظالم فإنه يُجْبر على إزالة الضرر (١٠)، فالزوج إن كان هو الظالم للمرأة فللإمَام السَّبِيْل إلى أخذه بها يجب لها عليه من حق، وإن كانت المرأة هي الظالمة زوجَها الناشزة عليه فقد أباح الله له أخذ الفِدْية منها وجعل إليه طلاقها(٢).

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٥.

وفي تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣١: لأنه إذا لم يشكل المُجِق من المُبْطِل، فلا وجه لبعثة الحَكَمَيْن في أمر قد عرف الحُكْم فيه.

وانظر: المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ نَقْلاً عن القَاضِي أبي مُحَمَّد.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ السَّابِق.

وانظر: أثر سَعِيْد بن جُبَيْر في المختلعة المذكور في (من المَأْمُوْر ببعثة الحكَمين؟). وللمَالِكِيَّة تفصيل ذكره ابن رُشْد في المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص ٤٣٠-٤٣١ قال: (فإن تبيَّن لها أن الضرر من قِبَل الزوج فُرق بينها بغير غُرْم تَغْرَمه المرأة، ويكون لها نصف صَدَاقها إن كان ذلك قبل الدخول، وجميعه إن كان بعد الدخول، لأن حُكْم نصف الصَّدَاق قبل الدخول كجميعه بعد الدخول.

وإن تبين لهما أن الضرر من قبل المرأة أقرَّاها تحته، وائتمناه على غيبها، وأذنا له في تأديبها كما أمره الله تعالىٰ.

وإن تبين لها أن كل وَاحِد منهما مُضِرّ بصاحبه، فرّق بينهما بغرم بعض الصَّداق: نصفه

#### حالة بعث الحكمين:

ونصّ المَالِكِيَّة على أنّ بعث الحكمين يكون:

في حالتي بناء الزوج بزوجته، أو عدم بنائه بها. ذُلِكَ لأنّ التقابح قد يقع بينها قبل البناء(١)، فقد يكونان في بيت وَاحِد أو جارين فيتنازعان(٢).

#### حالة العودة إلى الشُّقَّاق:

وذكر الإمَام الشَّافِعِيِّ أنه:

لو عاد الشِّقَاق عادا للحكَمين، ولم تكن الأُوْلَىٰ أَوْلَىٰ من الثانية، فإنّ شأنَهم - بعد

إن كان إضرار كل وَاحِد منها بصاحبه متكافئاً، وأكثر من النصف إن كان الإضرار منها أكثر، وأقل من النصف إن كان الإضرار منها أقل. هٰذَا قول رَبِيْعَة في المُدَوَّنَة، ومثله في كتاب ابن المَوَّاز، وهو مَذْهَب مَالِك رَحِمَهُ اللَّهُ وأصحابه. وقال ابن أبي زَيْد: إنه إن تبين لها أن الضرر والنُّشوز من قِبَل المرأة جاز للزوج ما أخذا له منها علىٰ الفراق، وإن كان ذٰلِكَ أكثر مما أصدقها، قاله ابن المَاحِشُوْن في المَبْسُوْط. ظَاهِره أحبت أو كرهت، إذا أحب هو الفراق. ومعنىٰ ذٰلِكَ عندي علىٰ ما في المُدوَّنة إن طاعت به).

وانظر أيضاً: نصّ الوثيقة عند المَتِيْطِيّ في المَوَّاق ج ٤ ص١٦.

(١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ عن ابن المَوَّاز.

وفي المُدَوَّنَة ج٢ ص ٣٧٠: المرأة ممن لم يدخل بها يجري أمرها مع الحكَمين مجرى المدخول مها.

وانظر هٰذَا الحكم في:

سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: المَوَّاق جِ ٤ ص١٦ عن المُدَوَّنَة، والخَرَشِيِّ جِ٤ ص ٨ وجَوَاهِر الإكليل جِ١ ص٣٢٨.

(٢) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤.

مرة ومرتين وأكثر - وَاحِد في الحكَمين(١).

#### حُكُم بعث الحكمين:

اختلف الفُقَهَاء في حُكْم بعث الحَاكِم الحكَمين على قولين:

القول الأول: الوجوب.

وهو المعتمد عند الشَّافِعِيَّة (٢)، كما صححه في زِيَادَة الرَّوْضَة، وجزم به المَاوَرْدِيّ، وقال الأَذْرَعِيّ: هو ظَاهِر نص الأُمِّ (٣)، وهو ظَاهِر قول اللَّخْمِيّ وابن العَرَبِيّ (٤) من

(١) الأُمّ للشَّافِعِيّ ج٥ ص١٠٤.

(٢) البُجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ والكُمَّثْرَىٰ علىٰ الأَنْوَار ج٢ ص١٥٠ والقَلْيُوْبِيّ علىٰ الجَلال ج٣ ص٣٠٦.

وانظر: نِهَايَة المُحْتَاج ج ٢ ص ٣٨٥ وشرح المَنْهَج - حَاشِية الجَمَل ج ٤ ص ٢٩٠ وأَحْفَة وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج ٣ ص ٣٧٨ والبَاجُوْرِيّ على شرح ابن قاسِم ج ٢ ص ١٣٣ وتُحْفَة المُحْتَاج ج ٧ ص ٤٥٧ والسِّرَاج الوَهَّاج ص ٤٠١ وشرح التَّحْرِيْر - حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ المُحْتَاج ج ٧ ص ٢٥٨ والرَّوْض وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج ٣ ص ٢٤٠، وفي الأَنْوَار ج ٢ ص ١٥٠: (وقيل وجوباً)، لكن علق الحاج إبْرَاهِيْم في حاشيته عليه بها قاله ابن حَجَر من أن المنازعة فيه مردودة لأنه من باب رفع الظُّلامَات....

(٣) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١. وفي شرح الجَلَال المَحَلِّي على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٦: (وهو الذي صحح في الرَّوْضَة)، أي: رَوْضَة الطَّالِبِيْن للنَّوَوِيّ.

ونَصُّ الأُمِّ في ج٥ ص١٧٧ هو: (فإذا ارتفع الزوجان المَخُوْف شقاقُهما إلىٰ الحَاكِم فحقُّ عليه أن يبعث حَكَماً من أهله وحَكَماً من أهلها)، فظاهِر كلمة (فحق) أفاد الوجوب عند الأَدْرَعِيّ، لٰكِن أفاد الاستحباب عند الرُّوْيَانِيّ، كما سيأتي في القول الثاني.

(٤) ابن العَرَبِيّ: مُحَمَّد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد المَعَافِرِيّ الإشْبِيْلِيّ المَالِكِيّ، أبو بَكْر. الإمَام الحَافظ القَاضِي عِيَاض، وأبوه من فُقَهَاء الخَافظ القَاضِي عِيَاض، وأبوه من فُقَهَاء إشْبِيْلِيَة ورؤسائها. من كتبه: عَارِضَة الأَحْوَذِيّ شرح التِّرْمِذِيّ، وأَحْكَام القُرْآن، والعَوَاصِم

المَالِكِيَّة كَمَا سِيأتي بعد قليل، وهو الأوجه عند الإمَامِيَّة (١)، واستظهره صاحب الجَوَاهِر وفاقاً لجَمَاعَة (٢)، وهو قول السَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا (٣). لما يأتي:

١- ظَاهِر الأمر في الآية: ﴿ فَأَبْعَثُواْ ﴾ [النساء: ٣٥](١).

٢- لأنه من باب رفع الظُّلَامَات والأمر بالمعروف، وهو من الفروض العامة

من القَوَاصِم، والناسخ والمنسوخ. مات سنة ٥٤٣هـ عند مُنصَرَفه من مُرَّاكُش، وحُمل ميّتاً إلىٰ فَاس، ودفن فيها.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٢٥٦ وَوَفَيَات الأَعْيَان جِ٤ ص٢٩٦ وأزهار الرِّيَاض جِ٣ ص٢٦و ٨٦ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ ج٤ ص١٢٩٤ رقم ١٠٨١ وتَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس ص١٠٥ والوافي بالوَفَيَات ج٣ ص٣٠٠ ومُقَدَّمَة العَوَاصِم من القَوَاصِم.

- (١) الرَّوْضَة البَهيَّة ج٢ ص١٣٣.
  - (٢) جَوَاهِر الكلام.
  - (٣) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص٦٣.

مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا: هو مُحَمَّد رَشِيْد بن عَلِيّ رِضَا بن مُحَمَّد شمس الدِّيْن بن مُحَمَّد مِهاء الدِّيْن بن مُحَمَّد مَه الدِّيْن بن مُخَمَّد مِهاء الدِّيْن بن مُنْلا عَلِيّ خَلِيْفَة الحُسَيْنِيّ البَغْدَادِيّ الأصل، ولد سنة ١٢٨٦هـ١٩٦٥م، ونشأ في قَرْيَة القَلَمُوْن قرب طَرَابُلُس الشَّام، ومات بمِصْر سنة ١٣٥٣هـ١٩٥٥م. صحب الشَّيْخ مُحَمَّد عَبْدُه، وأسسَ مَجَلَّة المَنَار، رحل كثيراً، وكان خَطِيْباً في المؤترات والندوات الفكرية، وهو من رواد الوعي الإسلامِيّ في الشرق. من آثاره: تَفْسِيْر المَنَار لم يكمل، والخِلَافَة، وتَاريْخ الإمام مُحَمَّد عَبْدُه، والوحي المُحَمَّدِيّ.

السَّيِّد رَشِيْد رِضَا أو إخاء أَربَعِين سنة: شَكِيْب أَرْسْـلَان، والسَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا: قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ، وهو بحثي المنشور في مَجَلَّة دراسات عَرَبِيَّة وإسْلَامِيَّة، العدد الثالث، سنة ١٩٨٣م بِبَغْدَاد، ومُعْجَم المُؤلِّفِيْن ج٩ ص ٣٠٠ والأَعْلَام ج٦ ص٢٠١.

(٤) الجَلَال على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٦ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣ وجَوَاهِر الكلام. وورد التَّعْلِيْل (للآية) في كل من: البُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٥٨٥ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٦.

والمتأكدة على القَاضِي(١).

لذٰلِكَ قال القَاضِي ابن العَرَبِيّ:

(إذا عَلِمَ الإمَامُ من حال الزوجين الشِّقَاق لزِمه أن يبعث إليهما حكَمَيْن، ولا ينتظر ارتفاعهما، لأن ما يضيع من حقوق الله أثناء ما ينتظر رفعهما إليه لا جَبْر له)(٢).

القول الثاني: الاستحباب.

وهو وجه للشَّافِعِيَّة كما صُحح في المهات لنقل البَحْر له عن نص الشَّافِعِيِّ (٣)،

(۱) تُحْفَة المُحْتَاج لابن حَجَر ج٧ ص٤٥٧ وحاج إِبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج٢ ص١٥٠ عن ابن حَجَر، والكُمَّثْرَىٰ علىٰ الأَنْوَار، ونِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٣٨٥ والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٦ عن نِهَايَة المُحْتَاج، وجَوَاهِر الكلام.

(٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧ وفيه: ومثله قال اللَّخْمِيّ. وانظر اللَّخْمِيّ في: الحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص١٦. وفي الحَطَّاب: ونقله عن اللَّخْمِيّ أبو الحسن.

(٣) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١. وفي الرَّمْلِيّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ص٠٢٤: (قال الأَذْرَعِيّ: ولم أرَ من حكىٰ عن الشَّافِعِيّ استحباب البعث غير الرُّوْيَانِيّ). واستحباب بعث الحَكَمين في: إعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص٣٧٨ والأَنْوَار ج٢ ص١٥٠.

المُهِمَّات: هو للشَّيْخ جمال الدِّيْن عَبْد الرَّحِيْم بن الحسن الأَسْنَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٢هـ. وهو كتاب كَبِيْر أَسْهَاه: المُهِمَّات في شرح الرَّافِعِيّ والرَّوْضَة. / مُقَدِّمَة طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ص٥.

وشرح الرَّافِعِيّ: عَبْد الكَرِيْم بن مُحَمَّد، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٢٣هـ: هو الشَّرْح الكَبِيْر المسمَّىٰ: فتح العَزِيْز شرح الوَجِيْز. والوَجِيْز من تأليف حُجَّة الإِسْلَام أبي حَامِد مُحَمَّد الغَزَالِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٠٥هـ.

أما الرَّوْضَة: فهي رَوْضَة الطَّالِبِيْن وعُمْدَة المُفْتِيْن ليَحْيَىٰ بن شَرَف النَّوَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦هـ.

ووجه للإمَامِيَّة (١) كما حكي عن التَّحْرِيْر. لما يأتي:

١- الأصل في الأمر.

٢- ظهور الأمر في الإرْشَاد.

٣- هو من الأُمور الدنيوية التي لا يظهر إرادة الوجوب منه فيها(٢).

ورُدَّ علىٰ قول الشَّافِعِيَّة هٰذَا:

بها قاله الأُذْرَعِيّ: بأن ظَاهِر نص الأُمّ للشَّافِعِيّ هو الوجوب(٣).

ورَدَّ صاحب الجَوَاهِر على ما في التَّحْرِيْر، من الإمَامِيَّة:

بأن الأصل مقطوع بها عرفت (وهو الوجوب)، والأُخِيْرَيْن لا ينافيان ظهوره في الوجوب المُؤيَّد بها عرفت من الأُدِلَّة المتقدمة. نعم: قد يقال بعدم تعيَّن وجوب الكيفية المخصوصة مع إمكان إصْلَاح حالهما بغيرهما، أمّا لو انحصر فيها تعين وجوبها(٤٠).

#### القول الراجح:

والذي يبدو لي أن القول الأول (الوجوب) هو الراجح، لما يأتي:

١- إن الله تعالىٰ يقول: ﴿ فَأَبْعَثُواْ ﴾ [النساء: ٣٥].

والأُصُوْلِيُّوْن وإن اختلفوا في الأصل في الأمر، هل هو الوجوب أو الاستحباب؟ إلَّا أن الراجح عند جُمْهُوْرهم هو الوجوب، ويصرف إلى الاستحباب بقَرِيْنَة.

٢- إن مهمة القَاضِي دفع الظلم عن الناس، والأمر بينهم بالمعروف والنهي عن

<sup>(</sup>١) الرَّوْضَة البَهيَّة ج٢ ص١٣٣.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٣) انظر قول الأُذْرَعِيّ في: القول بالوجوب.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام.

المُنْكَر. وهٰذَا النزاع الحاصل بين الزوجين يجب على القَاضِي تسويته، حِفَاظاً على الأُسرة وحقوقها. وطريقة فَض هٰذَا النزاع بَيَّنَهَا القُرْآن الكَرِيْم ببعث الحَكَمَيْن، فوجب حمل البعث على الوجوب لا على غيره.

### من المَأْمُور ببعثة الحَكَمَيْن؟

اختلف العُلَمَاء في تعيين الذي يبعث الحكَمَيْن، تَبَعاً لاختلافهم في المخاطَب بقوله تعالىٰ: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ ﴾ [النساء: ٣٥] علىٰ أقوال:

القول الأول: السُّلْطَان الذي يَتَرَافَع الزوجان إليه، النَّاظِر بين الخصمين والمَانِع من التعدي والظلم.

وهو قول: سَعِيْد بن جُبَيْر (۱)، فقد رُوِيَ عنه أنه قال في المختلعة: يعِظها فإن انتهت وإلَّا هجرها، فإن انتهت وإلَّا رفع أمرها إلى السُّلْطَان، فيبعث حكماً من أهله وحكماً من أهلها، فيقول الحكم الذي من أهلها: يفعل بها كذا، ويقول الحكم الذي من أهله: تفعل به كذا. فأيها كان الظالم ردّه السُّلْطَان، وأخذ فوق يديه، وإن كانت ناشزاً أمره أن يخلع (۱).

<sup>(</sup>۱) تَفْسِیْر الطَّبَرِيِّ جِ۸ ص۳۱۹–۳۲۰ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص جِ۲ ص۲۳۱ وتَفْسِیْر الطَّبَرْسِیِّ جِ۳ ص۶٤ وزَاد المَسِیْر ج۲ ص۷۷ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِیِّ ج۱ ص۶۲ ورُوْح المَعَانِی ج٥ ص۲۲. وذكر القول أبو حَیَّان بغیر عَزْوٍ فِي تَفْسِیْره البَحْر المُحِیْط ج۳ ص۲٤۳.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ السَّابق.

أَخْرَجَهُ عن مُحَمَّد بن بَشَّار عن عَبْد الوَهَّابِ عن أَيُّوْبِ عن سَعِيْد بن جُبَيْر. وقال السُّيُوْطِيِّ في الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص١٥٦: أَخْرَجَهُ عَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر عن سَعِيْد بن جُبَيْر.

وانظر الخبر بألفاظ متقاربة في: أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص السَّابِق، وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢٠.

والضَّحَّاك (١)، فقد رُوِيَ عنه في قوله تعالىٰ: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِمَا مَّأَبُعُ شُواْ . حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِمَا مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]، قال: بل ذٰلِكَ إلىٰ السُّلْطَان (٢).

ورَبِيْعَة، فقد رُوِيَ عنه قوله: لا يبعث الحكمين إلَّا السُّلْطَانُ (٣).

وهو قول جُمْهُ وْر النُّهُ قَهَاء(٤): الحَنَفِيَّة(٥) والمَالِكِيَّة(٢)

(١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص، وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ، وزَاد المَسِيْر، ورُوْح المَعَانِي، السَّابِقَة.

(٢) تَفْسِیْرُ الطَّبَرِيِّ ج٨ ص ٣٢٠ أَخْرَجَهُ الطَّبَرِيِّ عن يَحْيَىٰ بن أبي طَالِب عن يَزِیْد عن جويبر
 عن الضَّحَّاك.

(٣) المُدَوَّنَة ج٢ ص٧١ وفيها: قال سَحْنُوْن: قال رَبِيْعَة... وهو في تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٤ ص٤٨.

رَبِيْعَة الرَّأْيِ: هو رَبِيْعَة بن أبي عَبْد الرَّحْمٰن فَرُّوخ التَّيْمِيِّ المَدَنِيِّ، أبو عُثْمَان، مَوْلَىٰ آل المُنْكَدِر. رَوَىٰ عن أَنَس وابن المُسَيَّب وآخرين. ورَوَىٰ عنه: سُفْيَان ومَالِك والأَوْزَاعِيِّ وَغيرهم، كان إمَاماً حافظاً فقيهاً مجتهداً بَصِيْراً بالرأي، لذلِكَ يقال له: رَبِيْعَة الرأي. مات سنة ١٣٦ ه بالهَاشِمِيَّة بالأَنْبَار.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص١٥٧ رقم ١٥٣ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص٦٥ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٢ ص٨٨٨ وتَارِيْخ بَغْدَاد جِ٨ ص٤٢٠ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص٢٥٨ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج٢ ص٤٤.

(٤) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٥ والطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٤ ص١١٣ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣.

(٥) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١، قال: وهو الأَوْلَىٰ.

(٦) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٧. وفي أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢٣: وهو الحق. وفي تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤١: الحَاكِم هو الذي يبعث الحكَمين وهو مشهور مَذْهَب مَالِك.

وفي المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣: ليس لأحدأن يبعث الحكَمين إلَّا الحَاكِم أو الزوجان أو وليّا اليَتِيْمَيْن وإن كانا محجورَيْن، ولهٰذَا معنىٰ ما في المُدَوَّنَة.

وأفادت ما في المُنْتَقَىٰ المصادر الآتية: الحَطَّاب ج٤ ص١٧-١٨ ونقل قول ابن عَرَفَة في ص١٨، ومَيَّارَة علىٰ التُّحْفَة ج١ ص١٩٦ عن ابن الحَاجِب، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢

# والشَّافِعِيَّة (١) والحَنَابِلَة (٢) والظَّاهِرِيَّة (٣) والزَّيْدِيَّة (٤) وأكثر الإمَامِيَّة (٥) وهو أحد أقوال

ص٤٤٣و٣٤٦.

وفي تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٨: وإنها خاطب الله بالإرسال الحُكَّامَ دون الزوجين، فإن أرسل الزوجان حكمين وحَكَم نفذ حكمُهما....

وانظر: إرْشَاد السالك ص١٠٢ والقوانين الفِقْهيَّة ص٢٣٦.

- (۱) الأُمِّ ج٥ ص ١٠٧ و ١٠ ومُخْتَصر المُزَنِيّ بهامش الأُمِّ ج٤ ص ٤٨ وأَحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيّ ج١ ص ٢٠ والمُهَنَّب ج٢ ص ٧٠ والمِنْهَاج وعليه: مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص ٢٦ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص ٣٠ والجَلَال المَحَلِّيّ ج٣ ص ٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٢٥ و ونهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص ٣٠ والجَلَال المَحَلِّيّ ج٣ ص ٣٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٤٥ و والسِّرَاج الوَهَّاج ص ٤٠ ، وشرح المَنْهَج حَاشِية الجَمَل ج٤ ص ٢٩٠ و والجَوْرِيّ على وإعَانَة الطَّالِينِن ج٣ ص ٣٠ والخَوْرِيّ على شرح ابن قاسِم ج٢ ص ١٩٠ والخَوْرِي على ج٢ ص ١٠ والرَّوْض وأَسْنَى المَطَالِب والرَّمْلِيّ عليه ج٣ ص ٢٤ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١ ص ٢٥ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١ ص ٢٥ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١ ص ٩٢ وتَفْسِيْر الرَّازِيّ ج١ ص ٩٢ وتَفْسِيْر الرَّازِيّ ج٢ ص ٩٥ .
- (٢) مُخْتَصر الخِرَقِيِّ والمُغْنِي عليه جِ٨ ص١٦٦ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر جِ٨ ص١٧٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر جِ٨ ص١٧٠ والإِثْنَاع كَشَّاف القِنَاع جِ٥ ص٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ والإِنْصَاف جِ٨ ص٣٧٨ وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٥٥ والغُنْيَة للشَّيْخ عَبْد القَادِر العِقُوْد ج٢ ص٥٥ والغُنْيَة للشَّيْخ عَبْد القَادِر الجِيْلَانِيِّ ص٤٨٠.
  - (٣) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.
  - (٤) البَحْر الزَّخَّار ج٤ ص٩٠.
  - (٥) اللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة ج٢ ص١٣٣ وشرائع الإسْلَام.

وفي جَوَاهِر الكلام: (وهو قول الأكثر كها في المَسَالِك وهو الظَّاهِر. وفي المُرْسَل عن تَفْسِيْر عَلِيّ بن إِبْرَاهِيْم عن أَمِيْر المُؤْمِنِيْن (ع) في رجل وامرأته في هٰذَا الحال فبعث حَكَماً من أهله وحكَماً من أهلها ونحوه عن مَجْمَع البّيَان).

وهو المَرْوِيّ عن البّاقِر والصَّادِق./ كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٢ ونقله صاحب الجَوَاهِر.

وهو الظَّاهِر في الأخبار عن الصَّادِقين. / تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٤٤.

وجعله السُّيُورِيّ الأصح. / كَنْز العِرْفَان السَّابِق.

وانظر: مِنْهَاج الصَّالِحِيْن ج٢ ص٢٩٨.

الإباضِيَّة(١) ونقل الطَّبَرِيِّ الإجماع عليه(١).

ورأى الشَّيْخ مُحَمَّد عَبْدُه أنه قول وَجيه (٣). وحُجَّة ذٰلِكَ:

١- الآثار الوَارِدَة في هٰذَا الشأن عن سَعِيْد بن جُبَيْر وغيره، كما مر آنِفاً.

٢- أن الله تعالى قد بين أمر الزوج، وأمره بوعظها وتخويفها بالله، ثم بهجرانها في المضجّع إن لم تنزجر، ثم بضربها إن أقامت على نُشُوزها، ثم لم يجعل بعد الضرب للزوج إلا المُحَاكَمَة إلىٰ من يُنْصِف المظلوم منها من الظالم، ويتوجه حُكْمه عليها(٤).

٣- إذا ورد الخطاب مطلقاً فيها طريقه الأَحْكَام كان منصر فا إلى الأَئِمَّة والقُضَاة،
 كقوله تعالىٰ: ﴿ وَٱلسَّارِقُ وَٱلسَّارِقَةُ فَاقَطَعُواْ أَيْدِيَهُمَا ﴾ [المائدة: ٣٨]، و﴿ الزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي

مُحَمَّد بن عَبْدُه: بن حسن خَيْر الله. من قَرْيَة مَحَلَّة نَصْر - مديرية البُحَيْرة بمِصْر. ولد سنة ١٢٦٥هـ، وحفظ القُرْآن الكَرِيْم، ثم درس التجويد في الجَامِع الأَحْمَدِيّ بطَنْطَا، وانتقل إلى الأزْهَر سنة ١٢٨٧هـ، واتَّصَل بجَمَال الدِّيْن الأَفْغَانِيّ سنة ١٢٨٧هـ فتأثر به. وأصدر معه جريدة العُرْوَة الوُثْقَىٰ في أوربا، ونفي إلىٰ سُورِيّة، وعاد إلىٰ مِصْر، وقضىٰ حياته مكافحاً داعياً إلى الإصْلَاح، واشتغل بالتدريس والقَضَاء والإفتاء. وتوفي سنة ١٩٠٥م بالإسْكَنْدَرِيَّة، فنقل إلىٰ القَاهِرَة.

تَارِيْخ الأُستاذ الإِمَام: مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا، ومُحَمَّد عَبْدُه المصلح الأُستاذ: د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْلَن الدُّوْرِيِّ، وهو بحثي المنشور في ثَمَانِيَة أعداد من مَجَلَّة الرِّسَالَة الإِسْلَامِيَّة سنة ١٩٨٢–١٩٨٣م ببَغْدَاد. والأَعْلَام ج٢ ص٢٥٢ والأَعْمَال الكَامِلَة للإِمَام مُحَمَّد عَبْدُه.

(٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١.

وفي تَفْسِيْر الرَّازِيّ ج ١٠ ص٩٢: لأنّ تنفيذ الأَحْكَام الشَّرْعِيَّة إليه.

<sup>(</sup>١) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩ وفي هيميان الزادج٤ ص٥٣٢ قال: وهو مَذْهَبنا.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٩.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر المَنَارج٥ ص٦٤ ط الهيئة المِصْرِيَّة.

فَأَجْلِدُوا كُلِّ وَحِدِمِّنْهُمَامِأْنَةَ جَلْدَةً ﴾ [النُّور: ٢]، كذٰلِكَ هُهُنَا(١).

٤- هو نظير العِنيَّن والمجبوب والإيلاء، في باب أن الحَاكِم هو الذي يتولَّىٰ النَّظَر في ذٰلِكَ والفصل بينهما بما يوجبه حُكْم الله(٢).

٥- فيه تكليف الحُكَّام ملاحظة أحوال العامة والاجْتِهَاد في إصْلَاح أحوالهم (٣).
 القول الثانى: الزوجان.

وهو قول الإمام عَلِي رَضَالِلَهُ عَنْهُ، فقد رَوَىٰ مُحَمَّد بن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة السَّلْمَانِيَ في هٰذِهِ الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِها ﴾ في هٰذِهِ الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِن أَهْلِها وَالله وَحَكَماً مِن أَهْلها، وقال للحكمين هل تدريان الناس، فأمرهم فبعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها، وقال للحكمين هل تدريان ما عليكها إن عليكها إنْ رأيتها أن تُفرِّقا أن تُفرِّقا . فقالت المرأة: رَضِيْتُ بكتاب الله بها عَلَيّ فيه ولي. وقال الرجل: أما الفُرْقَة فلا. فقال عَلِيّ رَضَيَّلِيَهُ عَنْهُ: كَذَبْتَ واللهِ (لا تبرحُ) حتىٰ تُقِرَّ بمثل الذي أَقرَّتْ بهِ (٤).

سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ ج٣ ص٢٩٥ رقم ١٨٨ من باب المهر من طريق إِبْرَاهِيْم بن حَمَّاد عن عُمَر بن شَبَّة عن عَبْد الوَهَّاب عن أَيُّوْب عن مُحَمَّد عن عَبِيْدَة. وذكر هٰذِهِ الرِّوَايَة - مع اختلاف لفظي يسير - القُرْطُبِيُّ في تَفْسِيْره ج٣ ص١٧٤٧ ثم قال: (وهٰذَا إسناد صَحِيْح

<sup>(</sup>۱) الخلاف ج۲ ص٤٢٦.

وفي كَنْز العِرْفَان ج ٣ ص ٧٧: لأنَّ أول الكلام في - خفتم - يَدُلُّ عليه.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١.

وفي تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧: وجعله مَالِك ومن تابعه من باب طلاق السُّلْطَان علىٰ المَوْلَىٰ والعِنِّيْن.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص ٦٤.

<sup>(</sup>٤) خبر الإمَام عَلِيّ رَضِّاللَّهُ عَنْهُ في:

تَابِت، رُوِيَ عن عَلِيّ من وجوه ثَابِتَة عن ابن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة، قاله أبو عُمَر).

وورد بلفظ مقارب في:

سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ السَّابِق رقم ١٨٩ من طريق أَحْمَد بن عَلِيّ بن العَلاَء عن زِيَاد بن أَيُّوْب عن يَحْيَىٰ بن زَكَرِيَّا بن أَبِي زَائدة عن ابن عَوْن عن ابن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة. وتَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج٨ ص٠ ٣٦- ٣٦ من طريق يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم عن ابن عُلَيَّة عن أَيُّوْب عن مُحَمَّد عن عَبِيْدَة. وفي ص ٣٦ من طريق مُجَاهِد بن مُوسَىٰ عن يَزِيْد عن هِشَام بن حَسّان وعَبْد الله بن عَوْن عن مُحَمَّد. وفي ص ٣٦ من طريق القَاسِم عن الحُسَيْن عن هُشَيْم عن مَنْصُوْر وهِشَام عن ابن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة... ورواه الشَّافِعِيّ في الأُمّ ج٥ ص ١٧٧ و ٣٠ ١ - ١٠٤ من طريق عَبْد الوَهَاب بن عَبْد المَجِيْد الثَّقَفِيّ عن أَيُّوْب بن أَبِي تَمِيْمَة عن مُحَمَّد بن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة عن عَلِيّ ثَابِت عندنا.

ورواه عَبْد الرَّزَّاق في المُصَنَّف ج٦ ص٥١٢ رقم ١١٨٨٣ عن مَعْمَر عن أَيُّوْب عن ابن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة السَّلْمَانِيِّ.

ورواه البَيْهَقِيّ في السُّنَن الكُبْرَىٰ ج٧ ص٥٠٥-٣٠٦. وصححه ابن حَزْم في المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.

وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر جِ١ ص٤٩٣: رواه ابن أبي حَاتِم، وذكر عَبْد الرَّزَّاق وطريقه وابن جَريْر عن يَعْقُوْب... وطريقه الآخر.

وقال السُّيُوْطِيّ في الدُّرّ المَنْتُوْر ج٢ ص١٥٦: أَخْرَجَهُ الشَّافِعِيّ في الأُمّ وعَبْد الرَّزَّاق في المُصَنَّف وسَعِيْد بن مَنْصُوْر وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم والبَيْهَقِيّ في سُنَنه عن عَبِيْدَة السَّلْمَانِيّ.

وورد ما في الدُّرّ المَنْثُور في كَنْز العُمَّال ج٢ ص٢٥٠ رقم ١٤٤٦ في تَفْسِيْر سورة النساء.

وفي جَوَاهِر الأخبار ج٣ ص٨٩: (حكىٰ في الكَشَّاف، ونحوه في التَّلْخِيْص ونسبه إلىٰ الشَّافِعِيِّ والنَّسَائِيِّ في الكُبْرَىٰ والدَّارَقُطْنِيِّ والبَيْهَقِيِّ، قال: وإسناده صَحِيْح، وفي الشِّفَاء نحوه).

وابن عَبَّاس(١)، والحسَن(٢).

والسُّدِّيِّ(٣) فقد رُوِيَ عنه: أنه قال في قوله تعالىٰ: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا

وانظر أَيضاً: تَلْخِيْص الحَبِيْر ج ٣ ص ٢٠٤ رقم ١٥٨٨، ونقله شمس الحق العَظِيْم آبادي في التَّعْلِيْق المُغْنِي علىٰ الدَّارَقُطْنِيِّ ج ٣ ص ٢٩٥.

وانظر هٰذَا الخبر مع اختلاف لفظي يسير في:

تَفْسِيْر الكَشَّاف ج ١ ص ٣٩٦ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج ١ ص ٤٢٣ وتَفْسِيْر المَنَار ج ٥ ص ٦٤. الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٣٨ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ٢ ص ٢٣٢ وتَفْسِيْر المَنَار ج ٥ ص ٦٤. والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج ٨ ص ١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧١ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ بهامش الأُمِّ ج ٤ ص ٤٨ والمُهَذَّب ج ٢ ص ٧٠ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج ٢ ص ٩٨ والبَحْر الزَّخَار ج ٤ ص ٨٩ وزاد المَعَاد ج ٥ ص ١٩١ ودَعَائِم الإسْلَام ج ٢ ص ٢٧ والخلاف للطُّوْسِيِّ ج ٢ ص ٢٩٦ ورُوْح المَعَانِي ج ٥ ص ٢٧.

ومعنىٰ قوله: (كَذَبْتَ): أي لست بمُنصِفٍ في دَعواك، حيث لم تفعل ما فعلتْ هي./ تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٣.

الفِئام: الجَمَاعَة من الناس، لا وَاحِد له من لفظه.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (فأم).

عَبِيْدَة بن عَمْرو السَّلْمَانِيّ: المُرَادِيّ الكُوْفِيّ، أبو عَمْرو. الفَقِيْه العَلَم، الثَّبْت الثُّقَة، أخذ عن عَلِيّ وابن مَسْعُوْد. قال ابن سِيْرِيْن: ما رأيت رجلاً أشدّ تَوَقِّياً من عَبِيْدَة. وكان مُكْثِراً عنه. مات سنة ٧٧ه علىٰ الصَّحِيْح.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ ج ١ ص ٥٠ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج ١ ص ٥٤٧.

- (١) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٣.
  - (٢) البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣.
- (٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣١ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص ٤٢٣ وزَاد المَسِيْر ج٢ ص ٧٧ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص ٢٤٣ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص ٤٤ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص ٢٦.

فَأَبِعَثُواْ حَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكُمًا مِّنْ أَهْلِهَ آ﴾ [النساء: ٣٥] إن ضربها. فإن رجعت، فإنه ليس له عليها سَبِيْل، فإن أبت أن ترجع وشاقّته، فليبعث حكماً من أهله، وتبعث حكماً من أهلها(١).

وفي رِوَايَة أُخرىٰ عنه أنه قال:

إذا هجرها في المَضْجَع وضربها، فأبت أن ترجع وشاقّته، فليبعث حكماً من أهله، وتبعث حكماً من أهلها، تقولُ المرأة لحكمها: قد وَلَيْتُكَ أمري، فإن أمرتني أن أرجع رجعتُ، وإن فرّقت تفرقنا. وتخبره بأمرها إن كانت تريد نفقة أو كرهت شَيئاً من الأشياء، وتأمره أن يرفع ذلك عنها وترجع، أو تخبره أنها لا تريدُ الطلاق. ويبعث الرجلُ حكماً من أهله يوليه أمره، ويخبره يقول له حاجته: إن كان يريدها أو لا يريد أن يطلقها، أعطاها ما سألتْ وزادها في النفقة، وإلا قال له: خذلي منها ما لها عَلَيَّ، وطلقها. فيوليه أمره، فإن شاء طلق، وإن شاء أمسك. ثم يجتمع الحكمان، فيخبر كلُّ وَاحِد منها ما يريد لصاحبه، ويجهد كل وَاحِد منها ما يريد لصاحبه، فإن اتفق الحكمان علىٰ شيء فهو جائز، إن طلقا وإن أمسكا، فهو قول الله: ﴿ فَابَعْثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِها إن يبعث، فإنه لا يقربها حتىٰ يبعث حكماً ". قال ابن العَربِيّ: ومال إليه الشَّافِعِيّ"، أن يبعث، فإنه لا يقربها حتىٰ يبعث حكماً ("). قال ابن العَربِيّ: ومال إليه الشَّافِعِيّ"،

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٠ من طريق مُحَمَّد بن الحُسَيْن عن أَحْمَد بن المُفَضَّل عن أَسْبَاط عن السُّدِّيِّ.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص ٣١١-٣٢٦ من طريق مُحَمَّد بن الحُسَيْن عن أَحْمَد بن المُفَضَّل عن أَسْبَاط عن السُّدِّيِّ أَيضاً. وبعض هٰذِهِ الرِّوَايَة في أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢٣.

 <sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِي ج١ ص٤٢٣ ولم يَرْتَضِهِ. وفي تَفْسِيْر البَيْضَاوِي ج٢ ص٥٨ ٨٦: وقيل الخطاب للأزواج أو الزوجات.

ونقل الطَّبَرِيِّ الإجماع عليه(١)، وهو قول للمَالِكِيَّة(١) وبعض الإمَامِيَّة(١).

وحُجَّة هٰذَا القول:

١- ظَاهِر النُّصُوْص التي ذكرناها آنِفاً عن الإمَام عَلِيّ والسُّدِّيّ.

٢- ظَاهِر النُّصُوْص التي ذكرها بعض الإمَامِيَّة، وصريح المحْكي في فِقْه الرِّضَا:
 (يختار الرجل رجلاً، وتختار المرأة رجلاً... إلخ).

ورُدَّ بها يأتي:

١- إنه مُنافٍ لاختلاف الضميرين بالغيبة والحضور والتثنية والجمع، وليس المقام مقام التفات<sup>(٤)</sup>.

فالخطاب لا يتوجه إلى الزوجين، لأنه لو توجه إليهم القال: فابعثا(٥).

ولو كان خطاباً للأزواج لقال: وإن خافا شقاق بينهما فليبعثا، أو لقال: فإن خفتم

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٩.

<sup>(</sup>٢) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣ وأشار إلىٰ المُدَوَّنَة، والحَطَّاب ج٤ ص١٩٦ ونقل قول ص١٩٦ ونقل قول ابن عَرَفَة في ص١٩٨، ومَيَّارَة علىٰ التُّحْفَة ج١ ص١٩٦ ونقل قول ابن الحَاجِب، والقوانين الفِقْهِيَّة ص٣٣٦، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤ وتَفْسِيْر ابن العُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٨، وفي تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤١: وقيل: يبعثها الزوجان، وفي تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤١: وقيل: يبعثها الزوجان، وفي تَفْسِيْر ابن مُؤَمِّية ج٤ ص٢٤٥: وهٰذَا في مَذْهَب مَالِك.

<sup>(</sup>٣) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٢. وهو ظَاهِر المُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧. والمحْكي عن الصَّدُوْقين أنه الزوجان فإن امتنعا فالحَاكِم. وفي كشف اللثام: بعد أن ذكر ما في النَّافِع قال: وهو حق. ولا يستلزم أن يكون الخطاب في الآية للزوجين ليستبعد، ولا ينافيه ظَاهِرها. فإن من المَعْلُوْم أن بعثها الحكمَيْن جائز، وأنه أَوْلَىٰ من التَّرَافُع إلىٰ الحَاكِم. واقتصر في النِّهَايَة علىٰ نفي البأس عن بعث الزوجين./ جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٥) الخلاف ج٢ ص٤٢٦.

شِقَاق بينكم. لُكِنه انتقل من خطاب الأزواج إلى خطاب من له الحكم والفصل بين الناس (١).

٢- إن المَأْمُوْر بالبعث الخائف من شِقاقها، وهو غيرهما، والإنسان لا يبعث أحداً إلى نفسه، ولا منافاة بين كون البَاعِث الحَاكِم وبين اشتراطها على الزوجين ما يريدان اشتراطه (٢).

## وقريب من هذًا القول:

ما ورد عن الإسكافي، إلا أنه جعل الحَاكِم يأمر الزوجين بأن يبعثا من يختارانه من أهلها (٣).

### القول الثالث: أهل الزوجين.

وهو قول مَرْوِيّ عن السُّدِّيّ (٤) وبعض الإمَامِيّة (٥) وبعض المَافِعِيَّة (١٠) وبعض المَالِكِيَّة (٧) وأحد أقوال

<sup>(</sup>۱) البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣، وهي حُجَّة ابن حَيَّان في استبعاده القول بأن البَاعِث هو الزوجان.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٣) جَوَاهِر الكلام. وقال بعد أن ذكر قول الإسكافي: (وفي المَسَالِك: وفيه جمع بين الفائدتين والقولين. وفي موثق ابن سمَاعَة ما يرشد إليه، بل قال: ويمكن أن يستدل به على أن المُرْسَل الزوجان، وفيه ما لا يخفى).

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الطُّبَرْسِيّ ج٣ ص٤٤ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٦.

<sup>(</sup>٥) كَنْز العِرْفَان ج ٣ ص ٧٧ وجَوَاهِر الكلام نَقْلًا عن كشف اللثام.

<sup>(</sup>٦) مُغْنِي المُحْتَاجِجِ ٣ ص ٢٦١، وفيه: وقيل للأَوْلِيَاء.

<sup>(</sup>٧) المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣ وفيه: أو وليا اليَتِيْمَيْن وإن كانا محجورين. وابن الحَاجِب في مَيَّارَة على التُّحْفَة ج١ ص١٩٦: أو من يلي عليها، وكذا في القوانين الفِقْهِيَّة ص٢٣٦، وفي تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٥: وقيل: الخطاب للأَوْلِيَاء. وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١

الإبَاضِيَّة(١). بحُجَّة:

١- أن الخطاب في الآية يجوز أن يكون للزوجين أو لأوليائهما أو للحَاكِم، وظَاهِرها لا ينافي ذٰلِكَ، وعليه فيجوز البعث من كل هٰؤُلاءِ، ويجب إذا توقف الإصلاح عليه (٢).

Y قد يشعر به بعض الأخبار(T).

ورُدَّ:

بأن هٰذَا القول مع كونه شَاذًّا منافٍ لظَاهِر الآية والنُّصُوْص.

قال صاحب الجَوَاهِر: نعم لو تعذر الحَاكِم قام عدول المُسْلِمِيْن مقامه في ذٰلِكَ، ولو تعذر الجميع فبعث الزوجان كان المبعوث وَكِيْلاً محضاً لا حَكَماً، فيفعل ما تقتضيه الوكالة من عموم أو خصوص (٤).

القول الرابع: الوَلِيَّان إذا كان الزوجان محجورَيْن.

وهو قول المَالِكِيَّة(٥).

ومعنىٰ البعث والزوجان محجوران: أن الزوجة قامت بالضرر، ولو رضيته سقط،

ص٤٢٣ وصححه، وسَيِّدِي خَلِيْل - الحَطَّاب ج٤ ص١٨.

وانظر ابن العَرَبِيّ السَّابِق حيث قال: ويفيده لفظ الجمع في الآية ﴿ فَٱبْعَثُواْ ﴾ [النساء: ٣٥]، فيفعله السُّلْطَان تارةً، ويفعله الوصي أُخرىٰ.

<sup>(</sup>١) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام نَقْلًا عن كشف اللثام.

<sup>(</sup>٣) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٥) الحَطَّاب ج٤ ص١٨ ونقله عن ابن عَرَفَة، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦. إلَّا أن سَيِّدِي خَلِيْل حين أطلق كلمة (الوَلِيَّيْن) قال الحَطَّاب شارحاً: (وفي الوَلِيَّيْن يعني في محجوريها. ثم ذكر قول ابن عَرَفَة). ولعل هٰذَا التَّقْيِيْد كان اعتهاداً على كلام ابن عَرَفَة.

فقام وليها، ولو كان أباً(١).

وإذا أنفذ الوصيان حكَمين فهم نائبان عنهما، فما أنفذاه نفذ، كما لو أنفذه الوصيان (٢٠).

القول الخامس: كل وَاحِد من صالحي الأُمَّة.

وهو قول الرَّازِيِّ (٣) والشَّيْخ مُحَمَّد عَبْدُه (١) وأحد أقوال الإباضِيَّة (٥). بحُجَّة:

١- أن قوله: ﴿ خِفْتُم ﴾ [النساء: ٣٥] خطاب للجمع، وليس حمله على البعض أوْلَىٰ من حمله على البقية، فوجب حمله على الكل. فعلى هٰذَا يجب أن يكون قوله: ﴿ وَإِنْ خِفْتُم ﴾ [النساء: ٣٥] خطاباً لجميع المُؤْمِنِيْن. ثم قال: ﴿ فَابَعَثُوا ﴾ [النساء: ٣٥]، فوجب أن يكون هٰذَا أمراً لآحاد الأُمَّة بهٰذَا المعنىٰ. فثبت أنه سواء وجد الإمام أم

<sup>(</sup>١) الحَطَّاب ج ٤ ص ١٨ نَقْلًا عن ابن عَرَفَة، وذكر بعده: قاله عن المَذْهَب الشَّعْبِيّ وابن فتوح وغيرهما. قال ابن فتوح: وكذا كل شرط فيه، فأمرها بيدها، وتمامه في التمليك.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٣.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٢. وفي البَحْر المُحِيْط ج ٣ ص ٢٤٣: وقيل: خطاب للمُؤْمِنِيْن.

الرَّازِيِّ: فَخْر الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عُمَر بن الحُسَيْن القُرشِيّ، الطَّبَرِيّ الأصل، ولد في الرَّيّ. ويُقال له: ابن خَطِيْب الرَّيّ. من مؤلفاته: تَفْسِيْره مفاتيح الغَيْب، والمَحْصُوْل في علم الأُصُوْل. رحل إليه العُلَمَاء، ولقّب بشَيْخ الإسْلَام، وكان الملك خُوَارِزْم شَاه يأتي إلىٰ بابه. مات بهَراة سنة ٢٠٦ه.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٢٦٠ ولِسَان المِيْزَان ج٤ ص٢٦٦ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج١١ ص٧٩ وفيه سرد مراجعه.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص ٦٤ وفيه: (قال بعضهم: إن الخطاب عام، ويدخل فيه الزوجان وأقاربهما، فإن قام به الزوجان أو ذوو القُرْبَىٰ أو الجيران فذاك، وإلَّا وجب علىٰ من بلغه أمرهما من المُسْلِمِيْن أن يسعَىٰ في إصْلَاح ذات بينهما بذٰلِكَ... وهو قول وجيه).

<sup>(</sup>٥) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩. وفي هيميان الزادج٤ ص٥٣٢: ولا بأس به وهو أعمّ.

لم يوجد، فللصَّالِحِيْن أن يبعثوا حكَماً من أهله وحكَماً من أهلها للإصْلاح.

٢- هٰذَا يجري مَجْرَىٰ دفع الضرر، ولكل أحد أن يقوم به(١).

٣- فيه تكليف كل المُسْلِمِيْن أن يلاحظ بعضهم شؤون بعض، ويعينه على ما تحسن به حاله (٢).

#### القول الراجح:

قبل أن أبين القول الراجح من له في الأقوال، أذكر ترجيح الإمَام الطَّبَرِيّ الذي ذكره بعد أن عرض القولين الأولين فقط (الزوجان والسُّلْطَان) وذكر من قال بها، قال:

(وأَوْلَىٰ الأقوال بالصواب في قوله: ﴿ فَابَعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهَلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهَلِهِ آ ﴾ [النساء: ٣٥] أنّ الله خاطب المُسْلِمِيْن بذلِك، وأمرهم ببعثة الحكمين عند خوف الشِّقَاق بين الزوجين للنَّظَر في أمرهما، ولم يخصص بالأمر بذلِكَ بعضهم دون بعض.

وقد أجمع الجميع على أن بعثة الحكمين في ذلك ليست لغير الزوجين وغير السُّلْطَان الذي هو سائس أمر المُسْلِمِيْن أو من أقامه في ذلك مقام نفسه، واختلفوا في الزوجين والسُّلْطَان، ومن المَأْمُوْر بالبعثة في ذلك: الزوجان أو السُّلْطَان؟ ولا دلالة في الآية تدل على أن الأمر بذلك مخصوص به أحد الزوجين، ولا أُثِر به عن رَسُوْل الله عَلَيْ، والأُمَّة فيه مُخْتَلِفَة. وإذْ كان الأمر على ما وصفنا، فأوْلَىٰ الأقوال في ذلك بالصواب: أن يكون مخصوصاً من الآية ما أجمع الجميع على أنه مخصوص منها. وإذْ كان ذلك كذلك فالواجب أن يكون الزوجان والسُّلْطَان ممن قد شمله حُكْم الآية) (٣).

فالإمَام الطَّبَرِيّ نقل ما انعقد الإجماع عليه في زمانه، وهو أن المَأْمُوْر ببعثة

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٢.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص ٦٤-٦٥.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الطّبَرِيّ ج ٨ ص٣٢٨ -٣٢٩.

الحَكَمَيْن (الزوجان أو السُّلْطَان)، وجعل لهذَا الإجماع هو المخصوص من الآية. وعليه فالزوجان والسُّلْطَان مشمولان بحُكْم الآية.

والذي يترجح لي مما تقدم، أن الذي يبعث الحكمين لا يخص بأحد دون آخر، فيكون من حق كل صالح، تتوفر فيه شروط الحكم، يستطيع بعثهما للإصلاح. لما يأتي:

١- إنه لم ترد إشارة في الآية ولا نص عن الرَّسُوْل ﷺ في من هو المَأْمُوْر ببعثة الحكَمَيْن. فالخطاب في قوله: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ ﴾ [النساء: ٣٥]، إذنٌ عام لجميع المُسْلِمِيْن، لا يُخص به بعض دون بعض.

٢- الإجماع لم ينعقد على القولين الأولين فقط، بل اختلف الفُقَهَاء على أكثر من ذٰلِكَ كما مر، فهٰذِهِ الأقوال السَّابِقَة مشمولة بحُكْم الآية، لا الأولين فقط كما ذكر الطَّبَريّ.

٣- الأمر ﴿ فَٱبْعَثُوا ﴾ [النساء: ٣٥] محمول على الوجوب. وبعث الحكمين لا يكون فرض عَيْن قطعاً، فلا بد أن يكون فرض كِفَايَة، إن قام به البعض سقط عن البَاقِيْن. وهٰذَا البعض قد يكون الإمَام أو الزوجين أو أي فرد يمكنه القيام بإصلاح الطرفين، ليتحقق الهدف من إرسال الحكمين، وهو الإصلاح ودفع الضرر.

٤- حَدِيْث الرَّسُوْل ﷺ: (كلُّكم راع وكُلُّكم مسؤولٌ عن رَعِيَّتِه)(١) وما في معناه من النُّصُوْص، توجب أن يرعى الفرد حقوق الآخرين، فالشِّقَاق الذي يحدث بين الزوجين لا بد من رَشِيْد عاقل يسعى لإزالته، فيَرْأَب الصَّدْع، ويزيل الخلاف بين الأطراف المتنازعة.

<sup>(</sup>١) حَدِيْث: كلكم راع... إلخ:

هو بِدَايَة حَدِيْث، رواه أَحْمَد في مُسْنَده والبُخَارِيّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والتِّرْمِذِيّ عن ابن عُمَر رَضَيَالِنَّهُ عَنْهُمَا، وهو صَحِيْح./ الجَامِع الصَّغِيْر للسُّيُوْطِيّ ج٢ ص٩٥.

وبعث الحكمين من صميم لهذَا الأمر، وهو مَنُوط بكل فرد قَادِر علىٰ ذٰلِكَ غير مخصوص به وَاحِد دون آخر.

وفي هٰذَا يقول الشَّيْخ عَلِيِّ الخَفِيْف(١):

والخطاب في الآية لجَمَاعَة المُسْلِمِيْن، أو لأُولِي الأمر، أو للأَوْلِيَاء والأقارب، والنتيجة وَاحِدَة.

### ماذا يَفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟

ينبغي للحكمين أن ينويا الإصلاح، ويُخلصا في تلك النيّة لوجه الله تعالىٰ. إذْ إنّ من حَسُنت نيّته أصلح الله مبتغاه، وكان سبباً في حصول ما يرمي إليه من الإصلاح. بدليل:

قوله تعالىٰ: ﴿ إِن يُرِيدَآ إِصْلَكَ اللهُ وَقِقِ ٱللهُ بَيْنَهُ مَآ ﴾ [النساء: ٣٥](٢)، ويفهم من هٰذِهِ الآية: أن عدم التوفيق بين الزوجين دلالة علىٰ فساد قصد الحكمين(٣).

رُوِيَ أَنَّ رَجِلاً وزوجته اختصها فترَافَعَا إلىٰ عُمَر، وأحدهما من بني هَاشِم، والآخر من بني عبد شَمْس، فبعث ابنَ عَبَّاس وعُثْمَانَ حكمين بين الزوجين، فرجعا ولم يُصْلحا، فقال لهما عُمَر: ما قصدتُما وجه الله، فإن الله يقول: ﴿ إِن يُرِيداً إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ وَلَمْ يُنْهُمُ مَا أَنَّهُ بَيْنَهُما أَ ﴾ [النساء: ٣٥](٤).

<sup>(</sup>١) فُرَق الزواج في المَذَاهِب الإسْلَامِيَّة: الشَّيْخ عَلِيِّ الخَفِيْف ص٣٠٦.

<sup>(</sup>٢) الإقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع عليه ج٥ ص ٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص ٢١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص ٢٨٤ وتَفْسِيْر المَنَار ج٥ ص ٢٤ وجَوَاهِر الكلام، والشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيِّ ج٢ ص ٧٨٢.

<sup>(</sup>٣) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٤) خبر تَرَافُع الزوجين المتخاصمين إلىٰ عُمَر رَضَالِلَهُعَنَّهُ، في:

وإذا تَوجَّهَ الحكمان باشرا أُمورهما، وسألا عن بِطانتهما(١).

وأوجب القَانُوْن السُّوْرِيِّ، ومثله اللِّيْبِيِّ والمِصْرِيِّ، تحليفَ الحكمين اليمين علىٰ أن يقوما بمهمتهما بعدل وأمانة، ولم يشترط ذٰلِكَ فُقَهَاء المَذَاهِب<sup>(٢)</sup>.

فيدخلان عليهما المَرَّة بعد المَرَّة (٣)، ويجتهدان في الإصْلَاح بينهما ما استطاعا (١)، لأجل الأُلْفة (٥). فيخلو الحكم من أهل الزوج به، ويقول له: أُخْبِرْنِي بما في نفسِك، أتهواها أم لا؟ حتى أعلم مُرَادك. فإن قال: لا حاجة لي فيها، خُذْ لي منها ما استطعت،

جَوَاهِر الأخبار بهامش البَحْر الزَّخَار ج ٤ ص ٩٠ نَقْلاً عن الانتصار. وفي إحياء عُلُوْم الدِّيْن ج ٢ ص ٥١: بعث عُمَر رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ حكَماً إلىٰ زوجين، فعاد ولم يُصْلح أمرهما، فعلاه بالدِّرَة، وقال: إنّ الله تعالىٰ يقول: ﴿إِن يُرِيدَآ إِصْلَاحًا يُوفِقِ ٱللَّهُ بَيْنَهُمَا ۗ ﴾ [النساء: ٣٥]. فعاد الرجل، وأحسن النيّة، وتلطّف بها، فأصلح بينها.

(١) الحَطَّاب ج٤ ص١٧ نَقْلًا عن ابن عَرَفَة والمَتِيْطِيّ وابن فَتْحون وغيرهم. وتَكْمِلَة عباراتهم: (فإذا وقفا علىٰ حقيقة أمرهما أصلحا إن قدرا وإلَّا فَرّقا).

وفي المادة ١٢٦ من قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ:

(د- يبحث الحكمان أسبابَ الخلاف والنزاع بين الزوجين معها، أو مع أي شخص يرى الحكمان فائدة في بحثها معه، وعليهما أن يُدَوِّنا تَحْقِيْقاتهما بِمَحْضَر يوقّع عليه. فإذا رأيا إمكان التوفيق والإصْلَاح على طريقة مَرْضِيَّة أَقَرَّاها، ودَوَّنَا ذٰلِكَ في محضر يقدم إلى المحكمة).

(٢) فُرَق الزواج ص٣١٣.

وانظر: المادة ١٨١٨ من قَانُوْن الأحوال الشخصية السُّوْرِيِّ. والمادة ٥ من القَانُوْن اللَّيْبِيِّ. والمادة ٨/ أمن القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيِّ.

(٣) إَحْكَام الأَحْكَام للكافي ص٩٩ والحَطَّاب ج٤ ص١٧ عن ابن فَرْحُوْن في شرحه قول ابن الحَاجِب (وعليهم الإصْلَاح).

(٤) المصدران السَّابِقَان، وفي سَيِّدِي خَلِيْل (وعليهم الإصْلَاح) - الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٥، والمَوَّاق بهامش الحَطَّاب السَّابِق عن ابن شاس.

(٥) الدُّسُوقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر السَّابِق، والخَرَشِيّ ج٤ ص١٠.

وفَرِّق بيني وبينها، فيُعرف أن من قِبَله النشوز. وإن قال: إني أهواها فارْضِها من مالي بها شِئتَ ولا تفرق بيني وبينها، فيُعلم أنه ليس بناشز.

ويخلو حَكَم المرأة بالمرأة، ويقول لها: أتهوي زوجَك أم لا؟ فإن قالت: فَرِّق بيني وبينه، وأعطهِ من مالي ما أراد، فيعلم أنّ النشوز من قِبَلها. وإن قالت: لا تفرق بيننا، ولكن حثّه على أن يَزِيْد في نفقتي ويحسن إليّ، علم أنّ النشوز ليس من قِبَلها(١).

والمُرَاد باختلاء حكَمها بها: أن لا يكون بحضرة الزوج، وإن اشترط حضور نحو مَحْرَم، دفعاً للخَلْوَة المُحَرَّمَة (٢).

وبعد أن يطّلع كلُّ من الحكَمين علىٰ حالة الزوجين، ينبغي أن لا يُخفي أحدُ الحكَمين عن الآخر شَيئًا إذا اختلَىٰ به (٣).

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٥-١٧٤.

وانظر لهٰذَا المعنىٰ في:

أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣٤ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص ٢٤٣ والدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص ٢١١ وهيميان الزادج عص ٥٣٤ ومُعْنِي المُحْتَاج ج٣ ص ٢١٦ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص ٣٥٠ والجَلَال على المِنْهَاج ج٣ ص ٣٠٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٤٥٧ وشرح المَنْهَج – الجَمَل ج٤ ص ٢٩٠ والبَاجُوْرِيّ على شرح ابن قاسِم ج٢ ص ١٣٣ والرَّوْض وأَسْنَى المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص ٢٨٦ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص ١٣٣ وأَمْنَى المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص ٢٨٦ والزَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص ١٣١ وبيَّى المُوطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص ٢٨٩ والزُّرْقانِيّ على المُوطَا ج٣ ص ٢١٤ والدُّسُوقِيّ على الدَّرْدِيْر ج٢ ص ٤٥٥ والحَطَّاب ج٤ ص ١٧ عن ابن فَرْحُوْن في شرح قول والدُّسُ والدَّهُ عن ابن فَرْحُوْن النَّسِ عن ابن الحَاجِب (وعليها الإصلاح)، والخَرَشِيّ ج٤ ص ١٠٠ ونقل عن ابن فَرْحُوْن النَّسِ نفسه، والبَهْجَة شرح التُّحْفَة وأيضاً بهامشها حَلْي المَعَاصِم للتَّاوُدِيِّ ج١ ص ١٩٠ وفُرَق الزواج الأَحْكَام للكافي ص ٩٩ ومَيَّارَة ج١ ص ١٩٥ وفَتْح العَلِيّ المَالِك ج٢ ص ١٩ وفُرَق الزواج ص ٣٠٩.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْقَاوِيِّ علىٰ شرح التَّحْرِيْر ج٢ ص٢٨٦.

<sup>(</sup>٣) البُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب جُ٣ ص ٤٠٩ والقَلْيُوْبِيّ ج٣ ص ٣٠٦ ومُغْنِي المُحْتَاج، وجَوَاهِر الكلام، والدِّرَايَة، السَّابِقَة.

وعليهما أن يُلَطَّفا القول ويُنصِفا ويُرَغِّبا ويُخَوِّفا، ولا يَخُصَّا بذَٰلِكَ أحدهما دون الآخر، ليكون أقرب للتوفيق بينهما(١٠).

ولا يلازم الحكمان الزوجين(٢).

فإن رأى الحكمان وجهاً للجمع جَمَعا بين الزوجين (٣)، لقوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَمَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ، وَمَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ، وَمَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ، وَمَعَا بِن بُرِيدًا إِنْ بَعْنَ أَهُمُ اللهِ مَنْ أَهْلِهِ، وَمَعَا بِن الزوجين (٣) أَنْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ مَنْ أَهْلِهِ، وَمَعَالِمُ اللهُ مَا اللهُ ا

وقولهم نافذ في الجمع بينهما، وإن لم يوكلهم الزوجان بإجماع الفُقَهَاء (٥)، لأن غَايَة بعث الحكَمَين هو الإصْلَاح.

وإن وجداهما قد أنابا تركاهما، لما رُوِيَ:

(أَنَّ عَقِيْل بن أبي طَالِب تزوّج فاطمة بنت عُتْبَة بن رَبِيْعَة، فقالت: تصبر لي وأُنفق

<sup>(</sup>۱) الإقْنَاع وعليه كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ وعليه مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢١٩ وغَايَة المُنْتَهَىٰ وعليه مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩.

<sup>(</sup>٢) الحَطَّاب ج٤ ص١٧ عن ابن فَرْحُوْن، وفَتْح العَلِيّ المَالِك ج٢ ص١٩ عن الاستغناء.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٤ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٦.

وانظر أيضاً: المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٧-٣٦٨ والخَرَشِيّ ج٤ ص٩-١٠ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٩-٢٠ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٤ والحَطَّابِ والمَوَّاق ج٤ ص١٧ والقوانين الفِقْهِيَّة ص٢٣٦ ومَيَّارَة ج١ ص١٩٥ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص٩٠ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٧ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٩٠٠.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وجَوَاهِر الإكليل، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٥) بِدَايَة الْمُجْتَهِدَ جَ٢ صَ ٩٨. ونقل هٰذَا الإجماع أَيضًا أبو عُمَر بن عَبْد البَرّ، انظر: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣. إلَّا ما ذكره بعض فُقَهَاء الإمَامِيَّة، وهو قول مرجوح عندهم، من اشتراط رضَا الزوجين في الجمع. أما الأشهر والمفتَىٰ به عند الإمَامِيَّة فهو عدم اشتراط رِضَا الزوجين بالجمع. وهٰذَا كقول الجُمْهُوْر. وسيأتي تفصيل هٰذَا القول في موضوع أن الحكميْن وَكِيْلان.

عليك. فكان إذا دخل عليها قالت: أين عُتْبة بن رَبِيْعَة، وشَيْبة بن رَبِيْعة؟ فيسكت عنها، حتى إذا دخل عليها وهو بَرِمٌ، قالت: أين عُتْبة بن رَبِيْعَة، وشَيْبة بن رَبِيْعة؟ قال: عن يَسَاركِ في النار إذا دخلتِ، فَشدَّت عليها ثيابها، فجاءت عُثْمَان، فذكرت ذٰلِكَ له، فضحك، فأرسل إلى ابن عَبَّاس ومُعَاوِيَة. فقال ابن عَبَّاس: لأفرقَنَّ بينها، وقال مُعَاوِيَة: ما كنتُ لأفرقَ بين شَيْخيْن من بني عَبْد مَنَاف، فأتيا فو جداهما قد أغلقا عليها أبوابها، وأصلحا أمرهما، فرجعا)(۱).

### (١) خبر عَقِيْل بن أبي طَالِب:

رواه عَبْد الرَّزَّاق عن ابن جُرَيْج عن ابن أبي مُلَيْكة، في المُصَنَّف ج٦ ص١٣٥ رقم ١٨٨٧.

وانظر الخبر بلفظ آخر في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٨ من طريق المُثَنَّىٰ عن إسْحَاق عن رَوْح بن عِبَادَة عن ابن جُرَيْج عن ابن أبي مُلَيْكة. والأُمِّ للشَّافِعِيِّ ج٥ ص١٠٥ و١٧٧ –١٧٨ عن مُسْلِم بن خَالِد عن ابن أبي مُلَيْكة. والسُّنَن الكُبْرَىٰ للبَيْهَقِيِّ ج٧ ص٣٠٦ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢١ من رِوَايَة النَّسَائِيِّ، والمُدَوَّنَة لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢٨ من رِوَايَة النَّسَائِيِّ، والمُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٣ عن ابن وَهْب، وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٣٤٩ عن عَبْد الرَّزَّاق بسنده المذكور، والمُعْني ج٨ ص١٦٩ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ والمُهَذَّب ج٢ ص٧٠ وزَاد المَعَاد ج٥ ص١٩١٠.

وأَشير إلىٰ الخبر في: تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٣ ص٢٠٤ رقم ١٥٨٨ وجَوَاهِر الأخبار ج٤ ص٠٩ عن الشِّفَاء والتَّلْخِيْص. وذكر الخَبَرَ ابنُ حَزْم في المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧ وقال: (هٰذَا خبر لا يَصِحّ لأنه لم يأتِ إلَّا مُنْقَطِعاً، ورويناه عن ابن عَبَّاس أَيضاً من طريق يَحْيَىٰ بن عَبُد الحميد الحِمَّانِيّ، وهو ضعيف).

عَقِيْل بن أبي طَالِب عَبْد مَنَاف: بن عَبْد المُطَّلِب بن هَاشِم القُرَشِيّ الهَاشِمِيّ. ابن عم الرَّسُوْل ﷺ، وأخو عَلِيّ وجَعْفَر لأبويها وهو أكبرهما. تأخر إسْلَامه إلىٰ عام الفَتْح، وقيل أسلم بعد الحُدَيْبِيَّة، وهاجر في أول سنة ثهان، وكان أُسر يوم بَدْر ففداه عمُّه العَبَّاس، وكان

وكان ابن عَبَّاس حَكَماً من أهله، ومُعَاوِية حكَماً من أهلها، لأنها من بني أُمَيَّة (١).

فإن وجد الحكمان الزوجين قد اختلفا، ولم يصطلحا، وتفاقم أمرهما، سَعَيا في الأُلْفة جُهدَهما، وذكّرا بالله تعالى وبالصحبة (٢٠). وقد استمدت هٰذَا الحكْمَ المادةُ التاسعة من القرار بقَانُوْن رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ، حيث ورد فيها: (على الحكمينِ أن يتعرفا أسباب الشَّقَاق بين الزوجين، ويبذلا جهدهما في الإصْلَاح بينهما على أية طريقة مكنة) (٣٠).

ونص المَالِكِيَّة علىٰ أنه:

إن أناب الزوجان ورجعا، لُكِن خاف الحكمان أن يتمادى ذُلِكَ في المستقبل بما ظهر في الماضي، فإن يكن ما طلعا عليه في الماضي يخاف منه التَّمَادي في المستقبل فرقا بينهما(٤٠).

كما نصوا أيضاً على أنه:

عالمًا بَأَنْسَابِ قُرَيْش، وأَحَد الذين يَتَحَاكَم الناس إليهم في المُنَافَرَات. مات في أول خِلاَفَة يَزيْد قبل الحَرَّة.

الإصابَة ج٢ ص٤٩٤ وأُسْد الغَابَة ج٣ ص٤٢٢.

<sup>(</sup>١) المُهَذَّب ج٢ ص٧٠ وجَوَاهِر الأخبار ج٤ ص٩٠ عن الشِّفَاء.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٦ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٤.

وانظر: الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٢١١.

<sup>(</sup>٣) دراسات في الأحوال الشخصية: الأستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي ص١٣٠. ونحوها المادة ٨ من المرسوم بقَانُوْن ٢٥ لسنة ١٩٢٩م المِصْرِيّ التي علق عليها الخَفِيْفُ في: فُرَق الزواج ص١٨٠ والأحوال الشخصية للذَّهَبِيّ ص٢٠٣. ونحو هٰذِهِ المادة أَيضاً ما ورد في: المادة و ٣١١/ من القَانُوْن السُّوْرِيّ، و ٣١١/ ١ و ١١١/ ١ من القَانُوْن السُّوْرِيّ، و ٧٠ من القَانُوْن اللَّيْبيّ.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٤.

إن تعذر على الحكمين إصْلَاح الزوجين نظرا:

فإن أساء الزوج عليها، أي: تبين تَحْقِيْقاً أن الإساءة من الزوج، طلقا عليه بلا خُلْع، أي بلا مالٍ يأخذانه منها له لظلمه.

وإن كانت الإساءة منها فقط، ائتمناه عليها، أي: إن رأياه صَلَاحاً، وأمراه بالصبر وحسن المعاشرة. أو خالعا له بنظرهما في قدر المخالع به ولو زاد على الصَّدَاق إن أحب الزوج الفراق، أو علما أنها لا تستقيم معه.

وإن أساءا معاً، أي: إن حصلت الإساءة من كل منها، ولو غلبت من أحدهما علىٰ الآخر، أو جُهلَ الحالُ، فعلىٰ الحكمين:

١- الطلاق بلا خُلع، أي إن لم ترضَ بالمقام معه.

٢- أو أن يخالعا بالنَّظَر على شيء يَسير منها له، وعليه الأكثر(١).

وليس للحكمين، سواء كان قبل البناء أم بعده، أن يُبْطلا ما يرجع إلى الزوج من نصف الصَّدَاق قبل البناء، كما ليس لهما أن يُفَرَّقا بينهما علىٰ شيء يأخذانه للزوجة من الزوج.

وانظر العبارات المتعددة في لهذًا الموضوع في:

المُدَوَّنَة ج٢ ص٧١ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٣٩ والحَطَّاب ج٤ ص١٧ نَقْلاً عن ابن فَرْحُوْن في شرح ابن الحَاجِب وعن اللَّخْوِيّ في والحَطَّاب ج٤ ص١٩ عن ابن شاس، ومَيَّارَة تَبْصِرته، والمَوَّاق ج٤ ص١٦ عن الوثيقة عند المَتِيْطِيّ و ص١٧ عن ابن شاس، ومَيَّارَة ج١ ص١٩٥ - ١٩٦ والبَهْجَة شرح التُّخْفَة ومعه حَلْي المَعَاصِم ج١ ص٣٠٩ والمُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص١٩٥ - ١٩١ وأَخْكَام الأُخْكَام للكافي ص٩٩ - ١٠٠ وأَخْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص١٤٥ - ١٥٥ والخَرَشِيّ والعَدَويّ عليه ج٢ ص١٥٥ - ١٥٠ والخَرَشِيّ والعَدَويّ عليه ج٢ ص١٩٠ - ١٠٠

<sup>(</sup>١) سَيِّدِي خَلِيْل والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٥.

ووجه ذٰلِكَ:

أن الطلاق حقّ من حقوق الزوج، فليس للحكمين أن يخرجاه عن يده على شيء يأخذانه منه فيكون العوضان من جهته، وإنها يجوز لهما أن يوقعاه لشيء يأخذانه له من مال الزوجة، ليكون ما يأخذانه منها يصير إلى الزوج عِوَضاً عما أخرج عن ملكه من الطلاق(١).

ويجب على الحكمين بعد ذلك أن يأتيا للحَاكِم الذي أرسلها، فيخبراه بها فعلا، ليحتاط علمه بالقضية، فإذا أخبراه وجب عليه إمضاؤه من غير تعقب وإن خالف مَذْهَبه(٢).

وهٰذَا الحكُم بالتفريق مبني علىٰ أنّ الحكَمين هما حكَمان كما هو رأي المَالِكِيَّة، لا وَكِيْلان ولا شَاهدان. علىٰ ما سيأتي تفصيله في موضوع: حق الحكَمين في التفريق بين الزوجين.

واستمدت من أَحْكَام المَذْهَب المَالِكِيّ المادة العاشرة من القرار بقَانُوْن رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْريّ، التي ورد فيها:

(إذا عجز الحكمان عن الإصلاح:

١ فإن كانت الإساءة كلها من جانب الزوج اقترح الحكمان التفريق بطلقة بائنة
 دون مَسَاس بشيء من حقوق الزوجة المترتبة على الزواج والطلاق.

٢ وإذا كانت الإساءة كلها من جانب الزوجة اقترحا التفريق نظير بَدَل مناسب يقدرانه تلزم به الزوجة.

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٤ ص١١٥.

وانظر: المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩و٠٣٧٠.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٦.

٣- وإذا كانت الإساءة مشتركة اقترحا التفريق دون بَدَل، أو ببدل يتناسب مع نسبة الإساءة.

٤- وإن جهل الحال فلم يعرف المسيء منهما اقترح الحكمان تفريقاً دون بَدَل)(١).
 وكان الأولى فيما أرى أن يُستخدم لفظ (قرّر الحكمان) بدلاً من (اقترح) لما يأتي:

١- المَذْهَب المَالِكِيّ الذي استمدت منه له في المواد يعطي سلطة التفريق للحكمين، والقاضِي يحكُم بمُقْتَضَىٰ ما حَكَم به الحكمان.

٢- هو مفاد المادة ١١ منه التي تنص على أنه: (على الحكمين أن يرفعا تَقْرِيْرهما إلى المحكمة مشتملاً على الأسباب التي بني عليها، فإن لم يتفقا...)، فمفادها أن الحكمين إذا رفعا تَقْريْرهما إلى المحكمة نفّذت حُكْمهما.

أما التشريع السُّوْدَانِيّ، فإنه لا يختلف في مجموعه عما جاء به المَذْهَب المَالِكِيّ. وغَايَة الأمر أنّه لم يعالج حالة الخلاف كما عالجها التشريعان المِصْرِيّ والسُّوْرِيّ، ولم يجعل للحكمين حق الحكم بالتعويض إذا كانت الإساءة منهما معاً، بل يطلقان عليه بطلقة بائنة بغير عِوض (۱).

أما الزَّيْدِيَّة فإنهم ذكروا:

أن التراضي بين الزوجين إذا تعذّر على الحكمين، فالفُرْقة على عِوَض أو غيره حسم يَرَيان (٣).

<sup>(</sup>١) دراسات في الأحوال الشخصية ص١٣٠-١٣١.

<sup>(</sup>٢) فُرَق الزواج: الخَفِيْف ص٣١٣.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الزَّخَار جِ٤ ص٩٠.

ونحوه قول الشَّافِعِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٢).

فلم يفصّل هٰؤُلاءِ القول كما فصله المَالِكِيَّة.

ومن هنا ذهبت القوانين مَذَاهِب مُخْتَلِفَة في تحديد الرأي الذي يراه الحكمان.

فَقَانُوْن الأحوال الشخصية السُّورِيّ نص في المادة ١١٤ على أنه:

(١- يبذل الحكمان جُهْدَهما في الإصْلَاح بين الزوجين، فإذا عجزا عنه، وكانت الإساءة أو أكثرها من الزوج، قررا التفريق بطلقة بائنة.

٢- وإن كانت الإساءة أو أكثرها من الزوجة أو مشتركة بينها، قررا التفريق بين
 الزوجين علىٰ تمام المهر، أو علىٰ قسم منه يتناسب ومدىٰ الإساءة.

٣- للحكمين أن يقررا التفريق بين الزوجين مع عدم الإساءة من أحدهما على براءة ذِمَّة الزوج من قسم من حقوق الزوجة إذا رضيت بذلك، وكان قد ثبت لدى الحكمين استحكام الشِّقَاق بينهما على وجه تتعذر إزالته).

ونص قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ في المادة ١٢٦ علىٰ أنه:

(ه- إذا عجز الحكمان عن الإصلاح، وظهر لهما أن الإساءة جميعها من الزوجة، قررا التفريق بينهما على المعوض الذي يريانه، على أن لا يَزِيْد على المهر وتَوَابِعه. وإذا كانت الإساءة كلها من الزوج قررا التفريق بينهما بطلقة بائنة، على أنّ للزوجة أن تطالبه بغير المقبوض من مهرها وتَوَابعه ونفقة عدتها.

و- إذا ظهر للحكمين أنّ الإساءة من الزوجين قررا التفريق بينهما على قسم من المهر بنسبة إساءة كل منهما للآخر. وإن جهل الحال ولم يَتَمَكّنا من تقدير نسبة الإساءة قررا التفريق بينهما على العوض الذي يريانه من أيهما، بشرط أن لا يَزِيْد على مقدار المهر

<sup>(</sup>١) انظر: الأُمّ ج٥ ص٤٠ و ١٧٧ ومُخْتَصر المُزَنِيّ ج٤ ص٤٩ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام.

وتَوَابِعه.

ز- إذا حكم على الزوجة بأي عِوَض، وكانت طَالِبة التفريق، فعليها أن تؤمِّن دفعه قبل قرار الحكمين بالتفريق، ما لم يرضَ الزوج بتأجيله.

وفي حالة موافقة الزوج على التأجيل يقرر الحكمان التفريق على البَدَل، ويحكم القَاضِي بذٰلِك. أما إن كان الزوج هو طَالِب التفريق، وقرر الحكمان أن تدفع الزوجة عِوضاً، فيحكم القَاضِي بالتفريق والعِوَض وَفْقَ قرار الحكمين).

# وفي القَانُوْن اللِّيْبِيّ:

(مادة ٨: إذا عجز الحكمان عن الإصلاح بين الزوجين، وكانت الإساءة كلها من الزوج، وكانت الزوجة أو الزوجان معاً قد طلبا التفريق، قرر الحكمان التفريق بطلقة بائنة، دون مَسَاس بشيء من حقوق الزوجية المترتبة علىٰ الزواج والطلاق. أما إذا كان الزوج وحده هو طَالِب التفريق اقترحا رفض الدعوىٰ.

مادة ٩: إذا عجز الحكمان عن الإصلاح بين الزوجين، وكانت الإساءة كلها من جانب الزوجة قررا التفريق نظير بَدَل مناسب تدفعه الزوجة. وإذا كانت الإساءة مشتركة قررا التفريق دون بَدَل أو ببدل يتناسب مع نسبة الإساءة. فإن جهل الحال ولم يعرف المسيء منها قرر الحكمان التفريق بينها دون بَدَل، إن كانت الزوجة أو الزوجان معاً قد طلبا التفريق. فإن كان الزوج وحده هو الطَّالِب اقترحا رفض دعواه).

فهٰذِهِ القوانين نظمت ما يقرّره الحكمان بعد عجزهم عن الإصْلَاح بين الزوجين.

أما قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ فقد قصر مهمة الحكَمَيْن على بذل جهدهما في الإصْلَاح، فإن تعذر إصْلَاحهما رفعا الأمر إلى القَاضِي، ووضحا له الطرف المُقَصِّر، ويتخذ بعد ذٰلِكَ إجراءه. فجاء في المادة ٤٠ منه:

(٣- على الحكمين أن يجتهدا في الإصلاح، فإن تعذّر عليهما ذٰلِكَ رفعا الأمر إلى القَاضِي موضحَيْن له الطرف الذي ثبت لهما أنه هو المُقَصِّر....

٤- إذا ثبت للقاضِي إضرار أحد الزوجين بالآخر، أو استمرار الشِّقاق بينها، وعجز عن إصْلَاحها، وامتنع الزوج عن التطليق، فرَّق القَاضِي بينها، ويسقط المؤجل من المهْر إن كان التقصير من جانب الزوجة. فإن كانت الزوجة قد قبضت جميع المهر يحكم عليها بردِّ ما لا يَزِيْد علىٰ نصف المهْر للزوج).

### حُكُم كون الحكَمَيْن من أهلهما:

اختلف الفُقَهَاء في حُكْم كون الحكمين من أهل الزوجين إذا وُجِدا على قولين: القول الأول: يجب أن يكون الحكمان من أهلها.

وهو قول المَالِكِيَّة (١)، وهو مُقْتَضَىٰ قول الخِرَقِيِّ من الحَنَابِلَة، وصححه ابن

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج ٣ ص ١٧٤٥. ونقل في بِدَايَة المُجْتَهِد ج ٢ ص ٩٨ الإجماع عليه.

والقول بالوجوب نص عليه في: الخَرَشِيّ ج٤ ص٨ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص ٣٢٨، وهو الذي يؤخذ من عبارة:

أَحْكَامِ القُرْآن لابن العَرَبِيِّ جِ١ ص٤٢٦ والمُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨-٣٦٨ وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٤٣ والحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص١٦٥ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٩٥ وفَتْح العَلِيِّ المَالِك ج٢ ص١٩ عن الاستغناء.

ومن قول ابن عَاصِم في تُحْفته:

إن وجدا عَـ دُلَيْن من أهلها والبعث من غيرِهم إن عُـدما

ومن شروحها: مَيَّارَة ج١ ص١٩٥ ونقل في ص١٩٦ نص ابن الحَاجِب. والبَهْجَة في شرح التُّحْفَة ومعها حَلْي المَعَاصِم ج١ ص٣٠٩ وإحْكَام الأَحْكَام ص٩٩.

والمُنْتَقَىٰ للبَاحِيّ ج٤ ص١١٤ وجعلها البَاحِيّ في ص١١٣ من المُنْتَقَىٰ: صفة كَمَال.

وذكر ابن جُزَيْء في تَفْسِيْره ج١ ص١٤١ وفي القوانين الفِقْهِيَّة ص٢٣٦-٢٣٧: والأَكْمَل أن يكونا من أهلها.... تَيْمِيَّة في الأخْتِيَارات(١)، وبه قال بعض الإمَامِيَّة(١). لما يأتي:

١ - نص القُرْآن الكرِيْم: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ ، وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِها ﴾ [النساء: ٣٥] (٣).

٢- إن التَّحْكِيْم نَظَرٌ في الجمع والتفريق، وهو أَوْلَىٰ من وِلَايَة عقد النكاح(١٠).

٣- الأهل أعرف بحال الزوجين، وكيفية صَلَاحهما ومحبتهما وكراهتهما، ولأن الأهل يُسكن إليه ويُطْمأن إلى حُكْمه بخلاف الأجنبى (٥٠).

وقال المَالِكِيَّة تفريعاً على قولهم بوجوب كون الحكمين من أهلهما:

لو بعث أجنبيين مع إمكان الأهلين، فهل يُنقض حُكْمهما بالطلاق مَجَّاناً أو علىٰ مال؟ فيه قو لان:

أولهما: يُنقض.

وه و ما استظهره السُّسُ وْقِ عِيَّ(٢)

(١) الاخْتِيارات العِلْمِيَّة لابن تَيْمِيَّة ج٤ ص٥٦٤.

وانظر قول الخِرَقِيّ أَيضاً في: المُغْنِي ج ٨ ص١٦٦.

(٢) كَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيِّ ج٣ ص٧٣ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣ ومِنْهَاج الصَّالِحِيْن ج٢ ص٢٩٨.

(٣) الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة، وكَنْز العِرْفَان، والرَّوْضَة، السَّابِقَة.

(٤) الاخْتِيَارات السَّابِق. وقال بعد ذٰلِكَ: لا سِيَّمَا إن جعلناهما حَاكِمين كما هو الصواب.

(٥) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٣.

وانظر: الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣ والدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٨ والطَّاوِيِّ علىٰ الشَّرْح ص٣٤٨ والصَّاوِيِّ علىٰ الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٩٥ والعَدَوِيِّ علىٰ الخَرَشِيِّ ج٤ ص٨ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤ .

(٦) الدُّسُوْقِيِّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤.

والصَّاوِيِّ(١).

لأن ظَاهِر الآية أن كونها من أهلها مع الوجدان واجب شرط، كما في التَّوْضِيْح (٢). ثانيها: في النقض تَرَدُّد (٣)، أي: تَحَيُّر.

وهو قول اللَّخْمِيِّ(١).

وقالوا أيضاً: ويندب كون الحكمين جارين (٥)، في صورة بعث الأهلين إنْ أمكن، ويندب كونها جارين في صورة بعث الأجنبيين إن لم يمكن بعث الأهلين (١).

لأن المجاورة توجب زِيَادَة علم بحال الزوجين(٧)، فالجار أدرى بحال الجار(١٠).

وإن لم يمكن كون الحكمين معاً من الأهل، بل وَاحِد فقط من أهل أحدهما والثاني

(١) الصَّاوِيّ على الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥.

الصَّاوِيّ: أَحْمَد بن مُحَمَّد الصَّاوِيّ المِصْرِيّ الخَلْوَتِيّ المَالِكِيّ. من تصانيفه: بُلْغَة السَالِك لأقْرب المَسَالِك في الفِقْه المَالِكِيّ، وحَاشِيَة على الخَرِيْدَة البَهِيَّة للدَّرْدِيْر. مات بالمَدِيْنَة سنة ١٢٤١ه.

مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٢ ص١١١ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص١٨٤.

- (٢) الدُّسُوقِيّ، والصَّاوِيّ، السَّابِقَان، ونقل عبارةَ التَّوْضِيْح الخَرَشِيُّ ج ٤ ص ٨.
  - (٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر، والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر، والخَرَشِيّ، السَّابِقَة.
    - (٤) الدُّسُوْقِيّ عَلَىٰ الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ، والخَرَشِيّ، السَّابِقَان.
- (٥) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦ وحَلْي المَعَاصِم ج١ ص٣٠٩ ومَيَّارَة ج١ ص١٩٦ عن ابن الحَاجِب. وسَيِّدِي خَلِيْل في: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤ والحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص١٦ وكلاهما عن اللَّخْمِيّ. والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٣ والخَرَشِيّ ج٤ ص٨.
  - (٦) الخَرَشِيّ، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر، السَّابِقَان.
    - (٧) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ السَّابِق.
    - (A) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥.

أجنبي فقط، فللمَالِكِيَّة فيه قولان:

أولهما: ضمّ لأهل أحدهما أجنبي.

وهو الذي نقله الدَّرْدِيْر (١) عن اللَّخْمِيّ.

لْكِن الذي نقله الحَطَّابِ والمَوَّاق والخَرَشِيِّ عن اللَّخْمِيِّ صريح في أنه:

يقام الذي من الأهل، وأجنبي من الجانب الآخر(٢).

قال الخَرَشِيّ: وهو موافق لكلام (سَيِّدِي خَلِيْل: من أهلها إن أمكن)، لأن مفهوم (إن أمكن) عدم الإمكان من الجانبين أو أحدهما(").

ثانيهما: يتعين كونهما أجنبيين، وترك القريب لأحدهما.

(١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٤.

(٢) الحَطَّابِ والمَوَّاقِ جِ٤ ص١٦ والخَرَشِيِّ جِ٤ ص٨.

المَوَّاق: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن يُوْسُف بن أبي القَاسِم بن يُوْسُف العَبْدَرِيّ الغَرْنَاطِيّ. فقيه مَالِكِيّ، كان عالم غَرْنَاطَة وإمَامها وصالحها في وقته، له التَّاج والإِكْلِيل في شرح مُخْتَصر خَلِيْل. توفي سنة ٨٩٧هـ.

نَيْل الابْتِهَاج ص٣٢٤ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٦٢ والأَعْلَام ج٧ ص١٥٤.

الْخَرَشِيّ: ويقال له الْخَرَاشِيّ. أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الله بن عَلِيّ الْخَرَشِيّ. انتهت إليه رئاسة المَالِكِيَّة بمِصْر، كان متقَشِّفاً ذا خلق وَاسِع، نسبته إلىٰ قريته التي يقال لها أبو خِرَاش (كسَحَاب) من البُحَيْرَة من أَعْمَال مِصْر. له شرح كَبِيْر علىٰ مُخْتَصر خَلِيْل. مات سنة ١٠٠١ه.

حَاشِيَة العَدَوِيِّ علىٰ شرح الخَرَشِيِّ علىٰ مُخْتَصر خَلِيْل ج١ ص٢ وتَاج العَرُوْس مادة (خرش)، وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٣١٧.

(٣) الخَرَشِيّ السَّابِق. والدُّسُوْقِيّ علىٰ الدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤.

وهو قول ابن الحَاجِب<sup>(۱)</sup> وشُرَّاحه، ونحوه في التَّوْضِيْح<sup>(۱)</sup>، لئلا يميل القريب لقريبه (۳).

لْكِن العَدَوِيّ في حاشيته علىٰ الخَرَشِيّ قال:

(فيه شيء، لأنه لا يعلم ذٰلِكَ من كلام ابن الحَاجِب، ونص ابن الحَاجِب: «فان لم يوجد أحدهما أو كلاهما فمن غيره»، قال ابن عَبْد السَّلَام شارح ابن الحَاجِب:

«يريد: إن لم يوجد الحكمان على لهذه الصفة في أهل الزوجين، أو لم يوجد أحدهما كذلك ووجد الآخر فإنه ينتقل إلى الأجانب». ونحوه في التَّوْضِيْح. ولا يخفى أنه عند التأمل تجده موافقاً للَّخْمِيّ، وإلَّا لقَال: فإن لم يوجدا فالأجانب، ويكون صَادِقاً بصورتين. فعدوله إلى ما قال يَدُلِّ لما قلنا.

والحاصل أن الذي يعوّل عليه كلام اللَّخْمِيّ، وكلام ابن الحَاجِب يرد إليه، فلا يناسب أن يجعل قولاً مقابلاً، فتدبر)(،).

وإن كان بين الزوجين قرابة جاز أن يُحكّم السُّلْطَان من هو منهما بمنزلة عَمَّيْهما

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٤ والحَطَّاب، والخَرَشِيّ، السَّابِقَان، وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٨.

ابن الحَاجِب: جَهال الدِّيْن أبو عَمْرو عُثْمَان بن عُمَر بن أبي بَكْر الكُرْدِيّ المَالِكِيّ. تنقل بين القَاهِرَة ودِمَشْق والإِسْكَنْدَرِيَّة، وتوفي بها سنة ٢٤٦هـ. أكبّ الخلْقُ على الاشتغال عليه والتزم لهم الدروس، له الكافية في النَّحْو، والشافية في الصَّرْف، وله في الفِقْه والأُصُوْل.

وَفَيَات الأَعْيَان جِ٣ ص٢٤٨ وغَايَة النَّهَايَة جِ١ ص٥٠٨ والطَّالِعِ السَّعِيْد ص٣٥٢ وحُسْنِ المُحَاضَرَة جِ١ ص٤٥٦ وبُغْيَة الوُعَاة ج٢ ص١٣٤ ومِرْآة الجَنَان ج٤ ص١١٤ والبُلْغَة في تَارِيْخ أَثِمَّة اللُّغَة ص١٤٠ وشَذَرَات الذَّهَبِج٥ ص٢٣٤ والنُّجُوْم الزَّاهِرَة ج٢ ص٣٦٠ ومِفْتَاح السَّعَادَة ج١ ص١٣٨.

<sup>(</sup>٢) الحَطَّابِ السَّابق.

<sup>(</sup>٣) الدُّسُوْقِيِّ على الدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٤٣.

<sup>(</sup>٤) العَدَوِيَّ علىٰ الخَرَشِيِّ ج٤ ص٨.

أو خالَيْهم أو عم وخال(١).

القول الثاني: يجوز أن يكون الحكمان من غير أهل الزوجين، لُكِن يُستحب أن يكونا من أهلها.

وهو قول الحَنَابِلَة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣) والزَّيْدِيَّة (٤) والإَبَاضِيَّة (٥) وهو المشهور عند الإِمَامِيَّة (٢). لما يأتى:

١- الآية (٧): ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكَّمًا مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]،

(١) الحَطَّاب ج٤ ص١٦ عن اللَّخْمِيّ.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي جِ ٨ ص ١٧٠ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٠ و ١٧١ والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج ٤ ص ١٧٠ عن الأصحاب، والإقْنَاع ج ٥ ص ٢١١ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٥ ص ٢٨٨ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٣٢ و مجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج ٣٣ ص ٢٢.

<sup>(</sup>٣) المُهَذَّب ج٢ ص٧٠ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص٣٥٥ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٢ ص٤١٥ والسِّرَاج الوَهَّاج ص٢٠١ والوَجِيْز للغَزَالِيَّ ج٢ ص٤١ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ والسِّرَاج الوَهَّاج ص٢٩٠ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٣ ص٩٠١ والزَّنُوار والكُمَّثْرَىٰ عليه ج٢ ص١٥٠ والبَّابُورِيِّ علىٰ شرح ابن قاسِم ج٢ ص٣١٠ والأَنْوار والكُمَّثْرَىٰ عليه ج٢ ص١٥٠ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيِّ عليه ج٢ ص٢٠٦ وشرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيِّ عليه ج٢ ص٢٠٦ وشرح التَّحْرِيْر البَيْضَاوِيِّ ج٢٠ ص٥٨ وتَفْسِيْر البَيْضَاوِيِّ ج٢٠ ص٨٥ وروْح المَعَانِي ج٥ ص٢٠٩.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الزَّخَار ج٤ ص٩٠.

<sup>(</sup>٥) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩ وهيميان الزادج٤ ص٥٣٣.

<sup>(</sup>٦) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٣. وشرائع الإسْلَام وجَوَاهِر الكلام عليه، واللَّمْعَة والرَّوْضَة عليها ج٢ ص١٣٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧.

<sup>(</sup>٧) المُهَذَّب ج٢ ص ٧٠ والكُمَّثْرَىٰ علىٰ الأَثْوَار ج٢ ص ١٥٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٤٥٧ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص ٢٨٦ وكَشَّاف القِنَاع ج٥ ص ٢١١.

وتَقْيِيْدها للأغلبية(١).

٢- في واقعة عَقِيْل وزوجته، بَعَث عُثْمَانُ ابنَ عَبَّاس حكَماً من أهله، ومُعَاوِيَة حكَماً من أهله، ومُعَاوِيَة حكَماً من أهلها(٢).

٣- بعث عُمَرُ بن الخَطَّاب ابنَ عَبَّاس وعُثْمَانَ بن عَفَّان ليحكم بين زوجين،
 أحدهما من بني هَاشِم والآخر من بني عبْد شمس<sup>(٣)</sup>.

٤- القرابة لا تشترط في الحَاكِم ولا في الوَكِيْل (٤)، فكان الأمر بذلِكَ إرْشَاداً واستحباباً (٥)، فكونها من الأهل في الآية للإشارة إلىٰ ما هو الأصلح (٢).

٥- حصول الغرض بالأجنبي (٧).

هٰذَا الخلاف المتقدم فيها إذا وُجِد من يَصْلح أن يبعث حكَماً من أهلهها.

أما إن لم يوجد للزوجين أهل، أو كان لهما ولكِن لم يكن فيهم من يَصْلح لذلِكَ لعدم العدالة أو غير ذٰلِكَ من المعاني، أو وُجِد الحكَمان العَدْلَان الفَقِيْهَان لْكِن تَعذَّر

(١) كَنْز العِرْفَان جِ٣ ص٧٣.

(٢) المُهَذَّب ج٢ ص٠٧. وتقدم تَخْرِيْج الواقعة في موضوع: ماذا يفعل الحكَمان بعد تنصيبها؟

(٣) البَحْر الزَّخَار ج٤ ص٩٠.

وتقدم تَخْرِيْج الواقعة في موضوع: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟

(٤) مُغْنِي المُحْتَاجِ ج ٣ ص ٢٦١. وفي المُهَذَّب ج ٢ ص ٧٠: لأنها في أحد القولين وَكِيْلان وفي الآخر حَاكِمَان، وفي الجميع يجوز أن يكونا من غير أهلها.

وانظر أَيضاً: المُغْنِي وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ج ٨ ص ١٧١ وكَشَّاف القِنَاع ج ٥ ص ٢١١ والرَّوْضَة البَهيَّة ج٢ ص ١٣٣ وجَوَاهِر الكلام.

(٥) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وجَوَاهِر الكلام، السَّابِقَة.

(٦) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٣.

(٧) الرَّوْضَة السَّابِقَة، وجَوَاهِر الكلام، وكَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٣.

بعثها، فعندئذٍ يختار الحَاكِم حكَمين لها أو لأحدهما، كيفها كان عدم الحكَمين، منها أو من أحدهما.

نص على ذٰلِكَ المَالِكِيَّة(١) والإمَامِيَّة(٢) ونقل ابن رُشْد الإجماع عليه(٣)، وبه أخذت قوانين الأحوال الشخصية(٤).

وإنها كان إجماعاً، لأن هُؤُلاء يقولون بوجوب أن يكون الحكمان من أهلهما. أما بقية الفُقَهَاء فيقولون بجواز بعث الأجنبيين ابتداءً.

وحُجَّة هٰذَا القول هي:

أن الغرض من الحكَمين - وهو إصْلاح الطرفين - مَعْلُوْم، والذي فات - بكونها

(۱) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج ١ ص ٤٢٦ والبَهْجَة ج ١ ص ٣٠٩ وإحْكَام الأَحْكَام ص ٩٩. وانظر: تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج ٣ ص ١٧٤ وتَفْسِيْر البَحْر المُحِيْط ج ٣ ص ٢٤٣ والمُدَوَّنَة ج ١ ص ١١٤ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج ٢ ص ٣٤٨ والمُدَوَّنَة والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج ٢ ص ١٩٥ ومَيَّارَة ج ١ والمَوَّاق ج ٤ ص ١٩٥ ومَيَّارَة ج ١ ص ١٩٥ وفَتْح العَلِيّ المَالِك ج ٢ ص ١٩٥ عن الاستغناء.

(٢) الرَّوْضَة البَّهِيَّة ج٢ ص١٣٣ - ١٣٤ وجَوَاهِر الكلام، ومِنْهَاج الصَّالِحِيْن ج٢ ص٢٩٨.

(٣) بِدَايَة المُجْتَهِدج ٢ ص ٩٨.

ابن رُشْد (الحَفِيْد): أبو الوَلِيْد مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي الوَلِيْد مُحَمَّد بن أَحْمَد بن رُشْد الاَّنْدَلُسِيّ المَالِكِيّ، الفيلسوف الفَقيْه الطبيب، قَاضِي الجَمَاعَة بقُرْطُبة، من أكابر عُلَمَاء عَصْره، له كتب منها: بِدَايَة المُجْتَهِد، ومناهج الأَدِلَّة، وتهافت التهافت، وغيرها. دفن بِقُرْطُبة سنة ٥٩٥ه. ويلقب بالحَفِيْد تَمْيِيْزاً له عن جَدّه صاحب المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات.

شَذَرَات الذَّهَب ج٤ ص٣٢٠ وتَارِيْخ قُضَاة الأَثْدَلُس ص١١١ والدِّيْبَاج المُذْهَب ج٢ ص٢٥٧.

(٤) شرط كون الحكمين من أهل الزوجين إن امكن وإلّا فمن غيرهم، هو في: المادة ٢/٤٠ من قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ، والمادة ٧ من القَانُوْن المِصْرِيّ، و ٣/١١٣ من القَانُوْن السُّوْرِيّ، و ٥ من القَانُوْن اللَّيْبِيّ. السُّوْرِيّ، و ٥ من القَانُوْن اللَّيْبِيّ.

من أهلهما - يسير، فيكون الأجنبي المُخْتَار قائماً مقامهما، وربما كان أَوْفَىٰ منهما(١٠).

### الرأي المُخْتَار:

والذي نراه هو القول الثاني.

فالقيد (من أهله، من أهلها) في الآية مبني على الغالب.

وهٰكَذَا فهمها عُمَر وعُثْمَان رَضَالِيُّكَ عَنْهُا، كما مرَّ في الأثرين السَّابقين.

لا سِيَّمَا وأن الغرض حاصل بالأجنبي، فالقرابة ليست شرطاً في الحَاكِم.

فجاز أن يكون الحكمان من غير أهل الزوجين، لْكِن يستحب أن يكونا من أهلهما.

أما كون التَّحْكِيْم نظراً في الجمع والتفريق وهو أَوْلَىٰ من وِلَايَة عقد النكاح، فلا يمنع من أن يكون الحكمان من غير أهل الزوجين، ما داما ينظران إلىٰ مصلحة الزوجين.

### القَاضِي حَكَم:

إن ذهب القَاضِي إلى الزوجين، وهو أَهْل أحدهما، جاز، وإن اتهمه الآخر.

وكذا إن كان من أهلهما، أو ليس بأهل لوَاحِد منهما بالأَوْلَىٰ.

نصّ علىٰ ذٰلِكَ الشَّافِعِيَّة (٢).

وعِلَّة كون الحكمين من أهلهما، كما ورد في الآية، ما يأتي:

١- إن الأقارب أعرف ببواطن الأحوال، وأطلب للصَّلَاح، وإنها تسكن إليهم نفوس الزوجين، ويبرز إليهم ما في ضهائرهما من الحب والبغض، وإرادة الصحبة والفرقة

<sup>(</sup>١) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.

<sup>(</sup>٢) روض الطَّالِب وأسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص ٢٤٠.

وموجبات ذٰلِكَ ومقتضياته، وما يَزْوِيانهِ عن الأجانب ولا يُحِبَّان أن يَطَّلعوا عليه(١).

٢- لئلا تسبق الظّنَة إذا كانا أجنبيين بالميل إلى أحدهما. فإذا كان أحدهما من قِبَله والآخر من قِبَله الظّنَة، وتكلم كل وَاحِد منها عمن هو من قِبَله (١).

#### شروط الحكمين :

اختلفت تعابير الفُقَهَاء في ذكر شروط الحكمين على النَّحْو الآتي:

#### الشَّافِعِيَّة:

اشترطوا في الحكمين: التكليف، والإسلام، والعدالة، والحرية، والاهتداء إلى المقصود بها بُعثا له.

نص على ذٰلِكَ في: مُغْنِي المُحْتَاجِ(٣) ونِهَايَة المُحْتَاجِ(١) وأَسْنَىٰ المَطَالِبِ(١)

(١) تَفْسِيْر الكَشَّاف ج١ ص٣٩٦.

وانظر: تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ ج٢ ص٥٥ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج٠١ ص٩٣ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٢٤٦ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٦ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ والدُّسُوْقِيّ علىٰ الدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٤ والمُنْتِي علىٰ المُوَطَّأ ج٣ ص٢١٤ والمُغْنِي ج٨ ص١٧٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ وكَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١ ومَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩ ح٨٨ والاُختِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٢٥٥ والمُهَذَّب ج٢ ص٠٧ وأسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ والرَّوْضَة وشرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيّ عليه ج٢ ص٢٨٦ وكَنْز العِرْفَان ج٣ ص٣٧ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص٣٥ الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص٣٥ الرَّوْضَة

- (٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١.
  - (٣) مُغْنِي المُحْتَاجِجِ٣ ص٢٦١.
  - (٤) نِهَايَة المُحْتَاجِ ج٢ ص٣٨٥.
  - (٥) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠.

والشَّرْقَاوِيِّ(١) والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْبِ(١) والأَنْوَارِ(٦) والقَلْيُوْبِيِّ(١).

وهٰذِهِ الشروط عدا شرط التكليف في: شرح المَنْهَج (٥) وشرح التَّحْرِيْر (٦) وإعَانَة

(١) الشَّرْقَاوِيِّ علىٰ شرح التَّحْرِيْر ج٢ ص٢٨٧.

الشَّرْقَاوِيّ: عَبْد الله بن حِجَازِيّ بن إِبْرَاهِيْم الشَّافِعِيّ الأَزْهَرِيّ، الشهير بالشَّرْقَاوِيّ. ولد ببلدة الطَّوِيْلَة بشَرْقِيَّة بُلْبَيْس، حفظ القُرْآن وقدم إلى الجَامِع الأزْهر ودرس فيه. أفتى في مَذْهَبه وتميز في الإلقاء والتَّحْرِيْر، وَلِيَ مَشْيَخَة الجَامِع الأَزْهر سنة ١٢٠٨هـ، من مؤلفاته: حاشيته علىٰ التَّحْرِيْر. توفي سنة ١٢٢٧هـ بالقَاهِرَة.

ترجمته في نِهَايَة الجزء الأول من شرح الشَّرْقَاوِيّ علىٰ شرح التَّحْرِيْر ص٥٢٥، ملخصة من تَارِيْخ الجَبَرْتِيّ. وانظر أَيضاً: الأَعْلَام ج٤ ص٧٨.

(٢) البُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩.

البُجَيْرِمِيّ: سُلَيْمَان بن مُحَمَّد بن عُمَر الشَّافِعِيّ. فقيه، ولد في بُجَيْرِم من قرى الغَرْبِيّة بمِصْر، وقدم القَاهِرَة، وتعلم بالأزْهر. من مؤلفاته: التَّجْرِيْد شرح المَنْهَج، وحَاشِيَة علىٰ شرح الخَطِيْب، وكلاهما في فِقْه الشَّافِعِيَّة. توفي سنة ١٢٢١ه.

الأَعْلَام ج٣ ص١٣٣ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٤ ص٢٧٥ وهَلِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص٤٠٦.

الخَطِيْب الشَّرْبِيْنِيّ: شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن مُحَمَّد القَاهِرِيّ الشَّافِعِيّ. أخذ عن عَمِيْرَة (أَحْمَد البُرُلُّسِيّ) والشِّهَاب الرَّمْلِيّ وآخرين، درّس وأفتَىٰ في حياة أشياخه، وأجْمع أهلُ مِصْر علىٰ صَلَاحه. من مُصَنَّفَاته: مُغْنِي المُحْتَاج شرح المِنْهَاج، وشرح التَّنْبِيْه، وتَفْسِيْر السِّرَاج المُنِيْر. توفي سنة ٩٧٧هـ.

الكواكب السائرة ج٣ ص٧٩ وشَذَرَات الذَّهَب ج٨ ص٣٨٤ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٢٠ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٨ ص٢٦٩. المُؤَلِّفِيْن ج٨ ص٢٦٩.

- (٣) الأَنْوَارج٢ ص١٥٠.
- (٤) القَلْيُوْبِيِّ على الجَلَال جِ٣ ص٣٠٧.
- (٥) شرح المَنْهَج حَاشِية الجَمَل ج ٤ ص ٢٩١.
- (٦) شرح التَّحْرِيْر حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٧.

الطَّالِبِيْن (١) والبَاجُوْرِيّ (٢) وروض الطَّالِب (٣) والخَطِيْب (١).

وعدا شرط التكليف، والإسْلَام في: الجَلَال على المِنْهَاج (٥) وتُحْفَة المُحْتَاج (٢).

واقتصر في المُهَذّب على الذكورة، والعدالة، وعلى الفِقْه في حالة اعتبارهما حَاكِمين، لأنه يحتاج فيه إلى النَّظَر في الجمع والتفريق، وجوز كونها من العامة في حالة اعتبارهما وَكِيْلين(٧).

أما الشَّافِعِيِّ في الأُمِّ فقد ذكر أن الحكم يكون من أهل القَنَاعَة والعقل(^). وجاء في

البَاجُوْرِيّ: إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد بن أَحْمَد. ولد ونشأ في بَاجُور من قرى المَنُوْفِيَّة بمِصْر، تَقَلَّد مَشْيَخَة الأزهر سنة ١٢٧٧هـ، واستمر بها إلى أن توفي بالقَاهِرَة سنة ١٢٧٧هـ. له مُصَنَّفَات منها: حاشيته على شرح ابن قَاسِم الغَزِّيّ علىٰ متن أبي شُجَاع في فِقْه الشَّافِعِيَّة.

مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن جِ ١ ص ٨٤ والأَعْلَام جِ ١ ص ٧١ وهَلِيَّة العَارِفِيْن جِ ١ ص ٤١.

الجَلال المَحَلِّي: مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيْم. ولد بالقَاهِرَة ونشأ بها، وليَ التدريس بمواضع، وكان مفرط الذكاء مقصوداً بالفَتَاوَىٰ، من تصانيفه: شرح جَمْع الجَوَامِع للسُّبْكِيِّ في الأُصُوْل، وشرح المِنْهَاج في الفِقْه الشَّافِعِيّ، وتَفْسِيْره الذي أَكْمَله السُّيُوْطِيّ. توفي سنة 378ه.

البَدْر الطَّالِع ج٢ ص١١٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص٣٠٣ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٨ ص٣١١.

<sup>(</sup>١) إعَانَة الطَّالِبِيْن ج ٣ ص ٣٧٨.

<sup>(</sup>٢) البَاجُوْرِيَّ علىٰ شرح ابن قَاسِم ج٢ ص١٣٣.

<sup>(</sup>٣) روض الطَّالِب ج٣ ص ٢٤٠.

<sup>(</sup>٤) الخَطِيْب - شرح البُجَيْرِمِيّ ج٣ ص ٤٠٩

<sup>(</sup>٥) الجَلَال على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٧.

<sup>(</sup>٦) تُحْفَة المُحْتَاجِ جِ٧ ص٤٥٧.

<sup>(</sup>V) المُهَذَّب ج٢ ص٧٠.

<sup>(</sup>٨) الأُمّ ج٥ ص١٧٧.

موضع آخر من الأُمِّ(١) وفي أَحْكَام القُرْآن(٢) ومُخْتَصر المُزَنِيِّ(٣): مأمونان.

وفي تَفْسِيْر الرَّازِيِّ: قال الشَّافِعِيِّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: المستحب أن يَبعث الحَاكِمُ عَدْلَيْن، ويَجَلَلُهُ عَنْهُ: المستحب أن يَبعث الحَاكِمُ عَدْلَيْن، ويجعلها حكَمين (٤).

وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر: الحكم ثِقَة (٥).

وفي تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ: الحكم رجل، وَسَط، يَصْلح للحكومة والإصْلاح. وشرَحَ الكَازَرُوْنِيّ الوَسَط بقوله: قال في الصِّحَاح: يقالُ وَسَط في قومه إذا كان أَوْسطهم نسباً وأرفعهم مجداً(١٠).

ابن كَثِيْر: إسْمَاعِيْل بن عُمَر بن كَثِيْر الدِّمَشْقِيّ القُرَشِيّ الشَّافِعِيّ، أبو الفِدَاء، عِمَاد الدِّيْن. حافظ، مؤرخ. من كتبه: التَّفْسِيْر المشهور، والبِدَايَة والنِّهَايَة في التَّارِيْخ. مات بِدِمَشْق سنة ٧٧٤هـ.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ (ملحق شُيُوْخ الذَّهبِيِّ) ج٤ ص١٥٠٨ رقم ٣٤ وذيل تَذْكِرَة الحُفَّاظ لأبي المَحَاسِن ص٥٥ وذيل طَبَقَات الحُفَّاظ للسُّيُوْطِيِّ ص٢٦٣ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٢ ص٢٨٣.

(٦) تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ والكَازَرُوْنِيّ عليه ج٢ ص٨٥.

البَيْضَاوِيّ: ناصِر الدِّيْن أبو الخَيْر عَبْد الله بن عُمَر بن مُحَمَّد. من قَرْيَةٍ يقال لها البَيْضَا من أَعْمَال شِيْرَاز. عالم صالح خَيِّر. من مؤلفاته: تَفْسِيْره، والغَايَة القُصْوَىٰ، ومِنْهَاج الوُصُوْل إلىٰ علم الأُصُوْل. تولَّىٰ قَضَاء القُضَاة بشِيْرَاز. وتوفي سنة ٢٩١هـ.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج١ ص٢٨٣ وشَذَرَات الذَّهَب ج٥ ص٣٩٣ وبُغْيَة الوُعَاة ج٢ ص٠٥ وطَبَقَات الشَّافِعِيَّة للسُّبْكِيِّ ج٨ ص١٥٧، والدراسة المستفيضة عنه التي كتبها الشَّيْخ أ. د. عَلِيِّ القَرَدَاغِيِّ في مُقَدِّمَة كتابه الغَايَة القُصْوَىٰ.

<sup>(</sup>١) الأُمّ ج٥ ص١٠٣.

<sup>(</sup>٢) أُحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيِّ جِ١ ص٢١٢.

<sup>(</sup>٣) مُخْتَصر المُزَنِيّ بهامش الأُمّ ج٤ ص٤٨.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٣.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِیْر ابن کَثِیْر ج۱ ص٤٩٣.

وفي الوَجِيْز للغَزَالِيّ: يشترط فيهم العدالة، والهِدَايَة(١).

وفي السِّرَاج الوَهَّاج: يشترط فيهما العدالة(٢).

قالوا:

إنها اشترط في الحكمين ذُلِكَ مع أنهما وَكِيْلان لتعلق وكالتهما بنظر الحَاكِم كما في أمينه (٣).

### الحَنَابِلَة:

قالوا يشترط في الحكمين:

التكليف، والإسْلَام، والعدالة، والحرية، ومَعْرِفَة الجمع والتفريق.

نص على ذٰلِكَ في:

مُنْتَهَىٰ الإرادات(٤) وغَايَة المُنْتَهَىٰ (٥).

(١) الوَجِيْز ج٢ ص٤١، على القول بأنها حكمان.

الغَزَالِيّ: أبو حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد الشَّافِعِيّ، الفَيْلسوف المتكلم، المتصوّف الفَقِيْه، الأُصُوْلِيّ. ولد في طُوْس، ومات بها سنة ٥٠٥ه. من كتبه: إحياء عُلُوْم الدِّيْن، والمُسْتَصْفَىٰ. طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٢٤٢ وتَبْيِيْن كَذِب المُفْتَرِي ص٢٩١ ومُعْجَم المُوَلِّفِيْن ج١١ ص٢٢٦.

(٢) السِّرَاج الوَهَّاج ص٤٠١.

(٣) المصادر السَّابِقَة: مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، والشَّرْقَاوِيّ، وإعَانَة والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيّ عليه، وشرح المَنْهَج، وتُحْفَة المُحْتَاج، والقَلْيُوْبِيّ، وإعَانَة الطَّالِبِيْن، والبَاجُوْرِيّ.

وانظر أَيضاً: مصادر الحَنَابِلَة الآتية: مَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ، وكَشَّاف القِنَاع، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر.

(٤) مُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٢٣٤.

(٥) غَايَة المُنْتَهَىٰ - مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٨.

وزاد في الإقْنَاع: أن يكونا فقيهين(١).

وذكر في المُغْنِي والشَّرْح الكَبِيْر: العقل، والبُّلُوغ، والعدالة، والإسْلام.

لأنها من شروط العدالة، سواء كانا حَاكِمين أم وَكِيْلين. والحرية وهو مَذْهَب القَاضِي والشَّافِعِيّ، لأن العبد عنده لا تقبل شهادته، فتكون الحرية من شروط العدالة. قال ابن قُدَامَة: والأَوْلَىٰ أن يقال: إن كانا وَكِيْلين لم تعتبر الحرية لأن تَوْكِيْل العبد جائز، وإن كانا حَكَمين اعتبرت الحرية لأن الحَاكِم لا يجوز أن يكون عبداً.

والعلم بالجمع والتفريق، لأنها يتصرفان في ذٰلِكَ، فيعتبر علمها به(٢).

وذكر في المُقْنِع: شرط الحرية، والإسْلَام، والعدالة (٣). ومثل ما في المُقْنِع وَرَد في الغُنْيَة (٤).

وفي مُخْتَصر الخِرَقِيِّ: مأمونان(٥).

أما في الإنْصَاف فقد ذكر:

أن اشتراط الإسْلَام، والعدالة، في الحكمين، مُتَّفَق عليه.

أما اشتراط الحرية ففيه قولان. وذكر من قال بها.

وكونها عالمين بالجمع والتفريق إنه شرط ينبغي أن يكون بلا خِلاف في المَذْهَب. ثم ذكر من قال بأنه يشترط كونها فقيهين (٢).

<sup>(</sup>١) الإِقْنَاع - كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج ٨ ص ١٦٩ - ١٧٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص ١٧١.

 <sup>(</sup>٣) المُقْنِع - الشَّرْح الكَبِيْر ج ٨ ص ١٧٠.

<sup>(</sup>٤) الغُنْية للشَّيْخ عَبْد القَادِر الجِيْلَانِيّ ص٤٨.

<sup>(</sup>٥) الخِرَقِيّ - المُغْنِي ج ٨ ص١٦٦.

<sup>(</sup>٦) الإنْصَاف ج ٨ ص٣٧٩-٣٨٠.

#### المَالِكِيَّة:

ذكر مَالِك: شرط الذكورة، والبُّلُوْغ، والحرية، والإسْلَام، أخذاً من قوله:

(ليست المرأة من الحُكَّام، والصبي، والعبد، ومن هو على غير دين الإسْلَام)(١). وهو الذي ذكره سَحْنُوْن عن رَبِيْعَة، لٰكِن بِزِيَادَة: غير المسخوط(٢).

وذكر البَاجِيّ: أن شروط صحة كونهما حَكَمين: الإِسْلَام، والبُلُوْغ، والحرية، والذكورة. فإن عُدِم شيء من ذٰلِكَ لم يَجُزْ تَحْكِيْمهما.

وذكر لهم صفات كَمَالهم أن يكونا من أهلهما، وأن يكونا فقيهين ليعلم مَوَاقِع الحق ليحكم به، وعَدْلَيْن ليؤمن جورهما(٣).

واقتصر ابن جُزَيْء على الإسْلَام، والعدالة، والفِقْه(٤).

وفي سَيِّدِي خَلِيْل: تشترط الذكورة، والعدالة، والرشد، والفِقْه بها حَكَم فيه. أخذاً من قوله: (وبَطَلَ حُكْمُ غيرِ العَدْل وسفيه وامرأة وغير فقيه بذلِكَ).

وهو الذي أخذه الإمام الدَّرْدِيْر في شرحه الكَبِيْر.

ويفهم من شرح الدَّرْدِيْر عبارة سَيِّدِي خَلِيْل: شرط التكليف، والإسْكرم، والحرية: إذ جعلها من شرط العدالة، وذٰلِكَ في قوله: (وغير العَدْل: الفاسق، والصبي، والمجنون، والعبد)(٥).

ونحوه في الخَرَشِيّ حين عدد شروط سَيِّدِي خَلِيْل، ثم قال: (فَيَبْطُل حُكْم

<sup>(</sup>١) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٧.

<sup>(</sup>٢) المُدَوَّنَة ج٢ ص ٣٧١.

<sup>(</sup>٣) المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣-١١٤.

<sup>(</sup>٤) القوانين الفِقْهيَّة ص٢٣٦.

<sup>(</sup>٥) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤.

الصبي، والمجنون، والعبد، والكافر، والفاسق، والسفيه، والمرأة، وغير الفَقِيْه بباب أَحْكَام النشوز)(١).

ونص اللَّخْمِيّ على شرط الفِقْه بها يراد من الأمر الذي ينظران فيه، فقط<sup>(۲)</sup>. وفي الاستغناء: شرط العدالة، والفِقْه، فقط<sup>(۳)</sup>.

وفي الزُّرْقَانِيِّ على المُوَطَّأ: الذكورة، والصَّلَاح للحكومة، والإصْلاح بين الزوجين (٤).

وذكر ابن عَاصِم في تُحْفته شرط العدالة بقوله:

إِنْ وجدا عَدْلَيْن من أهلهما والبعث من غيرِهما إِنْ عُدِما ومثله في مَيَّارَة عليه (٥).

(١) الخَرَشِيّ ج٤ ص٨-٩.

(٢) المَوَّاق ج٤ ص١٦ عن اللَّخْمِيّ.

(٣) فَتْح العَلِيّ المَالِك ج٢ ص١٩ عن الاستغناء.

(٤) الزُّرْقَانِيّ على المُوَطَّأ ج ٣ ص ٢١٤.

(٥) مَيَّارَة علىٰ التُّحْفَة ج١ ص١٩٥، وفيه: (من غيرهم إن عدما)، وما أثبتناه عن البَهْجَة، وإحْكَام الأَحْكَام، وهو أَوْلَىٰ لموافقته (وجدا) بالشطر الأول.

ابن عَاصِم: القَاضِي أبو بَكْر مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَاصِم الأَنْدَلُسِيّ الغَرْنَاطِيّ. ولد سنة ٧٦٠هـ، وتوفي سنة ٨٢٩هـ. من شُيُوْخه: أبو سَعِيْد فَرَج بن قاسِم بن لُبّ، وأبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم بن مُوسَىٰ الشَّاطِبِيّ. كان فاضلاً مُتْقناً لعلم الفِقْه والقِرَاءَات مشاركاً في العَربِيَّة والمُنْطق والأُصُوْل وغيرها، مع براعة خَطِّ وإحْكَام رسم وإتْقَان بعض الصَّنَائِع العِلْمِيَّة. له أُرجوزة تُحْفَة الحُكَّام وغيرها.

مُقَدِّمَة مَيَّارَة عن ولد ابن عَاصِم، ومُقَدِّمَة البَهْجَة شرح التُّحْفَة، وحَلْي المَعَاصِم، وكلاهما عن نَيْل الابْتِهَاج. وانظر أَيضاً: نَيْل الابْتِهَاج ص٢٨٩ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٢٤٧ والأَعْلَام ج٧ ص٤٥.

مَيَّارَة: هو أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد الفَاسِيّ. الفَقِيْه المَالِكِيّ، الشهير

وزاد في البَهْجَة شرِح التُّحْفَة: العدالة، وشرط الفِقْه بذلِكَ الأمر الذي ينظران فيه البَهْجَة شرِح التُّحْكَام (٢٠).

وذكر ابن الحَاجِب: شرط الذكورة، والحرية، والعدالة، والفِقْه بذُلِكَ (٣).

ونص ابن العَرَبيّ على شرط: العدالة، والإسْلَام(؟).

ونص القُرْطُبِيّ على شرط: العدالة، وحسن النَّظَر، والبصر بالفِقْه(٥).

إلا أن ابن العَرَبِيّ قال: (لو كان غير عدل، قال عَبْد الملك: حُكمه منقوض، لأنها تخاطرا بها لا ينبغي من الغَرر. قال ابن العَربيّ: والصَّحِيْح نفوذه، لأنه إن كان تَوْكِيْلاً ففعل الوَكِيْل نافذ، وإن كان تَحْكِيْهاً فقد قدَّماه على أنفسها، وليس الغَرَرُ بمؤثّر فيه، كما لم يؤثر في التَّوْكِيْل. وباب القَضَاء مبني على الغَرَر كله، وليس يلزم فيه مَعْرِفة المحكوم عليه بها يؤول إليه الحكم)(1).

وورد في تَفْسِيْر البَحْر المُحِيْط وقد نقل رأي عَبْد الملك وابن العَرَبِيّ: (الحكم هو من يَصْلح للحكومة بين الناس والإصْلَاح... قال جَمَاعَة من العُلَمَاء: لا بدَّ أن يكونا عَارِفَيْن بأحوال الزوجين، عَدْلَيْن، حَسَنَي السِّيَاسَة والنَّظَر في حصول المصلحة، عَالِمَيْن بحُكْم الله في الواقعة التي حُكِّما فيها... وقال بعض العُلَمَاء: إنها هٰذَا الشرط في الحكمين اللذين يبعثهما الرَوجان فلا يشترط فيهما

بِمَيَّارَة. من كتبه: الإِتْقَان والإِحْكَام في شرح تُحْفَة الحُكَّام. توفي سنة ١٠٧٢هـ.

هَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٢٩ والأَعْلَام ج٦ ص١١ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٩ ص١٤ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٣٠٩.

<sup>(</sup>١) البَهْجَة في شرح التُّحْفَة ج١ ص٣٠٩.

<sup>(</sup>٢) إحْكَام الأَحْكَام ص٩٩.

<sup>(</sup>٣) مَيَّارَة ج١ ص١٩٦ عن ابن الحَاجِب.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٥.

<sup>(</sup>٦) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٨ عن ابن العَرَبِيّ.

إلَّا أن يكونا: بالِغَين، عاقِلَين، مُسْلِمَيْن، من أهل العَفاف والستر، يغلب على الظن نصحها)(١).

#### الحَنَفِيَّة:

اشترط الطَّحَاوِيّ في الحكمين:

الحرية، والإسْلَام، والبُلُوْغ، والعدالة، والفِقْه، والبصر، وأن يكونا غير محدودين ولا وَاحِد منهما في قَذْف (٢).

ونصّ الزَّمَخْشَرِيّ علىٰ أن الحكم:

رجل، مُقْنِع، رَضيّ، يَصْلح لحكومة العَدْل والإصْلَاح بينها (٣).

وذكر الآلُوْسِيِّ أنه:

رجل، عَدْل، عارف، حسن السِّياسَة والنَّظَر في المصلحة(؟).

(١) تَفْسِيْر البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣.

(٢) الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاويّ ج٢ ص ٧٨١.

(٣) الكَشَّاف للزَّمَخْشَرِيِّ ج١ ص٣٩٦.

الزَّمَخْشَرِيّ: أبو القَاسِم مَحْمُوْد بن عُمَر بن مُحَمَّد الحَنَفِيّ. فَخْر خُوَارِزْم (وزَمَخْشَر إحدىٰ قُرَاها)، جاور بمَكَّة زمناً فسمي جَارُ الله. من تصانيفه الجَليْلَة: الكَشَّاف في التَّفْسِيْر لم يُصنَّف قبله مثله، والفائق في تَفْسِيْر الحَدِيْث، وأَسَاس البَلاعَة في اللُّعَة، والمُفَصّل، والأُنْمُوذَج في النَّحْو. توفي بحُرْجَانِيَّة خُوَارِزْم بعد رجوعه من مَكَّة سنة ٥٣٨هه، كان إمَام عَصْره بغير مدافع.

تَاجِ التَّرَاجُم ص٧١ والفَوَاثِد البَهِيَّة ص٢٠٩ ويُغْيَة الوُعَاة ج٢ ص٢٧٩ وإِنْبَاه الرُّوَاة ج٣ ص٢٦٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٤ ص١١٨ وطَبَقَات المُفَسِّرِيْن للدَّاوُدِيِّ ج٢ ص٢١٤ ومِيْزَان الاعْتِدَال ج٤ ص٧٨ ولِسَان المِيْزَان ج٦ ص٤ ومِرْآة الجَنَان ج٣ ص٢٦٩.

(٤) رُوْح المَعَانِي للآلُوْسِيِّ ج٥ ص٢٦.

#### الإِبَاضِيَّة:

قال في الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية: رجلاً، عَدْلاً(١).

وفي تَيْسِيْر التَّفْسِيْر: رجلاً، عَدْلاً، عارفاً بدَقَائِق الأُمور، يَصْلح للحكومة والإصْلاح(٢).

## الزَّيْدِيَّة:

جاء في البَحْر الزَّخَّار: وشرط الحكَمَين: الحرية، والتكليف، والإِسْلَام، والتَّمْيِيْز بين الحق والباطل، ليمكنهم الحكم بالقِسْط<sup>(٣)</sup>.

#### الإمَامِيَّة:

في الرَّوْضَة البَهِيَّة: يشترط في الحكَمَيْن: البُلُوْغ، والعقل، والحرية، والعدالة، والاهتداء إلى ما هو المقصود من بعثها، دون الاجْتِهَاد (٤٠).

وفي جَوَاهِر الكلام: يشترط: البُلُوْغ، والعقل، والاهتداء إلى ما هو المقصود من بعثها. قيل: والإسْلَام، وهو جيد فيها كان الشَّقَاق بين المُسْلِمِيْن، أما غيرهم فلا يخلو من نظر. وأما العدالة، والحرية: ففي المَسَالِك: إن جعلناهما حَكَمين اعتبرا قطعاً. وإن جعلناهما وَكِيْلين ففي اعتبارهما وجهان أجودهما العدم، لأنهها ليسا شرطاً في الوَكِيْل.

ال**اَلُوْسِي**ّ: أبو الثناء شِهَاب الدِّيْن مَحْمُوْد بن السَّيِّد عَبْد الله أفندي الحُسَيْنِيّ. من أكابر العُلَمَاء في بَغْدَاد، له مُصَنَّفَات أَجَلُّهَا تَفْسِيْرهُ رُوْح المَعَانِي. توفي سنة ١٢٧٠هـ، ودفن في مقبرة مَعْرُوْف الكَرْخِيّ، وقبرُه ظَاهِر.

الأَلُوْسِيّ مفسراً: مُحْسِن عَبْد الحميد، ومُقَدِّمَة إِتْحَاف الأمجاد ص١١ وفيهما مصادر ترجمته.

<sup>(</sup>١) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص ٢١١.

<sup>(</sup>٢) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩ ونحوه في هيميان الزادج٤ ص٥٣٣.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الزَّخَّار ج ٤ ص ٩٠.

<sup>(</sup>٤) الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤.

وفيه: إمكان منع اعتبار ذُلِكَ على الأول أَيضاً، وما دل على اعتبارهما في الرئيس العام لا يقتضيه في مثل المقام المجبور بنظر الرئيس. كما أنه احتمل اعتبارهما على الثاني بدعوى أن الوكالة إذا تعلقت بنظر الحَاكِم اعتبر فيها ذُلِكَ كأمر الحَاكِم (١).

ونص في كَنْز العِرْفَان على شرط: العقل، والبُلُوْغ، والعدالة، والحرية، والذكورة(٢).

وفي تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ: الحكم القيِّم بها يُسْند إليه (٣).

#### القَانُوْن:

نصت المادة الخامسة من القَانُوْن اللِّيبيّ على أنه:

(يشترط في الحكمين... أن يكونا: رجلين، عَدْلَيْن، من أهل الزوجين إن أمكن، وإلَّا فمن غيرهم، وأن يكونا ممن لهم خبرة بحالهما، وقدرة على الإصلاح بينهما). ومثله قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِيِّ (٤)، وهو نص المادة السابعة من مرسوم بقَانُوْن رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩م المِصْرِيِّ الملغيُ.

<sup>(</sup>١) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٢) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٤.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤.

<sup>(3)</sup> نصت المادة ١٢٦/ج من قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ علىٰ أنه: (يُشترط في الحكمين أن يكونا عَدْلَيْن، قَادِرَيْن علىٰ الإصْلاح، وأن يكون أحدهما من أهل الزوجة والآخر من أهل الزوج إن امكن. وإن لم يتيسر ذُلِكَ حَكَّمَ القَاضِي اثنين من ذوي الخبرة والعدالة والقدرة علىٰ الإصْلاح).

وكانت المادة ١٣٢/ ج من قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ السَّابِق قد نصت على أنه: يشترط في الحَكَمَيْن أن يكونا رجلين، عَدْلَيْن،...، فحذفت كلمة (رجلين) في القَانُوْن الجديد، اكتفاءً بقوله: (عَدْلَيْن، قَادِرَيْن، اثنين)، وهي كلها للمذكر.

وعَقّبَ الشَّيْخِ عَلِيّ الخَفِيْف عليها: بأن المُشَرِّع قد ترك النَّصَّ على شرط الرشد والعلم بالفِقْه الخاص، لأنه لا يظن بالمحكمة أن تُعَيِّن لمثل هٰذِهِ المهمة من عُرف بالسَّفَهِ ولا من ليس له قدرة على الإصْلَاح بين الزوجين وتَحَرِّي المصلحة، وذٰلِكَ ما يكفي في توافر هٰذَيْنِ الشرطين، أو ما يكفي في تَحْقِيْق الهدف من اشتراطهما(١٠).

لٰكِن القرار بِقَانُوْن رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ أَبْقَىٰ نَصّ المادة السابعة منه السَّابِقَة، لٰكِنه حذف كلمة (رجلين) فقط. فاشترط في الحكمين أن يكونا عَدْلَيْن مطلقاً، ليُتيح المجالَ لاشتراك النساء في التَّحْكِيْم. وبذٰلِكَ يَخالف ما جاء في المُذَكِّرة الإِيْضَاحِيَّة للتقنين الجديد التي تنص علىٰ أن جميع التفصيلات التي أوردها في تسوية الشِّقَاق بين الزوجين وبعث الحكمين (مأخوذة من مَذْهَب الإمام مَالِك إما نَصًا وإما مُخَرَّجة علىٰ نُصُوْصه)، لأن مَذْهَب الإمام مَالِك يشترط الذكورة فيهما(٢).

## وللفُ قَ هَاء في شرط الذكورة أقوال:

القول الأول: واجب مطلقاً.

وهو قول أكثر الحَنَابِلَة(٣)، والأظهر والأشهر عند المَالِكِيَّة(١)، والشَّيْرَازِيِّ

<sup>(</sup>١) فُرَق الزواج: الخَفِيْف ص ٣١١.

<sup>(</sup>٢) دراسات في الأحوال الشخصية للأُستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي ص١٣٨.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي جِ ٨ ص ١٧٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧١ والإِقْنَاع - كَشَّاف القِنَاع جِ ٥ ص ٢٨١ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ - مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص ٢٨٨ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢٣٤. وفي الإِنْصَاف ج٨ ص ٣٨٠: وهو صريح كلام ابن قُدَامَة، وقطع به في: المُغْنِي، والشَّرْح، والنظم، والوَجِيْز، وغيرهم.

<sup>(</sup>٤) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٧عن مَالِك، و ص٣٧١عن سَحْنُوْن عن رَبِيْعَة. والمُنْتَقَىٰ ج٤ ص١١٣ وابن الحَاجِب - مَيَّارَة ج١ ص١٩٦ وسَيِّدِي خَلِيْل والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٥ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥ والخَرَشِيِّ ج٤ ص٨ والزُّرْقَانِيِّ علىٰ المُوَطَّأ ج٣ ص٢١٤.

من الشَّافِعِيَّة (١)، والسُّيُوْرِيِّ من الإمَامِيَّة (٢)، والإَبَاضِيَّة (٣) وبه أخذ قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيِّ واللِّيْبِيِّ (٤). وذلِكَ:

١- لأنه مفتَقِر إلى الرأي والنَّظَر (٥).

٢- لأن الحكم حَاكِم وإمَام مُقتدَى به، ولا يَصِح الحكم من النساء ولا الاقتداء بهن (١).

(١) المُهَذَّب للشِّيْرَازِيّ ج٢ ص٧٠ ونصّ على الوجوب في حالة كونها حَكَمين، أو وَكِيْلين.

الشّيْرَازِيّ: إِبْرَاهِيْم بن عَلِيّ بن يُوسُف الفَيْرُوزَابَادِيّ، أبو إِسْحَاق جَهال الدِّيْن، الشَّافِعِيّ. شَيْخ الإِسْلَام علماً وعمَلاً، وورعاً وزهداً، وتصنيفاً وإملاءً، ولد بفَيْرُوزابَاد سنة ٣٩٣هـ. من مُصَنَّفَاته: المُهَذَّب، والتَّنْبِيْه، واللُّمَع، وطَبَقَات الفُقَهَاء، وغيرها. توفي ببَغْدَاد سنة ٤٧٦هـ. وأوّل من صَلَّىٰ عليه المقتدي بأمر الله أمِيْر المُؤْمِنِيْن.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيِّ ج٢ ص٨٣ وتَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات ج٢ ص١٧٢ وتَبْيِيْن كَذِب المُفْتَرِي ص٢٧٦ وشَذَرَات الذَّهَب ج٣ ص٣٤٩ ومُقَدِّمَة إحسان عَبَّاس لكتابه طَبَقَات الفُقَهَاء.

(٢) كَنْز العِرْفَان للشُّيُوْرِيّ ج٣ ص٧٤.

السُّيُوْرِيّ: شرف الدِّيْن أبو عَبْد الله مِقْدَاد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد السُّيُوْرِيّ الحِلِّيّ الحِلِّيّ الحِلِّيّ الحِلِّة. توفي الأَسَدِيّ. ويقال له: السُّوْرَاوِيّ، وهو أصحّ، نسبة إلى مَدِيْنَة (سُوْرا) تحت الحلّة. توفي بالمَشْهَد الغَرَوِيّ سنة ٨٢٦ه. كان من فُقَهَاء الإمَامِيَّة متكلماً أُصُوْلِيّاً نَحْوِيّاً منطقياً، من مُصَنَّفَاته: كَنْز العِرْفَان في فِقْه القُرْآن، واللَّوَامِع الإلْهِيَّة في علم الكلام.

مُقَدِّمَة الجزء الثالث من كَنْز العِرْفَان كتبها الشَّيْخ اغا بزرك الطَّهْرَانِيِّ، ومُعْجَم المُوَلِّفِيْن ج١٢ ص٣١٨ ورَوْضَات الجَنَّات ص١٣٨.

- (٣) الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية ص٢١١ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩.
  - (٤) تقدم نص المواد آنِفاً.
  - (٥) المُغْنِي ج ٨ ص ١٧٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧١.
- (٦) الصَّاوِيِّ على الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٥٥. ويلاحظ أن هٰذِهِ حُجَّة المَالِكِيَّة المَالِكِيَّة القَائلِين بأنها حَكَمَان.

القول الثاني: واجب على القول بأنها حَاكِمان (١)، ومندوب على القول بأنها وَكِيْلان (٢). وهو قول الشَّافِعِيَّة.

القول الثالث: يجوز أن يكون الحكم أُنثَىٰ.

وهو قول بعض الحَنَابِلَة (٣) وهو الظَّاهِر من كلام الإمَامِيَّة والزَّيْدِيَّة (١)، وهو مفاد المادة السابعة من القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيِّ الآنفة الذكر.

#### بعث الأمينة:

وتفريعاً على قول المَالِكِيَّة ببطلان حكْم المرأة الآنفة الذكر:

قال ابن جُزَيْء: (عادة القُضَاة أن يبعثوا امرأة مُسِنَّة عِوَض الحكمين، قال بعض العُلَمَاء: وذٰلِكَ لا يجوز لأنه مخالف للقُرْآن العَظِيْم)(٥).

<sup>(</sup>۱) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ والجَلَال على المِنْهَاج ج٣ ص٣٠٧ والقَلْيُوْبِيّ عليه، والسِّرَاج الوَهَّاج ص٤٠١.

<sup>(</sup>٢) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص٣٨٥ وشرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج٤ ص٢٩٨ وشرح المَنْهَج، الجَمَل ج٤ ص٢٩١ والشَّبْرَامَلِّسِيَّ على نِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص٣٩٥ نَقْلاً عن المَنْهَج، والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٣ ص٤٠٩ والقَلْيُوْبِيِّ ج٣ ص٣٠٧ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص٣٩٥ والخَطِيْب والبُجَوْرِيِّ عليه ج٣ ص٤٠٩ والقَلْيُوْبِيِّ ج٣ ص٣٠٨ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ والرَّوْض وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص٢٨٧.

<sup>(</sup>٣) الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٨٠ وفيه: قال الزَّرْكَشِيّ: وقد يقال بجواز كونها أَنثىٰ علىٰ الرِّوَايَة الثانية (أي أنها وَكِيْلان).

<sup>(</sup>٤) ذُلِكَ لأن الإمَامِيَّة والزَّيْدِيَّة لم يذكروا شرط الذكورة في جُمْلَة ما ذكروه من شروط الحكم. وهٰؤُلاءِ يقولون بأن الحكمين وَكِيْلان.

<sup>(</sup>٥) القوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٢٣٧ ومثله في تَفْسِيْره ج١ ص١٤١.

وقال الحَطَّابِ:

(الأمينة لا يحكم بها على المشهور، انظر التَّوْضِيْح.

وقال في الشَّامل: ولا يعمل بأمينة على المشهور. وقال ابن عَرَفَة: ولا يقضيٰ بِإِسكان أمينة معهم، ورأيت لأبي العَبَّاس أنه يقضيٰ بذلِكَ.

والأول أظهر وأشهر، إلَّا أن يتفق الزوجان عليها، وتكون نفقتها عليهما)(١٠).

وفي فَتْح العَلِيّ المَالِك: (وأنكر ابن لُبَابة الأمينة، وقال: لا يقضىٰ بذٰلِكَ إلّا أن يتفق الزوجان عليها. وقال غيره: يقضىٰ بذٰلِكَ إذا أشكل الأمر، وتكون نفقةُ الأمينة علىٰ الزوجين)(١).

وفي البَهْجَة: (لو دام الإشكال بعد بعث الحكمين، وطال الأمر، ولا زالت الشكوى مترددة، هل يخالعان... أو يأتمناه عليها، أو يرسل حَكَمين آخرين، أو أمينة، إذْ رُبَّما لم يتبين للحكمين الأولين حالُها، لتقصيرهما أو لعدم معرفتها بالقرائن، إذ الضرر مما يعتمد فيه على الفراش ولا يعرفها إلَّا الفَطِنُ الناقد، وهٰذَا هو الظَّاهِر)(٣).

فالذي يبدو أن جُمْهُوْر المَالِكِيَّة - وهم يقولون: إن الحكمين حكَمان لا وَكِيْلان - أبطلوا حكْم المرأة، ولم يجيزوا بعثها. ولْكِن بعضهم أجاز بعثها مشرفةً لا حَاكِمَةً في حال اتفاق الزوجين عليها، أو في حال الإشكال.

<sup>(</sup>١) الحَطَّابِ ج ٤ ص ١٨ وفيه: (نفقتها عليها)، ولعله خطأ مطبعي، وصوابه: (عليهم) كم أثبتناه، بدليل ما في فَتْح العَلِيِّ المَالِك الآتي.

<sup>(</sup>٢) فَتْح العَلِيّ المَالِك ج٢ ص١٨.

ابن لُبَابَة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عُمَر بن لُبَابَة. مَوْلَىٰ آل عُبَيْد الله القُرْطُبِيّ، كان مُقَدَّماً علىٰ أهل زمانه في حفظ الرأي والبَصَر بالفُتْيَا، ثِقَة مأموناً. قال أبو الوَلِيْد البَاجِيّ: ابن لُبَابَة فقيه الأَنْدَلُس. وكان أعْرف الناس باختلاف أصحاب مَالِك. توفي سنة ٣١٤هـ.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص١٨٩ وبُغْيَة المُلْتَمِس ص١٠١ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٨٦.

<sup>(</sup>٣) البَهْجَة شرح التُّحْفَة ج١ ص٣٠٩.

#### شرط الاجتهاد:

نَصّ الإمَامِيَّة (١) وبعض الشَّافِعِيَّة (٢) وبعض الحَنَابِلَة (٣) على عدم اشتراط الاَجْتِهَاد فيها.

ولم يذكر الفُقَهَاء الآخرون في ذٰلِكَ شَيئاً في المصادر التي راجعتها وذٰلِكَ دليل علىٰ عدم اشتراطهم ذٰلِكَ أيضاً.

وعدم اعتبار الاجْتِهَاد فيهم كما جاء في جَوَاهِر الكلام لا ينافي مضي حكْمهما، لأن محله أمرٌ معين جزئي، يجوز تفويض أمره إلى الآحاد كنظائره. وليس هو من الرياسة التي يعتبر فيها الاجْتِهَاد(٤).

## بعث العدوّ والمتّهم:

قال المَاوَرْدِيّ: ولا يجوز بعث عدوين (٥٠).

وقال الرَّمْلِيِّ: (قال شَيْخنا: يظهر أن كلامه مفَرَّع على أنهم حكمان، أما إذا قلنا إنهما وَكِيْلان فيشترط رضاهما)(١).

الرَّمْلِيّ (الكَبِيْر): شِهَابِ الدِّيْن أبو العَبَّاس أَحْمَد بن حَمْزَة الرَّمْلِيّ (نسبة إلى الرَّمْلَة من قُرَىٰ المَنُوْفِيَّة بمِصْر) الشَّافِعِيّ الأَنْصَارِيّ. أخذ عن القَاضِي زَكَرِيَّا ولازمه، وأذِن له

<sup>(</sup>١) الرَّوْضَة البَّهِيَّة ج٢ ص١٣٤ وجَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٢) مُغْنِي المُحْتَاجِج ٣ ص ٢٦٢ وج ٤ ص ٣٧٩ والجَلَال ج ٣ ص ٣٠٧ والوَجِيْز للغَزَالِيِّ ج ٢ ص ٤١.

 <sup>(</sup>٣) الإنْصَاف ج٨ ص ٣٨٠ نَقْلًا عن التَّرْغِيْب.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٥) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٣ ص ٢٤٠ ولم يُعزَ في الشَّرْقَاوِيّ ج ٢ ص ٢٨٧.

<sup>(</sup>٦) الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابق.

كما نصّ ابن تَيْمِيَّة على أن لا يكونا مُتَّهمين(١).

### القول المُخْتَار،

بعد عرض شروط الحكمين عند الفُقَهَاء، نبين أُموراً:

١- إن شرط التكليف الذي ذكره بعضهم، يراد به: العقل والبُلُوْغ، الذي ذكره البعض الآخر. وقد نص الشَّرْقَاوِيَّ علىٰ هٰذَا المعنىٰ بقوله: (التكليف أي: البُلُوْغ والعقل)(٢).

٢- اعتبروا رُشد الزوجة، ليتأتّل بذلها العورض، لا رُشدَ الزوج، لأنه يجوز خلع السفيه، فيجوز تَوْكِيله فيه (٣).

وإذا كان الزوجان غير بالغين، فمُقْتَضَىٰ كلام الشَّافِعِيَّة: أنه لا يبعث الحكَمين، لعدم إمكان الطلاق من الزوج، وعدم إمكان بذل المال من الزوجة(٤).

٣- يشترط في الحكمين الإسْكُم وإن كان الزوجان كافرين، نص عليه بعض

بالإفتاء والتدريس، وأن يصلح في كتبه في حياته وبعد مماته، ولم يأذن لأحد سواه، انتهت إليه رئاسة الشَّافِعِيَّة بمِصْر. مات بمِصْر سنة ٩٥٧هـ، أخذ عنه ابنه مُحَمَّد صاحب نِهَايَة المُحْتَاج والخَطِيْب الشَّرْبِيْنِيِّ وغيرهما. له الفَتَاوَىٰ، وفتْح الجواد بشُرْح منظومة ابن العِمَاد.

شَذَرَات الذَّهَبِ جِ٨ ص٣١٦ والكواكب السائرة ج٢ ص١١٩ والأُعْلَام ج١ ص١٢٠.

- (١) مجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٥ ص٣٨٦.
  - (٢) الشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٧.
- (٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ ج٣ ص٢٦٢ والبُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْبِ ج٣ ص٤٠٩ نَقْلًا عن شَوْبَرِيّ، والجَمَل ج٤ ص٢٩٠ وأسنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيّ ج٢ ص٢٨٧ عن شرح المَهْجَة.
  - (٤) الرَّمْلِيّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠.

الشَّافِعِيَّة (١).

5- اشترط الحَنَفِيَّة في الحكمين أن يكونا غير محدودين في قَذْف، كها تقدم. ذٰلِكَ لأنهم يختلفون في المحدود بحد القذف إذا تاب: فطائفة تجيز ذٰلِكَ، وهو قول مَن يجيز شهادته إذا تاب كَمَالِك والشَّافِعيِّ. ولا يَصْلح ذٰلِكَ في قول أبي حَنِيْفَة وأبي يُوسُف ومُحَمَّد وكثير من أهل العلم وإن تاب، فلا يَصْلح أن يكون حكماً من أجله (٢).

٥- بعض الفُقَهَاء لم ينص علىٰ شرط التكليف، وعلل ذُلِكَ بأن شرط التكليف لازم للعدالة (٣).

وجعل في المُغْنِي والشَّرْح الكَبِيْر: العقل، والبُلُوْغ، والإِسْكَام، من شروط العدالة (٤٠).

٦- اشترط بعض الفُقَهَاء في الحكمين: الفِقْه.

ويبدو أن المُرَاد بذٰلِكَ: مَعْرِفَة الجمع والتفريق كها نصّ عليه بعضهم، أو الاهتداء إلى المقصود بها بعثا به كها ذكره البعض. وهٰذَا هو الفِقْه الخاص بذٰلِكَ الأمر الذي ينظران فيه، كها ذكره الآخر. وهٰذَا هو قولهم: لا بد أن يكونا عَارِفَيْن بأحوال الزوجين، حَسَنَي السِّياسَة والنَّظَر في حصول المصلحة، عَالِمَيْن بحكُم الواقعة التي حكها فيها... أو قولهم: التَّمْيِيْز بين الحق والباطل، ليمكنهها الحكُم بالقِسْط.

ذٰلِكَ لأن غَايَة بعث الحكمين هو الإصْلاح. ولا يتم ذٰلِكَ من جاهل بهٰذَا الأمر

<sup>(</sup>۱) الشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٧ والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ عن البِرْمَاوِيّ، والقَلْيُوْبِيِّ ج٣ ص٣٠٧.

<sup>(</sup>٢) الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيّ ج٢ ص٧٨٢.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْقَاوِيَّ، والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب عن البِرْمَاوِيَّ، والقَلْيُوْبِيِّ، السَّابِقَة، وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي ج ٨ ص١٦٩ - ١٧٠ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١.

المفتقر إلى الرأي والنَّظَر.

وهٰذَا معنىٰ ما في المُدَوَّنَة:

(إذا حكم غير أهل الحكومة والرأي... كان على غير وجه الإصْلَاح. وإنها أراد الله بالحكمين، وأراده ولاة العلم للإصْلَاح لما فسد من الزوج لزوجته، ومن الزوجة لزوجها. فإن ذٰلِكَ يأتي تَخاطراً منهما بها لا ينبغي أن يكون فيه الغَرَر)(١).

فغير الفَقِيْه لا يَصِحِّ حكْمه، كها تقدم، لُكِن إذا شاور العُلَمَاء بها يحكم به صَحِّ عندئذٍ حكْمه، نص عليه المَالِكِيَّة (٢).

ولا يراد بالفِقْه الاجْتِهَاد باتفاق الفُقَهَاء، لعدم اشتراطهم شرط الاجْتِهَاد بالحكم هنا، كما تقدم.

٧- أطلق أكثر الفُقَهَاء كلمة العدالة.

لْكِن قيَّدها بعضهم: بأنها عدالة الرِّوَايَة، حين اشترط الذكورة. وهو قول بعض الشَّافِعيَّة (٣).

وقيّدها آخرون: بأنها عدالة الشهادة، حين اشترطوا الحرية، وهو المعتمد عند الشَّافِعِيَّة. ولم يشترطوا الذكورة، لأن المرأة قد تكون شَاهدة (٤٠).

وقد ذكر المَالِكِيَّة: أن غير العَدْل هو الفاسق والصبي والمجنون والعبد والسفيه

<sup>(</sup>١) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨.

<sup>(</sup>٢) الصَّاوِيَّ على الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥ والدُّسُوْقِيِّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٣٥ والدُّسُوْقِيِّ على الضَّرْطِيِّر للدَّرْدِيْر ج٤ ص٨-٩.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٧.

ونص على أنها عدالة الرِّوايّة: البُّجَيْرِمِيّ على الخَطِيْبِ ج٣ ص٤٠٩.

<sup>(</sup>٤) الشَّرْقَاوِيّ السَّابِق.

المُوَلَّىٰ عليه (١).

بعد هٰذَا البَيَان لآراء الفُقَهَاء ومَقَاصِدهم في التعبير أرىٰ:

أن الحكمين إن ملكا سلطة التفريق وإن أبى الزوجان – أي: إن كانا حَكَمين –، فشروطها ما يأتي:

التكليف وهو العقل والبُلُوْغ، والاهتداء إلى المقصود الذي بعثا من أجله، والعدالة، والإسلام، والحرية، والذكورة.

ذْلِكَ لأن الحكم هنا بمعنَىٰ القَاضِي الذي يملك السلطة المذكورة.

ولهذه الشروط لابد من توفرها في القَاضِي. وهي وإن لم تكن جميع شروط القَاضِي كما تقدم في بَيَان شروطه سَابِقاً، إلَّا أنها تكفي لقَضَاء المهمة التي أُرسل الحكمان من أجلها على الوجه الشَّرْعِيِّ.

لا سِيَّمَا وأن جُمْهُوْر الفُقَهَاء قد قالوا بهٰذِهِ الشروط صراحة أو ضمناً.

أما إذا لم يملك الحكم إن سلطة التفريق إلَّا بإذن الزوجين - أي: إن كانا وَكِيْلين -، فشروطهم شروط الوَكِيْل. وهي الشروط المذكورة عدا شرطَي الحرية والذكورة، لأنها شروط لا بد من توفرها بالوَكِيْل عند جُمْهُوْر الفُقَهَاء.

#### إرسال حكم وَاحد:

نصت الآية على بعث حكمين، حكمٍ من أهله وحكمٍ من أهلها.

إلا أن الفُقَهَاء اختلفوا في إرسال حَكم وَاحِد تتوفر فيه شروط التَّحْكِيْم، ويفعل ما يفعله الحكمان، على قولين:

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٤ والخَرَشِيِّ ج٤ ص٨-٩ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر والصَّاوِيِّ عليه ج٢ ص٥١٣.

#### القول الأول: الجواز.

وهو القول المعتمد عند المَالِكِيَّة (١). وحجتهم هي:

١- أن الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ حَكَم في الزِّنَا بأربعة شهود، ثم قد أرسل النَّبِي ﷺ إلىٰ المرأة الزانية أُنيْساً وَحْدَهُ، وقال له: (إن اعْتَرَفَتْ فارْجُمْها)(٢).

٢- الرجل الوَاحِد إذا اجتمع عليه الزوجان فهو بمنزلة الحكَمين لهم جَميعاً، لأنّ

(۱) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧ -١٧٤٨ والشَّرْح والمُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨ وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص١٨ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٦ والخَرَشِيّ والعَدَوِيِّ عليه ج٤ ص١٠، والمُنتَقَىٰ ج٤ ص١١٥ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٥ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٤٤٨.

(٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ، وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، السَّابِقَان، وكلاهما قال بعد ذٰلِكَ: وكذٰلِكَ قال عَبْد الملك في المُدَوَّنَة.

#### وقوله عليه: إن اعترفت فارْجُمْها:

ورد في حَدِيْث العَسِيْف (الأجير) الذي رُوِيَ عن أبي هُرَيْرَة وزَيْد بن خَالِد الجُهَنِيِّ. وهو حَدِيْث مُتَّفَق عليه بين البُخَارِيِّ ومُسْلِم.

رواه البُخَارِيِّ في: ٨٦ كتاب الحدود، ٤٦ باب هل يأمر الإمَام رجلاً فيضرب الحدَّ غائباً عنه؟، رقم ٦٨٥٩–٢٨٦٠./ فَتْح البَارِي ج١٢ ص١٨٥.

ورواه مُسْلِم في: ٢٩ كتاب الحدود، ٥ باب من اعترف علىٰ نفسه بالزنا، رقم ١٦٩٧، ١٦٩٨./ صَحِيْح مُسْلِم بتَحْقِيْق مُحَمَّد فؤاد عَبْد البَاقِي ج٣ ص١٣٢٤.

والحَدِيْث في: اللُّؤُلُو والمَرْجَان فيها اتفق عليه الشَّيْخَان: ٢٩ كتاب الحدود، ٥ باب من اعترف على نفسه بالزنا، رقم ٢٠١، ص٤٢٣.

والحَدِيْث رواه الجَمَاعَة (أَحْمَد وأصحاب الكتب الستة) كما في نَيْل الأَوْطَار ج٧ ص٩١. الأُمورَ أُمورُهما التي لو أخذاها دون من يحكم فيها كان ذُلِكَ لهما، وكذُلِكَ هي إلىٰ من جعلاها إليه، إذا كان يستأهل أن يكون ممن يجعل ذُلِكَ إليه، ليس بنَصْرَانِيّ ولا عبْد ولا صبي ولا امرأة ولا سفيه، فهؤُلاء لا يجوز منهم اثنان فكيف وَاحِد؟(١).

ويمكن أن يُحتج لهٰذَا القول:

بإرسال عُمَر حَكَماً وَاحِداً إلى زوجين مُخْتَصِمَيْن (٢).

وإذا سئل:

لم أجاز المَالِكِيَّة إقامة وَاحِد هنا، ولم يجيزوا في جزاء الصيد إلَّا اثنين، مع ورود نص القُرْآن باثنين فيهما؟ أُجيب بها يأتي:

١- لأن جزاء الصيد حق الله تعالى، فلا يجوز لأحد إسقاطه. وهٰذَا حق الزوجين فلهما إسقاطه (٣).

٢- حكم الزوجين بإقامة القاضي، وحكما الصيد بإقامة المطلوب، فلزم تعدده لتنتفي تُهمته.

- لأن المحكوم له في الزوجين له خصم ليس هو في الصيد -

إلَّا أن المَالِكِيَّة اختلفوا في من له حق إرسال الوَاحِد على أقوال:

أولها: يجوز إقامة حكم وَاحِد: للزوجين، وللحَاكِم، وللوَلِيَّيْن - ولي الزوج وولي

<sup>(</sup>١) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨.

<sup>(</sup>٢) إحياء عُلُوْم الدِّيْن ج٢ ص٥٥. وقد تقدم نصه في: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبها؟

<sup>(</sup>٣) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ عن التَّوْضِيْح، والخَرَشِيِّ ج٤ ص١١ قال: وسئل المؤلف لم جاز...؟

وانظر: المُنتَقَىٰ ج٤ ص١١٤ عن القَاضِي أبي الوَلِيْد.

<sup>(</sup>٤) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ السَّابِق عن اللَّخْمِيّ.

الزوجة - إذا كان الزوجان محجورَيْن، بشرط أن يكون الحكم من غير الأهل (أجنبياً).

وهو قول اللَّخْمِيّ، ونقله عنه ابن عَرَفَة (۱)، واستظهره الدُّسُوْقِيّ تأييداً للشَّيْخ العَدَويّ(۲).

ومثل الحكم الأجنبي فيها يظهر إذا كان قريباً لهما معاً قرابة مستوية كابن عَمّ لهما أو عَمّ "".

وأما لو كان قريباً لأحدهما فقط، أو لأحدهما أقرب، فيمنع اتفاقاً (٤).

وحُجَّة ذٰلِكَ:

أنه إنها جعل رجلان إذا كانا من الأهل، لأن كل وَاحِد يستنبط علم من هو من قبله، فإذا خرجا عن أن يكونا من الأهل أجزأ وَاحِد(٥).

ثانيها: يجوز ذٰلِكَ للزوجين فقط بدون رفع للحَاكِم، ولا يجوز للوَلِيَّيْن ولا للحَاكِم.

وهو قول ابن القَاسِم في المُدَوَّنَة والبَاجِيِّ (٦).

(١) الحَطَّابِ جِ٤ ص١٨.

وانظر: الخَرَشِيّ ج٤ ص١٠ والدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦.

(٢) الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦.

(٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٥-١٥ والمَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٥.

(٤) الشَّرْح الكَبِيْر، والعَدَوِيّ، السَّابِقَان.

وانظر: الخَرَشِيّ.

(٥) الخَرَشِيّ ج٤ ص١٠١٠ عن اللَّخْمِيّ.

(٦) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٤ ص١١٤.

ورأي البَاجِيّ هٰذَا في: الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦ والخَرَشِيّ

ويجوز ذلك للزوجين بدون رفع للحَاكِم، قريباً كان الحكم منهما أم أجنبياً (١). وقيل: إذا كان أجنبياً فقط(٢).

و و جه هٰذَا القول:

أن الحق لا يخرج عن الزوجين، أما السُّلْطَان ووليّا اليَتِيْمين فلا يجوز لهما ذٰلِكَ، لأن فيه إسقاطاً لحق الزوجين (٣).

ثالثها: لا يجوز ذٰلِكَ للزوجين إن كانا رَشِيْدَيْن، ولا لمن يليهما إن كانا في وِلَايَة. فإن جعلا ذٰلِكَ لوَاحِد عَدْل لم ينقض(٤٠).

وعدم جواز ذٰلِكَ للزوجين في البَدْر القَرَافِيّ.

وقد ضعف هٰذَا القول سَيِّدِي خَلِيْل والدَّرْدِيْر، إذْ أهملا ذكره(٥).

رابعها: يجوز أن يقيم الزوجان والوَلِيّان خاصة حكَماً وَاحِداً مستوفياً شروطه غير

ج؛ ص١٠ والحَطَّاب ج٤ ص١٨.

وفي الحَطَّابِ والمَوَّاق نُصُوْص عن ابن فتحون والمَتِيْطِيّ.

(١) الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦ والعَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٤ ص١٠.

(٢) الدُّسُوْقِيِّ السَّابِق.

(٣) المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج ٤ ص ١١٤ عن القَاضِي أبي الوَلِيْد.

(٤) الحَطَّابِ ج٤ ص١٨ عن ابن عَرَفَة عن المَتِيْطِيِّ عن عَبْد الملك في المُدَوَّنَة.

(٥) الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦.

القَرَافِيّ (بَدْر الدِّيْن): مُحَمَّد بن يَحْيَىٰ بن عُمَر المِصْرِيّ المَالِكِيّ القَاضِي. من مؤلفاته: شرح المُوَطَّأ، وعَطَاء الجَلِيْل في شرح مُخْتَصر خَلِيْل في الفِقْه. مات سنة ١٠٠٨ هوصُلّى عليه بجَامِع الأزهر.

خُلَاصَة الأثرج ٤ ص٢٥٨ ونَيْل الابْتِهَاج ص٣٤٢ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص٢٦٣ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج١٢ ص١٠٨ وج١١ ص١٥٠.

الجميع.

وهو قول ابن الحَاجِب(١).

القول الثاني: لا يُكتفَىٰ بحكَم وَاحِد، بل لا بدّ من اثنين.

نص عليه الشَّافِعِيَّة (٢)، قال الشَّرْبِيْنِيِّ: وهو الأصح (٣)، وهو قول الجُمْهُوْر (٤).

ويبدو أن هٰذَا القول مُتَّفَق عليه بين الفُقَهَاء الآخرين، لأني لم أطلع على رأي، فيها توفر لي من مصادر، يقول بجواز إرسال الوَاحِد حكَماً غير المَالِكِيَّة.

وحُجَّة هٰذَا القول:

١- ظَاهِر الآية. فهي صريحة بأن الحكمين اثنان.

٢- أن كُلاً من الزوجين يتهمه و لا يُفشى إليه سِرَّه (٥).

وهٰذِهِ الحُجَّة تجعلنا نرجح هٰذَا القول.

فلو جاز إرسال حكم وَاحِد لقال: حكماً من أهله أو حكماً من أهلها أو حكماً أو حكماً أو حكماً أجنبياً. لكن قال: ﴿ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِها ﴾ [النساء: ٣٥]، والواو للجمع، كما هو مَعْلُوْم، فلا بدّ من حَكمين اثنين.

(١) الحَطَّابِ جِ٤ ص١٨.

<sup>(</sup>۲) مُغْنِي المُحْتَاجِ ج٣ ص٢٦١ وتُحْفَة المُحْتَاجِ ج٧ ص٤٥٧ ونِهَايَة المُحْتَاجِ ج٢ ص٣٨٥ وشرح المَنْهَج - الجَمَل ج٤ ص٢٩١ وروض الطَّالِب ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيّ ج٢ ص٢٨٦.

<sup>(</sup>٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٤.

<sup>(</sup>٥) مُغْنِي المُحْتَاج، والشَّرْقَاوِيّ، السَّابِقَان، وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠. وذكر الحُجَّة الأُوْلَىٰ (لظَاهِر الآية) أَيضاً في البَحْر المُحِيْط السَّابِق.

أما مَسْأَلَة أُنيْس، فإنّ الرَّسُوْل ﷺ أرسَله إلى الزانية ليأخذ اعترافها، فإن اعترفت – والاعتراف سيّد الأُدِلَّة – أمره برجمها. وهي تختلف عن مَسْأَلَة الحكمين في الشِّقَاق، اللذين يبعثان لدراسة أحوال الزوجين وإصدار الحكم بذٰلِكَ.

## حقُّ الحكمين في التفريق بين الزوجين:

تقدم أن العُلَمَاء أجمعوا على أن الحكمين يملكان حقَّ الجمع بين الزوجين، وإن لم يوكلها الزوجان (١)، لأن الغَرَض من بعث الحكمين هو الإصْلَاح.

لْكِنهم اختلفوا في أن الحكمين هل يملكان التفريق بين الزوجين بدون إذنها، مثل أن يُطَلَق حَكَمُ الرجل، أو يفتدي حَكَمُ المرأة بشيء من مالها؟ أو لا يملكان لهذا الحق؟ وذٰلِكَ علىٰ قولين:

أولها: لهما حق التفريق بدون إذن الزوجين. وعبّر أصحاب لهـذا القول عن الحكمين: بأنها حكمان.

ثانيهما: ليس لهما حق التفريق إلَّا بإذنهما أو بإذن الحَاكِم. وأصحاب لهذا القول سموهما: وَكِيْلين أو شَاهدين.

وذٰلِكَ علىٰ التفصيل الآتي:

### القول الأول: هما حَكَمان:

أي لهما حقُّ التفريق بين الزوجين، بعِوَض يأخذانه من المرأة للرجل، حتى يكون خُلْعَاً، أو بغير عِوَض.

وحُكْمهما يَنْفُذُ: سواء وكَّلهما الزوجان بذلِكَ أم لم يوكِّلاهما، وسواء رَضيَ الزوجان بذلِكَ أم لم يَرْضَيَا، وسواء وافقَ حكْم القَاضِي أم خالفه.

<sup>(</sup>١) انظر موضوع: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟

وهٰذَا قول مَرْوِيّ عن عُثْمَان رَضَالِتُهُ عَنْهُ اللَّهُ عَنْهُ مُنا اللَّهُ عَنْهُ عَنْهُ اللَّهُ عَنْهُ اللَّهُ عَنْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَنْهُ اللَّهُ عَلَهُ اللَّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَهُ اللَّا عَلَيْهُ عَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْكُوا اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّا لَهُ عَلَّهُ عَنْهُ أَلَّهُ عَلَيْكُوا اللَّهُ عَلَّهُ عَلّهُ اللَّهُ عَلَهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلّ

فقد قال ابن عَبَّاس رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُمَا: بُعِثْتُ أَنا ومُعَاوِيَةُ حَكَمَيْن، فقيل لنا: إن رأيتها أن تَجمعا جمعتها، وأن رأيتها أن تُفرّقا فرقتها.

قال مَعْمَر: وبَلغَنِي أن الذي بعثهما عُثْمَان رَضَالِتُهُ عَنُهُ ٢٠٠٠.

وهو مَرْوِيٌ عن عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَالِلَهُ عَنهُ (٣):

فَفِي مُوَطَّأُ الإِمَامِ مَالِكَ رَضَالِكُ وَضَالِكُ عَنْهُ: حَدَّثَنِي يَحْيَىٰ عن مَالِك أنه بلغه أن عَلِيّ بن أبي

(١) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص١٧٤٦ والبَحْر المُحِيْط جِ٣ ص٢٤٣.

(٢) خبر ابن عَبَّاس في:

المُصَنَّف ج٦ ص٥١٢ وقم ١١٨٨٥ رواه عَبْد الرَّزَّاق عن مَعْمَر عن ابن طاوس عن عِكْرِمَة بن خَالِد عن ابن عَبَّاس.

ورواه الطَّبَرِيِّ في تَفْسِيْره جِ ٨ ص٣٢٧-٣٢٨ عن الحسن بن يَحْيَىٰ عن عَبْد الرَّزَّاق عن مَعْمَر، بالسَّنَد المذكور في المُصَنَّف، عن ابن عَبَّاس بلفظ: بُعِثْتُ أنا ومُعَاوِيَةُ حَكَمَيْن. قال مَعْمَر: بَلغَنِي أَنَّ عُثْمَان رَضَالِيَّهُ عَنْهُ بعثها، وقال لهما: إن رأيتما أن تجمعا... إلخ.

ونحو لفظ الطَّبَرِيّ في تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣ عن عَبْد الرَّزَّاق بالسَّنَد المذكور في المُصَنَّف.

وذكره الشُّيُوْطِيِّ في الدُّرِّ المَنْثُوْر ج٢ ص١٥٦ وقال: أَخْرَجَهُ عَبْد الرَّزَّاق وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المُنْذِر عن ابن عَبَّاس.

ولعل لهٰذَا الخبر هو قصة عَقِيْل بن أبي طَالِب وزوجته فاطمة المتقدمة في: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟ من رِوَايَة ابن أبي مُلَيْكة.

(٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٦ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيّ ج٣ ص٤٤ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٥ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٦ وتَفْسِيْر المَنَار ج٥ ص٧٨ والمُوَطَّأ بهامش المُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٣ والمُعْنِي لابن قُدَامَة ج٨ ص١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠ والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٥٦٤.

طَالِب قال في الحكمين اللذين قال الله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ اللذين قال الله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا فَأَبُعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ اللهِ عَلَيمًا إِن يُرِيداً إِصْلَحًا يُوفِقِ اللهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ [النساء: ٣٥] إنّ إليهما الفرقة بينهما والاجتماع. قال مَالِك: وذلك أحسن ما سمعتُ من أهل العلم: أن الحكمين يجوز قولهما بين الرجل وامرأته في الفرقة والاجتماع (١١).

## (١) خبر المُوَطَّأ في:

مُوَطَّأُ الإمَام مَالِك بهامش المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج ٤ ص١١٣.

إلَّا أن الإمَام البَاجِيّ ذكر في شرحه الحَدِيْث: أن قول عَلِيّ (في شأن عَقِيْل بن أبي طَالِب وفاطمة بنت عُتْبة بن رَبِيْعَة، بعث في أمرهما عُثْمَان بن عَفَّان عَبْد الله بن عَبَّاس ومُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان، فقال عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَيَّالِتُهُ عَنْهُ للحكمين: أتدريان ما عليكها، إن رأيتها أن تجمعا جمعتها، وإن رأيتها أن تفرقا فرقتها).

ويبدو أن في كلام البَاجِيّ وهْماً، لأنه خلط بين واقعتين:

أُولاهما: واقعة عَقِيْل بن أبي طَالِب وفاطمة بنت عُتْبة، لأنه ليس فيها ذكر لِعَلِيّ بن أبي طَالِب. وقد تقدم تَخْرِيْج لهٰذِهِ الواقعة في موضوع: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟

والثانية: قول الإمام عَلِيّ رَضَيَالِتُهُ عَنهُ للحكمين: أتدريان ما عليكها... ورد في واقعة مجيء الزوجين ومَعهما فِئام من الناس. وقد تقدم تَخْرِيْج الواقعة في موضوع: من المَأْمُوْر ببعثة الحكمين؟

وقد ورد قول الإمَام مَالِك أَيضاً في المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٢ حيث قال: وبَلغَنِي أَن عَلِيّ بن أَبي طَالِب رَضَوَالِلَّهُ عَالَى في الحَكَمين اللذين قال الله تبارك وتعالى: ﴿ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُه

يَحْيَىٰ بن يَحْيَىٰ: بن كَثِيْر اللَّيْثِيّ مَوْلَاهُم، أبو مُحَمَّد. أصله من البَرْبَر من قبيلة مَصْمُودة. رحل كثيراً وسمع من مَالِك بن أَنس وابن عُيَيْنَة واللَّيْث بن سَعْد وابن القَاسِم وابن وَهْب. كان لا يلي قاضٍ بالأَنْدَلُس إلَّا بمَشورَته، ولا يشير إلَّا بأصحابه ومن علىٰ مَذْهَبه، علىٰ أنَّ يَحْيَىٰ لم يلِ قَضَاءً قَطُّ، ولا أجاب إليه. رَوَىٰ عن مَالِك المُوَطَّأ غير أبواب

ورَوَىٰ مُحَمَّد بن كَعْب القُّرَظِيِّ قال: كان عَلِيِّ بن أبي طَالِب رَضَيَّلِيَّهُ عَنْهُ يبعث الحكمين: حَكَماً من أهله وحَكَماً من أهلها، فيقول الحكم من أهلها: يا فُلَان، ما تنقِم من زوجتك؟ فيقول: أنقِم منها كذا وكذا.

قال: فيقول: أفرأيت إن نَزَعَتْ عما تكره إلى ما تُحب، هل أنت مُتَّقِي الله فيها، ومعاشرُ ها بالذي يَحِق عليك في نفقتها وكسوتها؟ فإذا قال: نعم، قال الحكم من أهله: يا فُلَانة، ما تَنْقمين من زوجك فُلَان؟ فيقول مثل ذٰلِكَ. فإن قالت: نعم، جمع بينهما.

قال: وقال عَلِيّ رَضَوَالِنَهُ عَنْهُ: الحكمان بهما يجمع الله، وبهما يُفرِّق(١).

وقال ابن حَزْم: وصح عن عَلِيّ بن أبي طَالِب أنه قال للحكمين بين الزوجين: عليكما إن رأيتما أن تُفرِّقًا فَرَّقتُمَا، وإن رأيتما أن تَجْمَعَا جَمَعْتُمَا(٢).

في كتاب الاعتكاف شكّ في سَمَاعهِ فرواه عن زِيَاد بن عَبْد الله شبطون عن مَالِك. وكان قد سمع منه المُوَطَّأ في حياة مَالِك. توفي سنة ٢٣٤هـ، وقبره بظَاهِر قُرْطُبة.

وَفَيَات الأَعْيَان ج٦ ص١٤٣ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٢ ص٣٤٥ والانتقاء ص٥٨ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١١ ص٣٠٠ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشُّيْرَازِيِّ ص١٥٢ ومِرْآة الجَنَان ج٢ ص١١٣ والدُّيْبَاج المُذْهَب ج٢ ص٣٥٣.

## (١) خبر مُحَمَّد بن كَعْب القُرَظِيّ، في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٤ من طريق ابن وَكِيْع عن أبيه عن مُوسَىٰ بن عُبَيْدَة عن مُحَمَّد بن كَعْب القُرَظِيِّ. وأورده الطَّبَرِيِّ مع من قال بأن الحكمين شَاهدان.

وهو في تَفْسِيْر الدُّرِّ المَنْثُوْر ج٢ ص١٥٧ عن ابن جَرِيْر. وفي كَنْز العُمَّال ج٢ ص٢٥٠ رقم ١٤٤٧ في تَفْسِيْر سورة النساء، عن ابن جَرِيْر.

(٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.

وله ذَا الخبر عن عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَيَّلِتَهُ عَنْهُ في: مَعَانِي القُرْآن وإعرابه للزَّجَاج ج٢ ص٤٩. وهٰذَا القول مَرْوِيّ أَيضاً عن ابن عَبَّاس رَضِّ لِللَّهُ عَنْهَا (١):

فقد رَوَىٰ عَلِيّ بِن أَبِي طَلْحَة عن ابن عَبّاس رَضَالِللَهُ عَنهُ قوله في آية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ سِثَقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبُعَتُهُ قوله في آية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ سِثَقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبُعَتُهُ وَالْمَاءِ: ٣٥]، فَهٰذَا الرجل والمرأة، إذا تفاسد الذي بينها، فأمر الله سُبْحَانَهُ أن يبعثوا رجلاً صالحاً من أَهْل الرجل، ومثله من أَهْل المرأة، فينظران أيها المُسِيْء، فإن كان الرجل هو المُسِيْء، حجبوا عنه امرأته، وقصروه على النفقة. وإن كانت المرأة هي المُسِيْعَة، قصروها على زوجها، ومنعوها النفقة. فإن اجتمع رأيها على أن يُفرِّقا أو يَجمعا، فأمرهما جائز. فإن رأيا أن يُجمعا، فرضي أحد الزوجين، وكره ذلِكَ الآخر، ثم مات أحدهما، فإن الذي رضي يرِث الذي كره، ولا يرث الكارةُ الراضي ...(٢).

وقد تَقَدُّم رأيُ ابن عَبَّاس هٰذَا في قوله: (لأفرقنّ بينهم)، في: خبر عَقِيْل بن أبي

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٥-٣٢٦ من طريق: المُثَنَّىٰ عن عَبْد الله بن صالح عن مُعَاوِيَة عن عَلِيِّ بن أبي طَلْحَة عن ابن عَبَّاس.

ونقل عن ابن جَرِيْر الطَّبَرِيّ في رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٦ وتَفْسِيْر المَنَار ج٥ ص٦٤.

وهو في الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص٥٦ ا: أَخْرَجَهُ ابن جَرِيْر وابن المُنْذِر وابن أبي حَاتِم والبَيْهَقِيّ في سُنَنه عن ابن عَبَّاس.

وفي تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣: رواه ابن أبي حَاتِم وابن جَرِيْر.

عَلِيّ بن أبي طَلْحَة سَالِم: مَوْلَىٰ بني العَبَّاس، سكن حِمْص، أُرسل عن ابن عَبَّاس ولم يره، صَدُّوْق قد يُخطئ. مات سنة ١٤٣ه.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٣٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٧ ص٣٩.

<sup>(</sup>۱) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ، والبَحْر المُحِيْط، وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ، ورُوْح المَعَانِي، والمَنَار، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة، السَّابِقَة، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣.

<sup>(</sup>٢) خبر عَلِيّ بن أبي طَلْحَة، في:

طَالِب وزوجته فاطمة، حين أرسله عُثْمَان مع مُعَاوِيَة (١).

والقول صَحَّ عن شُرَيْح (٢) أيضاً:

رَوَىٰ الشَّعْبِيِّ: أن امرأة نشزت علىٰ زوجها، فاختصموا إلىٰ شُرَيْح، فقال شُرَيْح: ابعثوا حَكَماً من أهله وحَكَماً من أهلها، فنظر الحكَمان في أمرهما، فرأيا أن يفرقا بينهما، فكره ذٰلِكَ الرجل، فقال شُرَيْح: ففيم كانا اليوم؟ وأجاز قولهما(٣).

ورُوِيَ هٰذَا القول عن أبي سَلَمَةَ بن عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف (١٠):

حيث قال: إن شاء الحكمان أن يُفَرّ قا فرّقا، وإن شاءا أن يَجْمعا جَمَعا(٥٠).

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٧ من طريق: القَاسِم عن الحُسَيْن عن هُشَيْم عن حُصَيْن عن الشَّعْبيِّ. الشَّعْبيِّ.

وأُخْرَجَهُ البَيْهَقِيِّ في السُّنَن الكُبْرَىٰ ج٧ ص٣٠٦.

(٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ والمُغْنِي ج٨ ص٨٦٨ والمُغْنِي ج٨ ص٨٦٨ وجمامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٠٠. وصحّح نقله عنه في المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.

أبو سَلَمَة بن عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف: الزُّهْرِيّ المَدَنِيّ، قيل اسمه عَبْد الله، وقيل إِسْمَاعِيْل، وقيل إِسْمَاعِيْل، وقيل: اسمه كُنْيَته. رَوَىٰ عن أبيه وعُثْمَان بن عَفَّان وطَلْحَةوغيرهم. ثِقَة مُكثِر. مات سنة ٩٤هـ، وقيل سنة ١٠٤هـ.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٤٣٠ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج١٢ ص١١٥ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَاذِيِّ ص٢٦. (٥) قول أبي سَلَمَة، في:

المُصَنَّف ج٦ ص٥١١ رقم ١١٨٨٦ و ص٥١٢ رقم ١١٨٨٦ رواه عَبْد الرَّزَاق عن مَعْمَر عن يَحْيَىٰ بن أبي كَثِير عن أبي سَلَمَة بن عَبْد الرَّحْمٰن. ورواه الطَّبَرِيّ في تَفْسِيْره ج٨ ص٣٢٧ عن الحسن بن يَحْيَىٰ عن عَبْد الرَّزَاق عن مَعْمَر ... بالسَّنَد المذكور في المُصَنَّف.

<sup>(</sup>١) تقدم خبر عَقِيْل في موضوع: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبها؟

<sup>(</sup>٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.

<sup>(</sup>٣) خبر شُرَيْح، في:

ورُوِيَ عن ابن سِيْرِيْن:

حيث قال: إن الحكم من أهلها، والحكم من أهله، يُفَرِّقَان ويَجْمَعَان إذا رأيا ذٰلكَ(١).

والقول بأنهم حَكَمان رُوِيَ أَيضاً عن الشَّعْبِيِّ(٢):

حيث قال: إن شاء الحكمان فرقا، وإن شاءا جَمَعا(٣).

وفي رِوَايَة أُخري، أنه قال: ما قَضَيٰ الحكمان من شيء فهو جائز (١٠).

ورُوِيَ القول بأنها حكمان أيضاً عن إسْحَاق بن رَاهَـوَيْـه(٥)، والحَكم بن

#### (١) قول ابن سِيْرِيْن، في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٦ رواه عن ابن بَشَّار عن رَوْح عن عَوْف عن مُحَمَّد بن سِيْرِيْن.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٦ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص١٧٤٦ والمُغْنِي جِ٨ ص١٦٨ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠ والبَحْر المُحِيْط جِ٣ ص٣٤٦ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ جِ٣ ص٤٤ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ جِ١ ص٤٢٥ ورُوْح المَعَانِي ج٥ص٢٦ والكَشَّاف ج١ ص٣٩٦. وصحَّح نقله عنه ابن حَزْم في المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.

(٣) قول الشَّعْبِيِّ: إن شاء الحكمان... إلخ، في:

المُصَنَّف ج٦ ص١٢٥ رقم ١١٨٨٤، رواه عَبْد الرَّزَّاق عن الثَّوْرِيِّ عن جَابِر وغيره عن الشَّعْبيّ.

(٤) قول الشَّعْبِيّ: ما قَضَىٰ الحكمان... إلخ، في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٦ رواه عن عَبْد الحميد بن بَيَان عن مُحَمَّد بن يَزِيْد عن إِسْمَاعِيْل عن عَامِر (الشَّعْبِيِّ) في قوله تعالىٰ: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَ ﴾ [النساء: ٣٥]. وفي تَفْسِيْر الكَشَّاف ج١ ص٣٩٦: عن الشَّعْبِيِّ: ما قَضَىٰ الحكمان جاز.

(٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٦ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص٠٩.

عُتَيْبَة (١)، وأبي ثَوْر (٢) ومُجَاهِد (٣) وطاوس (٤) والسُّدِّيّ (٥) وأبي سُلَيْمَان (٦) وإسْمَاعِيْل بن

إسْحَاق (٧) وابن المُنْذِر (٨) والأَوْزَاعِيِّ (٩) وسَعِيْد بن جُبَيْر (١٠):

(١) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧ وصحّح النقل عنه.

الحَكَم بن عُتَيْبَة: الكِنْدِيّ مَوْلَاهُم، أبو مُحَمَّد الكُوْفِيّ. ثِقَة ثَبْت فقيه، قيل ولد هو وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ في ليلة وَاحِدَة، لُكِنه تَفَقَّهُ بإبْرَاهِيْم. مات سنة ١١٥هـ وقيل غيره.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيرَازِيّ ص٨٢ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٤٣٣.

- (٢) البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣.
- (٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣.
  - (٤) المصدران السَّابِقَان، والمُحَلِّيٰ ج١٠ ص٨٨.
- (٥) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤ وهو خلاف الرِّوَايَة التي جاء بها الطَّبَرِيِّ عنه، القَاضِيَة بأنهما وَكِيْلان. والتي سنشير إليها في القول الآخر.
  - (٦) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.
  - (V) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص جِ ٢ ص٢٣٣.

إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق: بن إسْمَاعِيْل بن حَمَّاد بن زَيْد الجَهْضَمِيّ الأَزْدِيّ. مَوْلَىٰ آل جَرِيْر بن حَازِم، أبو إسْحَاق، أصله من البَصْرَة وبها نشأ، واستوطن بَغْدَاد، سمع مُسَدَّداً وعَلِيّ بن المَدِيْنِيّ وغيرهما، وتَفَقَّهُ بابن المُعَذَّل، وبه تَفَقَّهُ أهل العِرَاق من المَالِكِيَّة، ولي قضَاء بغْدَاد وأُضيف إليه المدَائن والنَّهْرَ وَانَات، وولي قضَاء القُضَاة أَخِيْراً، كان فاضلاً عالماً متفنناً فقيهاً علىٰ مَذْهَب مَالِك، شرح مَذْهَبه ولَخَصَهُ واحتج له. من كتبه: مُوَطَّوُهُ، وأَحْكَام القُرْآن، والمَبْسُوْط في الفِقْه. مات سنة ٢٨٢هـ. ومَنَاقِبه كثيرة.

الدُّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ١ ص٢٨٣ وتَرْتِيْبِ المَدَارِكِ جِ٣ ص١٦٨ وشَجَرَة النَّوْرِ الزَّكِيَّة جِ١ ص٦٥ وطَبَقَاتِ الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص١٦٤.

- (٨) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج٨ ص١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١.
- (٩) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ جِ٣ ص١٧٤٦ والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان، والمُحَلَّىٰ جِ٠١ ص٨٨ والبَحْر الزَّخَار جِ٤ ص ٩٠ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣.
- (١٠) تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١

حيث قال عَمْرو بن مُرَّة: سألتُ سَعِيْد بن جُبَيْر عن الحكمين فغضب، وقال: ما وُلِدْتُ إذْ ذاك. قال: فقلت: إنها أعني حكمَيْ شِقَاقٍ. قال: وإذا كان بين الرجل وامرأته تَدَارُوُّ، بَعَثوا حكمين، فأقبلا على الذي جاء التدارُوُ من قِبَله، فوعظاه، فإن أطاعها وإلَّا أقبلا على الآخر، فإن سمع منها وأقبل للذي يريدان، وإلَّا ما حَكما بينها من شيء فهو جائز (۱).

وصحح النقل عنه ابن حَزْم في المُحَلَّىٰ ج ١٠ ص ٨٧، وفي رُوْح المَعَانِي ج ٥ ص ٢٦: وهو إحدىٰ الروايتين عن سَعِيْد بن جُبَيْر.

#### (١) خبر سَعِيْد بن جُبَيْر، في:

المُصَنَّف ج٦ ص٥١٣-٥١٤ رقم ١١٨٨٨ رواه عَبْد الرَّزَّاق عن عَبْد الله بن كَثِيْر عن شُعْبَة بن الحَجَّاج عن عَمْرو بن مُرَّة.

وهو في تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٦ رواه عن مُحَمَّد بن المُثَنَّىٰ عن مُحَمَّد بن جَعْفَر عن شُعْبَة عن عَمْرو بن مُرَّة.

ونحوه مع اختلاف لفظي يسير في: أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١ عن شُعْبَة عن عَمْرو بن مُرَّة.

وجاء في الدُّرِّ المَنْثُوْر ج٢ ص٢٥١: أَخْرَجَهُ عَبْد الرَّزَّاق وسَعِيْد بن مَنْصُوْر وعَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر والبَيْهَقِيِّ في سُنَنه عن عَمْرو بن مُرَّة عن سَعِيْد بن جُبَيْر.

وقول سَعِيْد بن جُبَيْر لَعَمْرو: (ما وُلدْت إذ ذاك) إنها عَنَىٰ الحَكَمين في أمر عَلِيّ ومُعَاوِيَة وَعَلَيْكَ عَنَىٰ الحَكَمين في أمر عَلِيّ ومُعَاوِية وَعَلَيْكَ عَنَىٰ الحَجْمين في أمر عَلِيّ ومُعَاوِية وَعَلَيْكَ عَنَىٰ الحَجْماء الحَجْماء واجتهاعها بدُوْمة الجَنْدُل سنة ٤٦ ه بعد التَّحْكِيْم، ورُوِيَ أن سَعِيْد بن جُبَيْر دعا ابنه حين وهو ابن ٤٩ سنة، كأنه ولد سنة ٢٤ ه بعد التَّحْكِيْم، ورُوِيَ أن سَعِيْد بن جُبيْر دعا ابنه حين دُعي ليُقتل، فجعل ابنه يبكي، فقال: ما يُبكيك؟ ما بَقاء أبيك بعد سبع و خسين سنة؟ فكأنه ولد على هٰذِهِ الرِّوَايَة سنة ٣٨هـ. وذٰلِكَ أَيضاً بعد تَحْكِيْم الحَكَمين. / انظر: هامش تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ من تَعْلِيْق محققه الشَّيْخ مَحْمُوْد مُحَمَّوْد مُحَمَّد شاكر.

عَمْرو بن مُرَّة: بن عَبْد الله بن طارق الجَمَلِيّ المُرَادِيّ، أبو عَبْد الله الكُوْفِيّ الأعْمَىٰ. رَوَىٰ عن عَبْد الله بن أبي أَوْفَىٰ ومُرَّة الطَّيِّب وسَعِيْد بن المُسَيَّب وسَعِيْد بن جُبَيْر وغيرهم.

# وإِبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ(١):

حيث رَوَىٰ دَاوُد عنه أنه قال: ما حَكَما من شيء فهو جائز، إن فرّقا بينهما بثلاث تطليقات أو تطليقتين فهو جائز، وإن فرّقا بتطليقة فهو جائز، وإن حَكَما عليه بجزاء من ماله فهو جائز، فإن أصلحا فهو جائز، وإن وضعا من شيء فهو جائز،

ورَوَىٰ المُغِيْرَة عنه أنه قال في الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَتُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ الْمُغِيْرَة عنه أنه قال في الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَتُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهَ آ ﴾ [النساء: ٣٥] قال: ما صنع الحكمان من شيء فهو جائز، عليهما، إن طلقا ثلاثاً فهو جائز عليهما، وإن طلقا وَاحِدَة وطلقاها علىٰ جُعْل فهو جائز، وما صنعا من شيء فهو جائز (٣).

ثِقَة عابد، كان لا يُدَلِّس، ورُمِيَ بالإرْجَاء. مات سنة ١١٨ه، وقيل قبلها.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٨ ص ٢٠١ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٧٧ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٠٣.

(۱) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص١٧٤ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ جِ٣ ص٤٤ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٤ ص١١٨ والمُحَلَّىٰ ج٢ ص٨٨ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٨ وجهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١.

(٢) رِوَايَة دَاوُد عن إِبْرَاهِيْم في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٦ من طريق ابن حُمَيْد عن جَرِيْر عن مُغِيْرَة عن دَاوُد عن إِبْرَاهِيْم.

(٣) رِوَايَة المُغِيْرَة عن إِبْرَاهِيْم، في:

تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٧ من طريق المُثَنَّىٰ عن حِبَّان عن ابن المُبَارَك عن أبي جَعْفَر عن المُغِيْرَة عن إِبْرَاهِيْم.

وانظر قول إبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ مُخْتَصراً في: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣.

المُغِيْرَة بن مِقْسَم: الضَّبِّيِّ مَوْلَاهُم، أبو هِشَام الكُوْفِيِّ. الفَقِيْه، قيل: إنه ولد أَعْمَىٰ. رَوَىٰ عنه رَوَىٰ عنه أبيه وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ وعَامِر الشَّعْبِيِّ وسِمَاك بن حَرْب وطائفة، رَوَىٰ عنه سُلَيْمَان التَّيْمِيِّ وشُعْبَة والثَّوْرِيِّ وآخرون. ثِقَة فقيه، وكان من فُقَهَاء أصحاب إبْرَاهِيْم،

ورَبِيْعَة(١):

حيث قال: ما قضي به الحكمان فهو جائز، في فِراق أو بُضْع أو مال(٢).

والضَّحَّاك:

إذ قال في قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبُعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَصَاهدين، وذٰلِكَ إذا تَدَارَأَ مِنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]، قال: يكونان عَدْلَيْن عليها وشَاهدين، وذٰلِكَ إذا تَدَارَأَ الرجلُ والمرأةُ وتنازعا إلى السُّلْطَان، جعل عليها حَكمين: حَكَماً من أهل الرجل، وحَكَماً من أهل المرأة، يكونان أمينين عليها جَميعاً، وينظران من أيها يكون الفساد، فإن كان من قِبَل المرأة، أُجبرت على طاعة زوجها، وأُمِرَ أن يَتَّقِيَ اللهَ ويحسن صحبتها، وينفق عليها بقدر ما آتاه الله: إمساكُ بمعروف أو تسريح بإحسان. وإن كانت الإساءة من قِبَل الرجل، أُمر بالإحسان إليها، فإن لم يفعل قيل له: أعْطِها حَقَّها وخَلِّ سَبِيْلها. وإنها يلى ذٰلِكَ منها السُّلْطَان (٣).

# وقَيْس بن سَعْد:

إذْ قال: وسألت عن الحكمين، قال: ابعثوا حَكَماً من أهله وحَكَماً من أهله وحَكَماً من أهلها، فها حكم الحكم الله عن الحكم الله تبارك وتعالى: ﴿ إِن يُرِيدُ آ إِصَلَاحًا يُوقِقِ ٱللّهُ بَيْنَهُما الله عنها من شيء فهو جائز، يقول الله تبارك وتعالى: ﴿ إِن يُرِيدُ آ إِصَلَاحًا يُوقِقِ ٱللّهُ بَيْنَهُما أَ ﴾ [النساء: ٣٥]. قال: يخلو حَكَم الرجل بالزوج، وحَكَم المرأة بالمرأة. فيقول كل وَاحِد منها صاحبه، اجتمع وَاحِد منها لصاحبه: أَصْدِقْني ما في نفسك. فإذا صدَق كل وَاحِد منها صاحبه، اجتمع

وكان عُثْمَانِيّاً. مات سنة ١٣٦هـ وقيل قبله.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ١٠ ص ٢٦٩ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ٢ ص ٢٧٠.

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧ وصحَّح النقل عنه.

<sup>(</sup>٢) القول في المُدَوَّنَة ج٢ ص ٣٧١.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٨ ورَوَىٰ الخبر عن يَحْيَىٰ بن أبي طَالِب عن يَزِيْد عن جُوَيْبِر عن الضَّحَّاك.

الحكمان، وأخذ كل وَاحِد منهما على صاحبه ميثاقاً: لتَصْدُقَنّي الذي قال لك صاحبك، ولأصدُقنتك الذي قال لي صاحبي. فذاك حين أرادا الإصْلَاح يو فق الله بينهما. فإذا فعلا ذلك أطْلع كل وَاحِد منهما على ما أفضى به صاحبه إليه، فيعرفان عند ذلك من الظالم والناشز منهما. فأتيا عليه فحكما عليه. فإن كان المرأة قالا: أنتِ الظالمة العاصية لا يُنفق عليكِ حتى ترجعي إلى الحق، وتطيعي الله فيه. وإن كان الرجل هو الظالم قالا: أنت الظالم المُضَارّ، لا تَدخُل لها بيتاً، حتى تُنفق عليها، وترجع إلى الحق والعدل.

فإن أبت ذٰلِكَ كانت هي الظالمة العاصية، وأُخذ منها مالها، وهو له حلال طيب. وإن كان هو الظَّالِمَ المُسِيْءَ إليها المُضَارَّ لها طلقها، ولم يَحِلّ له من مالها شيء، فإن أمسكها أمر الله وأنفق عليها وأحسن إليها(١).

وهو قول مَالِك:

وقد تقدم قوله في المُوطَّأ، مع قول الإمَام عَلِيّ رَضِّي اللَّهُ عَنْهُ، قبل قليل.

وجاء في المُدَوَّنَة: قال مَالِك: وأحسنُ ما سمعتُ من أهل العلم أنه يجوز أمر الحكمين عليهما(٢). وهو الذي أخذبه المَالِكِيَّة، وهو المَذْهَب عندهم(٣).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٣ ورَوَىٰ الخبر عن المُثَنَّىٰ عن أبي حُذَيْفَة عن شِبْل عن قَيْس بن سَعْد. وأورده الطَّبَرِيِّ مع من قال بأن الحكمين شَاهدان.

قَيْس بن سَعْد المَكِّيّ: أبو عَبْد الملك، ويقال: أبو عَبْد الله الحَبَشِيّ. مَوْلَىٰ نَافِع بن عَلْقَمَة. رَوَىٰ عن عَطَاء وطاوس ومُجَاهِد وسَعِيْد بن جُبَيْر، ورَوَىٰ عنه الحَمَّادان وآخرون، ثِقَة. مات سنة ١١٩هـ.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٨ ص٣٩٧ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ٢ ص١٢٨ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١٤٦.

<sup>(</sup>٢) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٢.

<sup>(</sup>٣) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٨و٣٦٩ والرُّهُوْنِيِّ ج٤ ص٤٨ ونقل عن ابن الحَاجِب والزُّرْقَانِيِّ والخُّرْوَانِيِّ والجَوَاهِر وابن عَرَفَة.

وانظر: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٩٨ وأَحْكَام القُرْآن لابن

لْكِن ذكر بعض المَالِكِيَّة كلاماً، يوهم أنه متعارض في إتيان الحكمين القَاضِي، هو ما قاله المَتِيْطِيِّ: (إذا أَكْمَل الحكمان حُكْمهما أتيا إلى السُّلْطَان، فأخبراه بمحضر شَهِيْديْ عَدْلٍ ما اطَّلَعا عليه من أُمورهما وما أنفذاه من حُكْمهما)(١).

العَرَبِيِّ جِ١ صِ٢٤٤ و ٢٧٤ و ٢٥ و تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة جِ٤ ص ٤٨ و تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص ٢٧١ و ٢٧٨ و ١٧٤ و المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص ٢٩١ و المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٤ ص ١١٨ و الرُّنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٤ ص ١١٨ و الرُّرْقَانِيِّ على المُوطَّ ج ٣ ص ٢١٤ و تَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص ١٤١ - ١٤ عن و القوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص ٢٣٦ و سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: المَوَّاق ج٤ ص ٢١ عن ابن الحَاجِب القائل: وهو الأصح، والحَطَّاب ج٤ ص ١٧ عن ابن عَرَفَة، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص ٣٤٤ والخَرَشِيِّ والعَدَوِيِّ عليه ج٤ ص ٩٠.

وقال ابن عَاصِم في تُحْفته:

إعْـــذَارَ للزوجين فيما فَعَلا

وما بهِ قد حَكَما يَمْضِي ولا

ومَيَّارَة عليه ج١ ص١٩٥ ونقل في ص١٩٦ قول ابن الحَاجِب وهو الأصح.

والبَهْجَة ج١ ص٣٠٩ عن ابن عَرَفَة عن البَاجِيّ. والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٤٥ وإرْشَاد السالك ص١٠٢.

وذكر رأي مَالِك هٰذَا في:

زَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٧ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٣ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص٩٠ والمُغْنِي ج٨ ص٨٠ ورَوْح والمُغْنِي ج٨ ص١٦٨ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ والمُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٧٧ نَقْلاً عن ابن العَربِيّ، وكَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيِّ ج٣ ص٧٧ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٣٤٢ والاخْتِيَارت العِلْمِيَّة لابن تَيْمِيَّة ج٤ ابن كَثِيْر ج١ ص٣٤٥، وفي جموعة فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٢ ص٥٢: (عند أهل المَدِيْنَة)، وفي ص٣٦٠ وج٥ ص٢٥٥: (أهل المَدِيْنَة ومَالِك)، وتَيْسِيْر وج٥ ص٢٨٦: (أهل المَدِيْنَة ومَالِك)، وتَيْسِيْر وج٥ ص٢٨٦.

(١) المَوَّاق ج٤ ص١٧ والعَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج٤ ص١٠ عن ابن عَرَفَة والمَوَّاق.

الْمَتِيْطِيّ: أبو الحسن عَلِيّ بن عَبْد الله بن إبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد الأُنْصَارِيّ المَالِكِيّ

وهٰذَا يَدُلّ علىٰ أنها مطلوبان بالإتيان إلىٰ الحَاكِم إن شاء الحَاكِم أو لا، وهو معارض للمَذْهَب، وهو نفاذ قولهما وإن لم يرضَ الحَاكِم، قال الدَّرْدِيْر في الشَّرْح الكَبِيْر: (نفّذ حكْمهما وجوباً، ولا يجوز معارضته ونقضه، ولو كان حكْمهما مخالفاً لمَذْهَبه)(۱).

فالحقّ في دفع توهَّم المُعَارَضَة ما قاله الدُّسُوْقِيّ ناقلاً عن سَيِّدِي عَبْد الرَّحْمٰن الفَاسِيّ: إن قول سَيِّدِي خَلِيْل: (وأتيا - أي: الحكهان - الحَاكِم، فأخبراه، ونَفَّذَ حُكْمهها) معناه: أمضاه من غير تَعَقُّب، بمعنىٰ أنه يُنفّذه ولا بُدّ، وإن خالف مَذْهَبه. فلا يُنافي أنه ينفذ وإن لم يرض الحَاكِم. لذلك قال الدُّسُوْقِيّ: يجب على الحكمين أن يأتيا للحَاكِم الذي أرسلها، فيخبراه بها فعلا، ليحتاط علمه بالقضية، فإذا أخبراه وجب عليه إمضاؤه من غير تَعقب، وإن خالف مَذْهَبه (٢).

وفائدته كما قال الدَّرْدِيْر: جمع الكلمة وعدم الاختلاف(٣).

الفَاسِيّ. كان فقيهاً عالماً، وَلِيَ قَضَاء شَرِيْش، وتوفي بها سنة ٧٠هـ، من تصانيفه: التَّبْصِرَة، والنِّهَايَة، والتهام في مَعْرِفَة الوثائق والأَحْكَام.

هَدِيَّة العَارِفِيْن جِ١ ص٧٠٠ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن جِ٧ ص١٢٩ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة جِ١ ص١٦٣.

<sup>(</sup>١) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦.

ونحوه في: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٥ والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٢٣٦ ومَيَّارَة ج١ ص١٩٦ والمَوَّاق ج٤ وميَّارَة ج١ ص١١٨ والمَوَّاق ج٤ ص١١٨ والمَوَّاق ج٤ ص١١٨ وقيد: ص١١ نَقْلاً عن البَاجِيّ، والخَرَشِيِّ ج٤ ص١٠ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٦ وفيه: وهو الصَّحِيْح. وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩.

<sup>(</sup>٢) الدُّسُوْقِيَّ علىٰ الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ ج٢ ص٣٤٦. والمُرَاد بقوله: (نفّذ حكْمهها) هو أن يقول: حكمتُ بها حَكَمتها به، فلا يرفع الخلاف./ الصَّاوِيّ علىٰ الشَّرْحِ الصَّغِيْر للدَّرْدِيْرِ ج٢ ص٥١٥.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥١٥.

والقول بأنها حكمان: قول للشَّافِعِيَّة (۱)، وقول للحَنَابِلَة (۲)، والحتاره منهم: الزَّرْكَشِيِّ وابن هُبَيْرَة (۲)، وصَحَّحه ابن تَيْمِيَّة (۱) وابن

(۱) المُهَذَّب ج٢ ص٧٠ والمِنْهَاج وعليه: مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ٢٦٢ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ و٢٦٢ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص٣٥ والسِّرَاج الوَهَّاج ص١٠ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ والجَلَال ج٣ ص٣٠ والوَجِيْز للغَزَالِيَّ ج٢ ص٤١ والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ وفيه: وقيل.

وانظر رأي الشَّافِعِيَّة لهٰذَا أَيضاً فِي: تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ جِ٣ ص٢٤٦ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج٠١ ص٩٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ وزَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٨ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٧٧ والمُنْتَقَىٰ ج٤ ص١١٤ و مجموعة فَتَاوَىٰ والمُنْتَقَىٰ ج٤ ص٢٤ و جموعة فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٣ ص٢٥ و ج٣٣ ص٣٨ وزَاد المَعَاد ج٥ ص١٩٠.

(٢) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج ٨ ص ١٦٨ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٠ والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص ٥٦٤.

(٣) الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٨١.

ابن هُبَيْرَة: يَحْيَىٰ بن مُحَمَّد بن هُبَيْرَة بن سَعْد بن الحسن الشَّيْبَانِيّ الدُّوْرِيّ البَغْدَادِيّ الحَنْبَلِيّ، عَوْن الدِّيْن أبو المُظَفَّر. العالم العادل، صدر الوزراء. ولد سنة ٩٩ ه بالدُّور من قرىٰ الدُّجَيْل. كان له مَعْرِفَة حَسَنَة بالنَّحْو واللَّغَة والعَروض وصنف في تلك العُلُوْم، وكان متشدداً في اتباع السُّنة وسِير السَّلَف، قلّده الخَلِيْفَة المَقْتَفِي العَبَّاسِيّ الوَزارة، وبالغ في إكْرَام خيار الناس من الفُقَهَاء والمُحَدِّثِيْن والصَّالِحِيْن، وكان عفيفاً فاضلاً ذا رأي صائب شديد التواضع أديباً فصيحاً. مات سنة ٢٥ه ه مسموماً ببَغْدَاد. من كتبه: الإفصاح عن معاني الصِّحاح عدّة مجلدات، والعِبَادات الخمس علىٰ مَذْهَب الإمَام أَحْمَد، والمقتصد في النَّحْو، والإشْرَاف علىٰ مَذَاهِب الأشْرَاف.

الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة لابن رَجَب ج ١ ص ٢٥١ وشَذَرَات الذَّهَب ج ٤ ص ١٩١ ومِرْ آة الجَنَان ج ٣ ص ٣٤٤ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج٢ ص ٢١٥ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج ١٣ ص ٢٢٨.

(٤) مجموعة فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٢ ص٢٥، قال: وهو الأصح. وفي الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٦٤، وفي الإنْصَاف السَّابِق: اختاره. وفي مجموعة فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٣ ص٣٥٩ و ج٣٥ ص٣٨٦: جاز.

القَيِّم (١)، وهو قول الظَّاهِرِيَّة إلَّا ابن المُغَلِّس (٢)، ونُسِبَ إلىٰ الجُمْهُوْر (٣)، واستظهره الشَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا (٤)، وصححه الشَّيْخ عَلِيِّ الخَفِيْف (٥) والأُستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي (٢)، وبه أخذ القَانُوْن السُّوْرِيِّ (٧) وقَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيِّ

(١) زَاد المَعَادج ٥ ص١٩٠.

ابن قَيِّم الجَوْزِيَّة: شمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أبي بَكْر بن أَيُّوْب بن سَعْد الزُّرَعِيِّ الدِّمَشْقِيِّ الحَنْبَلِيِّ. الفَقِيْه الأُصُوْلِيِّ، المفسر النَّحْوِيِّ، العارف المجتهد، لازم الشَّيْخ تَقِيِّ الدِّيْن بن تَيْمِيَّة، وتفنن في عُلُوْم الإِسْلَام. من مُصَنَّفَاته: زَاد المَعَاد، وتَهْذِيْب سُنَن أبي دَاوُد، وشرح منازل السائرين، وإعْلَام المُوَقِّعِيْن، وغيرها كثير. توفي بدِمَشْق سنة ٥١ه.

الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة ج٢ ص٤٤٧ وشَـذَرَات الذَّهَب ج٢ ص١٦٨ والوافي بالوَفَيَات ج٢ ص٢٧٠ والبَدْر الطَّالِع ج٢ ص١٤٣ وبُغْيَة الوُعَاة ج١ ص٦٢.

(٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.

ابن المُغَلِّس: أبو الحسن عَبْد الله بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن المُغَلِّس. انتهت إليه رئاسة المَذْهَب الظَّاهِرِيِّ في وقته، كان فاضلاً عالماً نبيلاً صَادِقاً ثِقَة مُقَدَّماً عند جميع الناس. له من الكتب: الموضح، والمفصح. توفي سنة ٣٢٤ه. وعنه انتشر علم دَاوُد في البلاد.

الفِهْرِسْت لابن النَّدِيْم ص٣٠٦ وطَبَقَات الفُّقَهَاء للشَّيْرَازِيّ ص١٧٧.

- (٣) نسبه إلىٰ الجُمْهُوْر: ابن عَبْد البَرّ./ تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣، وابن حَيَّان في تَفْسِيْره البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣. وقال ابن تَيْمِيَّة في مجموعة فتاواه ج٥٣ ص٣٨٦: إنه قول أكثر العُلَمَاء.
  - (٤) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص ٦٤.
    - (٥) فُرَق الزواج ص٣٠٧.
  - (٦) في أَحْكَام الأُسرة: الأُستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي ج١ ص٥٥٥.
  - (V) المرأة بين الفِقْه والقَانُوْن للسِّبَاعِيّ ص١٤٤. وقال: ونِعْمَ ما فعلَ.

ورد في المادة ١١٥ منه: (على الحكمين أن يرفعا تَقْرِيْرهما إلى القَاضِي، ولا يجب أن يكون مُعَلَّلاً. وللقَاضِي أن يحكُم بمقتضاه، أو يرفض التَّقْرِيْر، ويعين في هٰذِهِ الحالة وللمرة الأَخِيْرة حكمين آخرين). وهٰذَا يعني أن القَاضِي يحكُم بمُقْتَضَىٰ تَقْرِيْر الحكمين الأولين أو الآخرين.

في المادة ١٢٦/ هـ - ط، واللَّيْبِيّ في المادة ١٠، وهو غير مُصَرَّح به في مواد القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ(١).

وحُجَّة هٰذَا القول ما يأتي:

١- ظَاهِر الآية: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ، وَحَكُمًا مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥](١).

فسماهما الله سُبْحَانَهُ حَكَمين، والحكم في اللُّغَة هو الحَاكِم، وإذا جعله حَاكِماً فقد مكّنه من الحكم (٣)، والحكم لا يحتاج فيما يوقعه من الطلاق إلى إذن الزوج

وانظر لهٰذَا المعنىٰ في:

تَفْسِيْر الكَشَّاف جِ ١ ص٣٩٦ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر السَّابِق، والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ ٤ ص١١٨ والشَّرْح الكَبِيْر والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر جِ ٢ ص٣٤٨ والمُغْنِي جِ ٨ ص١٦٨ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ والمُهَذَّب ج٢ ص٧٠ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ والجَلَال ج٣ ص٣٠٦ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٣٠٩ والبُجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٩ وتَفْفقة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٩ وتَفْسِيْر المَنَار ج٥ ص٤٦ ومجموع فتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٥٣ ص٣٨٦ وزَاد المَعَاد ج٥ ص١٩٠ ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٨٠.

<sup>(</sup>۱) على الرغم من أن المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة ذكرت أن أَحْكَام الشِّقَاق مأخوذة من مَذْهَب مَالِك نصاً أو مخرَّجة على نُصُوْصه، أما المادة ۱۱ من التقنين المِصْرِيّ السَّابِق رقم ۲۵ لسنة ١٩٢٩ م فقد صرحت بأنها حَكَهان، وهي: (على الحكمين أن يرفعا إلى القَاضِي ما يقررانِه، وعلى الفَاضِي أن يحكُم بمقتضاه). قال الأُستاذ الذَّهَبِيّ في الأحوال الشخصية ص٣٠٦ مُعَلقاً عليها: وما استقر عليه العَمَل في مِصْر بمُقْتَصَى القَانُوْن المذكور مأخوذ من مَذْهَب الإمام مَالِك رَضَيَاللَّهُ عَنْهُ، والعَمَل به - إذا استحكم الشِّقاق بين الزوجين، وتعذّر الوفاق، وتَهادَى الزوج في عُدوانه وأصر على عدم الطلاق - أَوْلَىٰ من الجمود علىٰ مَذْهَب الحَنفِيَّة والجَعْفَريَّة.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الزَّخَّار ج٤ ص٩٠ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣، وفي الإنْصَاف ج٨ ص٣٨١: وهو دليل الزَّرْكَشِيِّ.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٣.

كالوالي<sup>(۱)</sup>، لأن من القَوَاعِد المقررة في الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة: نفيَ الضَّرَر ورفعَ الضِّرَار، وذُلِكَ إلى الحَاكِم إذا لم يتيسر رفعهما إلَّا بقضائه (۲). ففِعْلهما يَنْفُذُ كما يَنْفُذُ فعل الحَاكِم في الأقضية، وكما ينفُذ فعل الحكَمين في جزاء الصيد وهي أُخْتها (۳).

فالآية نَصُّ من الله سُبْحَانَهُ بأنها حكمان (قَاضِيان) لا وَكِيْلان ولا شَاهدان، وللوَكِيْل اسم في الشَّرِيْعَة ومَعْنى، وللحكم اسم في الشَّرِيْعَة ومعنى. فإذا بيّن الله كل وَاحِد منها، فلا ينبغي أن يُركَّب معنىٰ أحدهما علىٰ الآخر(٤٠).

فالحكم مَنْ له وِلاَيَة الحكم والإلزام، وليس للوَكِيْل شيء من ذٰلِكَ(٥)، لأن الوَكِيْل مَاذون ليس بحكم مَنْ له وِلاَيْ لِسَان الشَّرْع، مأذون ليس بحكم (٢)، والوَكِيْل لا يسمى حكماً في لُغَة القُرْآن، ولا في لِسَان الشَّرْع، ولا في العُرْف العام ولا الخاص(٧).

ولو كان الحكمان وَكِيْلين لقال الله سُبْحَانَهُ في الآية: (فليبعث وَكِيْلاً من أهله، ولتبعث وَكِيْلاً من أهلها).

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) فُرَق الزواج ص٣٠٧.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٥.

وفي بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٩٨: (ومَالِك يُشَبّه الحكَمين بالسُّلْطَان، والسُّلْطَان يُطلِّق بالضرر عند مَالِك إذا تبين).

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبيّ ج١ ص٤٢٤ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٦-١٧٤٧.

<sup>(</sup>٥) زَاد المَعَادج ٥ ص١٩٠.

<sup>(</sup>٦) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ والجَلَال ج٣ ص٣٠٦ ومجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٢ ص٢٥- معني المُحْتَاج ج٣٠ ص٢٦-٢٦.

<sup>(</sup>٧) زَاد المَعَادج ٥ ص١٩٠.

ولو كانا وَكِيْلين لم يختصا بأن يكونا من الأهل(١١)، لأن المُوَكِّل يُوكِّلُ من يشاء(٢).

والحكم أبلغ من حَاكِم، لأنه صفة مُشَبِّهَة باسم الفاعل، دالة على الثُّبُوْت، ولا خلاف بين أهل العَرَبيَّة في ذٰلِكَ.

فإذا كان اسم الحَاكِم لا يَصْدُق على الوَكِيْل المَحْض، فكيف بها هو أبلغ منه؟ (٣). وحين نَصَّ بعض الفُقَهَاء على أنها حَكَمان، قالوا:

ولا يمتنع أن تثبت الوِلاَية على الرَّشِيْد عند امتناعه من أداء الحق كما يُقضَىٰ الدَّيْن عنه من ماله إذا امتنع، ويطلّق الحَاكِم علىٰ المولى إذا امتنع (٤).

ورُدَّ:

بأن التولية على مال المفلس، لا ذاته، وما هنا ليس كذلك (٥)، إذ التولية هنا، في حقها لا ذاتها (٢).

ورَدّ الإمَام الجَصَّاص على القول بنفاذ حكْم الحكَم على الزوجين وإن أبياً، لا الوَكِيْل بقوله:

<sup>(</sup>١) زَاد المَعَاد ج٥ ص١٩٠، ونقله الشَّيْخ عَلِيِّ الخَفِيْف في فُرَق الزواج ص٧٠٧.

<sup>(</sup>٢) فُرَق الزواج السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) زَاد المَعَادج ٥ ص١٩٠.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي لابن قُدَامَة ج ٨ ص ١٦٩ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج ٦ ص ٣٥٥ و تُحْفَة المُحْتَاج ج ٧ ص ٤٥٧ والبُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب ج ٣ ص ٤٠٩.

وانظر: الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤ وكَنْز العِرْفَان للسُّيُوْرِيِّ ج٣ ص٧٧-٧٣ وجَوَاهِر الكلام.

وسيأتي عند الكلام على حجج القائلين بأن الحكمين وَكِيْلان.

<sup>(</sup>٥) تُحْفَة المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، والبُجَيْرِمِيّ، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٦) حَاشِيَة ابن قَاسِم على تُحْفَة المُحْتَاج السَّابِقَة.

إنّ نفاذ الحُكْم لا ينفي معنى الوكالة، لأنه لا يكون وَكِيْلاً أَيضاً إلّا ويجوز أمره عليه فيها وكّلَ به، فجواز أمر الحكمين عليها لا يُخرجها عن حدّ الوكالة. وقد يُحكّم الرجلان حَكَماً في خصومة بينها، ويكون بمنزلة الوَكِيْل لهما فيها يتصرف به عليها، فإذا حَكَمَ بشيء لزمها بمنزلة اصْطِلَاحهما علىٰ أن الحكمين في شِقاق الزوجين ليس يغادر أمرهما من معنىٰ الوكالة شَيئاً.

وتَحْكِيْم الحكَم في الخصومة بين رجلَيْن، يشبه حكْم الحَاكِم من وجه، ويشبه الوكالة من الوجه الذي بيّنًا. والحكمان في الشّقَاق إنها يتصرفان بوكالة مَحْضَة كسائر الوكالات.

كما رَدّ الجَصَّاص على القول: إن الوكِيْل لا يسمى حكماً، بما يأتي:

أ. إنها سُمِّيَ الوَكِيْل حكَماً تأكيداً للوكالة التي فوضت إليه.

ب. أو لقبول قولهما عليهما.

ج. أو لأنها إذا خَلَعا بتَوْكِيْل منها، وكان ذٰلِكَ موكولاً إلى رأيها وتحريها للصَّلَاح، سُمّيا حكَمين، لأنّ اسم الحكم يفيد تَحَرّي الصَّلَاح فيها جعل إليه وإنفاذ القَضَاء بالحق والعَدْل، فلها كان ذٰلِكَ موكولاً إلى رأيها، وأنفذا على الزوجين حُكْماً من جمع أو تفريق، مضى ما أنفذاه، فسميا حكَمين من هٰذَا الوجه. فلها أشبه فعلها فعل الحَاكِم في القَضَاء عليهها بها وُكّلا به على جهة تَحَرّي الخير والصَّلَاح سُميا حكَمين (1).

٢- إن الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ خاطب غير الزوجين إذا خافا الشِّقَاق بين الزوجين بإرسال الحكمين. وإذا كان المخاطب غيرهما فكيف يكون ذلك بتَوْكِيْلهها؟ ولا يَصِحِّ لهما حُكْم إلَّا بها اجتمعا عليه، والتَّوْكِيْل من كل وَاحِد لا يكون إلَّا فيها يُخالف الآخر، وذلك لا يمكن لههُنَا(٢).

<sup>(</sup>١) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٢-٢٣٣ في معرض رده على إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٢-٤٢٣، ونقل غالبَهُ: القُرْطُبِيّ في تَفْسِيْره ج٣

٣- قوله تعالى: ﴿ إِن يُرِيداً إِصْلَحًا يُوفِق اللهُ بَيْنَهُمَا أَنْ النساء: ٣٥]، يفيد أن الحكمين يُمضيان أمرهما، وأنها إن قصدا الحق وَفَّقَهُمَا اللهُ للصواب من الحكم. وهٰذَا لا يقال للوَكِيْلين، لأنه لا يجوز لوَاحِد منها أن يتعدّىٰ ما أُمر به (١).

وأجاب الجَصَّاص عليه بقوله:

إن هٰذَا لا يَنفي معنىٰ الوكالة، لأن الوَكِيْلين إذا كانا موكَّلين بها رأيا من جمع أو تفريق علىٰ جهة تَحَرِّي الصَّلَاح والخير فعليهما الاجْتِهَاد فيها يُمْضيانه من ذٰلِكَ. وأخبر الله أنه يُوَفِّقهما للصَّلَاح إن صَلَحَت نِيَّاتهما. فلا فرق بين الوَكِيْل والحكم، إذْ كلّ من فُوض إليه أمرٌ يُمضيه علىٰ جهة تَحَرِّي الخير والصَّلَاح، فهٰذِهِ الصفة التي وصفه الله بها لاحقة به (۲).

٤- جعل الله سُبْحَانَهُ بعث الحكمين ونصبهما إلى غير الزوجين، بل إلى جَمَاعَة المُسْلِمِيْن أو إلى أُولي الأمر، فكانت ولايتهما مستمدة من ولايته أُولي الأمر (٣).

٥- رَوَىٰ مُحَمَّد بن سِيْرِيْن عن عَبِيْدَة السَّلْمَانِيّ في هٰذِهِ الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمُ سِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهَ آ ﴾ [النساء: ٣٥]، قال: جاء رجلٌ وامرأة إلىٰ عَلِيّ رَضَيَلِيّهُ عَنْهُ، مع كلّ وَاحِد منهما فِئَامٌ من الناس، فأمرهم، فبعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها. وقال للحكمين: هل تدريانِ ما عليكُما؟ إنّ عليكما إن رأيتها

ص١٧٤٩.

وانظر: البَحْر الزَّخَّار ج٤ ص٠٩ وزَاد المَعَاد ج٥ ص٠١٩.

<sup>(</sup>۱) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣ عن إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق. ونحوه في: زَاد المَعَاد ج٥ ص١٩٠.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص السَّابق.

<sup>(</sup>٣) فُرَق الزواج: عَلِيّ الخَفِيْف ص٧٠٣.

وقارن بها تقدم في موضوع: (من المَأْمُوْر ببعْثة الحكَمين؟).

أَن تُفَرِّقَا أَن تُفَرِّقَا، فقالت المرأة: رضيتُ بكتاب الله بها عَلَيَّ فيه ولي. وقال الرجل: أمّا الفرقة فلا. فقال عَلِيِّ رَضَيَلْتُهُ عَنْهُ: كَذَبْتَ والله لا تبرح، حتىٰ تُقِرَّ بمِثْل الذي أقرَّت به (۱).

أخذ أصحاب هٰذَا القول من النَّصّ ما يأتي:

أ. إنّ الحكَمين بُعثا من غير رِضَا الزوجين، فليس للزوج أو الزوجة أمر في ذٰلِكَ ولا نَهْى. وذٰلِكَ:

لأن المرأة قالت بعدما مضيا من عند عَلِيّ رَضَيَّكُ عَنْهُ: رضيتُ بها في كتاب الله تعالىٰ لي وعَلَيَّ. وقال الزوج: لا أرضيٰ.

فردَّ عليه عَلِيِّ رَضَّالِيَّهُ عَنْهُ تَرْكَه الرضا بها في كتاب الله، وأَمَرَه أَن يرجع عليه كها يجب على كل مُسْلِم، أو ينفذ ما فيه بها يجب من الأدب(٢).

ب. إن للحكَمَين الجمع والتفريق بين الزوجين.

فأقل ما في قول الإمَام عَلِيّ رَضِّ لِللَّهُ عَنْهُ (عليكما) أنه يجوز لهما ذٰلِكَ (٣).

فلو كانا وَكِيْلين أو شَاهدين لم يقل لهما: أتدريانِ ما عليكما؟ إنها كان يقول: أتدريانِ بها وكلتها؟ ويسأل الزوجين ما قالا لهما<sup>(٤)</sup>.

ج. إِنَّ عَلِيَّاً إِنهَا ظهر منه النَّكِير علىٰ الزوج، لأنه لم يرضَ بكتاب الله، ولم يأخذه بالتَّوْكِيْل.

<sup>(</sup>١) تقدم تَخْرِيْج لهذَا الأثر في موضوع: (من المَأْمُوْر ببِعْثة الحكمين؟ - الزوجان).

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٣ نَقْلًا عن القَاضِي أبي إسْحَاق.

وانظر: المُغْنِي جِ٨ ص١٦٩ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧١ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج٠٠ ص٩٣.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ السَّابق.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٤ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧.

وهٰذَا قول إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق.

ورد عليه الجَصَّاص بقوله:

وليس هٰذَا على ما ذكر، لأن الرجل لما قال: أما الفُرْقة فلا. قال عَلِيّ: كَذَبْتَ أما والله لا تَنْفلت مني، حتى تُقِرّ كما أقرّت. فإنها أنكر على الزوج ترك التَّوْكِيْل بالفرقة، وأمره أن يوكل بالفُرْقة. وما قال الرجل: لا أرضى بكتاب الله، حتى ينكر عليه، وإنها قال: لا أرضى بالفُرْقة بعد رِضَا المرأة بالتَّحْكِيْم. وفي هٰذَا دليل على أن الفرقة عليه غير نافذة إلَّا بعد تَوْكِيْله بها(۱).

كَمَا أُجِيبِ عَن فِعْل عَلِيّ رَضِّ اللَّهُ عَنْهُ:

بأنه إمّام، وللإمّام أن يفعل ما رأى فيه المصلحة، فلعله رأى المصلحة فيها ذكر فوكّل الحكمّين على ما رأى. على أن في كلامه ما يَدُلّ على أن تنفيذ الأمر موقوف على الرضا، حيث قال للرجل: كَذَبْتَ حتى تُقِرَّ بمثل الذي أقرّت به.

لْكِن الآلُوْسِيِّ قال:

وأنت تعلم أن هٰذَا على ما فيه لا يَصْلُحُ جواباً عمّا رُوِي عن ابن عَبّاس رَضَالِلَهُ عَنْهَا، أنه قال في هٰذِهِ الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابَعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ عَلَى الله قال في هٰذِهِ الآية: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ الله قَالَ فَي الله عَلَى النَّفَقة... إلى آخر ما رواه ابن جَرِيْر (١).

<sup>(</sup>١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣.

<sup>(</sup>٢) الأثر المَرْوِيّ عن ابن عَبَّاس، الذي نقله الآلُوْسِيّ عن ابن جَرِيْر، تقدم بطوله وتَخْرِيْجه قبل قلل في: من قال: بأن الحكمين حَكَمان.

ومردّ الاختلاف اللفظي في الأقوال المُسْنَدَة إلىٰ النَّصّ، في النقطتين أ، ج عن النَّصّ

ثم قال: ولعل المَسْأَلَة اجْتِهَادِيَّة، وكلام أحد المجتهدين لا يقوم حُجَّةً علىٰ الآخر(١).

٦- قول ابن عَبَّاس: (لَأُفَرِّقَنَّ بينها)، حين أرسله عُثْمَان مع مُعَاوِية في خلاف عَقِيْل بن أبي طَالِب وزوجته فاطمة بنت عُتْبة (٢).

وفي رِوَايَة، قال ابن عَبَّاس: بالله لئن دخلتُ عليهما، فرأيتُ الذي أخاف عليهما منه، لأحكُمنَّ عليهما، ثم لأُفَرِّ قَنَّ بينهما.

وأُجيب عنه بها ذكره الإمَام الشَّافِعِيّ:

إن حَدِيْث عُثْمَان (في خلاف عَقِيْل وزوجته) يشبه أن يكون كحَدِيْث عَلِيّ (في مجيء الزوجين ومع كل وَاحِد منهما فِئَام من الناس)، لأن الحكمين ذهبا، وابن عَبَّاس يقول: أُفَرِق بينهما، ومُعَاوِيَة يقول: لا أُفرق بينهما. فلما وجداهما قد اصطلحا رجعا، وذٰلِكَ أن اصْطِلَاحهما يَدُلَّ علىٰ أنهما لو جاءاهما فسخا وكالتهما فرجعا، ولم تَعُدِ المرأة ولا الرجل إلىٰ الشِّقَاق(٣).

فإن قيل: فقد يحتمل خلافه، (أي: حَدِيْث عُثْمَان يَخالف حَدِيْث عَلِيّ).

قيل: نعم، ويحتمل موافقته، فلست بأَوْلَىٰ بأحد الوجهين من غيرك، بل هو إلىٰ موافقة حَدِيْث عَلِيَّ رَضِاًلِلَّهُ عَنْهُ أقرب من أن يكون قوله بخلافه (١٠).

المذكور أولاً، هو اختلاف الروايات التي أشرنا إليها في تَخْرِيْج لهذَا الأثر. وهي على حالها جرْ صاً على الأمانة العِلْميَّة.

<sup>(</sup>١) رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٧.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج ٨ ص ١٦٩ و بهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧١.

والخبر تقدم مُفَصّلاً في موضوع: ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟

<sup>(</sup>٣) الأُمّ للشَّافِعِيّ ج٥ ص١٠٤.

<sup>(</sup>٤) الأُمّ للشَّافِعِيّ ج٥ ص١٧٨.

٧- اتفاق الصَّحَابَة علىٰ أن الحكْم إلىٰ الحكمين.

فعُثْمَان وعَلِيّ وابن عَبَّاس ومُعَاوِيَة جعلوا الحُكْم إلىٰ الحكمين، ولا يعرف لهم من الصَّحَابَة مخالفٌ، وإنها يُعرف الخلافُ بين التَّابِعِيْن فمن بعدهم(١).

٨- ما ورد من الآثار - السَّابِقَة - عن ابن عَبَّاس ومُجَاهِد وأبي سَلَمَة وطاوس وإبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ، التي تقضي بأن: ما قضيٰ به الحكمان من شيء فهو جائز (٢).

وأُجيب عنه بها ذكره الجَصَّاص:

و هٰذَا عندنا كذُلِكَ أَيضاً، ولا دلالة فيه على أنها حَكَمان، لأن هٰؤُلاءِ لم يقولوا: إن فعل الحكمين في التفريق والخلع جائز بغير رضَى الزوجين، بل جائز أن يكون مَذْهَبهم أن الحكمين لا يملكان التفريق إلَّا برضا الزوجين بالتَّوْكِيْل، ولا يكونان حكمين إلَّا بذٰلِكَ، ثم ما حَكَما بعد ذٰلِكَ من شيء فهو جائز (٣).

٩ حين وقع الشِّقَاق بين الزوجين، واشتبه الظالم منها، جاز التفريق بينها من غير رضاهما، كما لو قَذَفها وتَلاعَنَا<sup>(٤)</sup>.

١٠ المبعوثان هما حَكَمان، لأن للزوجة دخولاً في التَّحْكِيْم، ولا دخول لها في تملك الطلاق<sup>(٥)</sup>.

١١ - القول بأنها حكم إن يتفق مع المَأْثُور من أَحَادِيْث رَسُول الله عَيْكُ، إذ قال

<sup>(</sup>١) زَاد المَعَاد ج٥ ص١٩١ وفُرَق الزواج للشَّيْخ عَلِيّ الخَفِيْف ص٣٠٧-٣٠٨.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣. وذكر أنها حُجَّة إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق.

وانظر: بِدَايَة المُجْتَهِدج ٢ ص ٩٨، وفيه: حُجَّة مَالِك ما رواه عن عَلِيَّ أنه قال في الحكَمَين: إليهما التفرقة بين الزوجين والجمع.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٧-٢٣٤.

<sup>(</sup>٤) المُهَذَّب ج٢ ص٧٠.

<sup>(</sup>٥) حَاشِيَة الرُّهُونِيّ جِ٤ ص٤٨ عن الجَوَاهِر.

عليه الصلاة والسَّلَام: (لا ضَرَرَ ولا ضِرَارَ)، ويتفق مع روح القُرْآن الكَرِيْم ونُصُوْصه، لأن الله تعالىٰ يقول: ﴿ فَإِمْسَاكُ مِمْعُرُوفٍ أَوْتَمْرِيحُ بِإِحْسَنَ ۗ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وقد فات الإمساك بمعروف، فتعيَّن التسريح بإحسان (١٠).

والحكمة عند ابن العَرَبِيّ في تنفيذ فعل الحكمين في الشِّقَاق وجزاء الصيد:

أن القَاضِي لا يقضي بعِلْمِهِ، فخص الشَّرْع هاتين الواقعتين بحكمين، لينفذ حكمها بعلمها، وترتفع بالتعديد التُّهَمَة عنها(٢).

فإن قال قائل:

إذا كان الزوج لا يجوز له أن يأخذ من زوجته شَيئاً على فراقه إياها، إذا أضر كل وَاحِد منها بصاحبه، فكيف يجوز له أن يأخذ ما حَكَمَ به الحكمان من صَدَاقها إذا تبين لها أن كل وَاحِد منها مُضِرّ بصاحبه، وقد نَصَّ الله تبارك وتعالى في كتابه على أنّ حكْمَ الحَاكِم لا يُحِلّ مال أحدٍ لأحد، فقال: ﴿ وَلاَ تَأْكُلُوۤ اأَمُولَكُم بَيْنَكُم بِينَكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بَينَكُم بِينَكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بَينَكُم بِينَاكُم بَينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُم بَينَاكُم بَينَاكُم بَينَاكُم بَينَاكُم بِينَاكُم بِينَاكُمُ بِينَاكُمُ بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَينَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنِه بَيْنَاكُم بَيْنَاكُمُ بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُمُ بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُ بَيْنَاكُ بَيْنَاكُمُ بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَيْنَاكُم بَ

وسأل عن الفَرْق بين الموضعين، فالجواب عن ذٰلِكَ:

أن الزوج في الخلْع قد اختار الطلاق، وأجبر الزوجة على أخذ مالها بها كان من

حَدِيْث: لا ضَرَرَ ولا ضِرَار:

رواه أَحْمَد في مُسْنَده وابن مَاجَه عن ابن عَبَّاس، وابن مَاجَه عن عُبَادَة بن الصَّامِت، وهو حَدِيْث حسن./ الجَامِع الصَّغِيْر ج٢ ص٢٠٣.

وانظر الحَدِيْث بزِيَادَاته ومخرجيه في: سُبُل السَّلَام ج٣ ص٨٤ ونَيْل الأَوْطَار ج٥ ص٤٧٨ - ٢٧٥.

(٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٥.

<sup>(</sup>١) الأحوال الشخصية لأبي زُهْرَة ص٣٨٦.

ضرره إليها، وذٰلِكَ ما لا يجوز له، لقول الله عزوجل: ﴿ وَلَاتَعْضُلُوهُنَ لِتَذْهَبُواْ بِبَعْضِ مَاۤ ءَاتَيْتُمُوهُنَّ ﴾ [النساء:١٩].

وفي حُكْم الحكمين لم يختر الطلاق، بل أجبره عليه الحكمان، كما أجبرا الزوجة على إعْطَاء المال، وساغ له أخذه عِوَضاً عن إخْرَاج الزوجية عن ملكه حكْماً من الله عَزَّ وجَلَّ (١).

وبناءً على قول المَالِكِيَّة بأن المبعوثين هما حكمان، نَصَّ ابن رُشْد على أن: (حُكْم الحكمين بين الزوجين لا إعذار فيه إلى أحدهما، لأنهما لا يحْكُمان بالشهادة القاطعة، وإنها يحْكُمان بها خَلَص إليهما من علم أحوالهما بعد النَّظَر والكَشْف)(٢).

و معناه:

أن الشارع جعل لهم أن يستندا لعلمهما فيها حَكَما به.

فليسا بشَاهدين عند الغير بما علما، حتى يعذر فيهما، وإلَّا فكل شَاهد إنها يشهد بما خَلَص إليه من أمر المشهود به، وفيه الإعذار على كل حال، وهذا على القول الأول (أي: القول بأنهما شَاهدان).

<sup>(</sup>١) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات لابن رُشْد ص ٤٣١.

<sup>(</sup>٢) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص٤٣١. وذكر قول ابن رُشْد في: الحَطَّاب ج٤ ص١٧، نَقْلًا عن التَّوْضِيْح، ومَيَّارَة على التُّحْفَة ج١ ص١٩٦ وحَلْي المَعَاصِم والبَهْجَة على التُّحْفَة ج١ ص٩٦ والعَدَوِيِّ على الخَرْشِيِّ ج٤ ص١٠.

ابن رُشْد (الجَدّ): أبو الوَلِيْد مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن رُشْد، قَاضِي الجَمَاعَة بقُرْطُبَة، من أَعْيَان المَالِكِيَّة. ولد بقُرْطُبَة، وتوفي بها سنة ٥٢٠هـ. من تآليفه: المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات، والبَيَان والتَّحْصِيْل. وهو جد ابن رُشْد صاحب بدَايَة المُجْتَهد.

بُغْيَة المُلْتَمِس ص٤٠ والدِّيْبَاج المُلْهَب ج٢ ص٢٤٨ وأزهار الرِّيَاض ج٣ ص٥٩ وشَجَرَة النَّوْر الزَّيَاض ج٣ ص٥٩٠ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص١٢٩ ومَوَاهِب الجَلِيْل ج١ ص٣٥.

وأما علىٰ الثاني (أي: هما حَكَمان) فإنهما نائبان عن القَاضِي كالموجهين للتحليف والحيازة ونحوهما، فلا إعذار أَيضاً(١).

لذا قال ابن عَاصِم:

وما بهِ قد حَكَما يَمْضِي ولا إعدارَ للزوجينِ فيها فَعَلا(٢)

وذْلِكَ لأن حكْم الحَاكِم بها ثبت في المجلس لا إعْذار عليه في ذْلِكَ، وإنها عليه الإعذار إذا حَكَم بمُقْتَضَىٰ شهادة الشَّاهدين، فيعذرُ القَاضِي للمدعَىٰ عليه بأن يقول: أَلَكَ حُجَّة؟ أَلَكَ مَطْعَن في البَيِّنَة الشَّاهدة عليك؟ (٣).

القول الثاني: الحَكَمَان وَكِيْلان أو شَاهدان.

أي: لا يملك الحكمان الفُرْقةَ بين الزوجين.

والقائلون بهذًا انقسموا إلى فريقين(٤):

(١) البَهْجَة شرح التُّحْفَة ج١ ص٣٠٩.

(٢) المصدر السَّابِق.

(٣) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج ٤ ص ١٠.

(٤) في الدُّسُوقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٣٠:

الحكَمان وَكِيْلان: طريقهما الوكالة عن الزوجين، فلا ينفذ طلاقهما إلَّا إذا رضي به الزوجان بعد إيقاعه، لأنه قد يدَّعي أحد الزوجين أن ذٰلِكَ الطلاق خلاف المصلحة.

الحكمان شَاهدان: طريقهما الشهادة عند الحَاكِم بها علها، فلا ينفذ طلاقهما إلَّا إذا رضي به الحَاكِم ونفذه.

وانظر: العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج ٤ ص ٩.

وذكر الجَصَّاص تنوع أحوال الحكَمين بقوله:

(فهما في حالٍ شَاهدان، وفي حالٍ مصلحان، وفي حالٍ آمران بمعروف وناهيان عن مُنْكر، ووَكِيْلان في حال إذا فُوّض إليهما الجمع والتفريق). / أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٥.

### الفريق الأول:

يرىٰ أن الحكَمين لا يُفَرِّقَان إلَّا برضا الزوجين. وهٰذَا معنىٰ قولهم: هما وَكِيْلان.

### والفريق الثاني:

يرىٰ أن الحكَمَيْن لا يُفَرِّقَان مطلقاً، ولْكِن يبعثها الحَاكِم ليشهدا عنده، ويعرّفاه الظالم من المظلوم. وهٰذَا معنىٰ قولهم: هما شَاهدان.

وتفصيل لهذَيْنِ القولين فيها يأتي:

# • رأي الفريق الأول: الحَكَمَان وَكِيْلان.

فالحكمان لا يُفَرِّقَان إلَّا برضا الزوجين، فيوكِّل الزوجُ - إن شاء - حكمَه بطلاق وقَبُول عِوَضِ خُلْع. وتُوكِّل الزوجةُ حكمَها - إن شاءت - ببذل عِوَض للخلْع وقَبول طلاق به، كسائر الوكلاء. ويُفَرِّق الحكمان بينهما إن رأياه صواباً(١).

فإذا وكل الزوج حكمه بطلاق فليس له أن يخالع، وإذا وكَّله بقَبول عِوَضِ خُلْع

إلا أنّ القُرْطُبِيّ جعلهما شَاهدين لأنهما وَكِيْلان، فلم يرَ فَرْقاً بين الشهادة والوكالة، حيث قال في تَفْسِيْره ج ٣ ص١٧٦: (وقال قوم: ليس لهما الطلاق ما لم يوكلهما الزوج في ذٰلِكَ، وليعرِّفا الإمَام. ولهذَا بناءً على أنهما رَسُوْلان شَاهدان، ثم الإمَام يفرِّق إن أراد ويأمر الحكم بالتفريق، ولهذَا أحد قولي الشَّافِعِيّ وبه قال الكُوْفِيّون، وهو قول عَطَاء وابن زَيْد والحسن، وبه قال أبو ثَوْر).

(١) مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن - مُغْنِي المُحْتَاجِج ٣ ص ٢٦١.

وانظر: الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ وشرح المَنْهَج ج٤ ص٢٩٠ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص٨٧٨ والنَّابُوْرِيِّ على شرح ابن قَاسِم ج٢ ص١٣٣ والأَنْوَار ج٢ ص١٥٠ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص٢٨٧ والوَجِيْز للغَزَالِيِّ ج٢ ص٤٠١ والمُغْنِي ج٨ ص١٥٠ وجهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠-١٧١ ومَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩ وكشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١.

فليس له أن يُطلّق مَجّاناً(١).

وهٰذَا القول مَرْوِيّ عن:

الإَمَام عَلِيّ بن أَبِي طَالِب (٢) في خبر مجيء الزوجين ومعهما فِئَام من الناس (٣)، وفي قوله: في قوله تعالىٰ: ﴿ فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنَ أَهْلِهِ ﴾ [النساء: ٣٥] قال: ليس لهما أن يحكما حتىٰ يستأمرا الرجل والمرأة، ويشترطا عليهما إن شاءا جَمَعا وإن شاءا فَرَّ قا(٤).

ومَرْوِيّ عن عَمْرو بن العَاص (٥) وعَبْد الله بن عَبَّاس (٦) وابن زَيْد (٧) وَعَطَاء (٨)،

(١) القَلْيُوْبِيِّ جِ٣ ص٣٠٧ وتُحْفَة المُحْتَاج جِ٧ ص٤٥٧ والشَّرْقَاوِيِّ جِ٢ ص٢٨٧ ونِهَايَة المُحْتَاج جِ٢ ص٣٠٩. المُحْتَاج جِ٢ ص٣٠٩.

وقوله (فليس له أن يخالع): لأنه وإن أفاد موكله (الزوج) مالاً، فوّتَ عليه الرجعة./ انظر: تُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ وابن قَاسِم عليه، والشَّرْقَاوِيِّ، ونِهَايَة المُحْتَاج، والبُجَيْرِمِيِّ، السَّابِقَة.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص ٣٢٠-٣٢١ والخلاف جِ٢ ص ٤٢٦ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣). ص ٢٣٢ ودَعَائِم الإِسْلَام ج٢ ص ٢٧٠.

(٣) تقدم الخبر في موضوع: (من المَأْمُوْر ببعثة الحكَمين؟ الزوجان).

(٤) دَعَائِم الإِسْلَام ج٢ ص٢٧٠.

(٥) الخلاف للطُّوْسِيّ ج٢ ص٤٢٦.

(٦) الخلاف السَّابِق.

قال ابن العَرَبِيّ في أَحْكَام القُرْآن ج ١ ص ٤٢٥: (وقد صح عن ابن عَبَّاس أنهم حَكَمان). وقد تقدم.

(٧) تَفْسِیْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٦.

وستأتي الرِّواكية عنه في القول بأنها شَاهدان.

(٨) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ السَّابِق، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٤ والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج٨ ص٥٧٧ وجهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠.

حيث رَوَىٰ عَبْد الرَّزَّاق عن ابن جُرَيْج عن عَطَاء، قال له إنسان: أَيُّفَرِّقَان الحِكَمان؟ قال: لا، إلَّا أن يجعل الزوجان ذٰلِكَ بأيديهما(''.

وهو مَرْوِيّ عن الحسسن (٢) وأبي ثَروْر (٣) والسسُّدِيّ (٤)، وهو مَروْر (٣) والسسُّدِيّ (٤)، وهو أحد قولي الشَّافِعِيّ (الجديد منها)(٥)، وبه قال

(١) المُصَنَّف ج٦ ص١١٥ رقم ١١٨٨٠.

خبر: أَيُفَرِّقَان الحكمان... إلخ في:

المُحَلَّىٰ ج ١٠ ص ٨٨ من طريق عَبْد الرَّزَّاق عن ابن جُرَيْج عن عَطَاء.

(٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٦ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٧ وجهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠. وستأتى الرِّوَايَة عنه في القول بأنها شَاهدان.

(٣) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ السَّابِق.

(٤) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٢.

وتقدمت الرِّوَايَة عنه في موضوع: (من المَأْمُوْر ببعثة الحكَمين؟ - الزوجان).

(٥) الأُمّ ج٥ ص١٠٣ - ١٠٢ و ١٧٧ وأَحْكَام القُرْآن للشَّافِعِيّ ج١ ص٢١٢ ومُخْتَصر المُزَنِيّ بِمامش الأُمّ ج٤ ص٤٨ - ٤٩، وفي المُهَذَّب ج٢ ص٧٠: (أحد القولين)، وفي مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ (في الأظهر).

وهٰذَا القول هوالمعتمد كما في: الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ وكذا في شرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج٤ ص٢٩٠.

وفي البَاجُوْرِيّ علىٰ شرح ابن قَاسِم ج٢ ص١٣٣: (علىٰ الأصح).

وتفيد ذٰلِكَ عبارة مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن: (وهما وَكِيْلان لهما، وفي قول مولَّيان)./ مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

وانظر: روض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج ٢ ص ٢٨٧ وانظر: روض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٣ ص ٢٤٠ والأَنْوَار ج ٢ ص ١٥٠ وتَفْسِيْر البَيْضَاوِيِّ ج ٢ ص ٨٦٨ وتَفْسِيْر البَيْضَاوِيِّ ج ٢ ص ٨٦٨ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ١ ص ٤٩٣ وفيه: (الجديد من مَذْهَب الشَّافِعِيِّ).

الحَنَفِيَّة (١) والزَّيْدِيَّة (٢) والإبَاضِيَّة (٣)، وهو أشهر قولي الحَنَابِلَة (١)، وبه قال

وانظر أَيضاً: تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٢٥ وانظر أَيضاً: تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٨ وأَلْمُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٨ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٨٩ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٧ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠ ومجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٣ ص٢١٤ وص٢٩ والزُّرْقَانِيّ علىٰ المُوَطَّأ ج٣ ص٢١٤ والمُحَلَّىٰ ج٠١ ص٨٨ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص٨٩ والخلاف ج٢ ص٢٤٤.

(١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣١-٢٣٢ والشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيَّ ج٢ ص٧٨٢ والغَايَة القُصْوَىٰ ج٢ ص٧٧٣ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥.

وانظر أَيضاً: تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٦ وفيه: (الكُوْفِيّون)، وتَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤١ وزَاد المَسِيْر ج١ ص٤٩٣ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ وزَاد المَسِيْر ج١ ص٧٧-٧٨ وتَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج١٠ ص٩٩ وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ ج١ ص٤٢٥ والمُخْتَهِد والمُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ ج٤ ص١١٥ والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٢٣٦ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٨٩ والمُغْنِي ج٨ ص١٦٧ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص١٧٠ ومجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٢٣ ص٥٦ وجموع فَتَاوَىٰ ابن والمُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٩ والخلاف ج٢ ص٢٨٦ وزَاد المَعَاد ج٥ ص١٩٠ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص٨٩ والمُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٩ والخلاف ج٢ ص٢٩٤.

- (٢) البَحْر الزَّخَّار ج ٤ ص ٨٩.
- (٣) تَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص٣١٩.
- (٤) المُغْنِي ج ٨ ص ١٦٧ و جهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٠ والاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج ٤ ص ٥٦٥ و مجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج ٣٣ ص ٢٥ و ج ٣٥ ص ٣٨٦ و زَاد المَعَاد ج ٥ ص ١٩٠ و الإقْنَاع ج ٥ ص ٢١١ و مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج ٥ ص ٢٨٩ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٢٣٤ والغُنْيَة ص ٤٨٨.

وجاء في الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٠٠-٣٨١: اعلم أن الصَّحِيْح من المَذْهَب أن الحكمين وَكِيْلان عن الزوجين، لا يُرْسَلَان إلَّا برضاهما وتَوْكِيْلهها... قال الزَّرْكَشِيّ: هٰذَا المشهور عند الأصحاب، حتى إن القَاضِي في الجَامِع الصَّغِيْر والشَّرِيْف أبا جَعْفَر وابن البنا لم يذكروا فيه خلافاً، ورضيه أبو الخطّاب. قال في تَجْرِيْد العِنَايَة: هٰذَا أشهر، وقطع به في الوَجِيْز والمنور ومنتخب الأزجي وغيرهم. وقدّمه في الهِدَايَة والمَذْهَب ومسبوك الذَّهَب والمستوعب

الطَّبَرِيِّ (١) وأبو الحسن بن المُغَلِّس من الظَّاهِرِيَّة (٢) وابن حَيُّوْن (٣)، وهو قول نُقِل عن بعض المَالِكِيَّة (١)، وهو المفتَىٰ به والأشهر عند الإمَامِيَّة.

إذْ إن للإمَامِيَّة في جمع وتفريق الحكمين بين الزوجين أقوالاً هي:

القول الأول: للحكمين الإصلاح بين الزوجين من غير استئذانها، أما التفريق فلا بد فيه من إذن الزوج في الطلاق، والمرأة في البَذل. وسموا هٰذَا المعنىٰ (تَحْكِيْماً).

والخُلَاصَة والهَادِي والمُحَرَّر والرِّعَايَتَيْن والحاوي الصَّغِيْر والنظم والفُرُوع وغيرهم.

وذكر قول أَحْمَد في: زَاد المَسِيْر ج٢ ص٧٧-٧٨ والبَحْر الزَّخَّار ج٤ ص٨٩.

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٩–٣٣١.

وانظر: تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة ج٤ ص٤٨.

(٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.

(٣) دَعَائِم الإِسْلَام ج٢ ص ٢٧٠-٢٧١.

وابن حَيُّوْن من دعاة الإسْمَاعِيْلِيَّة.

والإسْمَاعِيْلِيَّة: طائفة من الشِّيْعة تقول: بأن إسْمَاعِيْل بن جَعْفَر الصَّادِق هو الإمَام السابع. وافترقت فرقتَيْنِ: أُولاهما: وقفت في موت مُحَمَّد بن إسْمَاعِيْل (الإمَام المَكْتُوْم)، وقالت برجعته بعد موته فهو المَهْدِيِّ عندهم، وهُوُّلاءِ هم القَرَامِطَة. والفرقة الثانية: قالت ببَقَاء الإمَامَة في أَثِمَّة مستورِيْن إلى أن ظهرت الحركة الإسْمَاعِيْلِيَّة بالمَغْرِب على يد عُبَيْد الله المَهْدِيِّ مؤسس الدولة الفاطِمِيَّة. وقد بدأت الإسْمَاعِيْلِيَّة حركة شِيْعِيَّة معتدلة أول الأمر، إلَّا أنها جمعت أَخِيْراً بين الإلحاد والإباحية والتشكيك بالقُرْآن.

التَّبْصِيْر في الدِّيْن ص13 والفَرْق بين الغِرَق ص٦٢ ودراسات في الفِرَق والعَقَائِد الإِسْلَامِيَّة ص٣٩ وكتابنا المَدْخَل إلىٰ الدِّيْن الإِسْلَامِيِّ ص١٥.

(٤) في البَهْجَة ج١ ص٣٠٩: (ابن شاس: وقيل بل هما وَكِيْلان. ابن عَرَفَة: ودلالة ابن الحَاجِب على عدم نفوذه على القول بالوكالة لا أعلمه في المَذْهَب بحال، بل الجاري عليه غير ذٰلِكَ).

وفي حَاشِيَة الرُّهُوْنِيِّ جِ ٤ ص ٤٨: (وقيل بأنها وَكِيْلان، في الجَوَاهِر). وجاء بتعقب ابن عَرَفَة على ابن الحَاجِب، وبعض المناقشات. وانظر: العَدَوِيِّ على الخَرَشِيِّ جِ ٤ ص ٩.

قال الشُّيُوْرِيِّ: وهٰذَا هو المشهور بين الأصحاب وعليه الفتويٰ(١).

وفي الجَوَاهِر: إلَّا أن الأظهر منها والأشهر بل المشهور أنه تَحْكِيْم، بل عن ظَاهِر السرائر وفِقْه القُرْآن الإجماع عليه، وفي محكي المَبْسُوْط أنه مُقْتَضَىٰ المَذْهَب(٢).

القول الثاني: يشترط رِضًا الزوجين في الإصْلاح والتفريق معاً. وسموا هٰذَا المعنى (تَوْكِيْلاً). وهٰذَا القول مرجوح وفيه نظر (٣).

القول الثالث: إن جعل الحَاكِم الإصْلاح والطلاق إليهما أنفذا ما رأياه صَلَاحاً، وإن أطلق القول لم يجز التفريق إلَّا بعد مراجعتهما.

قال السُّيُوْرِيّ: وهو كلام حسن بناءً على أنَّ بعْثَ الحَاكِم الحكَمين بإذنها واخْتِيَارهما، فإنَّ الإذن أولاً كالإذن أَخِيْراً (٤).

وبعد عرض قول الإمَامِيَّة في حق الحكَمَيْن يتبين لنا:

أنه لا خِلاف بين الإمَامِيَّة القائلين بأنها حكَمان، وهو المُفْتَىٰ به والأشهر عندهم، وبين فُقَهَاء المَذَاهِب الأُخرىٰ القائلين بأنها وَكِيْلان.

قال الطُّوْسِيّ في الخلاف ج٢ ص٤٢٧: عليه إجماع الفِرْقَة وأخبارهم.

(٣) كَنْز العِرْفَان، وجَوَاهِر الكلام، السَّابِقَان.

وانظر هٰذَيْنِ القولين في:

الخلاف ج٢ ص٤٢٦ - ٤٢٧ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤ والمُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧ وتَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ ج٣ ص٤٤.

وسيأتي كلام لصاحب الجَوَاهِر في تَأْوِيْل كلام ابن الجُنَيْد، عند نقلنا عنه الروايات عن الأَئِمَّة في الأَدِلَّة بعد قليل.

(٤) كَنْز العِرْفَان السَّابِق، قال السُّيُوْرِيّ فيه: وقال بعض أصحابنا....

<sup>(</sup>١) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٣.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام.

لأنهم:

١- يتفقون على أن التفريق لا بد فيه من أن يستأذن الحكمان الزوجين.

٢- ويتفقون على أن للحكمين الجمع بين الزوجين من غير استئذان(١).

فالاختلاف إذن بين الفريقين هو اختلاف تسمية فقط. فالإمَامِيَّة يسمون هٰذَا تَحْكِيْهًا، والآخرون يسمونه تَوْكِيْلاً.

وحُجَّة القول بأن الحكمين وَكِيْلان هي:

١- قوله تعالى: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِها آ ﴾ [النساء: ٣٥]،
 يَدُلِّ علىٰ أن الذي من أهله وَكِيْل له، والذي من أهلها وَكِيْل لها، كأنه قال: فابعثوا رجلاً من قبله ورجلاً من قبلها.

فهٰذَا يَدُلِّ على بطلان قول من يقول: إن للحكمين أن يَجمعا إن شاءا، وإن شاءا فرقا بغير أمرهما(٢).

ويردّ عليه: بأن الوَكِيْل ليس بحكم، ولا يحتاج فيه إلى أمر الأَئِمَّة (٣).

٢- قوله تعالى: ﴿إِن يُرِيدا ٓ إِصلَكَ عَا يُوقِق اللهُ بَيْنَهُما ۗ ﴾ [النساء: ٣٥] وفَحْوَىٰ
 الآية يَدُل على أنه ليس للحكمين أن يفرقا، لأنه لم يقل إن يريدا فُرْقَة (٤٠).

<sup>(</sup>١) راجع مَسْأَلَة نفاذ قول الحكمين في الجمع بين الزوجين بالإجماع، وذُلِكَ في موضوع: (ماذا يفعل الحكمان بعد تنصيبهما؟).

<sup>(</sup>٢) أُحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج ١ ص ٢٣١.

<sup>(</sup>٣) مجموع فَتَاوَىٰ ابن تَيْمِيَّة ج٣٢ ص٢٥-٢٦.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٤.

وانظر: الأُمّ ج٥ ص١٧٧ وتَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣.

قال الإمام الرَّازِيّ:

لما ذكر الله تعالىٰ الحكمين لم يُضِفْ إليهما إلَّا الإصْلَاح، وهٰذَا يقتضي أن يكون ما وراءَ الإصْلَاح غير مُفَوَّض إليهما(١).

٣- في خبر مَجِيء الزوجين ومعهما فِئَام من الناس: قول الإمَام عَلِي رَضَيَاللَّهُ عَنْهُ للزوج حين قال: أمَّا الفُرْقة فلا. قال له الإمَام: كَذَبْتَ والله حتى تُقِرَّ بها أقرَّتْ به (٢). فالزوج لما لم يرضَ بالفُرْقة توقف عَلِيّ (٣)، فاعتبر الإمَام عَلِيّ في ذٰلِكَ إذن الرجل (٤). ولو كانا حَاكِمين لم يعتبر التراضي، كالحَاكِم الأعم (٥).

وهٰذَا يَدُلُّ علىٰ أن:

(١) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٣. والإسْلَام عَقِيْدَة وشريعة: شَلْتُوت ص ١٨٩. أما أكثر الإمَامِيَّة القائلون - باصْطِلَاحهم - بأنها حكمان (أي: لهما الجمع بلا إذن الزوجين، والتفريق إلَّا بإذن الزوجين) فقد ردوا على بعض الإمَامِيَّة القائلين - باصْطِلَاحهم - بأنهما وَكِيْلان (أي لا يجمعان ولا يُفَرِّقَان إلَّا بإذن الزوجين): بقوله تعالىٰ: ﴿إِن يُرِيدَ آ إِصْلَاحاً ﴾ [النساء: ٣٥] حيث أضاف الإرادة إلىٰ الحكمين، فلو كان تَوْكِيْلاً لم يُضَفُ إليهما. / انظر: الخلاف ج٢ صهرية.

والله تعالىٰ خاطب بالبعث الحُكَّام، وجعلها حكَمين، ولو كان تَوْكِيْلاً لخاطب به الزوجين. ولأنها إن رأيا الإصْلَاح فعلاه من غير استئذان، وإن رأيا التفريق توقف علىٰ الإذن، ولو كان تَوْكِيْلاً لكان تابعاً لما ذَلّ عليه لفظها./ الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤. وانظر: جَوَاهِر الكلام.

- (٢) تقدم الخبر بطوله في موضوع: (من المَأْمُوْر ببعثة الحكمين؟). وقد ورد كَامِلًا كدليل علىٰ هٰذَا القول في: الخلاف ج٢ ص٤٢٦-٤٢٧ وفي دَعَائِم الاسَلَام ج٢ ص٢٧١.
  - (٣) تَفْسِيْر الرَّازِيِّ ج ١٠ ص ٩٣ نَقْلًا عن الشَّافِعِيِّ. وهو خُلاصة عبارة الأُمَّ ج ٥ ص ١٠٤.
    - (٤) بِدَايَة المُجْتَهِدج٢ ص٩٨.
    - وانظر: البَحْر الزَّخَار ج ٤ ص ٩٠ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ٨ ص ٣٣١.
      - (٥) البَحْر الزَّخَّار جِ٤ ص٩٠.

الفُرْقَة تَفتقر إلى إقرار الزوج(١١).

وقول الحكمين إنها يكون برضا الزوجين(٢).

ولو كان الحكم إلى عَلِيّ رَضَاً لِلَهُ عَنْهُ دون الرجل والمرأة بعَثَ هو حَكَمين، ولم يقل: ابعثوا حَكَمين (٣).

٤- الأخبار المَرْوِيَّة عن بعض الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن المتقدمة، تَدُنُّ على أن الحكمين يُبعثان بتَوْكِيْل من الزوجين، وليس لهما أن يعملا شَيئاً إلَّا بما وكّلهما به الزوجان.

٥- الروايات التي نقلها الإماميَّة عن الأَئِمَّة التي تفيد أن الحكمين ينفذان ما اتفق رأيها عليه، إلَّا الفرقة بينهم فإنها يَسْتأذنانها (٤٠). منها:

قال الحَلَبِيّ في الحسن: سألت أبا عَبْد الله (ع) عن قول الله عَزَّ وجَلَّ ﴿ فَأَبِعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ آ﴾ [النساء: ٣٥]، قال: ليس للحكمين أن يفرقا حتى يستأمرا الرجل والمرأة، ويشترطا عليهها: إن شئنا جمعنا، وإن شئنا فرّقنا، فإن فرقا فجائز، وإن جمعا فجائز.

وفي صَحِيْح ابن مُسْلِم عن أحدهما (ع) سألته عن قول الله تعالىٰ: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ آ ﴾ [النساء: ٣٥]، قال: ليس للحكمين أن يُفرِّقا حتىٰ يَستأمرا.

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣ والأُمّ ج٥ ص١٠٤.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٢ والأُمِّ ج٥ ص١٧٨ والبَحْر الزَّخَّار ج٤ ص٩٠ وتَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج٨ ص٣٣ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٧.

<sup>(</sup>٣) الأُمّ ج٥ ص١٠٤ و١٧٨ ومُخْتَصر المُزَنِيّ ج٤ ص٤٦-٤٩.

<sup>(</sup>٤) الخلاف ج٢ ص٢٢٦ وجَوَاهِر الكلام.

بَيْنَهُمَآُ إِنَّ ٱللَّهُ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ [النساء: ٣٥]، فقال: يشترط الحكمان إن شاءا فرقا، وإن شاءا جمعا، ففرقا أو جمعا جاز.

ونحوه خبر أبي بَصِيْر عن أبي عَبْد الله (ع).

وفي خبر سمَاعة: سألت أبا عَبْد الله (ع) عن قول الله تعالىٰ: ﴿ فَأَبْعَثُواْ حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ آ إِن يُرِيد آ إِصْلَحًا يُوفِق ٱللّهُ بَيْنَهُمَ أَ إِنَّ ٱللّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ [النساء: ٣٥] أرأيت إن استأذن الحكمان، فقالا للرجل والمرأة: ألَسْتُما قد جعلتها أمركها إلينا في الإصلاح والتفريق، فقال الرجل والمرأة: نعم، وأشهدا بذلك شهوداً عليها، أيجوز تفريقها عليهها؟ قال: نعم، ولكن لا يكون إلّا على طُهْرٍ من المرأة من غير جماع من الزوج. قيل له: أرأيت إن قال أحد الحكمين: قد فرقتُ بينهها، وقال الآخر لم أُفرّق بينهها؟ فقال: لا يكون تفريقاً حتىٰ يجتمعا جميعاً علىٰ التفريق، فإن اجتمعا علىٰ التفريق جاز تفريقهها.

قال في الجَوَاهِر: لُكِن لا يَخفَىٰ عليك ظهور هٰذِهِ النُّصُوْص في أن التفريق لهما مع اشتراطها ذٰلِكَ(١).

(١) جَوَاهِر الكلام.

وقال: (ولعله لا ينافي كلام المشهور المُنزَّل علىٰ أنه ليس لها التفريق مع الإطلاق، بل علىٰ ذٰلِكَ نزّل كلام ابن الجُنيْد، فإنه قال علىٰ ما حكي عنه: ويشترط الوالي أو المَرْضِيّ بحكمه علىٰ الزوجين أنّ للمُخْتَارَيْن جَميعاً أن يفرقابينها أو يجمعا إن رأيا ذٰلِكَ صواباً. وعلىٰ كل وَاحِد من الزوجين إنفاذ ذٰلِكَ والرضا به. وأنها قد وكلاهما في ذٰلِك، ومها فعلاه فهو جائز عليها.

وفي المَسَالِك: قد رُوِيَ أَنَّ عَلِيًا (ع) بعث حَكَمين، وقال: تدريان ما عليكها؟ عليكها إن رأيتها أن يجمعا أن يجمعا، وإن رأيتها أن يفرقا أن يفرقا. فقالت المرأةُ: رضيتُ بها في كتاب الله عَلَيَّ ولي. فقال الرجل: أما الفُرْقة فلا. فقال عَلِيّ (ع): كَذَبْتَ والله حتىٰ تُقِرَّ بمثل الذي أقرَّتْ به. وقد احتج جهٰذَا الخبر الفريقان: فالأول: من حيث إنه اعتبر رضاهما وإقرارهما،

والثاني: من حيث جعل الجمع والتفريق إلى الحكَمين.

وقوله: (حتىٰ تُقِرِّ): أي ليس لك أن تمتنع، بل عليك أن تنقاد لحكم الله تعالىٰ كها انقادت هي. و لهذَا أشبه بِمَذْهَب ابن الجُنَيْد.

قلتُ: يمكن تنزيل الخبر على تلك الأخبار أيضاً، على معنى أنه لا بد من اتفاقهما على كيفية الحكْم على الإصْلَاح خاصة، أو عليه وعلى التفريق. نعم قد يظهر منه وجوب تبعيّة الآخر عن إرادة تعميم التَّحْكِيْم). / جَوَاهِر الكلام.

الصَّادِق: جَعْفَر بن مُحَمَّد البَاقِر بن عَلِيّ بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب الهَاشِمِيّ، أبو عَبْد الله المَدَنِيّ. وأُمّه أُمّ فَرْوَة بنت القَاسِم بن مُحَمَّد بن أبي بَكْر، وأُمّها أسهاء بنت عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر الصِّدِّيْق رَضَالِشَهُ عَنْمُ فَم فلذلك كان يقول: ولَدَني أبو بَكْر مرتين. رَوَىٰ عنه شُعْبَة عن أبيه ومُحَمَّد بن المُنْكَدِر وعَطَاء ونَافِع والزُّهْرِيِّ ومُسْلِم وآخرين. ورَوَىٰ عنه شُعْبَة والسُّفْيَانَان ومَالِك وغيرهم. أحد الأَئِمَّة الأعْلَام، بَرِّ صَادِق كَبِيْر الشأن. مات سنة ١٤٨ه. وهو عند الإمَامِيَّة الإمَام السادس.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ ج٢ ص١٠٣ ومِيْزَان الاغْتِدَال ج١ ص٤١٤ وشَذَرَات الذَّهَبِ ج١ ص٢٢٠ والفَرْق بين الفِرَق ص٦٦.

عَلِيّ بن أبي حَمْزَة سَالِم: البطائني أبو الحسن. مَوْلَىٰ الأَنْصَار، كُوْفِيّ شِيْعِيّ. وكان قائد أبي بَصِيْر يَحْيَىٰ بن القَاسِم، وله أخ يسمىٰ جَعْفَر بن أبي حَمْزَة. رَوَىٰ عن أبي الحسن مُوسَىٰ (ع)، ورَوَىٰ عن أبي عَبْد الله (ع)، ثم وقف، وهو أحد عُمُد الواقِفة. ورَوَىٰ الكَشِّيّ في رِجَاله روايات كثيرة في ذمّه ولعنه. ورَوَىٰ الشَّيْخ الطُّوْسِيّ في كتاب الغيبة أنه ذكر عَلِيّ بن أبي حَمْزَة عند الرِّضا (ع) فلعَنه.

الفِهْرِسْت للطُّوْسِيِّ ص٢٢٢ وهامشه عن النَّجَاشي والكَشِّيِّ والغَيْبَة للطُّوْسِيِّ. وانظر: الرِّجَال للكَشِّيِّ ص٤٤ والرِّجَال للعَلاَّمة الحِلِّيِّ ص٢٣١.

الكاظِم: مُوسَىٰ بن جَعْفَر بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَالِيَّ عَنْهُ. أبو الحُسَيْن المَدَنِيّ، يُدعىٰ العَبْد الصالح من عِبَادته واجْتِهَاده، رَوَىٰ عن أبيه وعَبْد الله بن دِیْنَار وعَبْد الملك بن قُدَامَة الجُمَحِيّ، وعنه أخواه عَلِيّ ومُحَمَّد وأولاده. قال

وعن أبي جَعْفَر مُحَمَّد بن عَلِيّ وأبي عَبْد الله (ع) أنهما قالا في قول الله عَزَّ وجَلَّ:

﴿ فَٱبْعَثُواْ حَكُمًا مِّنْ أَهْلِهِ ـ وَحَكُمًا مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]، قالا: ليس للحكمين أن

يُفَرِّقَا حتى يستأمرا الرجلَ والمرأةُ(١).

أبوحَاتِم: ثِقَة صَدُوْق إمَام من أَئِمَّة المُسْلِمِيْن. توفي سنة ١٨٣هـ، وهو الإمَام السابع عند الإمَامِيَّة.

تَهْلِيْب التَّهْلِيْب ج ١٠ ص ٣٣٩ وتَقْرِيْب التَّهْلِيْب ج ٢ ص ٢٨٢.

أبو بَصِيْر: يَحْيَىٰ بن القَاسِم. له كتاب مناسك الحج رواه عَلِيّ بن أبي حَمْزَة والحُسَيْن بن أبي العَلا عنه. وقد كثر اختلاف أرباب المَعَاجِم في اسم أبيه وكُنْية نفسه، وفي وثاقته وعدمها. كُوْفِيّ تَابِعِيّ مَوْلَىٰ بني أَسَد. مات سنة ٥٠ هـ بعد أبي عَبْد الله (ع)، وهو شِيْعِيّ واقِفى مخلّط.

الفِهْرِسْت للطُّوْسِيِّ ص٢٠٧ وهامشها، والرِّجَال للكَشِّيِّ ص٤٠٦ والرِّجَال للعَلاَّمة الحِلِّيِّ ص٢٦٤ والرِّجَال لابن دَاوُد ج٢ ص٢٠.

سِمَاعَة بن مِهْرَان: بن عَبْد الرَّحْمٰن الحَضْرَمِيّ. مَوْلَىٰ عبد بن وايل بن حُجْر الحَضْرَمِيّ. يكنىٰ أبا ناشرة، وقيل: أبا مُحَمَّد. رَوَىٰ عن أبي عَبْد الله وأبي الحسن عَلَيْهِمَاٱلسَّلَامُ. مات بالمَدِيْنَة، ثِقَة، شِيْعِيّ واقِفي.

الرِّجَال للعَلَّامَة الحِلِّيّ ص٢٢٨.

(١) دَعَائِم الإِسْلَام ج٢ ص٢٧١.

مُحَمَّد البَاقِر: أبو جَعْفَر بن عَلِيّ زَيْن العَابِدِيْن بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب. أُمه بنت الحسن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب. رَوَىٰ عن أبيه وجَدَّيْه الحسن والحُسَيْن وسَمُرة بن جُنْدُب وابن عَبَّاس وابن عُمَر وأبي هُرَيْرة وعَائِشَة وأُمِّ سَلَمَة وغيرهم. ورَوَىٰ عنه ابنه جَعْفَر وإسْحَاق السَّبِيْعِيّ والزُّهْرِيّ والأَوْزَاعِيّ وآخرون. كان فقيهاً فاضلاً ثِقَة. مات سنة مَعْد وقيل غير ذٰلِكَ. وهو عند الإمَامِيَّة الإمَام الخامس.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٩ ص٣٥٠ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص١٩٢ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٦٢.

٦- قد يؤدي التَّحْكِيْم إلى الفِرَاق(١) والأصل: أن الطلاق ليس بيد أحد سوى الزوجة، لأن المال الزوج، لأن البُضع حقه، وبذل المال (الخلْع) ليس بيد أحد سوى الزوجة، لأن المال حقُها.

وهما رَشِيْدان (٢) فلا يجوز لغيرهما التصرف في أحد لهذَيْنِ الحقَيْن، إلَّا بوكالة منهما أو وِلَايَة عليهما (٣).

ويستفاد من قوله (وهما رَشِيْدان): أن الزوجين إذا كانا غير بالغين فمُقْتَضَىٰ كلام العَرَب: أنه لا يبعث الحكمين، لعدم إمكان الطلاق من الزوج، وعدم إمكان بذل المال من الزوجة./ الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠.

(٣) المُغْنِي ج ٨ ص ١٦٧ و بهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٠.

وانظر: كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص ٢١١ ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص ٢٨٩ والمُهَذَّب ج٢ ص ٧٠٠ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص ٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٣ ص ٣٩٠ والبُجَيْر مِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٣ ص ٤٠٩ وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج٤ ص ٢٩٠ والجَلَال ج٣ ص ٣٠٠ الخَطِيْب ج٣ ص ٤٠٩ وشرح المَنْهَج والبَعَمَل عليه ج٤ ص ٢٩٠ والجَلَال ج٣ ص ٣٠٠ ٧٠ ومُخْتَص المُزَنِيّ ج٤ ص ٤٩ والبَاجُوْرِيّ علىٰ شرح ابن قاسِم ج٢ ص ١٣٣٥ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْ وَانِيّ عليها ج٧ ص ٤٥٧ والرَّوْض وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج٢ ص ٢٨٧ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص ١٧٤٧ وبِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص ٨٩٨ وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص ٢٣٤ وتَيْسِيْر التَّفْسِيْر ج٢ ص ٣٠٠ وفُرَق الزواج للخَفِيْف ص ٣٠٠٠.

و لهذَا هو حُجَّة بعض فُقَهَاء الإمَامِيَّة القائلين بأنها (وَكِيْلان) باصْطِلَاحهم المتقدم ذكره. جاء في الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤: إن لهذِهِ حُجَّة القَاضِي. وقال السُّيُوْرِيِّ في كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٢٧: هي حُجَّة بعض أصحابنا.

<sup>(</sup>۱) شرح المَنْهَج لزَكَرِيَّا الأَنْصَارِيِّ ج ٤ ص ٢٩٠ والجَلَال على المَنْهَج ج ٣ ص ٣٠٦ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٣ ص ٢٤٠ وشرح التَّحْرِيْر ج ٢ ص ٢٨٧.

<sup>(</sup>٢) اشتراط الرُّشد في حق الزوجة واضح، ليتأتَّىٰ بذلها للعِوَض. وأما الزوج فلا، لصحة خُلْع السفيه، فيَصِحِّ تَوْكِيْله./ الجَمَل علىٰ شرح المَنْهَج ج٤ ص٢٩٠.

فالزوج إنْ كان هو الظالم للمرأة فللإمَام السَّبِيْل إلى أخذه بها يجب لها عليه من حق.

وإن كانت المرأة هي الظالمة زوجَها الناشزة عليه، فقد أباح الله له أخذ الفِدْية منها. وجعل إليه طلاقها. وإذ كان الأمر كذلِكَ لم يكن لأحدٍ الفُرْقة بين رجل وامرأة بغير رضا الزوج، ولا أخذ مال من المرأة بغير رضاها بإعطائه، إلَّا بحُجَّة يجب التَّسْلِيْم لها من أصل أو قياس(١).

وكيف يجوز للحكمين أن يخلعا بغير رضاه، ويخرجا المال عن ملكها، وقد قال الله تعالى: ﴿ وَاتُو النِّسَاءَ صَدُقَانِمِنَ غِلَةً فَإِن طِبْنَ لَكُمْ عَن شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيَ عَالَى الله تعالى: ﴿ وَلا يَحِلُ لَكُمْ مَا أَن تَأْخُذُواْ مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْعًا إِلَّا أَن يَخَافَا الله تعالى : ﴿ وَلا يَحِلُ لَكُمْ مَا أَن تَأْخُذُواْ مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْعًا إِلَّا أَن يَخَافَا الله تعالى : ﴿ وَلا يَحِلُ لَكُمْ مَا فَيَا أَفُدُوا مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْعًا إِلَّا أَن يَعَافَا الله تعالى الله على الزوج أخذ شيء مما أعطاها إلّا على شريطة الخوف منها ألّا يقيها حدود الله، فأباح حينئذ أن تفتدي بها شاءت، وأحلّ للزوج أخذه. فكيف يجوز للحكمين أن يوقعا خُلْعاً أوطلاقاً من غير رضاهما، وقد نَصَّ الله على أنه فكيف يجوز للحكمين أن يوقعا خُلْعاً أوطلاقاً من غير رضاهما، وقد نَصَّ الله على أنه لا يَحِلّ له أخذ شيء مما أعطى إلّا بطيبة من نفسها، ولا أن تفتدي به؟

فالقائل بأن للحكمين أن يخلعا بغير تَوْكِيْل من الزوج مخالف لنص الكتاب، وقال الله تعالىٰ: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُلُواْ أَمُوالكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بَالْبَطِلِ إِلَّا أَن وقال الله تعالىٰ: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَأْكُونَا أَمُولكُم بَيْنَكُم بِأَلْبَطِلِ وَتُدَلُواْ بِهَا إِلَى ٱلْحُكَامِ بَرْضاه. وقال الله تعالىٰ: ﴿ وَلَا تَأْكُلُواْ أَمُولكُم بَيْنَكُم بِأَلْبَطِلِ وَتُدُلُواْ بِهَا إِلَى ٱلْحُكَامِ ﴾ البقرة: ١٨٨]، فأخبر تعالىٰ أن الحَاكِم وغيره سواء في أنه لا يملك أخذ مال أحد ودفعه إلىٰ غيره.

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣١.

وقال النّبِي عَلَى: (لا يَحِلُّ مالُ امرئ مُسْلِم إلا بطِيْبةٍ من نفسه). وقال عَلَى: (فمن قضيتُ له من حقّ أخيه بشيء فإنها أقطع له قطعة من النار). فثبت بذلك أن الحَاكِم لا يملك أخذ ما لها ودفعه إلى زوجها، ولا يملك إيقاع طلاق على الزوج بغير تَوْكِيْله ولا رضاه. وهٰذَا حكْم الكِتَاب والسُّنَّة وإجماع الأُمَّة في أنه لا يجوز للحَاكِم في غير ذلك من الحقوق إسقاطه ونقله عنه إلى غيره من غير رضا من هو له (۱).

# وأُجيب:

بأن أمر الوِلَايَة إلى الشارع، فهو الذي جعل للحكمين، ما جعل لهما من وِلَايَة التطليق وبذل العِوَض في نَظيره (٢).

فلا يمتنع أن تثبت الوِلَايَة على الرَّشِيْد عند امتناعه من أداء الحق عليه، كما يقضى الدَّيْن عنه من ماله إذا امتنع، ويطلَّق الحَاكِم على المَوْلَىٰ إذا امتنع (٣).

(١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٢.

حَدِيْث: لا يَحِلُّ مالُ امرئ إلَّا بطِيْب نَفْسهِ.

ملذًا اللفظ:

رواه الدَّيْلَمِيّ عن أَنس./ انظر: كَشْف الخَفَاء للعَجْلُوْنِيّ ج٢ ص٣٠٠.

حَدِيْث: فمن قضيتُ له من حق أخيه... إلخ:

هو جزء من حَدِيْث هو: (إنها أنا بشَرٌ، وإنكم تَخْتَصِمون إليَّ، فلعلَّ بعضَكم أن يكونَ أَلَحنَ بحُجَّتهِ من بعض، فأقضيَ له على نَحْوِ ما أسمعُ، فمن قضيتُ له بحقّ مُسْلِم فإنها هي قطعة من النار، فَلْيَأْخُذْها أو ليترُكُها). / الجَامِع الصَّغِيْر ج١ ص١٠٢ وفيه: رواه مَالِك وأَحْمَد في مُسْنَده، والبُخَارِيِّ ومُسْلِم وأبو دَاوُد والتَّرْمِذِيِّ والنَّسَائِيِّ وابن مَاجَه، عن أُمِّ سَلَمة. وهو صَحِيْح.

وفي هٰذِهِ الكتب ألفاظ متعددة متقاربة.

(٢) فُرَق الزواج ص٣٠٨.

(٣) تقدم هٰذَا في: حجج القائلين بأن المبعوثين حَكَمان، ورَدُّهُ.

والزوجان بإصرارهما على الشِّقَاق صارا كالممتنعين عن قبول الحق، فجاز الحكم عليها(١٠).

لذلك جعله مَالِك من باب طلاق الشُّلْطَان على المَوْلَى والعِنِّين(٢).

٧- لا خِلاف أنّ الزوج لو أقرّ بالإساءة إليها لم يفرق بينها، ولم يجبره الحَاكِم على طلاقها قبل تَحْكِيْم الحكَمين.

وكذلك لو أقرت المرأة بالنُّشُوز لم يُجبرها الحَاكِم علىٰ خُلْع ولا علىٰ ردّ مَهْرها.

فإذا كان كذلِكَ حكمها قبل بعث الحكمين، فكذلِكَ بعد بعثها، لا يجوز إيقاع الطلاق من جهتها من غير رِضًا الزوج وتَوْكِيْله، ولا إخْرَاج المهْر عن ملكها من غير رضاها، فلذلِكَ لا يجوز خُلعها إلَّا برضا الزوجين. وعليه:

فليس للحكَمين أن يفرقا إلَّا برضا الزوجين، لأن الحَاكِم لا يملك ذٰلِكَ، فكيف يملكه الحكَمان؟(٣).

إذن غير جائز أن تكون لأحدٍ وِلَايَة على الزوجين مع خُلْع أو طلاق إلَّا بأمرهما(٤).

 $\Lambda$  لا بد من رِضَا الزوجين بالطلاق بعد إيقاعه، لأنه قد يدّعي أحد الزوجين أن

وقد جعل الإمَامِيَّة القائلين بأنها حَكَهان - باصْطِلَاحهم المتقدم - وهم الأكثر، هٰذَا الكلام رداً على القائلين بأنها وَكِيْلان - باصْطِلَاحهم -. قال الشُّيُوْرِيِّ فِي كَنْز العِرْفَان جِ٣ ص ٧٧-٧٧ بعد أن أورد القول الأول: (وفيه نَظَر، لأنه لا استبعاد في ثُبُوْت الوِلاَية علىٰ الرَّشِيْد حين امتناعه من أداء حق عليه، كها يقتضيٰ دين المهاطل بغير اخْتِيَاره).

وانظر: الرَّوْضَة البَّهِيَّة ج٢ ص١٣٤ وجَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>١) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٧.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآنُ للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٢.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٣.

ذٰلِكَ الطلاق خِلاف المصلحة(١).

فإن قيل:

ما معنىٰ الحكمين، إذا كان الحكمان وَكِيْلين، ليس لهما أن يحدثا بينهما شَيئاً من طلاق أو أخذ مال؟

قيل: قد اختُلِف في ذُلِكَ:

فقال بعضهم: معنى الحكم: النَّظَر العَدْل، كما قال الضَّحَّاك بن مُزَاحِم: (أنتما قَاضِيان تقضيان بينهما).

وقال آخرون: معنى ذٰلِكَ أنهم القَاضِيان يقضيان بينهم ما فوَّض إليهم الزوجان (٢).

لزوم حِيْطَة الحكمين:

يلزم كُلاً من الحكمين أن يحتاط.

فلو قال الزوج لوَكِيْله: خُذْ مالي منها ثم طَلِّقْها، أو: طلقها على أن تأخذ مالي منها، اشترط تقديم أخذ المال على الطلاق.

وكذا لو قال: خذْ مالي منها وطلقها. كما نقله في الرَّوْضَة عن تَصْحِبْح البَغَوِيّ وأقرّه، لأن الوَكِيْل يلزمه الاحتياط، فيلزمه ذٰلِكَ، وإن لم تكن الواو للتَّرْتِيْب.

فإن قال: طلقها ثم خُذْ مالي منها، جاز تقديم أخذ المال على ما ذكر، لأنه زِيَادَة خَيْر.

قال الأَذْرَعِيّ: وكالتَّوْكِيْل من جانب الزوج فيها ذكر، التَّوْكِيْلُ من جانب الزوجة،

<sup>(</sup>١) الدُّسُوقِيِّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٣٥.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٣٠.

كأن قالتْ: نُحذْ مالي منه ثم اختلِعْني (١). أي: فيشترط تقديم أخذ المال على الاختلاع، فلو خالع قبل أخذ المال لم يَصِحّ (٢).

والمُرَاد بقوله: (لأن الوَكِيْل يلزمه الاحتياط... إلخ) هو: أنه لو طلقها قبل الأخذ قد تغضب فَتجْحَد أو تمتنع من الأداء (٣).

# لا يجبر الزوجان على التَّوْكِيْل:

إن امتنع الزوجان من التَّوْكِيْل لم يُجْبَرا عليه (٤).

وإن لم يرضَ الزوجان ببعث الحكمين، ولم يتفقا على شيء، أَدَّبَ القَاضِي الظالمَ منها، واستوفى للمظلوم حقَّه (٥)، ويعمل بشهادة

(١) مُغْنِى المُحْتَاجِج ٣ ص ٢٦٢ ونِهَايَة المُحْتَاجِج ٢ ص ٣٨٥.

وانظر: روض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨٧ والبُّجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ نَقْلاً عن البِرْمَاوِيِّ عن الأَذْرَعِيِّ، وفيه: لٰكِن نقل عن العَلَّامَة الزَّيَّادِيِّ مخالفته فليراجع.

والقَلْيُوْبِيّ ج٣ ص٣٠٧ وفيه: كذا قال الأَذْرَعِيّ، وذكر عن شَيْخنا مخالفته فليراجع.

- (٢) الشَّبْرَامَلِّسِيّ على نِهَايَة المُحْتَاج السَّابِق.
- (٣) الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص ٢٤٠.
- (٤) المُغْنِي وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ج ٥ ص ١٧١ والإنْصَاف ج ٥ ص ٣٨٠ والإقْنَاع ج ٥ ص ١٧١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ج ٥ ص ٢٨٩ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج ٢ ص ٢٣٤ والأُمِّ ج ٥ ص ١٧٧ وفُرَق الزواج ص ٣٠٠.
- (٥) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٣٨٥ والخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩ والمَنْهَج حَاشِيَة الجَمَل ج٤ ص٢٩١ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص٣٧٨ والبَاجُوْرِيِّ علىٰ شرح ابن قَاسِم ج٢ ص١٣٣٠ والرَّوْض وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٤٠.

الحكمين(١).

نَصَّ علىٰ ذٰلِكَ الحَنَابِلَة والشَّافِعِيَّة.

وحُجَّة الشَّافِعِيَّة:

قول عَلِيّ رَضَالِلَهُ عَنْهُ: لا تبرح حتى ترضى بها رضيَتْ به - مخاطباً الزوج الذي قال: أمّا الفُرْقَة فلا - في الخبر الذي تقدم.

فلو كان للحَاكِم جَبْر الزوجين على أن يُوكلا كان له أن يُمضيَه بلا أمرهما(٢).

وقال الحَنَابِلَة:

إن امتنعا من التَّوْكِيْل لم يُجْبرا عليه، لْكِن لا يزال الحَاكِم يبحث ويستبحث، حتى يظهر له من الظالم فيردعه، ويستوفي منه الحق، إقامةً للعَدْل والإِنْصَاف(٣).

وفي قوله (ولم يتفقا): الواو بمعنى أو./ الجَمَل ج؛ ص٢٩١ عن المَدَابِغِيّ.

وعبارة الشَّافِعِيّ في الأُمّ ج٥ ص١٠٤ هي: (وعلى السُّلْطَان إن لم يَرْضَيَا بحكَمين عندي أن لا يُجبرهما على حكَمين، وأن يحكم عليهما، فيأخذ لكل وَاحِد منهما من صاحبه من نفقة وقسم. ويُجبر المرأة على ما عليها، وكل وَاحِد منهما على ما يلزمه، وله أن يعاقب أيهما رأى إن امتنع بقدر ما يستوجب، ولو قال قائل يجبرهما السُّلْطَان على الحكَمين كان مَذْهَباً).

ومُخْتَصره في المُزَنِيِّ جِ٤ ص٤٩.

قال المُزَنِيّ: هٰذَا ظَاهِر الآية، والقياس ما قال عَلِيّ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ، لأن الله تعالىٰ جعل الطلاق للأزواج، فلا يكون إلَّا لهم.

- (١) مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٣ ص٢٦١.
  - (٢) الأُمّ ج٥ ص١٧٨.
- (٣) الإقْنَاع وعليه كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩.

### • رأي الفريق الثاني: الحَكَمَان شَاهدان.

فالحَاكِم يُرسل الحكَمين ليَعرفا الظالم من المظلوم من الزوجين، فيرفعا إلى الحَاكِم أمرهما، ويشهدا بها ظهر لهما، ليأخذَ علىٰ يد الظالم.

وليس لهم التفريق، فلا يَنْفُذُ طلاقُهم إلَّا إذا رضي به الحَاكِم ونفَّذه(١).

وهٰذَا القول مَرْوِيّ عن:

ابن عَبَّاس (٢)، حيث قال: (قوله: ﴿ وَٱلَّنِي تَخَافُونَ نَشُوزَهُ مَنَ فَعِظُوهُ مَنَ ﴾ [النساء: ٣٤]، وهي المرأة التي تنشُز على زوجها، فلزوجها أن يخلَعَها حين يأمر الحكمان بذلك، وهو بعد ما تقول لزوجها: والله لا أَبَرُّ لك قَسَماً ولآذَنَنَ في بيتك بغير أمرك. ويقول السُّلْطَان: لا نُجيز لك خُلْعاً حتى تقول المرأة لزوجها: والله لا اغتسل لك من جَنابة، ولا أُقيم لك صلاة. فعند ذلك يقول السُّلْطَان: اخلع المرأة) (٣).

وسَعِيْد بن جُبَيْر، حيث قال: إنّ التفريق إلى الحَاكِم بها يُنْهيه إليه الحكمان(٤).

والحسن البَصْرِيّ، وقَتَادَة، حيث قالا: إنها يُبعث الحكمان ليُصلحا ويَشهدا على الظالم بظُلمه، وأما الفُرقة فليست في أيديها، ولم يُمَلَّكا ذلكَ (٥٠).

<sup>(</sup>١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٢.

وهٰذَا القول رَجَّحَهُ الزَّجَّاجِ فِي معاني القُرْآن وإعرابه ج٢ ص٤٩.

<sup>(</sup>٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٤. وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ جِ١ ص٤٢٥ لُكِن ابن العَرَبِيِّ قال: والذي صحّ عن ابن عَبَّاس: أنها حَكَمان.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٤ من طريق: مُحَمَّد بن سَعْد عن أبيه، قال: حَدَّثَنِي عمي، قال: حَدَّثَنِي أبي عن أبيه عن ابن عَبَّاس.

وفي الدُّرِّ المَنْتُوْر ج٢ ص١٥٧: أَخْرَجَهُ ابن جَرِيْر وابن أبي حَاتِم من طريق العَوْفِيِّ عن ابن عَبَّاس.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨ وصَحَّح ابن حَزْم نسبة لهذَا القول إلىٰ سَعِيْد بن جُبَيْر.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ ج ٨ ص ٣٢٣ من طريق مُحَمَّد بن بَشَّار عن عَبْد الأعلىٰ عن سَعِيْد عن قَتَادَة

ورُوِيَ عن قَتَادَة أَيضاً: قوله: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِ مَا فَٱبْعَثُواْ حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ ء وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا ﴾ [النساء: ٣٥]، إنها يُبْعَث الحَكَمان ليُصْلِحَا، فإن أعياهما أن يُصْلِحَا، شَهِدا على الظالم بظلمه، وليس بأيديها فُرْقَة، ولا يُمَلَّكان ذٰلِكَ(١).

عن الحسن. وهو قول قَتَادَة.

وفي الدُّرِّ المَنْتُوْرِ جِ٢ ص١٥٦: أَخْرَجَهُ عَبْدِ الرَّزَّاقِ وَعَبْدِ بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن المَنْذِر وابن أبي حَاتِم والبَيْهَقِيِّ عن الحسن... وأخرج عَبْد بن حُمَيْد وابن جَرِيْر وابن أبي حَاتِم عن قَتَادَة نحوه.

وفي أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج ١ ص ٤٢٥: (إنهم شَاهدان، يرفعان الأمر إلى السُّلْطَان، ويشهدان بها ظهر لهما، قاله الحسن وابن زَيْد وابن عَبَّاس وأبو حَنِيْفَة والشَّافِعِيّ).

ولعل هٰذِهِ الرِّوَايَة عن الحسن تقيّد الرِّوَايَة الأُخرىٰ عنه المطْلقة التي وردت في المُصَنَّف ج٦ ص١١٥ رقم ١١٨٨١: عَبْد الرَّزَّاق عن مَعْمَر عَمّن سمع الحسن يقول: يَحْكُمان في الاجتهاع، ولا يَحْكُمان في الفُرْقة.

وفي تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٤٣٢: عن الحسن بن يَحْيَىٰ عن عَبْد الرَّزَّاق عن مَعْمَر، قال: قال الحسن: الحكمان يَحكُمان في الاجتماع، ولا يَحْكُمان في الفُرْقة.

ورَوَىٰ ابن حَزْم في المُحَلَّىٰ ج٠١ ص٨٨ بسنده من طريق عَبْد بن حُمَيْد عن يَزِيْد بن هَارُوْن عن هِشَام بن حَسّان عن الحسن البَصْرِيّ، قال: لهما - يعني: الحكمين - أن يُصْلِحَا وليس لهما أن يُفَرِّقًا.

وفي تَفْسِيْر البَحْر المُحِيْط ج٣ ص٣٤٢: وقال الحسَن وغيره: ينظر الحكَمان في الإصْلَاح وفي الأخذ والإعْطَاء إلّا في الفُرْقَة فإنها ليست إليهها.

وفي رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٢٧: أخرج عَبْد الرَّزَّاق وغيره عنه أنه قال: إنها يُبعث الحكمان ليُصْلِحَا، ويَشْهَدَا علىٰ الظالم بظلمه، وأما الفُرْقَة فليست بأيديها.

وقول الحسن البَصْرِيّ لهٰذَا بلفظ (يَحْكُمان في الجمع لا في التفرقة) في: تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج ١ ص٤٩٣، وبلفظ (يَجْمَعَان ولا يُفَرِّقَان) في: الكَشَّاف ج ١ ص٣٩٦.

(١) تَفْسِيْر الطَّبَرِيّ جِ٨ ص٣٢٣-٣٢٣ عن بِشْر بن مُعَاذ عن يَزِيْد بن زُرَيْع عن سَعِيْد عن

ومَرْوِيّ عن عَطَاء (١).

ورُوِيَ أَيضاً عن ابن زَيْد بن أَسْلَم (٢)، حيث قال: في قوله: ﴿ وَالَّنِي تَخَافُونَ نَشُورَهُ رَكَ فَعِظُوهُ وَ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ

#### قَتَادَة.

والخبر ورد باللفظ نفسه في أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٣٤ عن سَعِيْد عن قَتَادَة. وورد باختلاف لفظي يسير في المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨ بسنده من طريق عَبْد بن حُمَيْد عن يُونُس عن شَيْبَان بن فَرُّوْخ عن قَتَادَة. وذكر ابن كَثِيْر في تَفْسِيْره ج١ ص٤٩٣ قول قَتَادَة مع من قال: الحكَمان يَحْكُمان في الجمع لا في التفرقة.

(١) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص السَّابِق.

(٢) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص ٣٢٥. وتقدم نسبة القول إلى ابن زَيْد في أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيِّ. وذكر ابن كَثِيْر في تَفْسِيْره جِ١ ص ٤٩٣ قول زَيْد بن أَسْلَم مع من قال: الحكمان يَحْكُمان في الجمع لا في التفرقة.

وفي تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٦: (وقال قومٌ: ليس لهما الطلاق ما لم يوكلهما الزوج في ذُلِكَ، وليعَرِّفا الإمَام. ولهذَا بناءً على أنهما رَسُوْلان شَاهدان، ثم الإمَام يُفَرِّق إن أراد، ويأمر الحكم بالتفريق. ولهذَا أحد قولي الشَّافِعِيّ، وبه قال الكُوْفِيُّون، وهو قول عَطَاء وابن زَيْد والحسَن، وبه قال أبو ثَوْر).

وقد تقدم نص القُرْطُبِيّ هٰذَا في بِدَايَة القول الثاني (الهامش).

(٣) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ جِ٨ ص٣٢٥ من طريق: يُونُس عن ابن وَهْب عن ابن زَيْد. وفي الهامش: قال محققه الشَّيْخ مَحْمُوْد مُحَمَّد شاكر: (وقائل هٰذِهِ الجُمْلَة هو: عَبْد الله بن زَيْد بن أَسْلَم.

والقول بأنهم أَ شَاهدان هو الذي تفيده الفِقْرَتان الثالثة والرابعة من المادة الأربَعِين من قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِي، حيث نصّت على أنه:

(٣- على الحكمين أن يجتهدا في الإصْلَاح، فإن تَعَذَّر عليهما ذُلِكَ رفعا الأمر إلى القَاضِي، موضّحين له الطرف الذي ثَبَتَ لهما أنه هو المُقَصِّر....

إذا ثبَتَ للقَاضِي إضرار أحد الزوجين بالآخر، أو استمرار الشِّقَاق بينها،
 وعجز عن إصْلَاحها، وامتنع الزوج عن التطليق، فَرَّقَ القَاضِي بينها...).

وهو قول عند المَالِكِيَّة، فطريق الحكمين الشهادة عند الحَاكِم بها عَلِمَا، فلا يَنْفُذ طلاقها إلَّا إذا رضي به الحَاكِم ونفّذه (١).

وقريب من هٰذَا القول:

ما قاله ابن حَزْم: من أن الحكمين شَاهدان، يُنْهيان إلى الحَاكِم ما وَقَفَا عليه من أمر الزوجين، ليأخذ الحق ممن هو قبله، ويأخذ على يد الظالم.

لْكِن ليس للحكَمين ولا للحَاكِم التفريق بين الزوجين(٢).

واحتج علىٰ ذٰلِكَ بها يأتي:

١- ليس في الآية ولا في شيء من السُّنَن أن للحكمين أن يُفرِّقا، ولا أن ذٰلِكَ للحَاكِم. وقال عَزَّ وجَلَّ: ﴿ وَلَا تَكْسِبُ كُلُنَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا ۚ ﴾ [الأنعام: ١٦٤]، فصح

وأبوه هو: زَيْد بن أَسْلَم).

أقولُ: لعله: عَبْد الرَّحْمٰن بن زَيْد بن أَسْلَم، الذي تقدمت ترجمته في ص٢٨٢، لأنه كان صاحب كتاب تَفْسِيْر.

<sup>(</sup>١) الدُّسُوقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٥.

وانظر: العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٤ ص٩.

<sup>(</sup>٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧-٨٨.

أنه لا يجوز أن يُطَلِّقَ أحدٌ على أحد، ولا أن يفرّق بين رجل وامرأته، إلَّا حيث جاء النَّصّ بوجوب فسخ النكاح فقط، ولا حُجَّة في قول أحد دون رَسُوْل الله ﷺ (١).

٢- بقوله تعالى: ﴿ إِن يُرِيدَآ إِصْكَ حَا يُوفِقِ ٱللَّهُ بَيْنَهُمَا ۗ ﴾ [النساء: ٣٥].

فنص الآية أنه إنها يوفق الله تعالىٰ بينهما إن أرادا إصْلَاحاً، والإصْلَاح هو قطع الشرّ بين الزوجين... وقد ردّ اللهُ عَزَّ وجَلَّ الصلح إلىٰ اخْتِيَار الزوجين لا إلىٰ غيرهما، ولا يُعرف في اللَّغَة ولا في الشَّرِيْعَة أصلحتُ بين الزوجين، أي: طلقتها عليه(٢).

وابن حَزْم يرىٰ أَنَّ الوكالة في الطلاق غيرُ جائزة (٣)، فقال:

(وكل مكان ذكر الله تعالى فيه الطلاق فإنه خاطب به الأزواج لا غيرهم، فلا يجوز أن ينوب غيرهم عنهم لا بوكالة ولا بغيرها، لأنه يكون تعدياً لحدود الله عَزَّ وجَلَّ، وقد قال تعالىٰ: ﴿ وَمَن يَنعَدَّ حُدُودَ اللهِ فَأُولَتِكَ هُمُ ٱلظَّلِمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٢٩]... وما نعلم إجازة التَّوْكِيْل في الطلاق عن أحد من المُتَقَدِّمين إلَّا عن إبْرَاهِيْم والحسن) (٤٠).

#### القول الراجح:

الذي يترجَّحُ لي من هٰ فِهِ الأقوال هو الأول، أي: أن المبعوثَيْن هما حكَمان يَنْفُذ حكْمُ هما في الجمع والتفرقة، سواء رضي بذلك الزوجان أم لم يَرْضَيا، وسواء وافق حكْمَ القَاضِي أم لم يُوافِقه.

وحُجَّة ذٰلِكَ:

١- الآثار الكثيرة عن الصَّحَابَة والتَّابِعِيْن الصريحة في أنهما حكمان.

<sup>(</sup>١) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٨.

<sup>(</sup>٢) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص٨٧.

<sup>(</sup>٣) المُحَلَّىٰ ج٨ ص ٢٤٥ و ج١٠ ص ١٩٦.

<sup>(</sup>٤) المُحَلَّىٰ ج١٠ ص١٩٦.

٢- أن الله سُبْحَانَهُ سمّاهما حكمين، والحكم لُغَة هو الحَاكِم الذي له وِلاَية الحُكْم والإِلْزَام، فحكمه نافذ بمُقْتَضَىٰ تلك الولاية.

وهٰذَا يكفى في الردّ على من قال: إنهم وكيلان أو شَاهدان.

إضافةً إلى قوة الأُدِلَّة الأُخرى التي احتج بها أصحاب هٰذَا القول.

### ليس القصد من التَّحْكيْم هو الطلاق:

والطلاق ليس مقصوداً بالذات من التَّحْكِيْم، بل هو أمر جرّ إليه الحال. وإنها المقصود بالذات من التَّحْكِيْم الإصْلاح، فلذا جاز لهما ابتداء الطلاق.

فإذا ادعت المرأة أن زوجها طَلَّقها وأنكر، وأرادت إثبات ذُلِكَ عليه، وحكّم عكّماً لينظر بينهما في ذُلِكَ، لم يجز له الحكْم في ذُلِكَ ابتداءً، لأنه صار مقصوداً بالذات من التَّحْكِيْم، فإن وقع وحكم فيه مضي حكمه (۱).

### وعلىٰ ذٰلِكَ:

فإذا فرَّق الحكمان بين الزوجين تكون الفُرْقَة لوقوع الخلَل في مقصود النكاح من الأُلْفة وحُسْن العِشْرة.

فإن قيل: إذا ظهر الظلم من الزوج أو الزوجة، فظهور الظلم لا ينافي النكاح، بل يؤخذ من الظالم حق المظلوم ويبقى العقد.

أجاب ابن العَرَبِيِّ علىٰ ذٰلِكَ بقوله:

هٰذَا نظر قاصر يتصور في عُقُوْد الأموال، فأما عُقُوْد الأَبْدَان فلا تتم إلَّا بالاتفاق والتآلف وحُسْن التعاشر. فإذا فقد ذٰلِكَ لم يكن لبَقَاء العقد وجه، وكانت المصلحة في

<sup>(</sup>١) الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦.

وانظر: الصَّاوِيّ على الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٥-٥١٥.

الفُرْقَة وبأي وجه رأياها من المتاركة، أو أخذ شيء من الزوج أو الزوجة جاز ونفذ عند علمائنا(١).

### صورة الاكتتاب في الحكمين في الشِّفَاق يكون بين الزوجين:

هٰذِهِ الصورة في كتاب الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيّ، وهي علىٰ المَذْهَب الحَنَفِيّ كما هو واضح. ونصها:

وإذا تزوج الرجل المرأة، فدخل بها، فاختلفت أَخْلاقهما، وخِيْف الشِّقَاقُ بينهما، ففزِعا إلى ما أمر الله عَزَّ وجَلَّ في ذٰلِكَ مثلَهما، فبعثا حَكَماً من أهل الزوج منهما، وحَكَماً من أهل الزوجة منهما، ممن يصلح لذٰلِكَ لعَدْهما في أنفسهما، ولعلمهما بما ينبغي لهما أن يسألاه في ذٰلِكَ، من جمع بين الزوجين إنْ رأياه، ومن تفريق بينهما إن رأياه بتطليقة في موضع الطلاق الذي لا ينبغي أن يتعديا إلىٰ غيره، من الأوقات الممنوع من الطلاق فيها بالحيْض أو بالنِّفاس أو بالجِماع الذي يمنع من إيقاع الطلاق، وقبل الحكمان ذٰلِكَ منهما بعد تفويضهما إليهما جميع ما ذكرنا، وأرادا أن يكتبا بينهما كتاباً، كتب:

هٰذَا ما شَهِدَ عليه الشهود المسمَّون في هٰذَا الكتاب، شهوداً جَميعاً أن فُلَاناً وزوجته فُلَانة وقد أثبتوهما وعرّفوهما.

ثم ينسق الكتاب، فإذا أتى على التَّارِيْخ الأول منه كتب:

إنها في تزويج صَحِيْح قد كانا عقداه بينها بها تعقد به التزويجات الصِّحَاح، وأن فُكرناً دخل بفُكرنة، وأنهما بعد ذٰلِكَ اختلفت أَخْلاقهما، وخِيْف عليهما شِقاق بينهما، فَفَزِعا فِي ذٰلِكَ إلىٰ ما أمر الله عَزَّ وجَلَّ به فيه، لقوله: ﴿ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِما فَٱبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنُ أَهْلِهَا إِن يُرِيداً إِصْلَحًا يُوفِقِ ٱللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا ﴾ [النساء: ٣٥]. فبعثا من أهل فُلان المسمىٰ في هٰذَا الكتاب (يعني الزوج) فُلاناً،

<sup>(</sup>١) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبيّ ج١ ص٤٢٥.

ومن أهل فُلَانَة المُسَمَّاة في هٰذَا الكتاب فُلَاناً.

وفُلَان وفُلَان لهٰذَان: حُرَّان، مُسْلِمَان، بالغان، عَدْلَان، فقيهان، بَصِيْران، غير محدودين ولا وَاحِد منهما في قَذْف. وجعلاهما حكَمين في أُمورهما، وناظرين فيها بينهما بسبب الشِّقَاق الذي خِيْفَ عليهما من اختلافهما، على أنهما يُنَفِّذان في ذٰلِكَ ما يريانه فيه: من الصلح من إقرارهما على ما هما عليه في التزويج، ومن التفريق بينهما بتطليقة وَاحِدَة أو ما سواها، على ما يريان التفريق بينهما عليه من جُعل يجتعلانه في ذٰلِكَ لفُلَان المسمىٰ في هٰذَا الكتاب علىٰ فُلَانة المُسَمَّاة في هٰذَا الكتاب، من غير أن يتجاوز بالجُعْل في ذٰلِكَ الصَّداق، الذي كان فُلَان المسمىٰ في هٰذَا الكتاب تزوج عليه فُلاَنَة المُسَمَّاة في هٰذَا الكتاب، التزويج القائم بينها، وهو كذا وكذا دِيْنَار مثاقيل ذهباً عيناً وازنة جِيَاداً، قد كانت فُلَانة هٰذِهِ قبضتها من فُلَان هٰذَا، واستوفتها منه تامة كَامِلَة، وأبرأته من جميعها، بعد قبضها إياها واستيفائها لها منه، وتفريق بينهما بغير جُعل يجعلانه لفُلَان على فُلَانَة في ذٰلِكَ، بعد أن يكون التفريق الذي يفعلانه في ذٰلِكَ علىٰ ما ذكر، ووصف في هٰذَا الكتاب، وفُلَانة المُسَمَّاة في هٰذَا الكتاب، بالحال التي يصلح لزوجها إيقاع الطلاق عليها فيها: ليس بحائض ولا نُفَسَاء ومُجَامِعَة جِماعاً يمنع من طلاقها الطلاق المَأْمُوْر به المنْهي عن ضده، وأنها أقاماهما فيها جعلاه إليهها مما ذكر ووصف في هٰذَا الكتاب مقام أنفسهما، وأمراهما في ذٰلِكَ بتقوىٰ الله عَزَّ وجَلَّ وإيثار طاعته واستشعار خوفه في امتثال ما أمرهما به في الآية التي تَلَوْها عليهما في هٰذَا الكتاب. وأن لا يخالفا شَيئاً مما حدّاه لهما في لهذَا الكتاب، وأن لا يستبد أحدهما في ذٰلِكَ برأيه دون رأى صاحبه المسمى معه في هٰذَا الكتاب. فقبل فُلَان وفُلَان من فُلَان وزوجته فُلَانة جميع التَّحْكِيْم المذكور في هٰذَا الكتاب على الشرائط المشترطات فيه بمخاطبة منهم إياهما على جميع ذٰلِكَ.

ثم تنسق الشهادة على الزوج، وعلى المرأة، وعلى الحكمين، مثل ما كتبنا حتى يؤتى على آخره.

# ثم قال الطَّحَاوِيّ:

وإنها كتبنا في وصف الحكمين ما كتبنا، لأنهما لو كانا على غير ذٰلِكَ لم يَصْلُح أن يكونا حكمين غير حد القَذْف الذي نفيناه، فإنهم يختلفون في ذٰلِكَ إذا تاب:

فطائفة منهم تُجيز ذٰلِكَ، وهو قول من يُجيز شهادته إذا تاب. وممن قال ذٰلِكَ منهم: مَالِك والشَّافِعِيِّ.

ولا يَصْلُح ذٰلِكَ في قول أبي حَنِيْفَة وأبي يُوْسُف ومُحَمَّد وكثير من أهل العلم وإن تاب، فلا يصْلُح أن يكون حكَماً من أجله(١).

### إذا غاب أحد الحكمين أو غلب على عقله:

إن غاب أحد الحكمين أو غلب على عقله، بعث حكماً غير الغائب أو المغلوب المصلح من قبل الحَاكِم، وبالوكالة إن وكله بها الزوجان(٢).

#### إغماء أحد الزوجين أو جَنَّه قبل البِّعْث:

إن أُغمي على أحد الزوجين، أو جُنّ قبل المبعث، لم يَجُزْ بَعْث الحكمين (٣) حتى يُفيقا ويَأذنا (٤).

<sup>(</sup>١) الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيّ ج٢ ص٧٨١-٧٨٢.

<sup>(</sup>٢) الأُمّ ج٥ ص١٧٧.

<sup>(</sup>٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ ج٣ ص٢٦١ وأَسْنَىٰ المَطَالِبِ علىٰ روض الطَّالِب ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْقَاوِيَّ ج٢ ص٢٨٥ ونِهَايَة المُحْتَاجِ ج٦ ص٣٨٥ والرَّشِيْدِيَّ بهامشه عن الرَّوْض، والشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاجِ ج٧ ص٤٥٧ عن المُغْنِي وشرح الرَّوْض.

<sup>(</sup>٤) الشَّبْرَامَلِّسِيِّ علىٰ نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٦ ص٣٨٥.

### غياب الزوجين أو أحدهما بعد بعث الحكّمين:

إذا غاب الزوجان أو أحدهما بعد بعث الحكمين، فهل يمضي رأي الحكمين؟

فإن قلنا: إنها وَكِيلان، جاز إمضاء رأيها.

لأن الوكالة لا تَبْطُلُ بالغَيْبة.

نص عليه: الحَنَابِلَة (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والزَّيْدِيَّة (٣) والإمَامِيَّة (٤).

وإن قلنا: إنها حَاكِمان. ففيه قو لان:

القول الأول: لم يَجُزْ لهما إمضاء الحُكْم.

لأن كلَّ وَاحِد من الزوجين محكوم له وعليه، والقَضَاء للغائب لا يجوز، إلَّا أن يكونا قد وكلاهما، فيفعلان ذٰلِكَ بحُكْم التَّوْكِيْل لا بالحكم.

وإن كانَ أحدهما قد وكل، جاز لوكينله فعل ما وكله فيه مع غَيْبَته (٥).

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي جِ ۸ ص ۱۷۱ و بهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص ۱۷۲ والإقْنَاع وعليه كَشَّاف القِنَاع جِ ٥ ص ٢٩٠ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢١٠ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢٩٠ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢٣٠ والإنْصَاف ج ٨ ص ٣٨١ وزَاد المَعَاد ج ٥ ص ١٩١.

<sup>(</sup>٢) الأُمَّ ج٥ ص١٧٧ ومُخْتَصر المُزَنِيِّ ج٤ ص٤٩ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٥ ص٢٤١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٣٥٥ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص٢٤٠ والشَّرْوَانِيِّ على تُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ عن المُغْنِي وشرح الرَّوْض، والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٧٨٠ والمُهَذَّب ج٢ ص٧٠٠.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الزَّخَّار جِ٤ ص٩٠.

<sup>(</sup>٤) جَوَاهِر الكلام. وفيه كلام مبني على التفرقة بين التَّحْكِيْم والتَّوْكِيْل باصْطِلَاح الإمَامِيَّة.

<sup>(</sup>٥) المُغْنِي جِ ٨ ص ١٧١ - ١٧٢ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ١٧٢.

وانظر: الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٨١ والمُهَذَّب ج ٢ ص ٧٠ وزَاد المَعَاد ج ٥ ص ١٩١.

وهٰذَا هو الصَّحِيْح من مَذْهَب الحَنَابِلَة، وعليه جُمْهُوْرهم(١).

القول الثاني: جاز إمضاء رأيها، وهو احتمال في الهدَايَة (٢).

وعلل ابن القَيِّم ذٰلِكَ: لأنها يتصرفان بحظّها، فهما كالنَّاظِرَيْن (٣).

#### جنون الزوجين أو أحدهما:

إِن جُنَّ أحد الزوجين أو جُنّا جَمِيعاً، فهل يَبْطُلُ حكْمُ الحكم؟

فإن قلنا: إنها وَكِيْلان، ففيه قولان:

القول الأول: بَطَلَ حُكْم وَكِيْله.

لأن الوكالة تبطُّلُ بجنون الموكل.

وهو قول الحَنَابِلَة(٤) والشَّافِعِيَّة(٥).

(١) الإنْصَاف السَّابق.

(٢) الإنْصَاف السَّابِق.

(٣) زَاد المَعَاد ج٥ ص١٩١ وفيه: (لأنها يتطرفان لحظهما) وهي الطَّبْعَة المحققة من الأُستاذين شُعَيْب وعَبْد القَادِر الأَرْنَوُّ وُط. ولْكِن الذي أثبتناه (لأنهما يتصرفان بحظهما) هو من طَبْعَة مِصْر الثانية، بتَصْحِيْح لجنة من العُلَمَاء برياسة الشَّيْخ أَحْمَد سَعْد عَلِيِّ ج٤ ص٣٤.

(٤) المُغْنِي وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر جِ ٨ ص ١٧٢ والإقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع ج٢ ص ٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ عليه ج٥ ص ٢٩٠ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص ٢٣٥ والإنْصَاف ج٨ ص ٣٨١ بلا تَعْلِيْل، وزَاد المَعَاد ج٥ ص ١٩١ – ١٩٢ والبَحْر الزَّخَار ج٤ ص ٩٠٠.

(٥) في مُغْنِي المُحْتَاجِج ٣ ص ٢٦١: (إن أُغمي على أحد الزوجين أو جُنّ، ولو بعد اسْتِعْلَام الحكَمين رأيه، لم يَنْفُذ أمرهما، لأن الوَكِيْل ينعزل بالإغهاء والجنون)، ومثله في الشَّرْوَانِيّ على تُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص ٤٥٧ والرَّوْض وأسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص ٢٤٠.

وانظر: حَاشِيَة الرَّشِيْدِيّ على نِهَايَة المُحْتَاجِ جِ٦ ص٣٨٥ نَقْلاً عن الرَّوْض، بلا

القول الثاني: نَفَذَ.

وهو قول الإمَامِيَّة<sup>(١)</sup>.

وإن قلنا: إنهم حَكَمان، ففيه قو لان:

القول الأول: لم يَجُزْ له الحكم.

لأن من شرط ذُلِكَ بَقَاء الشِّقَاق وحضور المتداعِيَيْن، ولا يتحقق ذُلِكَ مع الجنون. وهو قول صاحب المُغْنِي من الحَنَابِلَة، والمُهَذَّب والبُجَيْرِمِيِّ والشَّرْقَاوِيِّ من الشَّافِعِيَّة (٢).

القول الثاني: لا يبطُلُ حكمه.

لأن الحَاكِم يحكُم على المجنون.

وهو قول صاحب المُقْنِع والشَّرْح الكَبِيْر<sup>(٣)</sup>، وهو الصَّحِيْح في مَذْهَب الحَنَابِلَة، وعليه جماهيرهم (١٠).

تَعْلِيْل، والبُجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج ٣ ص ٤٠٩ عن شرح البَهْجَة، والقَلْيُوْبِيِّ ج ٣ ص ٣٠٠ بلا تَعْلِيْل، والمُهَذَّب ج ٢ ص ٧٠ والشَّرْقَاوِيِّ ج ٢ ص ٢٨٧.

وانظر: الأُمّ ج٥ ص١٧٧ ومُخْتَصر المُزَنِيّ ج٤ ص٤٥.

- (١) في جَوَاهِر الكلام: (لا يبعد نفوذ حكْم الحكَمين فيها لو خرجا أو أحدهما عن قابلية التكليف بجنون أو إغهاء، فضلاً عن الغَيْبَة، لإطلاق الأَدِلَّة).
- (٢) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر عن صاحب المُغْنِي، والإنْصَاف ناقلًا قول صاحب المُغْنِي عن المُغْنِي والمُعْنِي والكَافي، والمُهَذَّب، والبُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب، والشَّرْقَاوِيّ، السَّابِقَة.

وانظر: زَاد المَعَادج٥ ص١٩٢.

- (٣) الشَّرْح الكَبِيْر بهامش المُغْنِي السَّابِق، ومعه المُقْنِع.
  - (٤) الإنْصَاف ج٨ ص٣٨١.

وانظر: زَاد المَعَادج٥ ص١٩٢.

ومثل الجنون الحجر لسَفَهٍ وغيره مما يُبطل الوكالة(١).

### عجز الحَكَمَيْن،

نص الشَّافِعِيَّة علىٰ:

أن الحكمين إذا عَجَزا عن توافق الزوجين، أدَّبَ القَاضِي الظالمَ، واستوفى حقَّ المظلوم (٢).

وذكر القَلْيُوْبِيّ أَيضاً:

أن الحكمين إذا عجزا بعث القَاضِي غيرهما(٣).

### اختلاف الحكمين:

إن اختلف الحكمان:

بأن حكم أحدهما بالفُرْقَة، ولم يحكُم بها الآخر، أو حكم أحدهما بهالٍ تدفعه المرأة وأبى الآخر، لم يَنْفُذْ قولهما، ولم يَلزَم من ذٰلِكَ شيء إلَّا باتفاقهما.

<sup>(</sup>١) غَايَة المُنْتَهَىٰ وعليه مَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٩٠ والإِقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١.

<sup>(</sup>٢) نِهَايَة المُحْتَاج ج٦ ص٣٨٥ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ والقَلْيُوْبِيّ ج٣ ص٣٠٧ والبُجَيْر مِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٣ ص٤٠٩.

<sup>(</sup>٣) القَلْيُوْبِيِّ السَّابِق.

ذكره: المَالِكِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والإمَامِيَّة (٣) والطَّبَرِيِّ (٤)، ونُقِلَ الإجماع عليه (٥). وحُجَّة ذٰلك:

١- أن إلى كل وَاحِد منهم ما إلى صاحبه باجتماعهما عليه (١).

٢- أنه اختلاف مَحْض كالشَّاهدين إذا شَهِدَ أحدهما ببَيْع والآخر بهبَة، فإنه لا يَنْفُذ اتفاقاً(٧).

فإن نَفَذَ قولهم لزِم الترجيح من غير مُرَجِّح، أو الجمع بين النَّقيضَين (^).

٣- عن عَلِيّ رَضِّالِيَّهُ عَنْهُ قال: إذا حكم أحد الحكمين، ولم يحكم الآخر فليس حكمه

(۱) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧ وتَفْسِيْر ابن جُزَيْء ج١ ص١٤١ والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُرَيْء ج١ ص١٤١ والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُرَفَة ج٤ ص٣٦٩. وفي الحَطَّاب ج٤ ص١١٥ (وعزا ابن عَرَفَة هٰذَا للَّخْمِيّ، وكأنه لم يَرَه في المُدَوَّنَة)، وأَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٢٤٧ وفَتْح العَلِيّ المَالِك ج٢ ص١٩ والعَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج٤ ص١١ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٢ ص٣٤٧ والبَهْجَة ج١ ص٣٠٩ عن ابن عَرَفَة عن اللَّخْمِيّ.

(٢) الأُمّ ج٥ ص١٧٧.

(٣) كَنْز العِرْفَان ج٣ ص٧٧-٧٤ والمُخْتَصَر النَّافِع ص٢١٧ ومِنْهَاج الصَّالِحِيْن ج٢ ص٢٩٨.

وجَوَاهِر الكلام، وعليه خبر سمَاعَة الذي تقدم في أُدِلَّة القول بأن للحكمين التفريق بإذن الزوجين (إنها وَكِيْلان).

(٤) تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ ج ٨ ص٣٢٩.

(٥) قال الشَّيْخ أبو عُمَر، بن عَبْد البَرّ: أجمع العُلَمَاء على أن الحكمين إذا اختلف قولهما فلا عِبْرَة بقول الآخر. / تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣، ونقل الإجماع ابن رُشْد أَيضاً في: بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٩٨.

(٦) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩.

(٧) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧.

(٨) كَنْز العِرْفَان للشَّيُوْرِيّ ج٣ ص٧٤.

بشيء حتى يجتمعا(١).

# رأي القَاضِي حال اختلاف الحكمين:

إن اختلف رأي الحكمين، هل يَبْعَث القَاضِي اثنين غيرهما، أو يعين ثالثاً، أو يخير بينها؟ فيه أقوال:

القول الأول: يَبْعَثُ القَاضِي اثنين غيرهما، حتى يجتمعا على شيء.

ذكره الشَّافِعِيَّة (٢) والإمَامِيَّة (٣).

القول الثاني: يَضُمّ القَاضِي إلى الحكمين المختلفين حكَماً ثالثاً.

وهو ما جاء في الفقرة الثالثة من المادة الأَربَعِين من قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ، والفقرة الأُوْلَىٰ من المادة ١١ من القَانُوْن اللِّيْبِيّ، والمادة ١١ من القرار بقَانُوْن العِرَاقِيّ، والمادة ١٩ من القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ. وهٰذَا الحكم الثالث - كما ورد في المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة

(١) كَنْز العُمَّال ج٢ ص٢٥٠ رقم ١٤٤٨ في تَفْسِيْر سورة النساء. وهو في الدُّرّ المَنْتُوْر ج٢ ص١٥٧ وكلاهما عن البَيْهَقِيّ في السُّنَن.

(٢) مُغْنِي المُحْتَاج ج٣ ص٢٦١ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٢ ص٣٨٥ والخَطِيْب ج٣ ص٤٠٥ والشَّرْقَاوِيِّ ج٢ ص٢٨١ وشرح المَنْهَج - حَاشِيَة الجَمَل ج٤ ص٢٩٠ والرَّوْض وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٣ ص٢٤٠ وإعَانَة الطَّالِبِيْن ج٣ ص٣٧٨ والبَاجُوْرِيِّ علىٰ شرح ابن قاسِم ج٢ ص٣١٥ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٧ ص٤٥٧ والشَّرْ وَانِيِّ عليها.

(٣) جَوَاهِر الكلام.

ولهٰذَا القول هو الذي ورد في المادة العاشرة من مرسوم بقَانُوْن رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩م المِصْرِيّ الملغىٰ التي نصت علىٰ أنه:

(إذا اختلف الحكمان أمَرَهما القَاضِي بمعاودة البَحْث، فإن استمر الخلاف بينهما حكّم غيرهما). وليس فيها خروج على المَذْهَب المَالِكِيّ، إذ بعثُ الحكَمين غير مشروط في المَذْهَب بأن يكون مرة وَاحِدَة./ فُرَق الزواج ص٣١٢.

للقَانُوْن المِصْرِيّ - تبعثه المحكمةُ، وتَقضى بها يتفقون عليه أو برأي الأكثرية.

القول الثالث: يُخيَّر القَاضِي بين أن يُعيِّن غيرَهما، أو أن يَضُمَّ إليهم حَكَماً ثالثاً مرجِّحاً.

وهو ما جاء في الفقرة الرابعة من المادة ١١٤ من القَانُوْن السُّوْرِيّ، والفقرة ح من المادة ١٢٦ من قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ.

#### القول الراجح:

مع أن هٰذِهِ الأقوال اجْتِهَادِيَّة، إلَّا أنَّ المرجَّح منها هو الثاني، لما يأتي:

١- تفادياً لإطالة أَمَد التقاضِي عند اختلاف الحكمين.

٢- بعث الحكم الثالث لا يخالف أصلاً من أُصُوْل الشَّرِيْعَة، فإن القُرْآن الكَرِيْم
 لم ينه عنه، وقد صار في هٰذَا الزمان أمراً ضرورياً كوسيلة لإظهار الحق ورفع الضرر(١).

٣- المقصود من بعث الحكمين تَحَرِّي الحقّ وفَضَّ النزاع بين الزوجين بالإصْلاح أو التفريق. فإذا اختلف الحكمان احتاجا إلى من يعاونهما في حَلِّ النزاع، فلا ضَيْر من بعث الحكم الثالث لتلك المهمة. بل إن من واجب القَاضِي سُلُوْك كل السُّبُل من أجل إظهار الحق، فإذا رأى أن بعث الثالث مع الحكمين يُعِين على ذٰلِكَ فلا بأس عليه.

إذا أجاز المَالِكِيَّة بعْثَ حكم وَاحِد بدلاً من الحكمين، فيمكن أن يخرِّج عليه القول ببعْث هٰذَا الحكم مع الحكمين (٢).

وإذا اختلف الحُكَّام الثلاثة سارت المحكمة في الإثبات على النَّحْو المذكور في المادة ١١ من القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ التي نصت على ما يأتي:

<sup>(</sup>١) الحجتان الأُوْلَىٰ والثانية من المُذَكِّرَة الإيْضَاحِيَّة للقرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ.

<sup>(</sup>٢) دراسات في الأحوال الشخصية: الأستاذ الدكتور مُحَمَّد بلتاجي ص١٤٤ - ١٤٥.

(علىٰ الحكمين أن يرفعا تَقْرِيْرهما إلىٰ المحكمة مشتملاً علىٰ الأسباب التي بني عليها. فإن لم يتفقا بعثتهما مع ثالث له خِبْرة بالحال وقدرة علىٰ الإصْلَاح، وحَلَّفته اليمين المبينة في المادة ٨.

وإذا اختلفوا أو لم يقدموا التَّقْرِيْر في الميعاد المحدد سارت المحكمة في الإثبات. وإن عجزت المحكمة عن التوفيق بين الزوجين، وتبين لها استحالة العِشْرة بينهما وأصرّت الزوجة على الطلاق قضت المحكمة بالتفريق بينهما بطلقة بائنة، مع إسقاط حقوق الزوجة المالية كلها أو بعضها، وإلزامها بالتعويض المناسب إن كان لذَٰلِكَ كله مقتضٍ).

### طلاق الحكمين بائن،

إن فرّق الحكمان بين الزوجين بطلقة بشيء أخذاه له منها، فهو خُلْع، والطلقة بائنة. وإن كانت بغير عِوَض فهي أيضاً طلقة بائنة.

قال أَشْهَب: إذا فَرّقا بالبَتّة فهي وَاحِدَة بائنة، وإن كانت طلقة بغير عِوَض(١).

فالحكم بالفِرَاق بائِن (٢) لوجهين:

الوجه الأول: كُلّي. وهو كل طلاق يُنفّذه الحَاكِم فإنه بائن (٣). فهي فُرْقَة أوقعها

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦ وتَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤ و١٧٤ و١٧٤ و١٧٤ والمُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ والبَحْر المُحِيْط ج٣ ص٢٤٣ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٤ والمَوَّاق ج٤ ص١٦ ص٤٤ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ والقوانين الفِقْهِيَّة ص٢٣٦ والمَوَّاق ج٤ ص١٦ عن نص الوثيقة عند المَتِيْطِيّ و ص١٧ عن المَتِيْطِيّ أَيضاً.

قال مَالِك: لا يكون لهما أن يخرجاها من يديه بغير طلاق السنة، وهي وَاحِدَة، لا رجعةَ له فيها، حكما عليها فيه بهالٍ أو لم يحكما به./ المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩.

<sup>(</sup>٣) أُحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ السَّابِق.

حَكَم من غير اخْتِيار الزوج ولا تمليكه، فكانت بائنة كالفُرْقة بسبب العقد(١).

الوجه الثاني: معنوي. فالمعنى الذي لأجله وقع الطلاق هو الشِّقَاق، ولو شرعت فيه الرَّجْعَة لعاد الشِّقَاق، كما كان أول دفعة. فلم يكن ذٰلِكَ يفيد شَيئاً، فامتنعت الرجعة لأجله (٢).

وبهٰذَا الحكْم أخذت المادة الثانية والأربعون من قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ، فنصت علىٰ أن: (التفريق بسبب الضرر والشِّقَاق يعتبر طلاقاً بائناً بينونة صُغْرَىٰ).

واعتبار تفريق الحكمين طلقة بائنة نصّت عليه المادة ١١/١ من القَانُوْن السُّوْرِيّ، و ٢٦/ هـ من قَانُوْن اللَّيْبِيّ، و ١٠ من القَانُوْن اللَّيْبِيّ، و ١٠ من القَانُوْن اللَّيْبِيّ، و ١٠ من القرار بقَانُوْن ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ.

### إيقاع أكتر من طلقة وَاحدَة ابتداءً:

لا يجوز للحكمين في الابتداء إيقاع أكثر من طلقة وَاحِدَة.

وهو قول المَالِحِيَّةُ والشَّافِعِيَّةُ (٤)

والمُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ عن المُدَوَّنَة. والمَوَّاق ج٤ ص١٧ والعَدَوِيِّ على الخَرَشِيِّ ج٤ ص٩ وكلاهما عن المَتِيْطِيِّ. والحَطَّاب ج٤ ص١٧ ناقلاً تصريح المَتِيْطِيِّ بذٰلِكَ عن ابن غازي، وعَقّب الحَطَّاب عليه بقوله: (فَعَزْ و ابن غازي هٰذَا للمَتِيْطِيِّ كأنه لم ينظر في المُدَوَّنَة ولا اللَّخْمِيِّ)، ونقل أَيضاً نصّ اللَّخْمِيِّ.

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيِّ جِ٤ ص١١٤.

<sup>(</sup>٢) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٥٣٥.

وانظر أَيضاً: الصَّاوِيّ على الشَّرْح الصَّغِيْر ج٢ ص١٤٥.

<sup>(</sup>٤) التفريق بطلقة وَاحِدَة فقط في:

والحَنَفِيَّة (١).

وقيده الإمَامِيَّة بعدم العودة إلى الشِّقَاق. قال صاحب الجَوَاهِر: ولا يَزِيْد على وَاحِدَة، لُكِن إن راجع الزوج وداما على الشِّقَاق، زاد إلى أن يستوفي الطلقات الثلاث(٢).

فإن طَلَّق الحكمان أكثر من طلقة وَاحِدَة، ففيه قو لان:

القول الأول: يَنفُذ.

وهو قول ابن القَاسِم وأَصْبَغ (٣) والمُغِيْرَة وأَشْهَب وابن المَاجِشُوْن (١) وإبْرَاهِيْم

مُغْنِي المُحْتَاج ج ٣ ص ٢٦١ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج ٣ ص ٢٤٠ والشَّرْقَاوِيّ والشَّرْقَاوِيّ والشَّرْقَاوِيّ والشَّرْقَاوِيّ ج ٢ ص ٢٨٦ والجَلَال المَحَلِّيّ ج ٣ ص ٣٠٠.

- (١) الشروط الصَّغِيْر للطَّحَاوِيّ ج٢ ص٧٨١.
  - (٢) جَوَاهِر الكلام.
- (٣) أُحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.
- (٤) تَفْسِيْر القُرْطُبِيِّ ج٣ ص١٧٤٧. وفي بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٩٨: أَشْهَب والمُغِيْرَة. وذكر ابن جُزَيْء في القوانين الفِقْهيَّة ص٣٦٦ لهذَا القول بـ (قيل).

المُغِيْرَة بن عَبْد الرَّحْمٰن: بن الحَارِث بن عَبْد الله بن عَيَّاش المَخْزُوْمِيَّ. سمع أباه وجَمَاعَة كهِشَام بن عُرْوَة وأَبِي الرِّنَاد ومَالِك وغيرهم، ثِقَة، كان فقيه المَدِيْنَة بعد مَالِك، وكان لمَالِك مجلس يَقْعُد فيه وإلىٰ جانبه المُغِيْرَة لا يجلس فيه سواه، عرض عليه الرَّشِيْد القَضَاء بالمَدِيْنَة فأبىٰ. مات سنة ١٨٨ه.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص٣٤٣ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٠١ ص٢٦٤ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص٢٦٩ وشَذَرَات الذَّهَبِ جِ١ ص٣١٠ وتَرْتِيْبِ المَدَارِكِ جِ١ ص٢٨٢ وشَجَرَة النَّوْرِ الزَّكِيَّة جِ١ ص٥٦. النَّخَعِيّ ورواية عن مَالِك(١) وذكره ابن تَيْمِيَّة (٢).

ووجهه:

١- أنها حكما، فَيَنْفُذ ما حكما به (٣).

٢- أن الحكم لما قام مقام الزوج في الطلاق ملك ما يملكه من وَاحِدَة وثلاث، وذٰلِكَ إذا كان حَاكِماً لا وَكِيْلاً، لأن الوَكِيْل لم يملك إلَّا ما وُكِّل فيه (٤).

القول الثاني: لا يَنفُذ إلَّا وَاحِدَة (٥).

وهو قول مُطَرِّف وابن المَاجِشُوْن (١) ومَالِك وابن القَاسِم (٧).

وهو الذي يفيده كلام الفُقَهَاء المتقدم آنِفاً: لا يجوز للحكَمَيْن إيقاع أكثر من طلقة وَاحِدَة.

(١) تَفْسِيْر ابن كَثِيْر ج١ ص٤٩٣.

وتقدم قول إِبْرَاهِيْم النَّخَعِيّ في: ذكر القائلين بأن المبعوثَين حَكَمان.

(٢) الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٥٦٤، وهٰذَا علىٰ القول بأنها حَكَمان.

(٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.

(٤) الاختيارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٥٦٤.

(٥) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٥. والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٢٣٦.

وتقدمت قبل قليل مصادر المَالِكِيَّة القائلين بأنه لا يجوز للحكَمين ابتداء إيقاع أكثر من طلقة وَاحِدَة.

(٦) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦ والقول في البَهْجَة ج١ ص٣٠٩ بغير عَزْو.

(٧) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧.

وانظر: المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩ والمَوَّاق ج٤ ص١٧ عن المُدَوَّنَة. وفي بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٩٨: ابن القَاسِم.

ووجهه:

١- أن حُكْمهم لا يكون فوق حُكْم الحَاكِم، والحَاكِم لا يُطلِّق أكثر من وَاحِدَة،
 كذٰلِكَ الحكمان(١٠).

٢- أن ما فوق الوَاحِدة ليس بمُصْلِحٍ لهما أمْراً، والحكمان إنها يدخلان من أمر
 الزوج وزوجته فيما يَصْلُح لهما، وله جعلا(٢)، فللزوج ردّ الزائد على الوَاحِدَة(٣).

اختلاف الحكمين في عدد الطلقات:

إن طلَّق أحد الحكَمين طلقة وَاحِدَة، والآخر طلقتين، ففيه قو لان.

القول الأول: تَلْزَمُ الزوجَ طلقتان.

وهو قول ابن القَاسِم.

القول الثاني: تَلْزَمُه طلقةٌ وَاحِدَة.

وهو قول عَبْد الملك، وصحّحه ابن العَرَبِيِّ (١٤)، وبه قال سَيِّدِي خَلِيْل (٥)، وهو

وانظر القول: فإن حَكَما بأكثر من وَاحِدَة سقط، لأنه خارج عن معنى الإصلاح في: المَوَّاق ج٤ ص١٧ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩ وكلاهما عن المُدَوَّنَة.

والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٥ والخَرَشِيِّ ج٤ ص٩ والصَّاوِيِّ علىٰ الشَّرْح الصَّغِيْر ج٢ ص١٤٥.

<sup>(</sup>١) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٦.

<sup>(</sup>٢) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩ ونحوه في ص٣٧٠.

<sup>(</sup>٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٥.

<sup>(</sup>٤) أُحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧.

<sup>(</sup>٥) سَيِّدِي خَلِيْل - الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٤٥.

نص المُدَوَّنَة (١). وحُجَّة هٰذَا القول:

1 - 1 اتفاق الحكمين على الطلقة الوَاحِدَة (1).

٢- هٰذَا الأمر كالشَّاهدَيْن، إذا اختلفا في العدد قُضى بالأقل (٣).

والاختلاف هو:

إما بأن يقول وَاحِد: أوقعت وَاحِدَة، ويقول الآخر: أوقعت اثنتين فقط.

أو يقول أحدهما: أوقعنا معاً وَاحِدَة، وقال الآخر: أوقعنا معاً ثلاثاً أو اثنتين. فتلزَم وَاحِدَة (٤٠).

وتلزَم طلقة وَاحِدَة فقط، إن حَكَمَ أحدُ الحكَمَيْن بوَاحِدَة، والآخر بأكثر من وَاحِدَة، لاتفاقهما عليها.

نَصَّ عليه الخَرَشِيِّ (٥).

وإن حكمَ أحدُ الحكمين بطلقة وَاحِدَة والآخر بثلاث، ففيه أقوال:

القول الأول: ينفُّذ الواجب وهو الوَاحِدَة التي اتفقا عليها، ويلغو ما زاد.

<sup>(</sup>١) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٠.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٥ والمُدَوَّنَة السَّابِقَة، والخَرَشِيّ ج٤ ص٩.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧.

<sup>(</sup>٤) العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٤ ص٩.

وانظر: الدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٥٥٥.

<sup>(</sup>٥) الخَرَشِيّ ج٤ ص٩.

وفي المُدَوَّنَة ج٢ ص ٣٧٠: لو حكم وَاحِد بوَاحِدَة، والآخر بالبَتَّة، فقد اجتمعا علىٰ الوَاحِدَة. وفيها صَلَاح للمرأة وزوجها، فها فوقها من الطلاق باطل. (بتصرف يسير).

وهو قول عَبْد الملك(١) وابن المَوَّاز(٢) وسَيِّدِي خَلِيْل(٣) وصوِّبه ابن بشير(١) وهو في المُدَوَّنَة(٥).

ووجهه:

أنهما قد اتفقا على إيقاع وَاحِدَة، فيجب أن يَصِحّ، ويَبطُل ما اختلفا فيه، وهو ما

(١) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧. والمَوَّاق ج٤ ص١٧ عن المَتِيْطِيّ: قاله عَبْد الملك.

(٢) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧.

وفي المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١١: (وهو قول مُحَمَّد). قال الخَرَشِيّ في شرحه مُخْتَصَر خَلِيْل ج١ ص٤٥: (إذا قيل مُحَمَّد فهو ابن المَوَّاز).

ابن المَوَّاز: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيْم المَوَّاز. كان من الإِسْكَنْدَرِيَّة، تَفَقَّهَ بابن المَاجِشُوْن وابن عَبْد الحَكَم واعتمد على أَصْبَغ، انتهت إليه رئاسة المَذْهَب المَالِكِيِّ في مِصْر، له كتابه المشهور الكَبِيْر وهو أجَل كتاب ألّفه قدماء المَالِكِيِّيْن، وأصحها مَسَائِل، وأبسطها كلاماً وأوعبها. مات بدِمَشْق سنة ٢٨١ه، وقيل غيره.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَازِيِّ ص١٥٤ وشَذَرَات الذَّهَب ج٢ ص١٧٧ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٣ ص٧٧ والوافي بالوَفَيَات ج١ ص٣٣٥.

(٣) سَيِّدِي خَلِيْل في: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩.

(٤) المَوَّاق ج٤ ص١٧.

ابن بشير: أبو المُطَرِّف عَبْد الرَّحْمٰن القَاضِي ابن أَحْمَد بن سَعِيْد بن مُحَمَّد بن بشير. مَوْلَىٰ بني فُطَيْس، المعروف بابن الحصَّار. كان ابن بشير من أجَل عُلَمَاء وقته، صَحِبَ ابن ذَكُوَان قَاضِي الجَمَاعَة وكتب له، ووُلِّي الشُّوْرَىٰ ثم ولي القَضَاء، وبه تَفَقَّه ابن عتّاب، وكان يفخر بذٰلِكَ، قال أبو حَيَّان: لم يأتِ بعده مثله في الكَمَال لمعانى القَضَاء. توفي سنة ٢٢٤ه.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ١ ص٤٧٥ وشَجَرَة النَّوْرِ الزَّكِيَّة جِ١ ص١١٣. وفي تَرْتِيْبِ المَدَارِك جِ٤ ص٧٣٦ (ابن بِشْر).

(٥) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩و٣٠٠.

زاد على الوَاحِدَة(١).

ولأن ما فوق ذٰلِكَ ليس بمُصْلِحٍ لهما أمراً (٢). وتقدم دليل نفاذ الطلقة الوَاحِدَة فقط.

القول الثاني: لا ينفُذ شيء.

وهو قول مُحَمَّد (٣) وابن حَبِيْب (١)، وحكى ابن حَبِيْب عن أَصْبَغ: أن الحكم بوقوع الوَاحِدَة ليس بشيء (٥).

ووجهه:

أن حكم الوَاحِدَة غير حكم الثلاث، فلا يوجد اتفاقها على أحد الحُكْمَيْن، فيجب أن يَبْطُلَ ذٰلِكَ كله(٢).

القول الثالث: يلزمه الثلاث.

وهو قول ابن القَاسِم(٧).

ويلاحظ أن البَاجِيِّ نقل عن مُحَمَّد القول بأنها وَاحِدَة.

<sup>(</sup>١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ والمُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٠.

<sup>(</sup>٢) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ ج١ ص٤٢٧ والمَوَّاق ج٤ ص١٧ عن المَتِيْطِيّ.

<sup>(</sup>٤) أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ السَّابِق.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ ج٣ ص١٧٤٧ والمُنتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤.

<sup>(</sup>٦) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤.

وفي أَحْكَام القُرْآن لابن العَرَبِيّ جِ١ ص٤٢٧: لأنها اختلفا.

<sup>(</sup>٧) المَوَّاق ج٤ ص١٧ عن ابن بشير.

ولو طلّق أحدُ الحكمين اثنتين، والآخر ثلاثاً، أو أنها حَكَما جَميعاً فاجتمعا علىٰ اثنتين أو علىٰ ثلاث، ففيه قولان:

القول الأول: لا يَنْفُذ إلَّا وَاحِدَة.

لأنها اجتمعا على الوَاحِدَة، وما زادا فليس بصواب، لأنها لم يُدخلا بها زاد على الوَاحِدَة أمراً يُدخلان به صَلَاحاً للمرأة وزوجها إلّا والوَاحِدَة تجزئ من ذلك، بل أدخلا مَضَرّة.

وهو ما ذكر في المُدَوَّنَة(١).

وهو الذي يؤخذ من كلام القائل بنفاذ الوَاحِدَة إذا اختلف الحكمان.

القول الثاني: يَنْفُذُ ما اتفقا عليه.

وهو قول من ذهب إلى نفاذ أكثر من الوَاحِدَة الذي تقدم آنِفاً.

وإن حكم الحكمان بالثلاث، ففيه أقوال:

القول الأول: تلزمه وَاحِدَة.

وهو الذي رواه ابن حَبِيْب عن مُطَرِّف. قال: (وما أخطأ فيه السُّلْطَان ففرق بثلاث فيها يفرق يغلاث).

القول الثاني: تلزمه وَاحِدَة بائنة.

وهو قول أَشْهَب.

القول الثالث: تلز مه البَّتَّة.

وهو قول ابن القَاسِم وأَصْبَغ.

<sup>(</sup>١) المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٧٠.

والخلاف في ذُلِكَ مبني على الخلاف في العبد، تزوج بغير إذن سيده، فيفرق السَّيِّد بينها بثلاث تطليقات، هل بينها بثلاث تطليقات، والأَمَة تعتق تحت العبد، فتختار نفسها بثلاث تطليقات، هل تكون ثلاثاً أو وَاحِدَة؟(١).

#### القول المُخْتَار:

والذي نختاره في لهذِهِ الأحوال كلها أنه:

لا يَنْفُذ أكثر من طلقة وَاحِدَة بائنة.

لأن الحَاكِم لا يطلّق أكثر من وَاحِدَة، فكذْلِكَ الحكَمان.

ولأن ما فوق الوَاحِدَة لا يُصلح الأمر، والحكمان يُبعثان للإصلاح.

(١) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج ٤ ص ١١٤.

وورد في المُدَوَّنَة ج٢ ص٠٣٧-٣٧ ما يأتي:

(قلت: فإن قال أحدهما حين حكما: برئت منك، وقال الآخر: هي خَلِيَّة؟ قال: أما المدخول بها، فكأنهما قالا البَتَّة أو ثلاثاً، لأن هذَيْنِ الاسمين - وإن اختلفا - ثلاثٌ. وهما إذا اجتمعا بثلاث كانت وَاحِدَة، لما أعلمتك من أنه ليس للزوج ولا للزوجة صَلَاح في أن يكون الطلاق أكثر ممّا يخرجانها من يده. ولقول مَالِك: ما زاد فهو خطأ، وأنهما أدخلا مضرة بها زاد على الوَاحِدَة، والوَاحِدَة بينهما.

قال مَالِك: وأما التي لم يدخل بها فهي وَاحِدَة، لأن الوَاحِدَة تخليها وتبين بها، وإن هما نويا بذٰلِكَ البَتَّة فهي أَيضاً وَاحِدَة. أو لا ترىٰ أنّ مَالِكاً يقول في الأَمّة تعتق تحت العبد، وهي مدخول بها، فتختار نفسها أكثر من وَاحِدَة: أن ذٰلِكَ ليس لها، لأن الوَاحِدَة تبين بها، فليس لها أن تدخل مَضَرَّة إذا كانت الوَاحِدَة تملك بها نفسها دونه، وأنه جُلُّ قوله الذي كان يعتمد عليه، وهو في مُوَطَّأ كتبه).

## طلاق حَكم الزوج بغير عوض:

نص الشَّافِعِيَّة والإمَامِيَّة على:

أنَّ حَكَم الزوج إذا رأى الطلاق بغير عِوَض طلَّق مستقلاً به(١).

لأن حكم المرأة لا صنع له بالطلاق(٢).

### اختلاف الحكمين في العوض:

اتفق الحكمان على وقوع الطلاق، واختلفا في العِوَض، فقال أحدهما: وقع الطلاق بعِوض، وقال الآخر: بلا عِوَض.

فإن التزمت المرأة المال وقع الطلاق وبانت منه، وإلَّا فلا يقع طلاق أُصلاً وعاد الحال كما كان.

لأن مجموعها قائم مقام الحَاكِم الوَاحِد، ولا وجود للمجموع عند انتفاء بعضِ أجزائه (٣).

وانظر المَسْأَلَة بنحو لهذهِ الألفاظ في:

الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٧ والشَّرْحِ الصَّغِيْرِ للدَّرْدِيْرِ ج٢ ص١٦٥.

ولهذِهِ المَسْأَلَة ذكرها سَيِّدِي خَلِيْل. وانظر من شروحه أَيضاً: الحَطَّاب والمَوَّاق ج٤ ص١٨.

<sup>(</sup>١) الجَلَال المَحَلِّيِّ على المِنْهَاج ج ٣ ص ٣٠٧ وذكر أنه: على القول بأنها حَكَمان لا وَكِيْلان. وجَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الكلام.

<sup>(</sup>٣) الخَرَشِيّ ج٤ ص١١.

والمُرَاد بقوله: (ولا وجود للمجموع عند انتفاء بعض أجزائه) هو: أنّ هٰذَا الذي شَهِدَ بالمال، لما لم تلتزم المرأة ما حكم به من المال، كأنه لم يقع منه حكم أصلاً، فقد انتفىٰ بعض المجموع، فلم يحصل المجموع(١).

وإن طَلَق الحكمان، واختلفا في قدر العِوَض، بأن قال أحدهما: طلقنا بعشرة، وقال الآخر: بثَمَانِيَة، فيوجب ذٰلِكَ الاختلاف للزوج خُلْع المِثْل.

وكذا إذا اختلفا في صفته: بأن قال أحدهما: بمقطع هِنْدِي، وقال الآخر ببلدي.

أو في نوعه: بأن قال أحدهما: بفَرَس، والآخر: ببعير.

وينبغي: ما لم يزد خُلْع المِثْل علىٰ دعواهما جَميعاً. وإلَّا رَجَع لقول القائل بالأكثر وهو عشرة.

وما لم ينقص عن دعوى أقَلهما. وإلَّا رَجَع للأقلِّ وهو ثَمَانِيَة في المثال(٢).

والمُرَاد بقوله: (ما لم يزد خُلْع المِثْل) هو:

أنه إذا قال أحدهما بعشرة، وقال الآخر بعشرين، وكان خُلْع المِثْل ثلاثين مثلاً، فاللازم العشرون.

وأصل المَسْأَلَة في:

المُدَوَّنَة ج٢ ص٣٦٩ ونقلها البَاجِيّ في المُنْتَقَىٰ ج٤ ص١١٥-١١٥ عن ابن القَاسِم في المُدَوَّنَة.

وانظرها أيضاً في: البَهْجَة ج١ ص٣٠٩.

- (١) العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٤ ص١١.
- (٢) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْحِ الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ جِ٢ ص٣٤٧.

وانظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر والصَّاوِيِّ عليه ج٢ ص١٦٥ عن الأُجْهُوْرِيِّ، والخَرَشِيِّ ج٤ ص١١. وإذا كان خُلْع المِثْل ثَمَانِيَة، فاللازم عشرة(١).

### فسخ الحكمين:

قال ابن تَيْمِيَّة: ليس للحكمين الفسخ، لأن الحكم ليس حَاكِماً أصلياً (٢).

### شروط الحكمين المنافية للنكاح وغير المنافية له:

إنْ شرَطَ الحكمان شرطاً لا ينافي نكاحاً، كإسكانهما بمحل كذا، وأن لا يتزوج أو يَتَسَرَّىٰ عليها ونحوه، لَزم الشرط.

وعلل صاحب الجَوَاهِر ذُلِكَ بأنه كان:

(الإطلاق الأُدِلَّة، وعموم الأُدِلَّة القَاضِية بكونها حكمين).

ولعلهم نَزَّلُوا هٰذِهِ الحالة منزلة ابتداء العقد لحاجة الإصْلَاح، وإلَّا فمحل المعتبر من الشروط صلب العقد.

وإن شَرَط الحكمان على الزوجين شرطاً يُنافي نكاحاً، كترك قَسْم أو ترك نفقة أو وطء أو سفر إلَّا بإذنها، فلا يلزم الوفاء به (٣).

لأنه إذا لم يَلزَمْ برضا الموكلين فبرضا الوَكِيْلين أَوْلَىٰ (٤).

<sup>(</sup>١) العَدَوِيِّ على الخَرشِيِّ جِ٤ ص١١.

<sup>(</sup>٢) الاختيارات العِلْمِيَّة ج٤ ص٥٦٤.

<sup>(</sup>٣) غَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩. وهو مُخْتَصر في: كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢٨٩. وهو مُخْتَصر في: كَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١٥.

وانظر أَيضاً: الرَّوْضَة البَهِيَّة ج٢ ص١٣٤ وجَوَاهِر الكلام ونقل فيه كلام أصحاب المَسَالِك والمَبْسُوْط وكشف اللثام.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ج ٨ ص ١٧٢ وعبارتها: (فإن شَرَط الحكَمان شرطاً أو شَرَطه

ولمن رضي من الزوجين بشرطٍ ينافي نكاحاً الرجوعُ عن الرضا به، لعدم لزومه(١).

### إبراء الحكمين:

إِن أَبراً وَكِيْل المرأة من الصَّدَاق أو دَيْن لها، لم يبرأ الزوج إلَّا في الخُلْع (٢)، لأن الخُلْع لا يَصِحّ إلَّا بعِوَض. فتَوْكِيْلها فيه إذنٌ في المعاوضة، ومنها الإبراء (٣).

وإن أبرأ وَكِيْل الزوج من دَيْن له أو من الرجل لم تبرأ الزوجة، وذُلِكَ لأن وَكِيْلي المرأة والرجل وَكِيْلان فيها يتعلق بالإصْلَاح، لا في إسقاط الحقوق(٤).

# الرجوع عن التَّحْكيْم وعَزْل الحكمين:

تقدم أن من الفُقَهَاء من قال: بأن المبعوثين وَكِيْلان، ومنهم من قال: بأنها حَكَمان. فالشَّافِعِيَّة القائلون بأن الحكمين وَكِيْلان للزوجين، في القول المُعْتَمَد عندهم،

الزوجان لم يَلزَمْ، مثل: أن يشترطا ترك بعض النفقة والقَسْم، لم يلزَم الوفاء به، لأنه إذا لم يلزَم برضا الموكلين فبرضا الوَكِيْلين أَوْلَيٰ).

<sup>(</sup>۱) مَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ ج٥ ص٢٩٠ وكَشَّاف القِنَاع ج٥ ص٢١١ ومُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٢٣٥.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ج ٨ ص ١٧٢.

<sup>(</sup>٣) الإقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع عليه ج٥ ص٢١١ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨٩.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي والشَّرْح الكَبِيْر السَّابِقَان.

وانظر حكم الإبراء في: مُنْتَهَىٰ الإرادات ج٢ ص٢٣٤ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ ج٥ ص٢٨١. النُّهَىٰ ج٥ ص٢١١.

وفي الإنْصَاف ج ٨ ص ٣٨١: (لا يَصِحّ الإبراء من الحكَمين إلَّا في الخُلْع خاصة من وَكِيْل المرأة فقط، قاله المُصَنِّف - ابنُ قُدَامَة - والشارح وصاحب الفُرُوْع وغيرهم).

ذكروا: أنهما ينعز لان بها ينعزل به الوَكِيْل(١).

أما المَالِكِيَّة القائلون بأنها حَكَمان، فلهم في ذٰلِكَ تفصيل هو:

إذا نَزَع أحد الزوجين، - أي: رَجَع عن التَّحْكِيْم، فعَزَل الحكَمين - أو نزعا جَميعاً، قبل حكْم الحكَمين، فلا يخلو أن يبعث الحكَمَيْنِ السُّلْطَانُ أو غَيْرُهُ:

فإن بعث السُّلْطَانُ الحكمين لم يكن للزوجين نُزُوع (٢)، أي: ليس لهما الإقلاع، ولو لم يستوعب الحكمان الكشف عن أمر الزوجين (٣).

لأن تَحْكِيْمها حُكْم من السُّلْطَان، فليس لهما نقضه(٤).

وإن بعثها غيرُ السُّلْطَان جاز للزوجين الرجوع عن التَّحْكِيْم وعزل الحكمين ما لم يستوعب الحكمان الكشف عن حالهما، ويعزما علىٰ الحكم علىٰ الطلاق(٥).

(١) الجَمَل على شرح المَنْهَج ج ٤ ص ٢٩٠ والخَطِيْب ج ٣ ص ٤٠٩.

(٢) المُنْتَقَىٰ للبَاجِيّ ج٤ ص١١٤ عن ابن المَوَّاز، والعَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج٤ ص١١ عن الشَّيْخ أَحْمَد، والرُّهُوْنِيّ ج٤ ص٤٩ عن ابن المَوَّاز، والشَّرْح الصَّغِيْر ج٢ ص٥١٦.

وهو مفهوم عبارة سَيِّدِي خَلِيْل والدَّرْدِيْر عليه (ولهم اللهِ النَّوجِين - إن أقاماهما - أي: للزوجين - إن أقاماهما - أي: الحكَم). الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر حَرَّمَا على الحكْم). الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر جر ص٣٤٦.

(٣) الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر السَّابِق، والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٦٥ والعَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٤ ص١٦ عن الشَّيْخ أَحْمَد.

(٤) المُنْتَقَىٰ السَّابِق. وفي الشَّرْح الصَّغِيْر السَّابِق: (وهو ظَاهِر لعدم اخْتِيَارهما في إقامتهما).

(٥) المُنتَقَىٰ السَّابِق عن ابن المَوَّاز. وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص٣٤٦ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٢٩-٣٣٠ والخَرَشِيِّ ج٤ ص١١.

وانظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٦٥ والرُّهُوْنِيَّ ج٤ ص٤٩ عن الزُّرْقَانِيِّ الذي نقل عن ابن المَوَّاز.

أما إن استوعب الحكمان الكشف وعزما على الطلاق، ففيه قولان:

القول الأول: لا عِبْرَة برجوع من رَجَع من الزوجين عن التَّحْكِيْم، ويَلزَمهما ما حكما به، سواء رَجَع أحدهما أم رجعا معاً،أي: ولو رضِيا معاً بالبَقَاء على الزوجية.

وهو ظَاهِر قول ابن المَوَّاز(١) وسَيِّدِي خَلِيْل والدَّرْدِيْر(١).

#### ووجهه:

لو أن رجلين حكَّما بينهما رجلاً، فلما ظهر وجه الحق، وعلم أحدهما أنه محكوم عليه أراد النُّزُوع، لم يكن له ذٰلِكَ (٣).

القول الثاني: لا عِبْرَة بالرجوع إذا رَجَع أحدهما. أما إذا رجعا معاً، ورضيا بالبَقَاء على الزوجية، فينبغي أن لا يُفرّق بينهما.

وهو قول ابن يُوْنُس، وبه وجه قول صاحب المَوَّازِيَّة (٤)، وهو الذي اعتمده بعض الشراح (٥).

<sup>(</sup>١) الدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر ج٢ ص٣٤٦ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣٣٠ والمُنتَقَىٰ السَّابِق، والخَرَشِيِّ ج٤ ص١١ والرُّهُوْنِيِّ ج٤ ص٤٤ عن ابن المَوَّاز.

<sup>(</sup>٢) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٦٥.

<sup>(</sup>٣) المُنْتَقَىٰ ج٤ ص١١٤ وهي حُجَّة ابن المَوَّاز.

<sup>(</sup>٤) الدُّسُوْقِيِّ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣٤٦ والمَوَّاق ج٤ ص١٨ والخَرَشِيِّ ج٤ ص١١.

وفي الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٦٥: ابن يُوْنُس، وقال الرُّهُوْنِيِّ في ج٤ ص٤٤: ولا يلتفت إلىٰ لهٰذَا.

<sup>(</sup>٥) الدُّسُوْقِيَّ ج٢ ص٣٤٦-٣٤٧ والعَدَوِيِّ علىٰ الخَرَشِيِّ ج٤ ص١١ والصَّاوِيِّ علىٰ الشَّرْحِ الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١١٥.

# الْمَابُ حَاثِ الثّالث نكاح التَّحْكيْم عند المَالكيَّة

هٰذَا النوع من التَّحْكِيْم قال به فُقَهَاء المَالِكِيَّة.

ولا بد من أن نميّز معن نكاح التَّفُويض، ونبين ما هو القدر المشترك بينها.

وإذا كان نكاح التفويض جائزاً عند الجميع، فها هو حُكْم نكاح التَّحْكِيْم عند فُقَهَاء المَالِكِيَّة، وما هي أَحْكَامه؟

ذٰلِكَ ما سنبينه في هٰذَا المَبْحَث.

# نكاح التَّخكيْم:

هو عقد نكاح بلا ذِكْر مَهْر، ولا إسقاطه، مع صَرْفه لحكْم أحد (۱)، أي: يصرف الحكْم في قَدْر صَدَاقه لحكْم حَاكِم، إمّا أحد الزوجين أو غيرهما (۲).

وظَاهِر أقوالهم والروايات: ولو كان المحكَّم عبداً، أو امرأة، أو صَبياً تجوز وصيته (٣).

وهو غير نكاح التفويض. لأن نكاح التفويض هو: عقد بلا ذِكْر مَهْر، ولا إسقاطه، ولا صَرْفه لحكُم أحد<sup>(٤)</sup>.

فالقَدْر المشترك بينهما هو: عدم ذِكْر المهر، أي: عدم تسمية قدره.

لْكِنهما اختلفا في: أن نكاح التفويض لم يصرف قَدْر مَهره لحكم أَحد.

(١) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣١٤ ومِنَح الجَلِيْل ج٢ ص١٢٥.

وانظر نحوه في: حدود ابن عَرَفَة وشرحه للرَّصَّاع ج ١ ص ٢٦٠ والمَوَّاق والحَطَّاب ج ٢ ص ٥١٤ وكلاهما عن ابن عَرَفَة، والخَرَشِيِّ ج ٣ ص ٢٧٣ ونقله العَدَوِيِّ عليه عن ابن عَرَفَة، والخُرشِيِّ ج ٣ ص ٣١٣ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر عَرَفَة، والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج ٢ ص ٣١٣ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج ٢ ص ٤٤٩.

- (٢) الحَطَّاب ج٢ ص٥١٥.
- (٣) الحَطَّابِ ج٢ ص١٤٥-٥١٥.
- وانظر: المَوَّاق، والعَدويّ، السَّابِقين عن ابن عَرَفَة.
  - (٤) جَوَاهِر الإكليل، ومِنَح الجَلِيْل، السَّابِقَان.

وانظر المصادر السَّابِقَة: الحَطَّابِ عن ابن عَرَفَة، والمَوَّاق عن اللَّخْوِيّ، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه، والخَرَشِيّ عن ابن عَرَفَة، والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر. أما نكاح التَّحْكِيْم فإنه صُرِف قَدْرُ مَهْره لحكْم حَاكِم (١).

#### بَيَان مقدار المهر للزوجة:

وللزوجة طلب بَيَان قدر المَهْر في نكاح التفويض والتَّحْكِيْم، قبل البناء. ويكره لها تَمْكِيْنه من نفسها قبله (٢)، لتكون على بَصِيْرَة من ذٰلِكَ.

لذٰلِكَ قال المَوَّاق:

(قلت: إن أرادت أن يَفْرض لها قبل البناء، وأبي إلَّا بعده، قال: قال مَالِك: ليس له أن يبني حتىٰ يَفْرِض لها مَهْرَ مثلها علىٰ ما أحب أو كره، فإن شاء طلق، وإن شاء أمسك)(٣).

# حُكُم نكاح التَّحْكِيْم:

لا اختلاف بين أهل العلم في أن نكاح التفويض جائز (١٠)، وقد نقل البَاجِيّ الاتفاق على جوازه أَيضاً (٥٠)، فيجوز الإقدام عليه بلا خلاف (٢٠).

أما نكاح التَّحْكِيْم فقد ذكره فُقَهَاء المَالِكِيَّة، واختلفوا فيه على ثلاثة أقوال:

<sup>(</sup>١) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الحَطَّاب، وجَوَاهِر الإكليل، والدُّسُوْقِيِّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر، ومِنَح الجَلِيْل، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢١٨ ومِنَح الجَلِيْل ج٢ ص١٢٧. وانظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٥٠.

<sup>(</sup>٣) المَوَّاق ج٣ ص٥١٥.

<sup>(</sup>٤) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات لابن رُشْد ص٥٦٥.

<sup>(</sup>٥) الحَطَّابِ ج ٣ ص ١٤ ٥ وجَوَاهِر الإكليل ج ١ ص ٣١٤ ومِنَح الجَلِيْل ج ٢ ص ١٢٥.

<sup>(</sup>٦) الصَّاوِيّ على الشَّرْح الصَّغِيْر ج٢ ص٤٤٩ والخَرَشِيّ ج٣ ص٢٧٣.

القول الأول: أن ذٰلِكَ جائز، قياساً علىٰ نكاح التفويض.

القول الثاني: أن ذُلِكَ لا يجوز، ويفسخ قبل الدخول، ويثبت بعده، ويكون فيه صَدَاق المثْل.

القول الثالث: أن ذُلِكَ جائز إن كان الزوج هو المحكَّم. ولا يجوز إن كان المُحَكَّم غير الزوج، كانت الزوجة أو غيرها(١).

## المُحَكُّم الزوج:

قال ابن رُشْد:

فإذا قلنا: إنّ النكاح جائز، فإن كان الزوج هو المحكَّم، فلا اختلاف أن الحكُم في ذُلِكَ حكْم نكاح التفويض: إن فرض الزوج فيه للزوجة صَداق المِثْل لزمها النكاح، وإن أبَىٰ من ذُلِكَ فرّق بينهما، إلَّا أن يدخل بها، فيجب عليه لها صَدَاق المِثْل(٢٠).

فالزوج إن فرض للزوجة مهر مثلها لزِم الزوجة الرضا بها فَرَضَ لها.

ولا يلزمه أن يفرض لها صَداق المثل، لأن المرأة هنا منزلة من وهب سلعته للثواب، فإن دفع الموهوب له القيمة للواهب لزمته، وإن لم يدفع له القيمة لم تلزمه.

ولا يَلزَم الزوج أن يَفرِض شَيئاً، بل إن شاء طلّق ولا شيء عليه (٣).

<sup>(</sup>١) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص٣٦٥.

<sup>(</sup>٢) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات السَّابق، والمَوَّاق ج٣ ص٥١٥ عن ابن رُشْد وابن عَرَفَة.

<sup>(</sup>٣) الخَرَشِيّ ج٣ ص٢٤٧.

وانظر: جَوَاهِر الإكليل السَّابِق، ومِنَح الجَلِيْل جِ٢ ص١٢٧ والمَوَّاق السَّابِق عن ابن الحَاجِب، والشَّرْح الكَّرْدِيْر جِ٢ ص٣١٥ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٤٩ والشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٤٩ . ٥٠٠

فالزوج له أن يَفرِضَ أقل من مَهْر المِثْل، لُكِن لا يلزم الزوجة(١). فلها الخيار، فإن رضيت به فبها، وإلَّا قيل له: إما أن تَزِيْد وإما أن تُطلّق(١).

# المُحَكُّم في تقدير المهر الزوجة أو غير الزوج سواء كان وليًّا أم أجنبياً:

إن كانَت الزوجة هي المحكَّمة وحدها، أو مع سواها، أو الزوج مع غيره، اختلف في ذٰلِكَ علىٰ ثلاثة أقوال:

القول الأول: أنَّ الحكْم في ذُلِكَ حُكْم نكاح التفويض: إن فرض الزوج لها صَدَاق مثلها لزِمها النكاح، ولم يكن للمحكَّم من كان في ذُلِكَ كلام.

وإن رضي المحكَّم بصَدَاق المِثْل أو أقل لم يَلْزَم ذٰلِكَ الزوج إلَّا أن يشاء.

وهٰذَا يأتي على ما حكى ابن حَبِيْب في الواضحة عن ابن القَاسِم وابن عَبْد الحَكَم وأَصْبَغ (٣).

وهو قول بعض الصِّقِلِّيِّن (٤)، واختاره اللَّخْمِيِّ والمَتِيْطِيِّ وابن عَرَفَة (٥).

القول الثاني: الحكم في التَّحْكِيْم عكس الحكم في التفويض، يُنَزَّل المحَكَّم في التَّحْكِيْم منزلة الزوج في التفويض:

إِن فرضت الزوجة صَدَاق المِثْل فأقل إِن كانت هي المحكَّمة، أو فرض ذُلِكَ المُحَكَّم برضاها لزِم ذُلِكَ الزوج، ولم يكن له في ذُلِكَ كلام.

فإن فرض الزوج صَدَاق المِثْل فأكثر لم يلزَم ذٰلِكَ الزوجة، إلَّا أن ترضي به، كانت

<sup>(</sup>١) جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣١٤ - ٣١٥ ومِنَح الجَلِيْل ج٢ ص١٢٧.

<sup>(</sup>٢) الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٤٥٠.

 <sup>(</sup>٣) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص ٣٦٥ – ٣٦٦.

<sup>(</sup>٤) الدُّسُوقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص٣١٥ ومِنَح الجَلِيْل ج٢ ص١٢٧.

<sup>(</sup>٥) الدُّسُوْقِيِّ السَّابِق.

هي المحكَّمة أو غيرها.

وهٰذَا القول ذهب إليه أبو الحسن بن القَابِسِيّ، وقاله تَأْوِيْلاً على ما في المُدَوَّنَة. قال ابن رُشْد: وهو تَأْوِيْل بعيد(١).

ونقل قول القَابِسِيّ بعبارة أُخرىٰ هي:

إِن فَرضَ المُحَكَّم المِثْلَ لزِم الزوجين الرِّضا به.

وإن فَرَض صَدَاقاً أقل من المِثْل لزِم الزوج فقط، فلا يَلْزَم الزوجة، وتخيّر في الرضا به وعدمه.

وإن فرض أكثر منه لزِم الزوجة فقط، ويخيّر فيه الزوج $^{(\gamma)}$ .

القول الثالث: النكاح لا يَلْزَم إلَّا بتراضي الزوج والمُحَكَّم - كانت الزوجة أو غيرها - علىٰ الفريضة.

إن فرض الزوج صَداق المِثْل فأكثر فلم ترضَ بذٰلِكَ الزوجة إن كانت هي المحكَّمة أو المُحَكَّم إن كان غيرها لم يلزَمْها النكاح بذٰلِكَ إلَّا أن تشاء.

وإن فرضت هي إن كانت المحكَّمة أو المُحَكَّم إن كان غيرها صَداقَ المِثْل فأقلّ

## (١) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص٣٦٦.

ابن القَابِسِيّ: أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن خَلَف المَعَافِرِيّ المَالِكِيّ. كان وَاسِع الرِّوَايَة عالماً بالحَدِيْث وعلله ورِجَاله، فقيهاً، أُصُوْلِيّاً متكلماً، مؤلفاً مُجِيْداً، من الصَّالِحِيْن المُتَّقِيْن، رحل إلى المَشْرِق. توفي بالقَيْرَوَان سنة ٤٠٣هـ. من تآليفه: المُمَهّد في الفِقْه، وأَحْكَام الديانة، والمُنْقِذ من شُبَه التَّأُويْل.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ جِ٢ ص١٠١ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ٣ ص١٠٧٩ رقم ٩٨٢ وشَـذَرَات الذَّهَبِ جِ٣ ص١٦٨ ووَفَيَات الأَعْيَان جِ٣ ص٣٢ وتَرْتِيْبِ المَدَارِك جِ٤ ص٢١٦ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن جِ٧ ص١٩٤.

(٢) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٣١٥ ومِنَح الجَلِيْل ج٢ ص١٦٧ والخَرَشِيِّ ج٣ ص٢٠٠ والخَرَشِيِّ ج٣ ص٢٠٥.

برضاها لم يَلْزَم ذٰلِكَ الزوج إلَّا أن يشاء.

وهو ظَاهِر ما في المُدَوَّنَة، وإليه ذهب أبو مُحَمَّد بن أبي زَيْد، ونصره ابن رُشْد (۱)، واستظهره سَيِّدِي خَلِيْل (۲).

### (١) المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات ص٣٦٦.

ابن أبي زَيْد: أبو مُحَمَّد عَبْد الله بن أبي زَيْد عَبْد الرَّحْمٰن النَّفْزِيِّ القَيْرَوَانِيِّ المَالِكِيِّ، إليه انتهت الرياسة في الفِقْه، سكن القَيْرَوَان، من كتبه: النَّوَادِر والزِّيَادَات على المُدَوَّنَة، ومُخْتَصر المُدَوَّنَة، والرِّسَالَة. وكان يُسمَّىٰ مَالِكاً الصَّغِيْر. توفي سنة ٣٨٦ه، ودفن بداره بالقَيْرَوَان.

طَبَقَات الفُقَهَاء للشَّيْرَازِيِّ ص١٦٠ وتَرْتِيْب المَدَارِك ج٤ ص٤٩٢ والدُّيْبَاجِ المُذْهَب ج١ ص٤٢٧ وشَذَرَات الذَّهَب ج٣ ص١٣١ وهَدِيَّة العَارِفِيْن ج١ ص٤٤٧ وشَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة ج١ ص٩٦ والإِكْمَال لابن مَاكُوْلًا ج١ ص٥٨٣ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٦ ص٧٧.

(٢) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه جَوَاهِر الإكليل السَّابِق.

و هٰذِهِ الأقوال الثلاثة التي ذكرها ابن رُشْد في المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات هي في سَيِّدِي خَلِيْل وشروحه السَّابِقَة المشار إليها، ونقلها عنه المَوَّاق في ج٣ ص٥١٦.

# الْهَبْدَت الرابع التَّحْكيْم فِي الْحَرْبِ مِنْ طُرُق فَكَ الْحِصار

سنتحدث في هٰذَا المَبْحَث عن نُزُول أهل الحِصْن أو البلد الذين يحاصرهم الإمَام على حكْم حَكَم يقرر مصيرهم، إذا شاء الإمَام التَّحْكِيْم.

ونذكر دليلاً لهٰذَا الحكْم تَحْكِيْم سَعْد بن مُعَاذ في بني قُرَيْظَة، مما يدعونا إلى بَيَان حال المَدِيْنَة حين دخلها رَسُوْل الله عَلَيْهُ، وبَيَان أهم أَعْمَاله فيها، وهو وضع دُسْتُوْر لهم ينظم شؤونهم، وكيف خرق بنو قُرَيْظَة العهدَ.

وسنبحث هل يكون إنزال أهل الحِصْن على حُكْم العِبَاد أو على حُكْم الله تعالىٰ؟ والإنزال على حُكْم العِبَاد يلزمنا الكلام علىٰ: شروط الحكَم، والانتقال من حُكْمه إلىٰ حُكْم غيره، وتعدد الحكم، وحكْم اختلافهم عند التعدد، وموت الحكم.

ثم نتكلم علىٰ نفاذ حُكْمه، ورجوعه قبل الحكْم.

وسنبين ما هو الحكم فيها إذا كان الحكم معيّناً أو غير معيّن... إلخ.

وبعد الكلام عن الحكم وما يخصه من أُمور:

نتقل إلىٰ بَيَان شرط حكْم الحكَم، وهو أن يكون فيه مصلحة المُسْلِمِيْن. فإذا حكم الحكَم بغير السائغ، فما هو الحكْم فيه؟

وسنبين الخلاف في إنزال أهل الحِصْن على حكم الله تعالى.

ثم نتحدث عن خروج الحكم من التَّحْكِيْم.

وسنذكر تلك المَسَائِل مع جزئياتها التفصيلية، لتتضح بها صورة هٰذَا اللون من التَّحْكِيْم.

# التَّحْكيْم في الحَرْب من طُرُق فَكَ الحصار

إذا حاصر الإمَام حِصْناً اعتصم به الكفار، أو بلداً من بلادهم، فلا يجوز له أن ينصرف عنه إلَّا بأُمور منها:

إسْلَام أهل الحِصْن أو البلد.

أو المُهَادَنَة معهم.

أو أن يرى المصلحة في الانصراف عنه...

أو أن ينزل على حُكْم حَكَم يُقرِّر مصيرَهم.

وهٰذَا التَّحْكِيْم هو موضوع بحثنا.

إذا حاصر الإمَام بلداً أو حِصْناً جاز أن يعقد عليهم أن ينزلوا من حُصُونهم علىٰ حكْمه، فيحكم فيهم بها يراه هو أو بعض أصحابه.

وهو قول الحَنَفِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والحَنَابِلَة (٣) والإمَامِيَّة (١) والمَالِكِيَّة (٥).

<sup>(</sup>۱) الخَرَاج لأبي يُوْسُف - شرح فِقْه الملوك ومِفْتَاح الرِّتَاج ج٢ ص٤٧٣ -٤٧٤ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٢٠١ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠١ والمَبْسُوْط ج١٠ ص٧ والسِّير الكَبِيْر وشرحه للسَّرَخْسِيِّ ج٢ ص٥٨٧.

<sup>(</sup>٢) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ واللَّمُ ج٤ ص١٦٨ والغَايَة القُصْوَىٰ ج٢ ص٩٥٥ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٥ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٢٢٤ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٢٠ والإِنْصَاف ج ٤ ص ١٤٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٥٢٨.

<sup>(</sup>٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨ واللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة والرَّوْضَة البَهِيَّة عليها ج ١ ص ٢٢١.

<sup>(</sup>٥) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الحَطَّاب ج٣ ص٣٥٩-٣٦٠ والخَرَشِيّ ج٣ ص١٢٢ والشَّرْح

# لْكِن صَرَّح بعض المَالِكِيَّة:

أن الإمَام لا يجوز له ابتداءً إنزالهم على حُكْم غيره، ولْكِن إذا أَنْزَلهم على حكْم غيره أُجبروا على ما يحكم به الحكم بعد الوقوع والنَّزُوْل.

أما إنزال بني قُرَيْظَة - وسيأتي تفصيل القول فيه - فقد كان على حكم النَّبِي ﷺ، ثم حكّم فيه سَعْد بن مُعَاذ رَضَالِيَهُ عَنْهُ تطييباً لقلوب الأَنْصَار الأَوْس لمّا طلبوا منه ﷺ تخليتهم لهم، لأن بني قُرَيْظَة موالي الأَوْس موالي حِلْفٍ لا موالي عَتَاقَة (١١).

# وحُجَّة الجُمْهُوْر هي:

١- أن النَّبِي عَلَيْ لل حاصر بني قُرَيْظَة رَضُوا بالنُّزُوْل على حُكْم سَعْد بن مُعَاذ فأجابهم إلى ذٰلِكَ.

# تَحْكِيْم سَعْد بن مُعَاذ في بني قُرَيْظَة:

كان في المَدِيْنَة عند مَقْدَم الرَّسُوْل عَيْكُ أربع فئات:

أ. المُهَاجِرون من مَكَّة إلى المَدِيْنَة المُنوَّرة.

ب. الأَنْصَار المُؤْمِنُوْن من أهل المَدِيْنَة من قبيلتي الأَوْس والخَزْرَج.

ج. المُشْرِكُوْن العَرَب من أهل المَدِيْنَة من الأَوْس والخَزْرَج.

الكَبِيْرِ للدَّرْدِيْرِ والدُّسُوْقِيِّ عليه ج٢ ص١٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧، والقوانين الفِقْهيَّة ص١٧٤.

(١) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ السَّابِق، وجَوَاهِر الإكليل السَّابِق.

وهو معنى ما نقله المَوَّاق ج٣ ص٥٩ عن سَحْنُوْن.

وانظر في الحَطَّاب ص٣٥٩-٣٦٠ مَسْأَلَة تطييب القلوب بتَحْكِيْم سَعْد، ونقل عن مُحَمَّد: يعرض عليهم قبل ردهم الإسلام فإن أبوا فالجزْية، ولينزلهم الإمَام على حكْمه لا على حكْم غيره ولو طلبوه.

د. اليَهُوْد الذين كانوا قبائل مُخْتَلِفَة أشهرها: بنو قَيْنُقَاع، وبنو النَّضِيْر، وبنو قُرُنِظَة.

ومن أهم أَعْمَاله ﷺ في المَدِيْنَة وضعُ دُسْتُوْر، نظّم فيه شؤون المُسْلِمِيْن وعلاقتَهم بغيرهم. ومن بنود هٰذَا الدُّسْتُوْر ما يأتي:

أ. إنهم أُمَّة وَاحِدَة من دون الناس.

ب. إن المُؤْمِنِيْن المُتَّقِيْن أيديهم على كلّ من بغَى منهم، أو ابتغَى دَسِيْعَة ظُلْم، أو إبتغَى دَسِيْعَة ظُلْم، أو إثماً أو عُدُواناً أو فساداً بين المُؤْمِنِيْن. وإنّ أيديَهم عليه جَميعاً، ولو كان ولد أحدهم.

ج. لليَهُوْد دينهم، وللمُسْلِمِيْن دينهم، مواليهم وأنفسهم، إلَّا من ظلم نفسه وأثم، فإنه لا يُوْتِغُ إلَّا نفسَه وأهلَ بيته.

د. إن على اليَهُوْد نفقتهم، وعلى المُسْلِمِيْن نفقتهم، وإن بينهم النَّصْر على من حارب أهل هٰذِهِ الصحيفة، وإن بينهم النصح والنصيحة والبِرِّ دون الإثم.

ه. إنه ما كان بين أهل هٰذِهِ الصحيفة من حَدَثٍ أو اشتجار يُخَاف فساده، فإنّ مردّه إلىٰ الله وإلىٰ مُحَمَّد رَسُوْل الله ﷺ، وإن الله علىٰ أَتْقَىٰ ما في هٰذِهِ الصحيفة وأبرِّهِ.

و. وإنه لا تُجارُ قُرَيْش ولا من نصرها.

ز. وإن بينهم النَّصْر مَن دَهِمَ يَثْرِبَ.

وكان الرَّسُوْل عَلَيْ قد سالم اليَهُوْد، لأنهم أهلُ كتاب، فعاهدهم وترك لهم حرية العِبَادَة. ولْكِن بعد انتصار المُسْلِمِيْن في بَدْر كان بنو قَيْنُقَاع أول من نقض العهد من اليَهُوْد، فحاصرهم الرَّسُوْل عَلَيْ، واضطرهم إلى التَّسْلِيْم والخروج من المَدِيْنَة.

وبعد انتصار قُرَيْش في أُحُدٍ حاول بنو النَّضِيْر من اليَهُوْد اغتيال الرَّسُوْل عَلَيْهُ واشتد بهم الخوف، فطلبوا منه عَلَيْهُ واشتد بهم الخوف، فطلبوا منه عَلَيْهُ أَن يَكُفَّ عن دمائهم، ويكتفي بجَلائهم، فرضي بذٰلِكَ، وخرجوا إلىٰ خَيْبَر والشَّام،

وذٰلِكَ في سنة ٤ هـ.

وبعد إخْرَاج بني النَّضِيْر من المَدِيْنَة قدم نَفَرٌ منهم ومن بني وائل على قُريْش وغَطَفَان يُحَزِّبون الأحزاب، وقالوا: إنا سنكون معكم عليه حتى نستأصله، فاجتمع عشرة آلاف رجل منهم في سنة ٥ه. فلما علم رَسُوْل الله عَلَيْ بالأمر أمر بحفر الخَنْدَق حول المَدِيْنَة باقْتِرَاح سَلْمَان الفَارِسِيّ. وعَسْكَر النَّبِيِّ عَلَيْ في ثلاثة آلافٍ من المُسْلِمِيْن، والخَنْدَقُ بينه وبين العدو، وظهورُهم إلىٰ سَلْع، وجعل الذراري والنساء في الحصون.

وتذبذب المنافقون، ونكث يَهُوْد المَدِيْنَة بنو قُرَيْظَة العهدَ مع رَسُوْل الله ﷺ، واتفقوا سِرّاً مع قُرَيْش علىٰ حَرْب المُسْلِمِيْن.

ويصف القُرْآن الكَرِيْم حال المُسْلِمِيْن من القَلَق والرُّعْب بعد تحزّب الأحزاب واليَهُوْد عليهم، بقوله تعالىٰ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱذَكُرُواْ نِعْمَةَ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَآءَ تَكُمْ جُنُودٌ واليَهُوْد عليهم، بقوله تعالىٰ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱذَكُرُواْ نِعْمَةَ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَآءَ تَكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيعًا وَجُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا أَوَكُمْ مِن فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاعَتِ ٱلْأَبْصُلُ وَيَلَعَتِ ٱلْقُلُوبُ ٱلْحَنكِجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ ٱلظُّنُونَا اللَّهُ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاعَتِ ٱلْأَبْصُلُ وَيَلَعَتِ ٱلْقُلُوبُ ٱلْحَنكِجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ ٱلظُّنُونَا اللَّهُ الْمُونَا وَلَا اللَّهُ الْعَلَالُهُ اللَّهُ ا

والجنود في قوله تعالىٰ: ﴿ جَاءَتُكُمْ جُنُودٌ ﴾ [الأحزاب: ٩] هم قُرَيْش وغَطَفَان وبنو قُرَيْظَة.

أما الجنود الذين أرسل الله عليهم مع الريح فهم الملائكة.

والذين جاؤهم من فوقهم هم بنو قُرَيْظَة.

والذين جاؤهم من أسفل منهم هم قُرَيْش وغَطَفان.

ولم يقتحم أهلُ الأحزاب الخَنْدَقَ، إلَّا أفراد ولم يُفلحوا، لعدم خبرتهم بحروب الخنادق، فتراشقوا بالنبال، وحاصروا المُسْلِمِيْن.

وبعدما أثار نُعَيْم بن مَسْعُوْد من شكوكٍ فرّقت بين اليَهُوْد والأحزاب، وبعد هبوب الرياح العاصفة التي قلعت الخيام، وكفأت القُدُور، تراجع المُشْرِكُوْن، ونجا بذلِكَ المُسْلِمُوْن، قال تعالىٰ: ﴿ وَرَدَّ اللّهُ ٱلّذِينَ كَفَرُواْ بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُواْ خَيْراً وَكَفَى اللّهُ الْذِينَ كَفَرُواْ بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُواْ خَيْراً وَكَفَى اللّهُ الْمُؤْمِنِينَ ٱلْقِتَالَ ﴾ [الأحزاب: ٢٥].

وبعد ذٰلِكَ توجّه المُسْلِمُوْن إلىٰ بني قُرَيْظَة الذين غدروا ونَكثوا العهد، فحاصرهم النّبِي عَلَيْ خساً وعشرين ليلة، وقَذَف في قلوبهم الرعب.

وأَخِيْراً نزلوا على حُكم سَعْد بن مُعَاذ سيّد الأَوْس، فحكم بقتل مُقَاتِلَتِهم، وسبي ذراريهم وقسمة أموالهم(١).

(١) سِيْرَة ابن هِشَام، والدُّرَر في اخْتِصَار المَغَازِي والسِّير لابن عَبْد البَرّ، والسِّيْرَة النَّبُوِيَّة لابن كَثِيْر.

ومجموعة الوَثَائِق السِّيَاسِيَّة: د. مُحَمَّد حُمَيْد الله ص ٤١-٤٧ حيث حقق نَصَّ الوثيقة بين الرَّسُوْل ﷺ وأهل المَدِيْنَة، وقارن الروايات، وأثبت الاختلافات في الهامش.

وتَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ: حسن إِبْرَاهِيْم حسن ج١ وغزوة بني قُرَيْظَة: مُحَمَّد أَحْمَد باشميل.

نُعَيْم بن مَسْعُوْد: بن عَامِر بن أُنَيْف الغَطَفَانِيّ الأَشْجَعِيّ، أبو سَلَمَةَ. أسلم في وقعة الخَنْدَق، وهو الذي أوقع الخُلْف بين قُرَيْظَة وغَطَفَان وقُرَيْش يومَ الخَنْدَق، وخَذَّل بعضَهم عن بعض. مات زمن خِلَافَة عُثْمَان، وقيل: قتل يومَ الجَمَل قبل قدوم عَلِيّ البَصْرَة.

أُسْد الغَابَة ج٥ ص٣٣ والإصَابَة ج٣ ص٦٦٥.

دَسِيْعَة: عَطِيَّة.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (الدسع).

يُوْتِغ: يُهْلِك.

الرَّوْض الأُنْف في تَفْسِيْر سِيْرَة ابن هِشَام ج٢ ص٢٥٢ والقَامُوْس المُحِيْط مادة (الوَتَغ).

رَوَىٰ البُخَارِيّ ومُسْلِم:

عن عَائِشَة رَضَالِلَهُ عَنْهَا قالت: أُصيب سَعْدٌ يومَ الخَنْدَق، رماه رجلٌ من قُرَيْش يقال له: حِبَّان بن العَرِقَة، رماه في الأَكْحَل.

فضربَ النَّبِيِّ عَلَيْ خَيْمةً في المسجد، ليعودَهُ من قريب.

فلما رجع رَسُوْل الله ﷺ من الخَنْدَق وضع السلاح واغتسلَ، فأتاه جِبْرِيْل عَلَيْهِ السَّهُ مَن الغبار، فقال: قد وضعتَ السلاح؟ والله ما وضعتُهُ، اخرجْ إليهم.

قال النَّبِيِّ عَيْكِيٍّ: فأينَ؟ فأشار إلى بني قُريْظَة.

فأتاهم رَسُوْل الله عَيْكِي، فنَزَلُوا على حُكْمِهِ.

فردَّ الحكْمَ إلىٰ سَعْد.

قال: فإني أَحْكُمُ فيهم أن تُقْتَلَ المُقَاتِلةُ، وأنْ تُسْبَىٰ النساءُ والذُّرِّيَّةُ، وأن تُقسَم أموالُهم (١٠).

خَيْبَر: الموضع المشهور الذي غزاه النَّبِي ﷺ، على ثَمَانِيَة بُرُدٍ من المَدِيْنَة من جهة الشَّام، تطلق على الوِلاَية، وكان بها سبعة حُصُون لليّهُوْد، وحولها مزارع ونخل. والخَيْبَر بلِسَان اليّهُوْد: الحِصْن.

مَرَاصِد الاطِّلَاع ج ١ ص ٤٩٤ ومُعْجَم البُّلْدَان ج ٢ ص ٤٠٩.

سَلْع: جَبَل على باب المَدِيْنَة.

مَرَاصِد الاطِّلَاع ج٢ ص٧٢٧.

(١) لفظ هٰذَا الحَدِيْث للبُخَارِيّ أَخْرَجَهُ في صَحِيْحه في:

٦٤ كتاب المَغَازِي، ٣٠ باب مرجع النّبي على من الأحزاب ومخرجه إلى بني قُرَيْظَة ومحاصرته إياهم، رقم ٤١٢٢./ فَتْح البّاري ج٧ ص٤١١.

ورَوَىٰ البُخَارِيّ ومُسْلِم:

عن أبي سَعِيْد الخُدْرِيِّ رَضَّالِللَّهُ عَنْهُ أنه قال: نَزَلَ أهلُ قُرَيْظَة على حكم سَعْد بن مُعَاذ، فأرسل النَّبِيِّ عَلَيْ إلىٰ سَعْد، فأتنى على حِمَار، فلما دنا من المسجد، قال للأَنْصَار: قوموا إلىٰ سَيِّدِكم، (أو خَيْرِكم).

فقال: هٰؤُلاءِ نزلوا علىٰ حُكْمك.

فقال: تَقْتُلُ مُقَاتِلَتَهم، وتَسبي ذراريهم.

قال: قضيتَ بحُكْم الله. وربها قال: بحُكْم المَلِك(١).

وهو بلفظ مقارب في:

صَحِيْح مُسْلِم: ٣٢ كتاب الجِهَاد والسِّير، ٢٢ باب جواز قتال من نقض العهد، وجواز إنزال أهل الحِصْن على حُكْم حَاكِم عَدْل أهْل للحكْم، رقم ١٧٦٩ ج٣ ص١٣٨٩.

والحَدِيْث مُتَّفَق عليه بين البُخَارِيِّ ومُسْلِم، حيث رَوَيَاه من طريق: عَبْد الله بن نُمَيْر عن هِ شَام عن أبيه عن عَائِشَة، رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُو.

وهو في اللُّؤلُؤ والمَرْجَان فيها اتفق عليه الشَّيْخَان، ص٥١ وم ٢٥١.

ومن هٰذَا الطريق أَخْرَجَهُ الإِمَام أَحْمَد في مُسْنَده ج٦ ص٥٥.

وأخرج الحَدِيْث عن عَائِشَة ص١٤١ مطولاً من طريق يَزِيْد عن مُحَمَّد بن عَمْرو عن أبيه عن جده عَلْقَمَة بن وَقَاص عن عَائِشَة.

وفي مَجْمَع الزَّوَائِد ج٦ ص١٣٨: قلت في الصَّحِيْح بعضه، رواه أَحْمَد، وفيه مُحَمَّد بن عَمْرو بن عَلْقَمَة، وهو حسن الحَدِيْث، وبقية رِجَاله ثقات.

وهو في الأموال من طريق يَزِيْد ص١٩١.

الأكْحَل: عِرْق في وسط الذراع، إذا قُطِع لم يَرْقَأ الدم.

فَتْح البَارِي ج٧ ص٤١٣ وفي المِصْبَاح المُنِيْر مادة (كحلت): الأكحل: عِرْق في الذراع يُفْصَد.

(١) هٰذَا اللفظ أَخْرَجَهُ البُخَارِيِّ في:

صَحِيْحه: ٦٤ كتاب المَغَازِي، ٣٠ باب مرجع النَّبِيِّ عَلَيْهِ من الأحزاب...، رقم ٢١٦٨./ فَتْح البَارِي ج٧ ص٤١١.

وهو بلفظ مقارب في:

صَحِيْح مُسْلِم: ٣٢ كتاب الجِهَاد والسِّير، ٢٢ باب جواز قتال من نقض العهد...، رقم ١٧٦٨، ج٣ ص١٣٨٨.

والحَدِيْث مُتَّفَق عليه بين البُخَارِيِّ ومُسْلِم، حيث رَوَيَاه من طريق: شُعْبَة عن سَعْد بن إِبْرَاهِيْم عن أبي أُمَامَة بن سَهْل قال: سمعت أبا سَعِيْد الخُدْرِيِّ رَضَاً لِللَّهُ عَنْهُ يقول.

وهو في اللُّؤُلُؤ والمَرْ جَان فيها اتفق عليه الشَّيْخَان، رقم٥٥١٥ ص٤٥١.

وهو أَيضاً بلفظ مقارب في:

صَحِیْح البُخَارِيّ: ٥٦ كتاب الجِهَاد، ١٦٨ باب إذا نزل العدو علیٰ حکْم رجل، رقم /٣٠٤٣ فَتْح البَارِي ج٦ ص١٦٥.

و ٦٣ كتاب مَنَاقِب الأَنْصَار، ١٢ باب مَنَاقِب سَعْد بن مُعَاذ، رقم ٣٨٠٤/ فَتْح البَارِي ج٧ ص١٢٣.

و ٧٩ كتاب الاستئذان، ٢٦ باب قول النَّبِيّ عَلَيْهُ: قوموا إلىٰ سَيّدكم، رقم ٢٦٦٦. فَتْح البَارِي ج١١ ص٤٩.

و هٰذِهِ المواضع الثلاثة كلها من طريق شُعْبَة عن سَعْد بن إِبْرَاهِيْم عن أي أُمَامَة بن سَهْل بن حُنَيْف عن أبي سَعِيْد الخُدْرِيِّ أَيضاً. ومن هٰذَا الطريق أَخْرَجَهُ الإمَام أَحْمَد في مُسْنَده ج٣ ص٢٢وص٧١.

وحَدِيْث: تَحْكِيْم سَعْد بن مُعَاذ في بني قُرَيْظَة، في:

سُنَن التِّرْمِذِيِّ: ٢٢ أبواب السِّير، ٢٨ باب ما جاء في النُّزُوْل على الحكم، رقم ١٥٨٢، مِنْ النُّرُوْل على الحكم، رقم ١٥٨٢، ج٥ ص ٣١٠، وقال: حَسَن صَحِيْح، أَخْرَجَهُ من طريق اللَّيْث عن أبي الزُّبيْر عن جَابِر.

وبهذَا الطريق أَخْرَجَهُ أَحْمَد في مُسْنَده في ج٣ ص ٣٥٠ والأموال ص١٩١.

وقد ذكر ذلك القُرْآن الكريْم: ﴿ وَأَنزَلَ ٱلَّذِينَ ظَاهَرُوهُم مِّنَ أَهَلِ ٱلْكِتَابِ مِن صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قَلُوبِهِمُ ٱلرُّعَبَ فَرِيقًا تَقَتُكُوبَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ۞ وَأَوْرَثُكُمْ أَرْضَهُمْ وَيَالِهِمُ وَقَذَفَ فِي قَلُوبِهِمُ ٱلرُّعَبُ فَرِيقًا تَقْتُكُوبَ وَيَأْسِرُونَ فَرِيقًا ۞ وَوَيَكُرُهُمْ وَأَمْوَاهُمُ وَأَرْضًا لَمْ تَطَعُوهَا وَكَابَ ٱللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرًا ۞ ﴾ [الأحزاب].

٢- نُزُول الهُرْمُزَان على حُكْم عُمَر بن الخَطَّاب رَضَالِيَّهُ عَنهُ.

رَوَىٰ الإِمَامِ الشَّافِعِيِّ فِي كتابه الأُمِّ: عن الثَّقَفِيِّ عن حُمَيد عن أَنَس قال: حاصرنا تُسْتَر، فنزل الهُرْمُزَان علىٰ حكم عُمَر. فقدمتُ به علىٰ عُمَر، فلما انتهينا إليه، قال له عُمَر: تكلم.

قال: كلام حي أو كلام ميت؟

قال: تكلم لا بأس.

قال: إنا وإياكم معاشرَ العَرَبِ ما خلَّىٰ الله بيننا وبينكم، كنا نتعبَّدُكم ونقتُلُكم ونقتُلُكم ونغصِبُكم، فلما كان الله عَزَّ وجَلَّ معكم لم يكن لنا بكم يدان.

فقال عُمَر: ما تقول؟

فقلتُ: يا أَمِيْر المُؤْمِنِيْن، تركتُ بعدي عدوّاً كَثيراً وشَوْكَة شديدة، فإن تقتله ييأس القوم من الحياة، ويكون أشدَّ لشوكتهم.

فقال عُمَر: أستحيي قاتل البَرَاء بن مَالِك ومَجْزَأَة بن ثَوْر؟

فلما خشيتُ أن يقتله، قلتُ: ليس إلى قتله سَبِيْل، قد قلتَ له: تكلم لا بأس.

وحَدِيْث التِّرْمِذِيّ: أُخْرَجَهُ النَّسَائِيّ وابن حِبَّان بإسناد صَحِيْح. / نَيْل الأَوْطَار ج٨ ص٥٥.

وللحَدِيْث روايات في: مَجْمَع الزَّوَائِد ج٢ ص١٣٨ - ١٤٠ والأموال ص١٩١ - ١٩٢ والمُسْتَدُرَك ج٢ ص١٢٤ وصححه الذَّهَبِيّ، و ج٣ ص٣٤ وقال: صَحِيْح علىٰ شرط الشَّيْخَيْن ولم يخرجاه، وسُنَن الدَّارِمِيّ ج٢ ص٢٣٨ والسِّير الكَبِيْر لمُحَمَّد بن الحسن ج٢ ص٨٥٨.

فقال عُمَر: ارتشيتَ وأصبتَ منه؟

فقلتُ: والله ما ارتشيتُ، ولا أصبتُ منه.

قال: لَتَأْتِينِّي على ما شهدتَ به بغيرك، أو لأَبدأنَّ بعقوبتك.

قال: فخرجتُ فلقيت الزُّبَيْر بن العَوَّام، فشَهِدَ معي، وأمسك عُمَر، وأسلم، وفرض له.

قال الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ تعالىٰ: وقبول من قَبِلَ من الهُرْمُزَان أن ينزل علىٰ حُكْم عُمَر يوافق سُنَّة رَسُوْل الله ﷺ فإنَّ رَسُوْل الله ﷺ قَبِلَ من بني قُريْظَة حين حصرهم وجَهَدَ بهم الحَرْب أن ينزلوا علىٰ حكْم سَعْد بن مُعَاذ (۱).

# (١) الأُمّ للشَّافِعِيّ ج٤ ص١٦٧-١٦٨.

وفي تَلْخِيْص الحَبِيْر ج٤ ص١٢٠: (رواه الشَّافِعِيِّ وابن أبي شَيْبَة ويَعْقُوْب بن سُفْيَان في تَارِيْخه والبَيْهَقِيِّ، ورويناه في نسخة إسْمَاعِيْل بن جَعْفَر عن حميد بطوله، وعَلَّقه البُخَارِيِّ مُخْتَصراً).

وانظره أَيضاً في: طَبَقَات ابن سَعْد (الطَّبْعَة الأوربية) ج٥ ص٦٤ والأموال ج١ ص١٦٦ وآثار الحَرْب للدكتور وَهْبَة الزُّ حَيْلِيّ ص٢٧٣ عن الأُمّ.

الهُرْمُزَان الفَارِسِيّ: كان من ملوك فارِس، وأُسِر في فتوح العِرَاق، وأسلم علىٰ يدعُمَر، ثم كان مقيماً عنده بالمَدِيْنَة، واستشاره في قتال الفُرْس. كتب النَّبِيِّ عَلَيُّ إلىٰ الهُرْمُزَان: من مُحَمَّد رَسُوْل الله إني أدعوك إلىٰ الإِسْلَام، السُلَمْ تَسْلَمْ، الحَدِيْث.

أخرج الكَرَابِيْسِي في أدَب القَضَاء بسنَدٍ صَحِيْح إلىٰ سَعِيْد بن المُسَيَّب: أن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر قال: لما قُتِل عُمَر: إني مررتُ بالهُرْمُزَان وجُفَيْنَة وأبي لُؤْلُوَة، وهم نَجِيٌّ، فلما رأوني ثاروا فسقط من بينهم خِنْجَر له رأسان، نِصابُه في وسطه، فانظروا إلىٰ الخنْجَر الذي قُتل به عُمَر. فإذا هو الذي وصفه. فانطلق عُبَيْد الله بن عُمَر، فأخذ سَيْفه حين سمع ذٰلِكَ من عَبْد الرَّحْمٰن، فأتَىٰ الهُرْمُزَانَ فقتله، وقتل جُفَيْنَة، وقتل بنت أبي لُؤْلُوَة صَغِيْرة، وأراد قتل كل سَبْي بالمَدِيْنَة فمنعوه. فلما استخلف عُثْمَان قال له عَمْرو بن العاص:

# ٣- الإجماع على ذٰلِكَ(١).

إن هٰذَا الأمر كان وليس لك على الناس سُلْطَان. فذهب دم الهُرْمُزَان هَذُراً.

الإصَابَة ج٣ ص٦١٨.

عَبْد الوَهَابِ بن عَبْد المَحِيْد: بن الصَّلْت النَّقَفِيّ، أبو مُحَمَّد البَصْرِيّ. رَوَىٰ عن حُمَيْد الطَّوِيْل وأَيُّوْبِ السَّخْتِيَانِيِّ وآخرين، ورَوَىٰ عنه الشَّافِعِيِّ وأَحْمَد وعَلِيِّ وغيرهم، ثِقَة، تَغَيَّر قبل موته بثلاث سنين. مات سنة ١٩٤ه.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ ١ ص ٥٢٨ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٦ ص ٤٤٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص ١٦٠.

حُمَيْد بن أبي حُمَيْد الطَّوِيْل: أبو عُبَيْدَة الخُزَاعِيِّ مَوْلَاهُم البَصْرِيِّ. رَوَىٰ عن أَنَس بن مَالِك وثَابِت البُنَانِيِّ ومُوسَىٰ بن أَنَس وغيرهم، رَوَىٰ عنه حَمَّاد بن سَلَمَة ويَحْيَىٰ بن سَعِيْد وآخرون، وثّقه يَحْيَىٰ بن مَعِيْن والعِجْلِيِّ وغيرهما. مات سنة ١٤٢ه.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٣ ص٣٨ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص٩٣.

أَنَس بن مَالِك: بن النَّضْر الأَنْصَارِيّ النَّجَّارِيّ. خادم رَسُوْل الله ﷺ، وأحَد المكثرين من الرِّوَايَة عنه، مات بالبَصْرَة ودفن بها سنة ٩٩ه، وقيل غير ذٰلِكَ، وكان آخر الصَّحَابَة موتاً بها.

الاسْتِيْعَابِ جِ ١ ص ٧١ والإصَابَة جِ ١ ص ٧١ وأُسْد الغَابَة جِ ١ ص ١٢٧ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ ١ ص ٤٤ رقم ٢٣ وطَرْح التَّثْرِيْبِ جِ ١ ص ٣٥.

البَرَاء بن مَالِك: بن النَّصْر الأَنْصَارِيّ. أخو أَنس. كان حادِي النَّبِي ﷺ، شَهِدَ البَرَاءُ مع رَسُوْل الله ﷺ المَشَاهد إلَّا بَدْراً، وله يوم اليَمَامَةِ أخبار. واستُشْهِد يومَ حِصْن تُسْتَر في خِلَافَة عُمَر سنة ٢٠ه أو غيره، وقيل: إن الهُرْمُزَان هو الذي قتله.

الإصَابَة ج١ ص١٤٣ وأُسْد الغَابَة ج١ ص١٧٢.

مَجْزَأَة بن تَوْر: بن عُفَيْر السَّدُوْسِيّ. قتله الهُرْمُزَان مع البَرَاء بن مَالِك في حصار تُسْتَر ولذٰلِكَ قصة، له أثر عَظِيْم في قتال الفُرْس.

الإصابَة ج ٣ ص ٣٦٤ وأُسْد الغَابَة ج ٤ ص ٣٠٢.

(١) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

## إنزال أهل الحِصْن على حُكُم العِبَاد أو على حُكُم الله تعالى:

إنزال أهل الحِصْن إمّا أن يكون: على حُكم العِبَاد، أو على حُكم الله تعالى.

#### الأمر الأول: إنزالهم على حُكْم العِبَاد:

النُّووْل على حكم الحكم من الناس يلزمنا الكلام على ما يأتي:

١- شروط الحَكَم.

٢- نفاذ حُكْم الحَكَم.

٣- الحَكَم مُعَيَّن أو غير مُعَيَّن.

٤- شرط الحُكْم.

والأُمور المتعلقة بكل فقرة من ذٰلِكَ.

# ● ۱-شروط الحَكَم:

ذكر الفُّقَهَاء للحكم في الحَرْبِ شروطاً، أذكرها على النَّحْو الآتي:

## الحَنَابِلَة:

شروطه أن يكون:

حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذَكَراً، عَدْلاً، فقيهاً(١).

ولهذِهِ الشروط نفسها في: الشَّرْح الكَبِيْر بهامش المُغْنِي ص٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج٣ ص٢٠.

لْكِن ورد في مَطَالِب أُوْلِي النَّهَيٰ ج ٢ ص ٥٢٨: مُسْلِم حُرِّ مُكَلَّف عدل مجتهد في الجِهَاد. وورد في الإنْصَاف ج ٤ ص ١٤٠: مُسْلِم حر بالغ عاقل من أهل الاجْتِهَاد. وقال أيضاً: ومن

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج١٠ ص٥٤٥.

لأنه حَاكِم، فأشْبَه وِلَايَة القَضَاء(١).

لْكِن لا يشترط الفِقْه بجميع الأَحْكَام والمَسَائِل، بل بها يتعلق بالجِهَاد(٢).

لأن سَعْد بن مُعَاذ حكم، ولم يثبت أنه كانَ عالماً بجميع الأَحْكَام (٣).

الشَّافِعِيَّة:

شروطه أن يكون:

حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذكراً، عَدْلاً، عالماً، كولاَية القَضَاء(٤).

وذكر الإمام الشَّافِعِيّ:

أن الحكَم يكون من أهل القَنَاعَة والثِّقَة والعَقْل(٥).

وقال الشَّيْخ الأَنْصَارِيِّ: عَدْل في الشهادة، عارف بمصالح الحَرْب.

وتضمنت العدالة: التكليف والحرية والإسْلَام. لأنه لا يجوز التعويل إلَّا على رأي من كان كذلك، لأنه ولآية حكم كالقَضَاء. فأخرج: المرأة والكافر والفاسق والرقيق وغير المكلَّف وغير العارف بمصالح الحَرْب(٢).

شرطه: أن يكون عدلاً. ولم يذكره المُصَنِّف هنا، ولا في الرِّعَايَة الصُّغْرَىٰ، والحاويين، والهذايّة، والمَذْهَب، وغيرهم.

وله وُلاَءِ ذكروا شرط الاجْتِهَاد في الجِهَاد بدلاً من الفِقْه الوارد في المُغْنِي، والمقصود إحِد.

(١) كَشَّاف القِنَاع، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَة.

(٢) المُغْنِي السَّابِق ص٤٦٥. والشَّرْح الكَبِيْر، ومَطاَلِب أُولِي النُّهَىٰ، وكَشَّاف القِنَاع، السَّابِقَة.

(٣) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

(٤) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨.

(٥) الأُمُّ ج٤ ص١٦٨.

(٦) روض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج ٤ ص ٢٠٨.

#### المَالِكِيَّة:

أن يكون الحكم:

حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذَكراً، عَدْلاً، عارفاً بمصلحة المُسْلِمِيْن.

وذكروا أن تَفْسِيْر العَدْل هو عَدْل الشهادة، وهو الرأي المعتَمَد عندهم.

فإن كان عبداً أو ذِمِّياً أو صَبيّاً أو امرأة لم يَصِحّ حكمه، وقد صرح به ابن شاس وابن عَرَفَة وغيرهما(١).

إلَّا أن بعض المَالِكِيَّة ومنهم الخَرَشِيّ قالوا:

إن المُرَاد بالعَدْل هو عَدْل غير الشهادة. وعليه فيجوز أن يكون العبد والصَّغِيْر والمَراة حَاكِماً.

لٰكِن هٰذَا القول ردّه أَئِمَّة المَالِكِيَّة، وقالوا: إنه غير موافق للنقل، لأن المَنْقُوْل هو أنّ المُرَاد بالعَدْل عدْل الشهادة (٢). فهو غير صَحِيْح، لأن العدالة لا بدّ منها في كل حَاكِم، وهي لا تتجزأ، فلا يَصِحّ كونه عدلاً فيها حكموه فيه دون غيره، سواء كان الحَاكِم عاماً أم خاصاً (٣).

### الحَنَفِيَّة:

يشترط أن يكون الحكم:

حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذكراً، عَدْلاً(٤).

<sup>(</sup>۱) الحَطَّاب والمَوَّاق ج٣ ص٣٥٩-٣٦٠ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر والدُّسُوْقِيّ عليه ج٢ ص١٨٢ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧ والعَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٣ ص١٢٢.

<sup>(</sup>٢) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) الدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٣.

وانظر: الخَرَاج ص٢٠٣.

أما شرط الاجْتِهَاد في الجِهَاد فهو يدرك من سياق عباراتهم.

ونصوا علىٰ:

أن الحكم إذا كان ذِمِّيّاً جاز حُكْمه في الكَفَرة، لأنه من أهل الشهادة على جنسه(١).

ونصوا علىٰ:

أن يكون الحكم ذكراً كما تقدم. لُكِن في الزِّيَادَات ذكر: ولو حكّموا امرأةً جاز حُكْمها في جميع ما حَكمتْ، إلَّا أن تحكم بقتل (١٠). وهذَا مبني على جواز تَولِّي المرأة القَضَاء فيما عدا القِصاص.

الإمَامِيَّة:

يشترط أن يكون الحكم:

حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذكراً، عدلاً، فقيهاً (٣).

وفي الرَّوْضَة البَهِيَّة ذكر أن شرائط المُخْتَار من الإمَام مبنية على عِصْمَة الإمَام - لأن الإمَام برأي الإمَامِيَّة معصوم - المقتضية لاخْتِيَار جَامِع الشرائط(٤).

ولم يشترط الفِقْه بجميع الأَحْكَام، بل بها يتعلق بالجِهَاد(٥).

<sup>(</sup>١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤.

ونحوه في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن السِّير الكَبِيْر لمُحَمَّد.

<sup>(</sup>٢) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٤) الرَّوْضَة البَهيَّة ج١ ص٢٢١.

<sup>(</sup>٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص ٤١٨.

#### القول المُخْتَار:

بعد عرض أقوال الفُقَهَاء يتضح أنهم اتفقوا على أن يكون الحكم: حُرّاً، مسلماً، عاقلاً، بالغاً، ذكراً، عدْلاً، فقيهاً بأَحْكَام الجِهَاد.

وشرط الفِقْه بأَحْكَام الجِهَاد هو الظَّاهِر من عباراتهم المتعددة المُخْتَلِفَة.

وإنها اشترط الفُقَهَاء فيه هٰذِهِ الشروط لما يأتي:

لأن العبد: ليس مَظِنَّة للفراغ في نظر أُمور الناس والدِّيْن وكيفية القتال وما يتعلق به من المصالح لاشتغال وقته بخدمة مولاه.

والكافر: لا شَفَقَة له في حق المُسْلِمِيْن، ولا يؤمن عليهم.

والصبي: جاهل بالأُمور الخفِية المنُوطة بالحَرْب، وكذا المجنون.

والجاهل: قد يحْكُم بها لا يجوز شرعاً.

والمرأة: قاصرة النَّظَر قليلة المَعْرِفَة بمَوَاقِع الحروب ومصالحه(١).

وهُؤُلاءِ: إما أن لا تجوز شهادتهم على أحد لو شَهِدوا عليه.

أو لا يجوز حكمه على اثنين لو اختصما إليه. فكيف يحكمون في حروب الدِّيْن والإِسْلَام؟(٢).

## تَحْكِيْم من لم تجتمع الشروط فيه:

إذا رضي أهل الحِصْن أو البَلَد بتَحْكِيْم من لم تجتمع الشروط فيه، ووَافَقَهُم الإمَام عليه، ونزلوا على ذٰلِكَ من الحِصْن، ثم ظهر أنه لم يَصْلُح، فللفُقَهَاء في ذٰلِكَ قولان:

القول الأول: لا يحْكُم، ويُردّون إلى مَأْمَنِهم، ويكونون على الحصار كما كانوا.

<sup>(</sup>١) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابق.

<sup>(</sup>٢) الخَرَاجِ ص٢٠٣.

وهو قول الحَنَابِلَة (١) والإمَامِيَّة (٢) والحَنفِيَّة (٣) والشَّافِعِيَّة (٤).

ىخىچة:

أنَّهم نزلوا على أمان، فلا يجوز أخذهم إلَّا برضاهم(٥).

وذكر الحَنَفِيَّة:

أنه لا يجوز إلَّا أن يحكُم بأن يكونوا ذِمَّة يؤدّون الخَرَاج فيقبل منهم ويجوز، لأنهم لو صاروا ذِمَّة بغير حُكْم قُبل ذٰلِكَ منهم (٢).

وذكروا أَيضاً:

ولا يُرَدّون إلىٰ حِصْن أَحْصَن منه، ولا إلىٰ مَنَعة أكبر من مَنَعَتِهم، وإن سألوا ذٰلِكَ قيل لهم: اختاروا رجلاً موضعاً للحكْم(٧).

القول الثاني: يحْكُم، ولْكِن يَتَعَقَّب الإمَامُ حُكْمَهُ، فإن كان صواباً أمضاه، وإن لم يكن صواباً ردّه، وتولّى الحَكَم بنفسه، ولا يردّهم إلى مَأْمَنِهم.

وهو قول المَالِكِيَّة (٨).

وانظر: بَدَائِع الصَّنَائِع جِ٩ ص٤٣٢٤.

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج١٠ ص٤٦٥ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج٣ ص٦٠.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٣) الخَرَاجِ ص٢٠٣.

<sup>(</sup>٤) المُهَذَّب ج ٢ ص ٢٣٨ - ٢٣٩ وروض الطَّالِب ج ٤ ص ٢٠٨.

<sup>(</sup>٥) المُهَذَّب السَّابق ص٢٣٩.

<sup>(</sup>٦) الخَرَاج ص٢٠٣.

<sup>(</sup>٧) الخَرَاجِ ص٢٠٤.

<sup>(</sup>٨) الخَرَشِيِّ ج٣ ص١٢٢ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧ و وَجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧ والقوانين الفِقْهِيَّة ص١٧٤.

#### القول المُخْتَار:

الذي نرجحه هو القول الأول، فلا يجوز تَحْكِيْم من لم تجتمع فيه الشروط المذكورة.

لأن أهل الحِصْن حين نزلوا برضاهم، إنها نزلوا على أَسَاس أن يحكم فيهم بالعَدْل، والذي لم تجتمع شروط التَّحْكِيْم فيه لا يعرف سَبِيْل العَدْل، ففي تَحْكِيْمه غَرَر وخَطَر. وبَطَد وبناءً على هٰذَا الاختلاف:

نصَّ بعض الفُقَهَاء على أُمور نبينها فيما يأتي:

## تَحْكِيْم الكافر:

تقدم إجماع الفُقَهَاء على أن يكون الحكم مسلماً. فلا يجوز أن يكون كافراً، لخطر هٰذَا الأمر على الإسْلَام، والكافر يريد فَتَّ عَضُد الإسْلَام وأهله والنَّيْل منهم.

لذا نص الحَنفِيَّة على أنه:

إِن سأل أهل الحِصْن أَن يَنزِلوا على حُكْم رجل من أهل الذِّمَّة لم يجابوا إلى ذُلِكَ، لأنه لا يَحِل أن يُحكَّم أهل الكفر في حروب المُسْلِمِيْن في أُمور الدِّيْن.

فإن أخطأ الوالي وأجابهم إلى ذلك، فحكم فيهم ببعض هٰذِهِ الوجوه، لم يَجُز شيء من حكمه(١).

وإن سألوا أن يَنزِلوا على حُكْم رجل من المُسْلِمِيْن وسمّوه، ورجل منهم، فلا يجابوا إلىٰ ذٰلِكَ، ولا يُشرَك في الحُكْم في الدِّيْن كافر.

ولو أخطأ الوالي فأجابهم إلى ذلك فحكما لم يُنَفِّذُ حكمَهما الإمَامُ، إلَّا في أن يصيروا ذِمَّة، أو يُسلموا، فإنهم لو أسلموا لم يكن عليهم سَبِيْل، ولو صاروا ذِمَّة قُبِل ذلكَ منهم

<sup>(</sup>١) الخَرَاجِ ص٢٠٣.

بغير حُكْم(١).

وذكر الإمَامِيَّة:

أنه لو كان أحدهما كافراً لم يَجُز، لأن الكافر لا يُركَن إليه لا حَالة الجمع ولا الانفراد(٢).

ونحو ذٰلِكَ قال الحَنَابِلَة(٣).

تَحْكِيْم الفاسق:

وللفُقَهَاء في ذٰلِكَ قولان:

القول الأول: يجوز تَحْكِيْم الفاسق.

وهو قول المَالِكِيَّة ومُحَمَّد بن الحسن.

ونصَّ المَالِكِيَّة علىٰ:

جواز تَحْكِيْم الفاسق، لْكِن الإمَام يتعقّب حُكْمَه إن رآه حسناً أمضاه، وإلّا حكم بها يراه نظراً، ولا يردّهم لمأمّنِهم(٤٠).

قالوا:

والعدالة شرط في الجواز وعدم تعقّب الإمّام حُكْمه، لا في الصحة، بمعنى عدم الفسق مع كونه حُرّاً بالغاً ذَكَراً (٥٠٠).

<sup>(</sup>١) الخَرَاجِ ص٢٠٤.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٦٠.

<sup>(</sup>٤) المَوَّاق والحَطَّاب ج٣ ص٣٠٠ وكلاهما عن سَحْنُوْن، والخَرَشِيّ ج٣ ص١٢٢ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧ والقوانين الفِقْهِيَّة ص١٧٤.

<sup>(</sup>٥) العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ ج٣ ص١٢٢.

وعند مُحَمَّد بن الحسن من الحَنفِيَّة:

يجوز تَحْكِيْم الفاسق، لأن الفاسق يَصْلُح قَاضِياً، فَيَصْلُحُ حكَماً بالأَوْلَىٰ(١).

وفي المُحِيْط:

إن كان الحكم رجلاً مسلماً، إلا أنه لا تجوز شهادته لفسقه، أو لأنه محدود في قَذْف، فحُكْمه جائز إن حكم عليهم بقتل أو سَبْي أو غير ذٰلِكَ(٢).

القول الثاني: لا يجوز تَحْكِيْم الفاسق.

وهو قول أبي يُوْسُف والإمَامِيَّة والشَّافِعِيَّة.

وحُجَّة أبي يُوْسُف:

أن الفاسق لا يَصْلح حكَماً وإن صَلح قَاضِياً، لْكِنه لا يَلزَم قضاؤه، ولهذا لو رفعت قضية إلىٰ قاضِ آخر إن شاء أمضاه وإن شاء رده (٣).

وحُجَّة الإمَامِيَّة:

أَنْ الفاسق ظالم، فيدخل تحت قوله تعالىٰ: ﴿ وَلَا تَرَكَنُوۤاْ إِلَى ٱلَّذِينَ ظَالَمُوْافَتَمَسَّكُمُ ٱلنَّارُ ﴾ [هود: ١١٣](١).

وحُجَّة الشَّافِعِيَّة:

أن للحكم وِلَايَة كالقَضَاء(٥). والفاسق لا تَصِحّ وِلايته عندهم، ولا يَنْفُذ حكمه،

<sup>(</sup>١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٣.

<sup>(</sup>٢) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن المُحِيْط.

<sup>(</sup>٣) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤.

وقول أبي يُوْسُف أَيضاً في الخَرَاج ص٢٠٣.

<sup>(</sup>٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٥) أَسْنَىٰ المَطَالِب جِ٤ ص٢٠٨.

ولا يُقبل قوله، لأنه لا تقبل شهادته، فعدم قبول حكمه أَوْلَيٰ (١).

وله ذَا القول هو الذي يفهم من شرط العدالة الذي اشترطه فُقَهَاء المَذَاهِبِ اللهُخرى، وهو الذي نرجحه، لأن الفاسق ليس بعَدْل، وتقدم أن شرط الحكم أن يكون عَدْلاً.

## تَحْكِيْم المحدود في القَذْف:

اختلف الفُقَهَاء فيه على قولين:

القول الأول: يجوز.

وهو قول مُحَمَّد (٢) والإمَامِيَّة (٣).

بحُجَّة:

١- أنه مثل الفاسق الذي يَصْلُحُ قَاضِياً، فَيَصْلُحُ حَكَماً بِالأَوْلَىٰ (١٠).

القول الثاني: لا يجوز.

وهو قول أبي يُوْسُف (٦) وأبي حَنِيْفَة (٧).

<sup>(</sup>١) أدب القَضَاء لابن أبي الدم ص٢٢.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٣.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٤) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابِق، وفي الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن المُحِيْط جواز تَحْكِيْم المحدود في القَذْف.

<sup>(</sup>٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.

<sup>(</sup>٦) الخَرَاج ص٢٠٣ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤.

<sup>(</sup>V) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.

بحُجَّة:

١- أن شهادة المحدود بالقَذْف لا تجوز(١١).

٢- أن المحدود بالقَذْف لا يَصْلُحُ حكَماً، لأنه ليس من أهل الوِلاَية، ولهذا لم يَصْلُحْ قَاضِياً
 يَصْلُحْ قَاضِياً

## تَحْكِيْم الأعمىٰ:

اختلف الفُقَهَاء فيه على قولين:

القول الأول: يجوز.

وهو قول الحَنَابِلَة (٣) والشَّافِعِيَّة (٤) والإمَامِيَّة (٥).

وهو قول المَالِكِيَّة، إذْ يفهم من شروط الحكم عندهم.

وحُجَّة هٰذَا القول:

أن المقصود هو رأيه ومعرفته المصلحة، ولهذَا لا يَفْتَقِر إلى البَصَر (٦).

وفي النوازل: لو نزلوا على حُكْم مَحْدودٍ في القَذْف أو أعمىٰ لا يجوز. كذا في التتارخَانِيَّة. / الفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢.

(١) الخَرَاجِ السَّابِق.

(٢) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابق.

(٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٥-٥٤٥ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص ١٤٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص ٥٢٨ وفي الإِنْصَاف ج٤ ص ١٤٠: جزم به في المُغْنِي والمُحَرَّر والشَّرْح والفُرُوْع والنظم وغيرهم. وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص ٤١٨.

(٤) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ والخَطِيْب والبُجَيْرِمِيِّ عليه ج٤ ص٣٢١ وروض الطَّالِب وعليه أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٢٠٨ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

(٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابقَة.

(٦) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وكَشَّاف القِنَاع، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، السَّابِقَة.

فالذي يقتضي الحكم هو الذي يشتهر من حالهم، وذُلِكَ يدرك بالسَّمَاع، فصَحّ من الأعمى، كالشهادة فيها طريقه الاستفاضة(١).

القول الثاني: لا يجوز.

وهو قول أبي حَنِيْفَة (٢).

ىحُجَّة:

أنه لا يَصْلح للقَضَاء (٣).

وأُجيب:

بأن البَصَر لا يضُر في مسألتنا لهذه، لأن المقصود هو رأيه، بخِلاف القَضَاء فإنه لا يَستغني عن البصر، ليعرف المدَّعي من المدَّعي عليه، والشَّاهد من المشهود له والمشهود عليه، والمُقرِّ له من المُقِرِّ (٤).

والراجح من القولين هو الأول، لأن هٰذَا الأمر يكفيه الوصف ويحتاج إلى الرأي لا إلى البَصَر، وتقدم أنّ الحكم لا يشترط فيه البصر.

تَحْكِيْم الأسير من المُسْلِمِيْن في أيديهم:

اختلف الفُقَهَاء فيه على قولين:

القول الأول: لا يجوز.

<sup>(</sup>١) المُهَذَّب، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص١٨. والقول في الخَرَاج ص٢٠٣ بغير نسبة، وكذا في الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن التتارخانيَّة.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي، والشَّرْح الكَّبِيْر، وكَشَّاف القِنَاع، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، السَّابِقَة.

وهو قول الحَنَفِيَّة (١).

لأنه مقهور، وهو ممنوع<sup>(۲)</sup>.

وزاد أبو يُوْسُف على هٰذَا:

فإن أجابهم الإمَام لم يَجُز حُكْم الأسير فيهم، إلَّا بأن يصيروا ذِمَّة، أو يُسْلموا، فلا يكون عليهم سَبِيْل(٣).

ومثل هٰذَا لم يجَوّز الحَنَفِيَّة أيضاً:

١- تَحْكِيْم تاجر من المُسْلِمِيْن معهم في دارهم.

Y - وكذا رجل منهم أسلم وهو مُقيم في دارهم $^{(1)}$ .

وذٰلك:

لعظم هٰذَا الحكم وخَطَره، وما يتخوف على الإسْلَام(٥).

القول الثاني: يجوز.

وهو قول الإمَامِيَّة.

لارتفاع القَهْر بالردّ إليه(١).

<sup>(</sup>١) الخَرَاج ص٢٠٤ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٣) الخَرَاج السَّابق.

<sup>(</sup>٤) الخَرَاج، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٥) الخَرَاجِ السَّابق.

<sup>(</sup>٦) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

### والذي أراه:

أن القول الراجح هو الأول، لأن المسلم الأسير في أيديهم مقهور خائف على مستقبل حياته، فلا يُسَلَّم إليه هٰذَا الأمر الخَطِيْر. وردُّ الأمر إليه لا يعني ارتفاع القهر عنه.

## تَحْكِيْم من يُحْسن الرأي في أهل الحِصْن:

لو كان الحكم حسن الرأي في أهل الحِصْن، يجوز حكْمه فيهم مع الكراهة.

نص عليه الشَّافِعِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٢).

وجواز حكْمه: لأنه عَدْل في الدِّيْن.

وكراهته: لأنه متَّهم بميله إليهم (٣).

## تَحْكِيْم من لم يعرف المصلحة للمُسْلِمِيْن:

قال المَالِكِيَّة: يَصِحِّ تَحْكِيْم من لم يعرف المصلحة للمُسْلِمِيْن، لْكِن الإمَام يَتَعَقَّب حُكْمَه (٤).

### الانتقال من حَكَم إلىٰ غيره:

لأهل الحِصْن أن ينتقلوا من حكم رجل إلىٰ غيره، إذا كان الحكم ممن يجوز تَحْكِيْمه.

<sup>(</sup>۱) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨ وفيه: (وكره تَحْكِيْم مُصَادِقِهم، أي: من بينه وبينهم صداقة).

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٣) المُهَذَّب، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٤) سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: الخَرَشِيِّ ج٣ ص١٢٢ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧.

ذكره المَالِكِيَّة(١).

جعلُ الحَكَمِ الحُكْمَ إلى غيره:

ذكر الحَنَفِيَّة:

أن أهل الحِصْن إذا نزلوا على حُكْم رجل، فجعل الحكْم إلى غيره برضاهم أنه يجوز.

وليس له أن يجعل الحكم إلى غيره بغير رضاهم، لأن سَعْداً أخذ على بني قُرَيْظَة العهد بين يدي رَسُوْل الله عليه العهد بين يدي رَسُوْل الله عليه الصلاة والسَّلَام.

وهٰذَا لأن الناس يتفاوتون في الرأي، وهٰذَا الحكُم مما يحتاج فيه إلى الرأي، فرضاهم بحكُم شخص لا يكون رِضَا بحكم شخص آخر.

حتى إذا جعله إلى غيره بغير رضاهم، فحكَمَ بشيء، لم يَنْفُذ حكْمه، إلَّا أن يجيزه الحكَم الأول بعدما يعلم به، فحينئذ ينفُذ، لأن إجازته بمنزلة إنشائه، ولأنه إنها يتم الحكم برأيه، وقد رضوا بذلِكَ(٢).

## تَحْكِيْم اثنين أو اكثر:

إذا حكّم الطرفان رجلين جاز، ويكون الحكْم ما اتفقا عليه.

<sup>(</sup>١) الحَطَّابِ ج ٣ ص ٣٦٠ عن القُرْطُبِيِّ في شرح مُسْلِم عن عِيَاض.

<sup>(</sup>٢) شرح السِّير الكَبِيْر ج٢ ص٥٩٠.

اتفق عليه الحَنَابِلَة(١) والشَّافِعِيَّة(٢) والإمَامِيَّة(٣) ونُقل الإجماع عليه(١).

بحُجَّة:

أنه تَحْكِيْم في مصلحةٍ، طريقُها الرأيُ، فجاز أن يجعل إلى اثنين.

كالتَّحْكِيْم في اخْتِيَار الإمَام (٥).

ومثله:

ما ذكره الحَنَابِلَة:

يجوز تَحْكِيْم الطرفين أكثر من اثنين، ويكون الحكْم ما اتفقوا عليه (٢). ونُقل الإجماع عليه أَيضاً (٧).

ولو اختلفا في الحكم رُدُّوا لمأمنهم. ذكره المَالِكِيَّة (^).

وقال الإماميَّة:

لم ينفُذ حكم أحدهما إلَّا أن يتفقا(٩).

وإذا اختلف الحكمان في الحكم، لم يجز ما حكم به أيضاً، إلَّا أن يرضوا بحكم

<sup>(</sup>۱) المُغْنِي ج ۱۰ ص ٤٦ و وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ ج ٢ ص ٥٢ م وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٢٠.

<sup>(</sup>٢) المُهَذَّب ج٢ ص ٢٣٨ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص ٢٠٨.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٥) المُهَذَّبِ السَّابِق.

 <sup>(</sup>٦) مَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>V) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابق.

 <sup>(</sup>٨) المَوَّاق والحَطَّاب ج٣ ص ٣٦٠ وكلاهما عن سَحْنُوْن.

<sup>(</sup>٩) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.

أحدهما، يرضي به الفريقان جَميعاً.

أما إذا رَضي أحد الفريقين دون الآخر لم يجز.

وكذٰلِكَ لو رَضي كل فريق بحكْم رجل علىٰ حدةٍ لم يجز.

قال ذٰلِكَ الحَنَفِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢).

## موت الحَكم:

إن مات من اتفقوا عليه قبْل الحكم، فاتفقوا على غيره ممن يَصْلُح قام مقامه، كما لو عَيَّنُوه ابتداءً.

فإن لم يتفقوا على من يقوم مقامه رُدُّوا إلى مَأْمنهم، وكانوا على الحصار، حتى يتفقوا مع الإمَام على من يَصْلُح لذلك.

ذكر ذٰلِكَ: الحَنَابِلَة (٣) والإمَامِيَّة (١) والحَنَفِيَّة (٥) والشَّافِعِيَّة (٢).

وزاد أبو يُوْسُف:

ينبغي أن يَعرِض الوالي عليهم تصييرَ الحكْم إلىٰ غيره (أي: غير الحكَم الميّت)...، وإن لم يَقْبَلُوا نَبَذَ إليهم، وكان علىٰ محاربتهم، لهذَا إذا كانوا في حِصْنهم.

(١) الخَرَاج ص٢٠٢.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢.

- (٢) روض الطَّالِب وأسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.
- (٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ و بهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٦٠.
  - (٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.
    - (٥) الخَرَاجِ ص٢٠١-٢٠٢.
- (٦) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ وقد ورد فيه: أنَّ الحكَمَ الذي اتفقوا عليه إن مات وجب ردهم إلىٰ مأمنهم. ونحوه في روض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.

فإن كانوا قد نزلوا، ثم لم يَقْبَلوا ما عرض عليهم، رُدّوا إلى حِصْنهم، ثم نَبَذَ إليهم (١).

وذكر الحَنَفِيَّة أيضاً:

إن نزلوا على حكم رجل من المُسْلِمِيْن فرضِي، ونزلوا بالذراري والأموال والرقيق ومعهم أَسْرَىٰ من المُسْلِمِيْن ورقيق من رقيقهم وأموال من أموالهم، فهات الرجل الحكم قبل أن يمضي الحكم، فسألوا ردَّهم إلىٰ مأمنهم رُدّوا، ماخلا أُسَارىٰ المُسْلِمِیْن فإنهم یُنزعون من أیدیهم، ویَبیعون الرقیق من المُسْلِمِیْن، ویعطونهم القیمة.

وكذلك لو كان في أيديهم أهل ذِمَّة من ذمتنا أحرار انْتُزعوا من أيديهم.

وإن كان في أيديهم قوم منهم قد أسلموا، فسألوا أن يُرَدّوا معهم، لم يُرَدّوا معهم، وانْتُزِعوا من أيديهم.

لأن الحكم برد المُسْلِمِيْن إلى دار الحَرْب والشرك لا ينفُذ فيها بينهم، ورقيق ذمتنا مثل رقيقنا.

ولو كان في أيديهم عبيد لهم قد أسلموا، فسألوا ردهم معهم، لم يُردّوا، وأُخذوا منهم بالقيمة(٢).

## موت أحد الحَكَمَيْن:

إن نزل أهل الحِصْن على حُكْم اثنين فهات أحدهما رُدُّوا إلى مأمنهم.

<sup>(</sup>١) الخَرَاجِ السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) الخَرَاج ص٢٠٤.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٣.

اتفق على ذٰلِكَ: المَالِكِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والحَنَابِلَة (٣) والحَنَفِيَّة (٤) والإِمَامِيَّة (٥). لأنهم نزلوا على أمان، فلا يجوز أخذُهم إلَّا برضاهم (٢).

لْكِن لا يُرَدّون إلى مأمنهم إذا اتفقوا على من يقوم مقامه (٧)، أو إذا اتفقوا على أن يحكم الآخر البَاقِي (٨).

## موت الحككمين معاً:

إن مات الحكمان معاً، وجب ردهم إلى حِصْنهم.

للعِلَّة السَّابِقَة.

نص عليه الشَّافِعِيَّة (٩).

#### الرد إلى الحِصْن:

إذا ردّهم الإمَام إلى مأمنهم لاختلاف الحكمين أو لموت الحكم أو غيره، فلا يَرُدّهم إلىٰ حِصْن هو أَحْصَن من الأول، ولا إلىٰ حَدّ يمتنعون به.

لأن الردّ إلى المأمن للتحرّج من توهّم العذر، وأنه يحصل بالردّ إلى ما كانوا عليه،

<sup>(</sup>١) الحَطَّاب والمَوَّاق ج٣ ص٣٦٠ عن سَحْنُوْن.

<sup>(</sup>٢) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨-٢٣٩.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٦٠.

<sup>(</sup>٤) الخَرَاج ص٢٠٢. وفيه ذكر عدم جواز حكم الثاني إلّا برضا الفريقين، ولم يذكر ردهم إلى مأمنهم.

<sup>(</sup>٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٦) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٩.

<sup>(</sup>٧) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبيْر، وكَشَّاف القِنَاع، والتَّذْكِرَة، والخَرَاج، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٨) التَّذْكِرَة، والخَرَاج، السَّابِقَان، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن المُنْتَقَىٰ.

<sup>(</sup>٩) المُهَذّب ج٢ ص٢٣٨-٢٣٩.

فلا ضرورة في الردّ إلى غيره(١).

وإن كانوا شرطوا ردّهم إلى الحِصْن إن لم يرضوا، وقد هُدمت القلعة، رُدّوا إلى أدنى موضع يأمنون فيه (٢).

ذكر ذٰلِكَ الحَنَفِيَّة.

# 🔵 ۲- نفاذ حُكْم الحَكَم:

اتفق الحَنَابِلَة (٣) والمَالِكِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٥) والحَنَفِيَّة (٢) والشَّافِعِيَّة (٧) ونُقِل عليه

(١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤.

وانظر: الخَرَاج ص٢٠٤.

(٢) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢.

(٣) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ و جامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٤ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٢٠٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٥٢٨ والإنْصَاف ج ٤ ص ١٤٠.

(٤) سَيِّدِي خَلِيْل وشروحه: المَوَّاق والحَطَّاب ج٣ ص٥٩ -٣٦٠ ونقل الحَطَّاب عن القُرْطُبِيّ في شرح مُسْلِم عن عِيَاض: (إذا حكم لم يكن للمُسْلِمِيْن ولا الإمَام المجيز تَحْكِيْمهم نقض حكْمه، إذا حكم بما هو نظر للمُسْلِمِيْن) وكَذا عن سَحْنُوْن.

وانظر: الخَرَشِيِّ ج٣ ص١٢٢ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥ وجَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧.

(٥) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج ١ ص ٢٢١.

(٦) الخَرَاج ص٢٠١ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٣٣٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠١ و٢٠٢ و٢٠٢ و ٣٠٢ و ٢٠٢ و ٢٠٢

(٧) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ والغَايَة القُصْوَىٰ ج٢ ص٤٥٤ وإرْشَاد السَّارِي ج٥ ص١٦٢.

وفي النَّوَوِيِّ علىٰ مُسْلِم بهامش إِرْشَاد السَّارِي جِ٧ ص٣٦٣ في حَدِيْث نُزُوْل بني قُرَيْظَة علىٰ حكْم سَعْد: (جواز مصالحة أهل قَرْيَة أو حِصْن علىٰ حكْم حَاكِم مُسْلِم عَدْل صالح للحكْم، أمين علىٰ هٰذَا الأمر وعليه الحكْم بها فيه مصلحة للمُسْلِمِيْن، وإذا حكم بشيء لزم

الإجماع(١)، على أن:

الحكم إذا كان مستوفياً الشروط، وحكمَ، نفذ حكْمُهُ على الطرفين.

ويستدل له بنفاذ حكْم سَعْد بن مُعَاذ علىٰ الطرفين، كما هو واضح في رِوَايَة ابن إسْحَاق:

فلم انتهى سَعْد إلى رَسُوْل الله ﷺ والمُسْلِمِيْن، قال رَسُوْل الله ﷺ: قوموا إلى سيّدكم... فقاموا إليه (الأَنْصَار والمُهَاجِرون)، فقالوا: يا أبا عَمْرو، إن رَسُوْل الله ﷺ قد وَلَّاكَ أمر مواليك لتحكم فيهم.

فقال سَعْد بن مُعَاذ: عليكم بذُلِكَ عهد الله وميثاقه، إن الحكم فيهم لما حكمتُ؟ قالوا: نعم.

قال: وعلىٰ من هٰهُنَا؟ - في الناحية التي فيها رَسُوْل الله ﷺ - وهو مُعْرِض عن رَسُوْل الله ﷺ إجْلَالاً له.

فقال رَسُوْل الله عَلَيْةِ: نعم.

قال سَعْد: فإني أحكم فيهم أن تُقتل الرِّجَال، وتُقسم الأموال، وتُسبىٰ الذَّرَاري والنساء.

قال ابن إسْحَاق: فحَدَّثَنِي عَاصِم بن عُمَر بن قَتَادَة عن عَبْد الرَّحْمٰن بن عَمْرو بن سَعْد بن مُعَاذ عن عَلْقَمَة بن وَقَّاص اللَّيْثِيّ:

قال رَسُوْل الله عَلَيْ لَسَعْد: لقد حكمتَ فيهم بحُكْم الله من فوق سبعة أَرْقِعَة (٢).

حُكْمُه، ولا يجوز للإمّام ولا لهم الرجوع عنه).

<sup>(</sup>١) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص ٤١٨ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج ٩ ص ٤٣٢٣.

<sup>(</sup>٢) سِيْرَة ابن هِشَام في قصة غزوة بني قُرَيْظَة - الرَّوْض الأُنْف ج٣ ص٢٦٩. وتَقَدَّمَ تَخْرِيْج الحَدِيْث.

ويَنْفُذ حُكْمه حتىٰ ولو كانوا مترجّين أن يحكم فيهم فُلَان بحكْمٍ هيّنٍ كفِدَاء. فلما نزلوا حكم فيه بالقتل أو الأسر، لما رآه من المصلحة، أُجبروا علىٰ ذٰلِكَ بالحكم.

ولا عِبْرَة بقولهم بعد نُزُوْلهم وحُكْم فُلَان فيهم: لا نرضى بحكمه، لأننا كنا نظن أنه يرأفُ بنا، فوجدناه ليس كذلك.

ذكره المَالِكِيَّة(١).

وقال المَالِكِيَّة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣):

للعدو الرجوع عن التَّحْكِيْم ما لم يحكُم الحكَم، فإذا حَكَمَ لم يكن لهم الرجوع.

■ ٣- الحَكَم مُعَيَّن أو غير مُعَيَّن:

إنزال أهل الحِصْن علىٰ حُكْم رجل مُعَيَّن:

إن نزلوا على حُكْم رجل مُعَيَّن، بأن قالوا: على حكْم فُلَان، لرجل سمَّوه، يَصْلُح

مُحَمَّد بن إِسْحَاق: بن يَسَار المُطَّلِبِيّ بالولاء المَدِيْنِيّ، صاحب المَغَازِي والسِّير، قال سُفْيَان بن عُيَيْنَة: ما أدركت أحداً يتهم ابن إسْحَاق في حَدِيْتُه. وتَّقه كثيرون. مات ببَغْدَاد سنة ١٥١ه، ودفن بمَقْبَرة الخَيْزُرَان. من كتبه أَخَذَ ابنُ هِشَام السِّيْرَةَ النَّبَوِيَّةَ.

تَهُذِيْب التَّهُذِيْب جِ٩ ص٣٨ وتَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص١٧٢ رقم ١٦٧ وطَبَقَات ابن سَعْد جِ٧ ص٣٢١ ومِيْزَان الاعْتِدَال جِ٣ ص٤٦ و وَتَارِيْخ بَغْدَاد جِ١ ص٤١ وعُيُوْن الأَثَر جِ١ ص١٠-١٧ وفي مُقَدِّمته ردود الطاعنين فيه. والرَّوْض الأُثْف جِ١ ص٥ وَوَفَيَات الأَعْيَان ج٤ ص٢٧٦.

عَاصِم بن عُمَر: بن قَتَادَة بن النُّعْمَان الأَوْسِيِّ الأَنْصَارِيِّ، أبو عُمَر المَدَنِيِّ. ثِقَة عالم بالمَغَازِي. مات سنة ١٢٠ه، وقيل غير ذٰلِكَ. رَوَىٰ عن أبيه وجَابِر وأَنس وغيرهم.

تَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص ٣٨٥ وتَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٥ ص٥٥.

- (١) الدُّسُوْقِيّ علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥.
- (٢) الحَطَّاب ج ٣ ص ٣٦٠ عن القُرْطُبِيِّ في شرح مُسْلِم عن عِيَاض.
- (٣) النَّووِيِّ علىٰ صَحِيْح مُسْلِم بهامش إرْشَاد السَّارِي ج٧ ص٣٦٢.

للتَّحْكِيْم، فرضِيه الإمام، فحكم عليهم جاز.

لَمَا رُوِيَ أَنَّ بني قُرَيْظَة لَمَا حاصرهم الرَّسُوْل عَلَيْ خَساً وعشرين ليلة استنزلوا على حكم سَعْد بن مُعَاذ، فحَكَمَ سَعْد أن تقتل رِجَالهم، وتُقْسَمَ أموالهم، وتُسبَىٰ نساؤهم وذراريهم. فقال رَسُوْل الله عَلَيْ: لقد حكمتَ بحكم الله تعالىٰ من فوق سبعة أرْقِعَةٍ.

فقد استصوب رَسُوْل الله ﷺ حُكْمه، حيث أخبر ﷺ أن ما حكم به هو حكم الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ، لأن حكم الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ لا يكون إلّا صواباً.

قال بذلك الحَنَفِيَّة(١) والحَنَابِلَة(٢) ونُقل الإجماع عليه(٣).

ونصّ الحَنَفِيَّة على:

أنّ أهل الحِصْن إذا شرطوا أن يَنزِلوا على حكْم فُلَان، على أنه إن حكم بينهم بشيء فقد مضى الحكم. فإن لم يحكم بينهم بشيء رُدّوا إلى مأمنهم (٤).

# نُزُوْلهم علىٰ حكْم رجل غير مُعيَّن:

أ. لو نزل أهل الحِصْن على حكم رجل غير مُعيَّن، لم يسموه، فللإمَام أن يعيِّن رجلاً صالحاً للحكم فيهم، أو يحكم للمُسْلِمِيْن بنفسه بها هو أفضل فيهم. قاله الحَنَفِيَّة (٥٠).

ب. نُزُوْهم على حُكْم من يُعيّنه الإمَام: وإن جعلوا الحكم إلى رجل يُعَيّنه الإمَام

<sup>(</sup>١) بَدَائِع الصَّنَائِع جِ٩ ص٣٣٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة جِ٢ ص٢٠١.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٦٠.

<sup>(</sup>٣) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن السِّير الكَبِيْر.

<sup>(</sup>٥) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤.

ونحوه في الخَرَاج ص٢٠٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢.

جاز، لأنه لا يختار إلَّا الأصلح.

اتفق عليه الشَّافِعِيَّة (١) والحَنَابِلَة (٢) والإمَامِيَّة (٣) ونُقِل الإجماع على ذٰلِكَ (١).

ج. نُزُوْهُم علىٰ حُكْم من يتعين باخْتِيارهم.

اختلف الفُقَهَاء في نُزُول أهل الحِصْن علىٰ حُكْم رجل غير معيّن، لْكِن يتعين باخْتِيَارهم، علىٰ قولين:

القول الأول: يجوز إن كان المُخْتَار موضعاً للحكم.

وإن كان غير موضع للحكم لا يُقبل منهم حتى يختاروا رجلاً موضعاً للحكم.

فإن لم يختاروا أبلغهم الإمام مأمنهم.

لأن النُّزُوْل كان علىٰ شرط، وهو حكْم رجل يختارونه، فإذا لم يختاروا فقد بقوا في يد الإمَام بالأمان، فيردِّهم إلىٰ مأمنهم.

قال بذلك الحَنفِيَّة (٥) والإمَامِيَّة (٢).

القول الثاني: لا يجوز جعل اخْتِيار الحكم إليهم.

لأنهم قد يختارون من لا يَصْلُح للتَّحْكِيْم.

<sup>(</sup>١) المُهَذَّب ج٢ ص ٢٣٨ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص ٢٠٨.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج١٠ ص٤٦٥ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج٣ ص٦٠.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

<sup>(</sup>٤) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٥) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٤. وذكر رأيهم في تَذْكِرة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

<sup>(</sup>٦) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

وهو قول الشَّافِعِيَّة (١) والحَنَابِلَة (٢).

لْكِن الشَّافِعِيَّة قالوا: إلَّا أن يشترط أن يكون الحَاكِم على الصفات التي ذكرناها(٣). والذي يظهر:

أن الشَّافِعِيَّة والحَنَابِلَة حين عللوا قولهم بأن الاخْتِيَار قد يكون لمن لا يَصْلُح للتَّحْكِيْم، يَدُلِّ على أنهم يقولون بجوازه إذا كان المُخْتَار قد توفرت فيه شروط الحَكم، يؤيده ما ذكره الشِّيْرَازِيِّ في المُهَذَّب حين قال عَقِبَ منعه اخْتِيَارهم الحكم: (إلَّا أن يشترط أن يكون الحَاكِم على الصفات التي ذكرناها)، وهي التي مرت بنا في شروط الحكم.

فإذا كان الحكم قد توفرت فيه الشروط المتقدمة كان تعيينه منهم أو من طرف المُسْلِمِيْن جائزاً.

فالقولان إذن يتفقان على جواز نُزُول أهل الحِصْن على تَحْكِيْم من يختارونه إذا كان ذُلِكَ المُخْتَار قد استجمع شرائط التَّحْكِيْم فكان موضعاً للحكْم. أما إذا لم يكن موضعاً للحكْم فلا يجوز.

# ٤ - شرط الحُكْم:

ولا يحكُم الحكم إلَّا بها فيه مصلحة للمُسْلِمِيْن، من القتل أو الاسترقاق أو المَنِّ أو النَّفِدَاء.

<sup>(</sup>۱) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٨ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨. وذكر رأيهم في تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج ١٠ ص ٥٤٦ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٤٢٣ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٦٠.

 <sup>(</sup>٣) المُهَذَّب السَّابِق، وروض الطَّالِب وأسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.

وهو قول الحَنَابِلَة (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والإمَامِيَّة (٣) والمَالِكِيَّة (٤).

بحُجَّة:

أنه نائب للإمَام، فقام مقامه في اخْتِيَار الأَحَظّ، وحينئذ يَلزَمه ذٰلِكَ، وحكمه لازم(٠٠).

حُكْم الحَكَم بغير السائغ ورجوعه عنه:

لو حكم الحَكَم بغير السائغ (أي: بها ليس فيه مصلحة للمُسْلِمِيْن من الأُمور الأربعة السَّابِقَة) لم ينفُذ.

فإن رجع وحكم بالسائغ، ففيه قولان:

القول الأول: يَنْفُذ.

وهو قول الإمَامِيَّة.

لأن الحكْمَ بغير السائغ لا اعتبار به في نظر الشَّرْع، فلا يُخْرِجُهُ هٰذَا الحكْم عن الحكومة (أي عن كونه حكَماً).

كما لو وكله المَالِك في بيع سلعة بألف، فباعها بخمسائة، ثم باعها بألف(١).

القول الثاني: لا يَنْفُذ.

<sup>(</sup>١) مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص٥٢٨ وكَشَّاف القِنَاع ج٣ ص٦٠ والمُغْنِي ج١٠ ص٥٤٦ و و مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢٠ وقي الإنْصَاف ج٤ ص١٤٠: بلا نزاع.

<sup>(</sup>٢) المُهَذَّب ج٢ ص٢٣٩ وروض الطَّالِب وأسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.

 <sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨ والرَّوْضَة البَهِيَّة ج ١ ص ٢٢١.

<sup>(</sup>٤) الحَطَّاب ج ٣ ص ٣٦٠ عن القُرْطُبِيِّ في شرح مُسْلِم عن عِيَاض.

<sup>(</sup>٥) كَشَّاف القِنَاع ج٣ ص٦٠.

<sup>(</sup>٦) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص ٤١٩.

وهو قول أبي حَنِيْفَة.

استحساناً(١).

والذي نراه راجحاً هو القول الأول لرجاحة حُجَّته، ولأن الأصل هو الحكم بالسائغ، فمتى حكم به نَفَذ.

الحكم بِرَدّهم إلى خُصُونهم في دار الحَرْب:

ليس لحكم أن يحكم بردهم إلى دار الحَرْب، فإن حَكَم فهو باطل، لأنه حكم غير مشروع، لأنهم بالرد يصيرون حَرْبِيِّيْن لنا.

وهو قول الحَنَفِيَّة (٢).

(١) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

وهو في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢: فإن حكم فُلَان بالرد، ثم حكم بالقتل، لا يَصِحّ استحساناً، كذا في مُحِيْط السَّرَخْسِيِّ.

(٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٣.

يقسم الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن العالم إلى دارين: دار إسْلَام، ودار حَرْب.

١- دار الإسْلام: هي الدار التي تجري عليها أَحْكَام الإسْلام، ويأمَنُ مَن فيها بأمان المُسْلِمِيْن، سواء أكانوا مُسْلِمِيْن أم ذِمِّيِّيْن، كما يقول الشَّيْخ خَلَّاف. فدار الإسْلام اسم للموضع الذي يكون تحت يد المُسْلِمِيْن، وعلامة ذٰلِكَ أن يأمن فيه المُسْلِمُوْن، كما يقول الإمام السَّرَخْسِيّ. فالشرط الجَوْهَرِيّ لاعتبار الدار دار إسْلام هو كونها محكومة من قبل المُسْلِمِيْن وتحت سيادتهم وسُلْطَانهم، والأصل في أهلها أن يكونوا مُسْلِمِيْن، ولْكِن قد يكون من سكانها غير مُسْلِمِيْن.

٢- دار الحَرْب: هي التي لا تجري فيها أَحْكَام الإسْكام، ولا يَأْمَنُ مَن فيها بأمان المُسْلِمِيْن، كما يقول الشَّيْخ خَلَّاف.

واعتبر أبو يُوْسُف الحكم بردّهم إلى مأمنهم وحُصُونهم من دار الحَرْب خروجاً من التَّحْكِيْم، كأنَّ الحكم قال: لا أقبل أن أحكم.

لذٰٰلِكَ قال:

ويستأنف التَّحْكِيْم إن رضوا بذلك أو الحصار كما كانوا(١٠).

لْكِن في السِّير الكَبِيْر:

إذا شرطوا أنّا نَنزِل على حُكْم فُلَان، على أنه إن حكم فينا أن تبلغونا إلى مأمننا أمضيتم ذٰلِكَ، فلا ينبغي للمُسْلِمِيْن أن يُنزِلوهم على هٰذَا الشرط.

وإذا أنزلوهم على هٰذَا الشرط فلا ينبغي للحكم أن يحكم بردّهم إلى مَأْمَنِهم.

ومع هٰذَا لو أنزلوهم على هٰذَا الشرط، وحكم الحكَمُ بالرد إلى مأمنهم، أمضينا حكمه، ونردّهم إلى مأمنهم(٢).

أو هي كما عرفها الزَّيْدِيَّة: الدار التي شوكتها لأهل الكفر، ولا ذِمَّة من المُسْلِمِيْن عليهم. فهٰذِهِ الدار لا تُطبَّق فيها أَحْكَام الإسْلَام، لأن حُكَّامها غير مُسْلِمِيْن.

ودار الإسْلَام لا تكون دار حَرْب بمجرد استيلاء دولة كافرة عليها، ما دام يجري فيها بعض أَحْكَام الإسْلَام، كأَحْكَام النكاح وغيرها من شعائر الإسْلَام كلها أو بعضها، كها رأى الإسْبِيْجَابِيّ والحَلْوَانِيِّ من أَئِمَّة الحَنَفِيَّة.

انظر: السِّيَاسَة الشَّرْعِيَّة: الشَّيْخ عَبْد الوَهَّاب خَلَّاف ص٧١ وأُصُوْل الدِّيْن للبَغْدَادِيِّ ص٧٢٠ والوصايا في الفِقْه الإسْلَامِيِّ: د. وَهْبَة والوصايا في الفِقْه الإسْلَامِيِّ: د. وَهْبَة الرُّسُلَامِيِّ: د. وَهْبَة الرُّسُلَامِيِّ: د. وَهْبَة الرُّسُلَامِيِّ: د. وَهْبَة الرُّسُلَام: النُّرَّ عَيْلِيِّ ص١٦٩ والدُّرِ المُنْتَقَىٰ شرح المُلْتَقَیٰ ج١ ص١٤٢ وأَحْكَام الذَّمِّيِّن والمستأمنين في دار الإسْلام: د. عَبْد الكَوِيْم زَيْدَان ص١٨٢١ مشيراً إلىٰ: السِّيَاسَة الشَّرْعِيَّة للشَّيْخ عَبْد الوَهَّاب خَلَّاف، وشرح السِّير الكَيْدِيْم وَشرح الأزهار في فِقْه الزَّيْدِيَّة، والوصايا: مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر.

<sup>(</sup>١) الخَرَاج ص٢٠٢.

 <sup>(</sup>٢) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢ عن السِّير الكَبِيْر.

## الأمر الثاني: إنزال أهل الحِـصْن علىٰ حُـكْـم الله تعالىٰ:

لو سأل أهل الحِصْن أن ينزلوا علىٰ أن يحكم فيهم بحُكْم الله تعالىٰ، فقد اختلف الفُقَهَاء في ذٰلِكَ علىٰ قولين:

القول الأول: لا يجوز إنزال المحاصَرين على حُكْم الله تعالىٰ.

وهو قول مُحَمَّد(١) والإمَامِيَّة(١) والمَالِكِيَّة(٣) وبعض الحَنَابِلَة(١) وبعض الشَّافِعِيَّة(٥). بدليل:

١- قوله ﷺ: وإذا حاصرتَ أهلَ حِصْن فأرادوك أن تنزلهم على حُكْم الله، فلا تُنزِلْهُم على حُكْم الله ولكِن أَنْزِلْهُم على حُكْمِكَ، فإنك لا تدري أَتُصِيْبُ حُكْمَ الله فيهم أم لا؟ (٦).

(١) المَبْسُوْط ج١٠ ص٧ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢١-٢٣٢٦ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٤١٨. ص٢٠١ عن المُحِيْط، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

(٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

(٣) الحَطَّابِ والمَوَّاق ج٣ ص٣٥٩ عن سَحْنُوْن وفيها: (صح النهي عن إنزال العدو على حكْم الله عَزَّ وجَلَّ. فإن جَهل الإمَامُ فأَنْزَلَهُم عليه رُدّوا لمأْمنهم).

(٤) كَشَّاف القِنَاع ج٣ ص ٦١ والإنْصَاف ج٤ ص ١٤١ وكلاهما عن المبهج. وفي الواضح: يُكْرَه.

(٥) روض الطَّالِب وأسنىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٠٨.

(٦) المَبْسُوْط، وبَدَائِع الصَّنَائِع، وأسنى المَطَالِب، وتَذْكِرَة الفُقَهَاء، السَّابِقَة.

وأوردوا الحَدِيْث بلفظ مقارب. وهٰذَا لفظ مُسْلِم.

والحَدِيْث: وإذا حاصرتَ أهلَ حِصْن... إلخ:

عن بُرَيْدَة من حَدِيْث طُوِيْل في وصايا الرَّسُوْل ﷺ من يؤمره على جيش أو سرية، وهو

صَحِيْح مُسْلِم: ٣٢ كتاب الجِهَاد والسِّير، ٢ باب تَأْمِيْر الإمَام الأُمَرَاء على البعوث، رقم ٣ (١٧٣١)، ج٣ ص١٣٥٧.

وقد نبّه النَّبِي ﷺ علىٰ المعنىٰ، وهو أنّ حُكْم الله سُبْحَانَهُ وتَعَالَىٰ غير مَعْلُوْم، فكان الإنزال علىٰ حكْم الله تعالىٰ من الإمَام قَضَاءً بالمجهول، وأنه لا يَصِحّ (١).

٢- واستدل الإماميَّة بقول الصَّادِق رَضَايَسُهُ في وصية النَّبِي ﷺ: إذا حاصرت أهل حِصْن فأرادوك أن تُنزهم على حكم الله فلا تنزهم، ولٰكِن أَنْزِلْهُم على حكمي، ثم اقضِ بينهم بعد ما شئتم، فإنكم إذا أنزلتموهم على حُكم الله لم تَدْروا تصيبوا حُكم الله فيهم أم لا(٢).

٣- ويمكن أن يُستدلَّ على هٰذَا:

بها رَوَىٰ الأَعْمَشُ عن أبي وائل قال: أتانا كتاب عُمَر ونحن بخَانِقِيْن:

(إذا حاصرتُم حِصْناً فأرادوكم أن يَنزلوا على حُكم الله فلا تُنزلوهم، فإنكم لا تَدرون أتصيبون فيهم حكْمَ الله أم لا، ولْكِن أنزلوهم على حكمكم، ثم اقضوا بعد

وهو بلفظ مقارب في:

سُنَن التَّرْمِذِيِّ: ٢٢ أبواب السِّير، ٤٨ باب ما جاء في وصيته ﷺ في القتال، رقم ١٦١٧، ج٥ ص٣٣٨، وقال: حَدِيْث بُرَيْدَة حسن صَحِيْح.

وسُنَن أبي دَاوُد: ٩ كتاب الجِهَاد، ٩٠ باب في دعاء المُشْرِكِيْن، رقم ١٦١٢، ج٣ ص٨٥٠. وسُنَن أبي مَاجَة: ٢٤ كتاب الجِهَاد، ٣٨ باب وصية الإمَام، رقم ٢٨٥٨، ج٢ ص٩٥٣. وانظر أيضاً:

سُنَن الدَّارِمِيِّ ج٢ ص٢١٦.

وسُبُل السَّلَام جِ٤ ص٤٦ ونَيْل الأَوْطَار جِ٧ ص٢٤٣ وتَيْسِيْر الوُصُوْل جِ١ ص٢٧٥ وعَوْن المَعْبُوْد ج٢ ص٣٤٢ عن المُنْذِرِيِّ.

(١) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابِق.

وانظر: تَذْكِرَة الفُقَهَاء، وروض الطَّالِب، السَّابِقين.

(٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاءج ١ ص ٤١٨.

فيهم بها شئتم)(١).

٤- لأن إنزالهم على حكم الله كإنزالهم على حُكْمنا، ولم يَرْضَوا به (٢).

٥- لأن هٰذَا الحكم ليس مَنْصُوْصاً في كتاب الله تعالى، فيحصل منه اختلاف(٣).

قال مُحَمَّد:

لا يجوز الإنزال على حكم الله تعالى، فلا يجوز قتلهم واسترقاقهم، ولكنهم يُدْعَون إلى الإسْلَام، فإن أبوا جُعلوا ذِمَّة (٤).

## (١) الخَرَاجِ ص٢٠٥.

خَانِقِيْن: بلدة في طريق هَمَذَان من بَغْدَاد، بينها وبين قصر شِيْرِيْن ستة فراسخ.

مُعْجَم البُلْدَان ج٢ ص٣٤٠ ومَرَاصِد الاطَّلَاع ج١ ص٤٤٧. وهي الآن قَضَاء كَبِيْر تابع لمحَافظة دِيَالَيْ العِرَاقِيَّة.

الأَعْمَش: سُلَيْمَان بن مِهْرَان الأَسَدِيّ الكَاهِلِيّ مَوْلَاهُم الكُوْفِيّ، رأَىٰ أَنَس بن مَالِك وحفظ عنه، ثِقَة ثَبْت. قال سُفْيَان بن عُيَيْنَة: كان الأَعْمَش أقرأَهم لكتاب الله وأحفظهم للحَدِيْث وأعلمهم بالفرائض. توفي سنة ١٤٨هـ.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ جِ١ ص١٥٤ رقم ١٤٩ ومَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار ص١١١ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٤ ص٢٢٢ وشَذَرَات الذَّهَب ج١ ص٢٢٠ واللُّبَاب في تَهْذِيْب الأَنْسَاب ج٣ ص٧٩.

أبو وَائل: شَقِيْق بن سَلَمَة الأَسَدِيّ الكُوْفِيّ. أدرك النَّبِيّ ﷺ ولم يَرَهُ، ورَوَىٰ عن أبي بَكْر وعُمَر وعُثْمَان وعَلِيّ ومُعَاذ بن جَبَل وسَعْد بن أبي وَقَّاص وآخرين، ورَوَىٰ عنه الأَعْمَش ومَنْصُوْر وغيرهم، ثِقَة. مات في خِلَافَة عُمَر بن عَبْد العَزِيْز.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٤ ص٣٦١ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١ ص٥٥٣.

- (٢) كَشَّاف القِنَاع ج٣ ص ٢٦ والإنْصَاف ج٤ ص ١٤١ وكلاهما عن المبهج.
- (٣) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٢٠٨ عن الرُّوْيَانِيّ، وهي حُجَّة كراهته ذٰلِكَ الإنزال.
  - (٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢١.

وانظر: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠١.

القول الثاني: يجوز إنزالهم على حُكْم الله تعالىٰ.

وهو قول أبي يُوْسُف (١) والشَّافِعِيَّة (٢) والصَّحِيْح من قولي الحَنَابِلَة (٣).

ووجهه:

١- أن الاستنزال على حُكم الله عَزَّ وجَلَّ هو الاستنزال على الحكم المشروع للمُسْلِمِیْن، المَعْلُوْم فی حق الكَفَرَة من القتل والسَّبْی وعقد الذِّمَّة، وكل ذٰلِكَ مشروع في حقهم فجاز الإنزال علیه (٤).

أما ما ورد في الحَدِيْث من أن حكم الله تعالى مجهول لا يُدْرَىٰ ما هو، فأُجيب: بأنه يمكن الوُصُوْل إليه والعلم به لوجود سبب العلم وهو الاختِيار (٥٠).

ورُدَّ:

بأن حكْم الله تعالىٰ مَعْلُوْم في قوم وقع الظهور عليهم. أما في حق قوم محصورين ممتنعين في أنفسهم نزلوا علىٰ حكم الله تعالىٰ فلا يُدْرَىٰ أنّ الحكْمَ هٰذَا أو غيره(١).

وبَدَائِع الصَّنَائِع جِ٩ ص٢٢٦ والمَبْسُوْط جِ١٠ ص٧ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٨.

<sup>(</sup>۱) في الخَرَاج ص٢٠٢: (لو سألوا أن ينزلوا علىٰ أن يحكم فيهم بحكم الله تعالىٰ أو حكم القُرْآن، فإن الحَدِيْث جاء بالنهي أن ينزلوا علىٰ حكم الله فيهم...، فلا يجابوا إلىٰ ذٰلِكَ. فإن أجابوهم ونزل القوم علىٰ ذٰلِكَ فالحكم فيهم إلىٰ الإمام...).

<sup>(</sup>٢) الأُمّ ج٤ ص١٦٨ والنَّووِيّ على مُسْلِم ج٧ ص١٠٨.

<sup>(</sup>٣) كَشَّافَ القِنَاع ج٣ ص ٦٦ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص ٥٢٩. وفي الإنْصَاف ج٤ ص ١٤١: (وهو الصَّحِيْح من المَذْهَب، جزم به في الرِّعَايَة الكُبْرَىٰ، وقدمه في الفُرُوْع).

<sup>(</sup>٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ٩ ص ٤٣٢٢ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء ج ١ ص ٤١٨.

وانظر: الأُمّ ج٤ ص١٦٨.

<sup>(</sup>٥) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابق.

<sup>(</sup>٦) المَبْسُوْط ج١٠ ص٧ وتَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِق.

٧- يجوز الإنزال على حكم العِبَاد بالإجماع، والإنزال على حُكم العِبَاد إنزال على حُكم العِبَاد إنزال على حُكم الله تعالى: ﴿ وَلَا على حُكم الله حقيقة. إذ العبد لا يملك إنشاء الحُكم من نفسه، قال الله تعالى: ﴿ وَلَا يَشْرِكُ فِي حُكْمِهِ عَلَّكَ مُ إِلّا بِللهِ ﴾ [الأنعام: يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ عَلَّكَ مَ إِلَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى من فوق الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى من فوق سبعة أَرْقِعَة (١).

أما ما ورد من النهي عن إنزالهم على حكم الله تعالى فقد قالوا فيه:

١- يحتمل أنه مَصْرُوْف إلى زمان جواز ورود النسخ، وهو حال حياته على فالوحي كان يَنزل، والحكم يتغير ساعة فساعة، فالبعيدون عن رَسُوْل الله على كانوا لا يدرون ما نزل بعدهم من حُكْم الله تعالى، فلا يجوز إنزال الكفار على حكم الله تعالى. لكن بعد استقرار الأَحْكَام الشَّرْعِيَّة بعد وفاته على علم أن الحكم في المُشْرِكِيْن هو: الدعاء إلى الإسْلام وتخلية سَبِيْلهم إن أجابوا، فإن أبوا فالدعاء إلى التزام الجزية، فإن أبوا تقتل المُقَاتِلَة وتُسبَىٰ الذُّرِيَّة.

فجاز عندئذٍ إنزالهم على حُكْم الله تعالى (٢).

٢- النهى محمول على التنزيه والاحتياط (٣).

قال أبو يُوْسُف:

فإن أجابوهم ونزل القوم على ذلك، فالحكم فيهم إلى الإمام: يتخيَّر أفضل ذلكَ

<sup>(</sup>١) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢٢.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع السَّابِق، والمَبْسُوْط ج ١٠ ص ٧ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج ٢ ص ٥٢٩ وكَشَّاف القِنَاع ج ٣ ص ٢٠.

<sup>(</sup>٣) النَّوَوِيِّ علىٰ مُسْلِم بهامش إِرْشَاد السَّارِي جِ٧ ص٣٠١ ونَيْل الأَوْطَار جِ٧ ص٧٤.

للدِّيْن والإِسْلَام (١)، إن شاء قتل مُقَاتِلَتَهُم وسبىٰ نساءهم وذراريهم، وإن شاء سبىٰ الكل، وإن شاء جعلهم ذِمَّة، لأن كل ذٰلِكَ حكم الله تعالىٰ المشروع في حق الكَفَرَة (٢).

إلَّا أن الحَنَابِلَة قالوا:

إن سألوه أن يُنزلهم على حكم الله تعالى لزِم أن يُنزلهم، ويخير فيهم بين القتل والرّق والمنّ والفِدَاء، لأنه هو الحكم بحسب اجْتِهَاده لهم (٣).

وهٰذَا القول هو الذي أَخْتارُه، وذٰلِكَ:

لأن أُدِلَّه القول الأول غير سالمة من الاعتراض، مع وجاهة أُدِلَّه القول الثاني.

نُزُوْل أهل الحِصْن علىٰ حُكْم الله وحُكْم فُلَان:

لو نزلوا علىٰ حُكْم الله وحُكْم فُلَان، فهٰذَا وما لو نزلوا علىٰ حكم الله فقط سواء.

نص عليه الحَنَفِيَّة (٤) والمَالِكِيَّة (٥).

ولهذًا مبني على قولهم المتقدم وهو عدم جواز إنزال المحاصَرين على حكم الله تعالىٰ.

ولذٰلِكَ قالوا:

لو حكم بالقتل والسَّبْي لم ينفُذ (٢).

<sup>(</sup>١) الخَرَاجِ ص٢٠٢.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٣٢١ و٤٣٢٣.

<sup>(</sup>٣) كَشَّاف القِنَاع ج٣ ص ٦١ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٢ ص ٥٢٩ والإنْصَاف ج٤ ص ١٤١.

<sup>(</sup>٤) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠٢، ويلاحظ أن هٰذَا جارٍ علىٰ قول مُحَمَّد.

<sup>(</sup>٥) الحَطَّاب ج٣ ص٣٦٠ عن سَحْنُوْن.

<sup>(</sup>٦) الحَطَّابِ السَّابِقِ.

إخْرَاج الحَكَم نفسه من التَّحْكِيْم:

إذا أخرج الحكم نفسَه من الحُكومة خرج.

اتفق على ذٰلِكَ الحَنفِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٢).

لأنه دخل باخْتِيَاره فجاز أن يخرج باخْتِيَاره، إذ لا يجب على الحكم أن يحكم سواء قَبِلَ التَّحْكِيْم أم لم يقبله (٣).

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٢ ص٢٠١-٢٠٢.

<sup>(</sup>٢) تَذْكِرَة الفُقَهَاء ج١ ص٤١٩.

<sup>(</sup>٣) تَذْكِرَة الفُقَهَاء السَّابِقَة.

# المَ بْحَتْ الخامس التَّحْكِيْم فِي أخذ المَال من الحَرْبيِّيْن التجار

نصَّ المَالِكِيَّة علىٰ أنه:

إذا قَدِمَ بلادَنا حَرْبِيُّون بتجارة، وطلبوا الدخول بأَمَان، وقالوا: نرضى بها يَحكُم به علينا فُلَان من أخذ ما يُرْضِيه من الأموال التي بأيدينا.

فإذا دخلوا، وقال: حكمتُ بالعُشْر، فأبوا ذٰلِكَ، فإنهم يُجبرون على ما حكم به فُلان من أخذ العُشْر أو غيره (١).

وانظر: جَوَاهِر الإكليل ج١ ص٢٥٧ والعَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ ج٣ ص١٢٢.

<sup>(</sup>١) الدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٢ ص١٨٥.

# المَابُ حَاثِ السادس المَّوْرَى التَّحْكيْم عند الخلاف بين الإمَام ومجلس الشُّوْرَى

بعد أن يتم انتخاب مجلس الشُّوْرَىٰ والإِمَام، تتضح العلاقة بينهما في الأمرين الآتيين (١):

الأمر الأول: الاختلاف بالرأي بين مجلس الشُّوْرَىٰ والإمَام. الأمر الثاني: بَقَاء الاختلاف بين مجلس الشُّوْرَىٰ والإمَام.

<sup>(</sup>١) هٰذَا مُسْتَفَاد مما كتبتُه في كتابي (الشُّورَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق) ص٣٣٤ وما بعدها.

# **الأم الأول** الاختلاف بالرأي بين مجلس الشُّوْرَى والإمَام

أوجبت الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة اتّباع ما ورد به نَصّ عن الشارع.

وإذا لم يَرِدْ به نَصّ، واتفقت آراؤهم، فلْلِكَ واضح في نفاذ ما اتفقوا عليه.

وأمّا إذا اختلف الإمَام ومجلس الشُّوْرَىٰ في أمر ما فيجب رَدّه إلىٰ الله ورَسُوْله، قال سُبْحَانَهُ: ﴿ يَنَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا الطِيعُوا اللَّهُ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِ اللَّمْ مِنكُمُ فَإِن لَنَزَعْنُمُ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ اللَّهُ وَالرَّسُولَ إِن كُنكُمُ تُوْمِنُونَ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴾ [النساء: ٥٩].

وللمُفَسِّرِيْن في المخَاطَبين بقوله تعالىٰ: ﴿ فَإِن نَنَزَعْنُمُ ﴾ [النساء: ٥٩] قولان: القول الأول: إنهم العامّة(١)، أي: للمُؤْمِنِيْن مطلقاً(٢).

وفي تَفْسِيْر المَنَار: هم غير أُولي الأمر، والأَوْلَىٰ أن يقال: هم مجموع الأُمَّة (٣). وتكون المنازعة بينهم وبين أُولي الأمر، باعتبار بعض الأفراد، وهم الأُمَرَاء (٤).

وعلى هٰذَا يكون للأُمَّة أن تُقِيْم من يحكُم فيها يختلف فيه أُوْلو الأمر بردّه إلىٰ الكتَاب والسُّنَّة (٥).

<sup>(</sup>١) رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٦٦ وتَفْسِيْر المَنَار ج٥ ص٥٥١.

<sup>(</sup>٢) رُوْح المَعَانِي السَّابِق.

وانظر: أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٥٨ يفسر المخاطبين بالمُؤْمِنِيْن.

<sup>(</sup>٣) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص ١٥٥ – ١٥٦.

<sup>(</sup>٤) رُوْح المَعَانِي ج٥ ص٦٦.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر المَنَارج ٥ ص١٥٦.

القول الثاني: إنهم أُولو الأمر على طريق الالتفات عن الغَيْبَة إلى الخطاب(١٠)، ليَصِحّ إرادة العُلَمَاء، لأن للمجتهدين مجادلة بعضهم بعضاً(١٠).

وعامة الناس لا يعرفون كيفية الرد إلى كتاب الله وسنة رَسُوْله، فثبت أنه خطاب للعُلَمَاء<sup>(٣)</sup>.

وعلى هٰذَا يكون أُولو الأمر مُخَيَّرِيْن في طريقة ردّ الشيء المتنازع فيه إلى الله والرَّسُوْل: بين أن يكون ذٰلِكَ بواسطة بعضهم أو من غيرهم، بشرط أن يكونوا عالمين بالكِتَاب والسُّنَّة والمصالح العامة(٤).

ويؤيد هٰذَا القول:

قوله تعالىٰ: ﴿ وَإِذَا جَآءَهُمْ أَمْرُ مِنَ ٱلْأَمْنِ أَوِ ٱلْخَوْفِ أَذَاعُواْ بِهِۦ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَىٓ أُوْلِياً لَأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ ٱلَّذِينَ يَسْتَنُبِطُونَهُ مِنْهُمٌ ﴾ [النساء: ٨٣].

فبيّن سُبْحَانَهُ أن ما ينظر فيه أُولو الأمر هو المَسَائِل العامة كمَسَائِل الأمن والخوف، وأن العامة لا ينبغي لها الخوض في ذٰلِكَ، بل عليها أن تردّه إلى الرَّسُوْل وإلىٰ أُولِي الأمر، وأن من لهؤُلاءِ من يتولَّىٰ أمر استنباطه وإقْنَاع الآخرين به (٥).

#### استنتاج:

وعلىٰ ضَوْء ما تقدم يمكن أن نقول:

إنَّ علىٰ أُولِي الأمر - الإمَام وأعضاء مجلس الشُّوْرَىٰ - تأليف لجنة منهم أو من

<sup>(</sup>۱) تَفْسِیْر المَنَار ج٥ ص٥٥، ورُوْح المَعَانِي ج٥ ص٦٦ وفیه: (علیٰ الالتفات ولم یذکر نوعه)، وأَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص ج٢ ص٢٥٧.

<sup>(</sup>٢) رُوْح المَعَانِي السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) أَحْكَام القُرْآن للجَصَّاص السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) تَفْسِيْر المَنَارِج ٥ ص٥٥١.

<sup>(</sup>٥) تَفْسِيْر المَنَارج٥ ص١٥٦.

غيرهم، على أن يكونوا من أساتذة القَانُوْن وجهابذة العلم بمختلف الاختصاصات الذين لهم الاطلاع الوَاسِع الكافي بعُلُوْم الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة ومصلحة المُسْلِمِيْن العامة، كي ترد الأُمور المختلف فيها بين الإمَام والمجلس إلى الكِتَاب والسُّنَّة، لتَمْيِيْز ما يرجع إلى نص أو اجْتِهَاد.

فإذا كان الأمر يعود إلى النَّصّ، فهذه اللجنة ترفع الحكم الموافق للشَّرِيْعَة، ولا مجال لاجْتِهَاد الإمَام أو أعضاء مجلس الشُّوْرَىٰ فيه، لأنه لا اجْتِهَاد في مورد النَّصّ، ويكون حكمها قطعياً.

أما ما لم يَرِدْ به نص فعلىٰ هٰذِهِ اللجنة أن تعيده إلىٰ المجلس والإمَام، مع إبداء ما تراه من حُكم فيه.

فإن لم يقتنع الإِمَام ومجلس الشُّوْرَيْ بها تراه اللجنة من حلَّ، وبقي الاختلاف بينهها، فهٰذَا ما سنبحثه في الأمر الثاني.

# **الأم الثاني** بَـقَاء الاختلاف بين مجلس الشُّـوْرَى والإمَـام

إذا بقي الاختلاف بين مجلس الشُّوْرَىٰ والإمَام في ما لا نَصَّ فيه من الأُمور الاجْتِهَادِيَّة، وأصرِّ كلُّ علىٰ رأيه، فقد اختلف الباحثون في ذٰلِكَ علىٰ ثلاثة أقوال:

١- الأخذ برأي أغلبيَّة أعضاء مجلس الشُّورَى.

٢- التَّحْكِيْم.

٣- الأخذ برأي الإمام.

القول الأول: وهو الأخذ برأي أكثرية أعضاء مجلس الشُّورَي مطلقاً.

وليس هٰذَا من موضوعنا: التَّحْكِيْم (١).

القول الثاني: وهو التَّحْكِيْم.

وقد رأى بعض الباحثين أنه:

عند إصرار كلِّ من الإمَام أو مجلس الشُّوْرَىٰ على رأيه، يُرفع الأمر إلىٰ هيئة، تكون بمثابة محكمة عليا، يُختار أعضاؤها من قائمة يقدمها إلىٰ المجلس الإمَامُ أو العكس(٢).

<sup>(</sup>۱) أفضتُ الكلام في هٰذَا الموضوع، وذكرتُ من قال به ممن اطلعتُ على بحوثهم، ورددتُ على حججهم بها رأيته كافياً في بَيَان أن الأكثريّة لا تعني الصواب. وذٰلِكَ في كتابي: الشُّوْرَىٰ بين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق ص٣٣٧ وما بعدها.

<sup>(</sup>٢) مِنْهَاج الإِسْلَامَ في الحكْم: مُحَمَّد أَسَد ص١٢٥-١٢٦ ونظام الحكْم في الإِسْلَام: مُحَمَّد عَبْد الله العَرَبِيّ ص٧٩-٩٨.

ويجب أن يكون له وُلاء الأعضاء مكانتهم العِلْمِيَّة، والفهم الثاقب للشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة، والرأي الجيد، والمَعْرِفَة بشؤون الدولة وأحوال العَالَم.

وتعطىٰ لهم الضمانات الكافية لاستقلالهم بالعَمَل.

ويمنع قَانُوْناً أيّ عضو منهم من تولّي أي وظيفة، ليضمن له الحياد التام، لئلا يؤثر فيه سُلْطَان المُغريات.

ومهمة هٰذِهِ الهيئة هي الفصل في الخلاف بين الإِمَام ومجلس الشُّوْرَيْ فقط، ورأيها يكون مُلزماً(١).

واحتكام الإمَام ومجلس الشُّوْرَىٰ إلىٰ محكمة دُسْتُوْرِيَّة عُليا يكون فيها يتعلق بالأخذ بالنُّصُوْص الثَّابِتَة التي تحتمل اختلاف وجهات النَّظَر، وتحتاج إلىٰ ترجيح بين ظواهرها المُتَعَارِضَة.

أما المَسَائِل الاجْتِهَادِيَّة البَحْتَة التي يقصد بها تَحْقِيْق المصالح المُرْسَلَة، والتي لا تتعارض مع مَقَاصِد الشَّرِيْعَة، فينبغي أن يكون حكْم أهل الشُّوْرَىٰ فيها نهائياً بعد الاستعانة بآراء الفنين في اللجان البرلمانية والمجالس الفنية التي تعاون السلطة التنفيذية وسائر الهيئات التي تَضُم أهل الخبرة المُخْتَصِّيْن كالجَامِعَات والنقابات(٢).

ورأىٰ الدكتور مُنيْر البَيَاتِيّ في كتابه الدولة القَانُوْنِيَّة ص٢٩٠ أن الحاسم للخلاف هو رأي رئيس الدولة في المَسَائِل الاجْتِهَادِيَّة، إلَّا في حالة وَاحِدَة هي إصرار أكثرية أعضاء مجلس الشُّوْرَىٰ علىٰ عدم الاقتناع برأي الرئيس، فيُلجأ عندئذ إلىٰ التَّحْكِيْم.

<sup>(</sup>۱) مِنْهَاج الإِسْلَام في الحُكْم ص١٢٥-١٢٧ والفرد والدولة: د. عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان ص٢٧ والفكر القَانُوْنِيّ الإِسْلَامِيّ ص١٢٣-١٢٦ ونقل عن الزلباني ومُحَمَّد أَسَد، ونقل أَيضاً في ص١٤٧ عن جمال عَطِيَّة من مَقَالَة سلطة الرقابة وسلطة التشريع - مَجَلَّة المباحث.

<sup>(</sup>۲) الفكر القَانُوْنِيّ الإسْلَامِيّ ص١٢٥-١٢٦.

وإن أعضاء هٰذِهِ الهيئة إذا اختلفوا فيمكن إصدار القرارات برأي الأكثرية فيها، هٰذَا إذا لم تصدر قرارات أُخرىٰ عن المحكمة نفسها تُلغي القرارات السَّابِقَة أو تعدّها(١).

وقد يَسْتَأْنِس لهٰذَا الحل - التَّحْكِيْم - بها رُوِيَ عن عُمَر بن الخَطَّاب رَضَالِيَهُ عَنهُ: أنه توجّه إلى الشَّام، فأخبر في الطريق بوقوع وَباء في الشَّام، فاستشار المُهَاجِرِيْن في الرجوع أو السير فاختلفوا، واستشار الأنْصار فاختلفوا، فدعا من كان موجوداً من مَشْيَخَة قُرَيْش من المُهَاجِرِيْن الأولين واستشارهم، فأشاروا بالرجوع، فأخذ برأيم، ورجع بمن معه (۱).

إلَّا أني أرى أن هٰذَا القول يَرِدُ عليه ما يأتي:

أن هيئة التَّحْكِيْم يمكنها أن تقوم بهٰذِهِ الاختصاصات إذا كان الإمَام غير مجْتَهِد، أو إذا كان مُجْتَهِداً لُكِنه ترك الحكم لها للضرورة (٣)، لأن الحكم عندئذٍ للأغلبية.

أمّا إذا لم يجتهد بعدُ ولم ينظر، وفي الوقت متسع فلا يخاف فَوْتَ الحادثة، فهل يجوز له، وهو قَادِر على الاستنباط أن يقلّد غيره، أو لا يجوز؟

اختلف العُلَمَاء في ذٰلِكَ، والصَّحِيْح أنه لا يجوز، لأن ذٰلِكَ تقليد لمن لم تثبت عصمته عن الخطأ، ولهذَا لا يجوز إلَّا بنص أو قياس على مَنْصُوْص، ولم يوجد شيء من ذٰلِكَ إلَّا للعامي لعجزه، فلا يقاس عليه المجتهد مع قدرته، فينبغي أن يطلب الحق بنفسه.

ومن ظواهر الكتاب الدالة على ذٰلِكَ قوله تعالىٰ: ﴿ فَاَعْتَبِرُواْ يَـُأُولِ ٱلْأَبْصَدِ ﴾ [الحشر: ٢] وقوله تعالىٰ: ﴿ أَفَلاَ وقوله سُبْحَانَهُ: ﴿ لَعَلِمُهُ ٱلَّذِينَ يَسْتَنَبِطُونَهُ, مِنْهُمُ ﴾ [النساء: ٨٣] وقوله تعالىٰ: ﴿ أَفَلاَ يَتَدَبَّرُونَ الْقُرَّءَانَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا ﴾ [مُحَمَّد: ٢٤]، فهذَا كله أمر بالتدبير والاستنباط

<sup>(</sup>١) مِنْهَاج الإِسْلَام في الحُكْم ص١٢٧.

<sup>(</sup>٢) الفرد والدولة ص ٢٧ ونقل الرِّوَايَة عن تَفْسِيْر المَنَار، وهي الوَارِدَة في ج٥ ص ١٦٠.

<sup>(</sup>٣) إذا اجتهد المجتهد في مَسْأَلَة، وغلب على ظنه حكمٌ، فقد اتفقوا على أنه لا يجوز له أن يقلدَ مخالفَه فيها.

أمّا إذا كان الإمَام مجتهداً فلا محلّ لهذه الهيئة. لأنا إذا قلنا بإنفاذ رأيها مع مخالفته لرأي الإمّام المجتهد، جعلنا سلطة هذه الهيئة فوق سلطة الإمّام المجتهد، مع أن سلطة الإمّام المجتهد في الإسْلَام هي السلطة العليا التي لا سلطة فوقها، كما هو مُسْتَفَاد من أقوال الفُقَهَاء والمتكلمين(١٠)، وأن إجماعهم لا ينعقد بدون رأيه، وهو وَاحِد منهم.

ورأيه في حقه أقوى من رأي غيره، فلو قضى برأيه كان قَاضِياً بها هو الصواب عنده، وإذا قضى برأي غيره كان قَاضِياً بها عنده أنه خطأ، وقضاؤه بها عنده أنه هو الصواب أَوْلَىٰ (٢).

ومن هنا نرى أن التَّحْكِيْم في حالة كون الإمَام مجتهداً لا مجال للأخذ به، فلا يمكن اتخاذه سَبيْلاً كافياً لحسم الخلاف بين الإمَام ومجلس الشُّوْرَىٰ(٣).

والاعتبار، وليس خطاباً مع العوام، فلم يبقَ مخاطباً إلَّا العُلَمَاء، والمقلد تارك للتدبر والاعتبار والاستنباط.

وتتعضد تلك الظواهر بفعل الصَّحَابَة، فإنهم تشاوروا في ميراث الجَدَّ والعَوْل ومَسَائِل كثيرة، وحكم كل وَاحِد بظن نفسه ولم يقلد غيره.

فإن لم يكن في الوقت متسع وخِيف فَوْت الحادثة، فهٰذَا قد يلحقه بالعَاجِز الذي يجوز له التقليد للضرورة.

أُصُوْل الفِقْه للخُضَرِيِّ ص٤١٧.

وانظر المَسْأَلَة في: المُسْتَصْفَىٰ للغَزَالِيِّ ج٢ ص٣٨٤ وإِرْشَاد الفُحُوْل ص٢٦٤ وكشف الأسرار للبُخَارِيِّ ج٤ ص١٤.

<sup>(</sup>١) انظر من أقوالهم في كتابي: الشُّوْرَيٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق ص٣٦٩ وما بعدها.

<sup>(</sup>٢) المَبْسُوْط للسَّرَخْسِيّ ج١٦ ص٨٤، وهو في الشُّوْرَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق ص٣٧٥.

 <sup>(</sup>٣) انظر هٰذَا في: الشَّوْرَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق ص٣٦٧.

القول الثالث: وهو الأخذ برأي الإمَام. وليس لهذَا من موضوعنا أيضاً (١).

<sup>(</sup>۱) تحدثتُ عنه تفصيلًا، فبينتُ القائلين بالأخذ برأي الإمَام مطلقاً، وذكرت أنه لا بد من التفريق بين حالة كون الإمَام مجتهداً فَيُمْضِي رأيه ولو خالف الآخرين بعد النَّظَر في آرائهم، وبين حالة كون الإمَام غير مجتهد فَيُمْضِي رأي الأغلبية، وأقمتُ الأَدِلَة علىٰ ذٰلِكَ بالتفصيل، وذٰلِكَ في كتابي: الشُّوْرَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق ص٣٦٨ وما بعدها.

# المَ بْحَتْ السابع حُكومة العَدْل فِي الدِّيَات

الكلام في التَّحْكِيْم لبَيَان حُكومة العَدْل في الدِّية يتطلّب أولاً الكلام على الدِّية، والفرق بينها وبين الأَرْش، ونوعي الأَرْش: المُقَدَّر، وغير المُقَدَّر.

والأَرْش غير المُقَدَّر هو الذي تكون الحكومة فيه، إذْ إنَّ تقدِيره للحَاكِم، ولم يرد به نصّ. وهٰذَا يدعونا إلى الكلام على هٰذَا المُقَدِّر الحكم وشروطه.

وإذا أراد الحكم أن يُقدِّر، فكيف يَجري تقدِير الحكومة؟ سنبين الطرق التي يمكن أن تتخذ سَبيْلاً للتقدِير عند الفُقَهَاء.

وسيتبين لنا: هل أن تَقْوِيْم الحكومة يكون بالنقد، أو تجب الحكومة إيلاً لا نقداً؟ وإذا أُريد مَعْرِفَة الحكومة، فهل يُقوّم المجروح بعد بُرْء الجُرْح واندماله؟ وإذا اندمل الجُرْح ولم يبقَ له أثر فهل تجب فيه الحكومة؟ وهل تبلغ الحكومة الأرش المُقَدَّر؟ هٰذَا ما سنوضحه في هٰذَا المَبْحَث، مستعرضين أقوال الفُقَهَاء، لتتضح صورة هٰذَا اللون من التَّحْكِيْم.

## حكومة العَدُل في الدِّيات

الدِّية: هي العقوبة البدَلية الأُوْلَىٰ لعقوبة القِصاص.

فإذا امتنع القِصاص لسبب من أسباب الامتناع، أو سقط لسبب من أسباب السقوط، وجبت الدِّية ما لم يعفُ الجاني عنها.

والدِّية إذا أُطلقت يراد بها الدِّية الكَامِلَة، وهي مئة من الإبل.

وتجب الدِّية كَامِلَة بتفويت منفعة الجنس وتفويت الجَمَال على الكَمَال. وهي تفوت بإبَانَة كل الأعضاء التي من جنس وَاحِد، أو بإذهاب معانيها مع بَقَاء صورتها.

والأعضاء التي تجبُّ في ذَهابها الدِّيةُ الكَامِلَة أربعة أنواع:

نوع لا نَظِير له في البَدَن، كالأنف واللِّسَان.

ونوع في البدن منه اثنان، كاليدين والرِّجْلين والعَيْنَيْن.

ونوع في البدن منه أربعة، كمنابت الأهداب.

ونوع في البدن منه عشرة، كأصابع اليدين وأصابع الرِّجْلين.

والمعاني التي تجب في ذَهابها الدِّية الكَامِلَة مثل: العقل والبصر والشم والكلام والسمع...(۱).

والأصل فيه(١) هو الكتاب الذي كتبه رَسُوْل الله ﷺ لعَمْرو بن حَزْم الذي أَخْرَجَهُ

<sup>(</sup>١) التَّشْرِيْع الجِنَائِيّ الإسْلَامِيّ ج٢ ص٢٦١-٢٦٢.

وانظر: العِنَايَة على الهِدَايَة ج ٨ ص ٣٠٧ - ٣٠٨ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٢٩ وبِدَايَة المُجْتَهد ج ٢ ص ٤١٣ والفِقْه الإسْلَامِيّ: د. مُحَمَّد فوزي فيض الله ص ٥٩٧ - ٥٩٨.

<sup>(</sup>٢) الهِدَايَة ج ٨ ص ٣٠٧ والفِقْه الإسْلَامِيّ السَّابِق ص ٥٩٨ وتَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق.

النَّسَائِيّ في سُنَنه، وأبو دَاوُد في مَرَاسِيْله، عن سُلَيْمَان بن أَرْقَم عن الزُّهْرِيّ عن أبي بَكْر بن مُحَمَّد بن عَمْرو بن حَزْم عن أبيه عن جَدّه: أن رَسُوْل الله ﷺ كتب كتاباً إلىٰ أهل اليَمَن فيه الفرائض والسُّنَن والدِّيَات.

وبعث به مع عَمْرو بن حَزْم، فقرأ على أهل اليَمَن هٰذِهِ نُسْخَتُها:

من مُحَمَّد النَّبِي ﷺ إلى شُرَحْبِيْل بنِ عَبْد كُلَالٍ، ونُعَيْم بن عبدِ كُلَال، (والحَارِث بن عبد كُلَال)، قَيْلِ ذي رُعَيْن، ومَعَافِرَ، وهَمْدَانَ.

أما بعدُ، وكان في كتابته:

(أنّ من اعْتَبَطَ مُؤْمِناً قَتْلاً عن بَيِّنَةٍ، فإنّه قَودٌ، إلّا أن يرضى أَوْلِياءُ المقتولِ، وأنّ في النفس الدِّيةَ مائةً من الإبلِ، وفي الأنف إذا أُوْعِبَ جَدْعُهُ الدِّيةُ، وفي اللِّسَان الدِّيةُ، وفي السفتيْنِ الدِّيةُ، وفي السفتيْنِ الدِّيةُ، وفي العينيْنِ الدِّيةُ، وفي العينيْنِ الدِّيةُ، وفي العينيْنِ الدِّيةُ، وفي العينيْنِ الدِّية، وفي الدِّية، وفي الدِّية، وفي الرِّجْلِ الدِّية، وفي الدِّية، وفي الدِّية، وفي المُنقِّلَةِ الدِّية، وفي المُنقِّلَةِ الدِّية، وفي المُنقِّلَةِ المُنقِّلَةِ المَالمُوْمَةِ ثُلُثُ الدِّية، وفي المُنقِّلَةِ من الإبلِ، وفي المُنقِّلَةِ من الإبلِ، وفي المُؤْمِحة خمسٌ من الإبلِ، وأنّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بالمرأةِ، وعلى السِّنِ خمسٌ من الإبلِ، وأن الرَّجُلَ يُقْتَلُ بالمرأةِ، وعلى أهل الذَّهَبِ أَلْفُ دِيْنَار)(١).

<sup>(</sup>١) هٰذَا الكتاب في نَصْب الرَّايَة ج٤ ص٣٦٩. وقال بعد إيراده الكتاب:

<sup>(</sup>ورَوَيَاه أَيضاً من طريق ابن وَهْب أُخْبَرَنِي يُونُس عن الزُّهْرِيِّ أن النَّبِيِّ ﷺ كتب كتاباً، الحَدِيْث. ليس فيه أبو بَكْر ولا أبوه ولا جده.

وأَخْرَجَهُ أبو دَاوُد أَيضاً عن سُلَيْمَان بن دَاوُد الخَوْلَانِيِّ عن أبي بَكْر بن مُحَمَّد بن عَمْرو بن حَزْم عن أبيه عن جَدّه، فذكره.

وكذلك رواه ابن حِبَّان في صَحِيْحه، والحَاكِم في المُسْتَدْرَك، وقال: إسناده صَحِيْح، وهو قاعدة من قَوَاعِد الإِسْلَام.

ورواه عَبْد الرَّزَّاق في مُصَنَّفِهِ: ثنا مَعْمَر عن عَبْد الله بن أبي بَكْر به مُسْنَداً. ومن طريقه

رواه الدَّارَقُطْنِيِّ في سُنَنه.

وأَخْرَجَهُ الدَّارَقُطْنِيّ أَيضاً عن مُحَمَّد بن عُمَارَة عن أبي بَكْر به مُسْنَداً، وعن يَحْيَىٰ بن سَعِيْد عن أبي بَكْر به أَيضاً مُسْنَداً).

### وانظر الكتاب في:

سُنَن النَّسَائِيِّ في باب: ذكر حَدِيْث عَمْرو بن حَزْم في العُقُوْل واختلاف الناقلين له ج^ ص٥٧ لهٰذَا اللفظ إلَّا قليلاً، وأورد الحَدِيْث من طرق عديدة.

وسُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ ج٣ ص٢٠٩-٢١ كتاب الحدود والدِّيَات وغيره رقم ٣٧٧-٣٧٩، وانظر: التَّعْلِيْق المُغْنِي عليه.

والمُسْتَدْرَك للحَاكِم ج ١ ص ٣٩٥-٣٩٧ كتاب الزكاة. وفيه: هٰذَا كتاب كَبِيْر مفسر في هٰذَا الباب، يشهد له أَمِيْر المُؤْمِنِيْن عُمَر بن عَبْد العَزِيْز، وإمَام العُلَمَاء في عَصْره مُحَمَّد بن مُسْلِم الزَّهْرِيِّ بالصحة... وهٰذِهِ السُّنَن من قَوَاعِد الإسْلَام.

وفي تَلْخِيْص الحَبِيْر ج ٤ ص ١٧ بعد أن أورد مخرِّجيه قال: وقد اختلف أهل الحَدِيْث في صحة هٰذَا الحَدِيْث، فقال أبو دَاوُد في المَرَاسِيْل: قد أسند هٰذَا الحَدِيْث ولا يَصِح، والذي في إسناده سُلَيْمَان بن دَاوُد وَهْمُ، إنها هو سُلَيْمَان بن أَرْقَم... وقال ابن حَزْم: صحيفة عَمْرو بن حَزْم مُنْقَطِعَة لا تقوم بها حُجَّة. وسُلَيْمَان بن دَاوُد متفق على تركه، وقال عَبْد الحَقّ: سُلَيْمَان بن دَاوُد متفق على تركه، وقال عَبْد الحَقّ: سُلَيْمَان بن دَاوُد متفق على تركه، ويقال: إنه سُلَيْمَان بن شَلَيْمَان بن دَاوُد وقد جَوِّده الحَكَم بن مُوسَىٰ....

وصحح الحَدِيْث الحَاكِم وابن حِبَّان والبَيْهَقِيِّ... وصححه جَمَاعَة من الأَئِمَّة، لا من حيث الإسناد، بل من حيث الشهرة، فقال الشَّافِعِيِّ في رسالته: لم يقبلوا لهذا الحَدِيْث حتىٰ ثبت عندهم أنه كتاب رَسُوْل الله ﷺ.

وقال ابن عَبْد البَرّ: هٰذَا كتاب مشهور عند أهل السِّير، معروف ما فيه عند أهل العلم مَعْرِفَة يُسْتغنَىٰ بشهرتها عن الإسناد، لأنه أشبه التواتر في مجيئه، لتلقي الناس له بالقبول والمَعْرفَة....

وقال يَعْقُوْب بن سُفْيَان: لا أعلم في جميع الكتب المَنْقُوْلة كتاباً أَصَحَّ من كتاب عَمْرو بن حَزْم هٰذَا، فإن أصحاب رَسُوْل الله ﷺ والتَّابِعِيْن يرجعون إليه ويدَعون رأيهم... إلخ.

اعتبط مُؤْمِناً: قتله بلا جِناية ولا جَرِيْرة توجب قتله.

فإنه قَوَد: فإن القاتل يُقاد به ويُقتل.

أُوعب: قُطع جميعه.

المَأْمُوْمَة: الشَّجَّة التي تصل إلى أُم الدِّمَاغ، وهي جِلْدة فوق الدِّماغ.

الجَائِفَة: الطعْنة التي تبلغ الجوْف.

المُنَقِّلَة: الشَّجَّة التي يخرج منها صغار العظم، وينقل عن أماكنها. وقيل: هي التي تنقل العظم، أي تكسره.

المُوْضِحَة: الشَّجَّة التي توضح العظم، أي: تظهره.

حَاشِيَة السُّيُوْطِيِّ والسِّنْدِيِّ علىٰ شُنَن النَّسَائِيِّ جِ٨ ص٥٧-٥٨.

عَمْرو بن حَزْم: بن زَيْد بن لَوْذَان الأَنْصَارِيّ، أبو الضَّحَّاك. شَهِدَ الخَنْدَق وما بعدها، واستعمله النَّبِيِّ على نَجْرَان، رَوَىٰ عنه كتاباً كتبه له فيه الفرائض والزكاة والدِّيَات وغير ذُلِكَ. مات بعد الخمسين، وقيل في خِلاَفَة عُمَر.

الإصَابَة ج٢ ص٥٣٢ والاسْتِيْعَابِ ج٢ ص١٧٥.

سُلَيْمَان بن أَرْقَم البَصْرِيّ: أبو مُعَاذ. مَوْلَىٰ الأَنْصَار. رَوَىٰ عن الزُّهْرِيِّ والحسَن وابن سِيْرِيْن وعُمَر بن عَبْد العَزِيْز وغيرهم، ورَوَىٰ عنه الزُّهْرِيِّ شَيْخه والتَّوْرِيِّ وآخرون، ضعيف عند أهل الحَدِيْث.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج ٤ ص ١٦٨ وتَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج ١ ص ٣٢١.

أبو بَكْر بن مُحَمَّد: بن عَمْرو بن حَزْم الأَنْصَارِيّ الخَزْرَجِيّ النَّجَّارِيّ.القَاضِي، اسمه وكُنيته وَاحِد، وقيل كُنيته أبو مُحَمَّد. رَوَىٰ عن أبيه، وأرسل عن جَدّه، ورَوَىٰ عن كثير، ثِقَة عابد، قال مَالِك: لم يكن عندنا أحَدُّ بالمَدِيْنَة عنده من علم القَضَاء ما كان عند أبي بَكْر بن مُحَمَّد بن عَمْرو بن حَزْم. وكان وَلاَه عُمَر بن عَبْد العَزِيْز وكتب إليه أن يكتب له من العلم من عند عَمْرة بنت عَبْد الرَّحْمٰن والقَاسِم بن مُحَمَّد. مات سنة ١٢٠هـ وقيل غير ذٰلِكَ.

تَهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ١٢ ص ٣٨ وتَقْرِيْبِ التَّهْذِيْبِ جِ٢ ص ٣٩٩ وشَذَرَات الذَّهَبِ جِ١ ص ١٥٧.

أما ما هو أقل من الدِّية الكَامِلَة فيطلق عليه لفظ (الأَرْش). والكثيرمن الفُقَهَاء يستعملون لفظ الدِّية فيها يجب أن يستعمل فيه لفظ الأَرْش.

والأرش نوعان: مُقَدَّر، وغير مُقَدَّر.

١- الأرش المُقَدَّر: هو ما حدّد الشارع مقداره في الأطراف، والشِّجَاج، والجِرَاح. ففي الأطراف: كأرش اليد الوَاحِدَة، والرِّجْل الوَاحِدَة، حيث أوجب نصف الدِّية في كل منها.

وفي الشِّجَاج (مكانها الرأس والوجه): كأُرْش المُوْضِحَة، حيث أوجب فيها خمساً من الإبل.

وفي الجرَاح: كأرش الجَائِفَة (وهي التي تصل إلى الجوْف من الظهر أو البطن أو الصدر أو الوَرِك)، حيث أوجب فيها ثلُث الدِّية، علىٰ ما مر في كتاب ابن حَزْم السَّابِق.

٢- الأرش غير المُقَدَّر: هو ما لم يَرِد فيه نَص، وتُرك للحَاكِم تقدِيره. ويسمى هٰذَا النوع من الأرش: حكومة، أو حكومة عَدْل(١).

قال الكَاسَانِيّ: فما لا قِصاص فيه من الجنايات على ما دون النفس، وليس له أَرْش مُقَدَّر، ففيه الحكومة.

لأن الأصل في الجناية الوَارِدَة على محل معصوم اعتبارها بإيجاب الجَابِر أو الزاجر ما أمكن، ففي كسر العظام كلها حكومة عدل إلّا السنّ خاصة، لأن استيفاء القصاص بصفة الماثلة فيها سوى السن متعذر، ولم يَرِد الشَّرْع فيه بأَرْش مقدَّر فتجب الحكومة.

وأمكن استيفاء المِثْل في السن، والشَّرْع ورد فيها بأَرْش مُقَدَّر أَيضاً، فلم تجب الحكومة (٢).

<sup>(</sup>١) التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلَامِيِّ جِ٢ ص٢٦١و٢٧٩-٢٨٣.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج١٠ ص٤٨٢.

## الحكُوْمَة والحَكَم فيها:

والحكومة: مأخوذة من الحُكْم، لاستقرارها بحكم حَاكِم (١)، أو محكَّم بشرطه.

ومن ثم لو اجتهد فيه غيره لم يستقر (٢).

وهٰذَا نصّ عليه الشَّافِعِيَّة.

ونقل الشَّيْخ العَدَوِيّ الاتفاق على أنّ المُرَاد بالحكُومة الاجْتِهَاد وإعْمَال الفكر فيها يستحقه المَجْنِيّ عليه من الجاني<sup>(٣)</sup>.

والاجْتِهَاد وإعْمَال الفكر لا يتمّ إلَّا من قَادِر على القيام بالتقدِير السَّلِيْم، ولا يراد به الاجْتِهَاد المطلق، كما هو مَعْلُوْم، قياساً على نظائره: جزاء الصيد والمُتْلَفَات والحَرْب.

لا سِيَّمَا وأن المُؤَيَّد بالله يقول:

إنها ما رآه عَدْلَان بَصِيْرَان بالجرَاحة حتى يحكم بشهادتها، كقِيَم المُتْلَفَات، كما في جزاء الصيد ونحوه. قال الجَلَال: وهو الحق(٤٠).

ويقول المَهْدِيّ:

الحكومة تَقْوِيْم الجنايات والمُتْلَفَات وجزاء الصيد التي لم يشرع فيها تقدير معين،

<sup>(</sup>۱) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٦٦ وتُحْفَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٤٨٤ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٧٧ ونِهَايَة المُحْتَاج ج ٧ ص ٣٢ والجَمَل ج ٥ ص ٧٧.

 <sup>(</sup>٢) تُحْفَة المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، والجَمَل، السَّابِقَة.

وذكر الشَّبْرَامَلِّسِيِّ علىٰ نِهَايَة المُحْتَاج: («بشرطه» وهو كونه مجتهداً، أو فقد القَاضِي ولو قَاضِي ضرورة). وقارن هٰذَا (بالحكْم في التَّحْكِيْم) الذي تقدم.

 <sup>(</sup>٣) العَدَوِيِّ علىٰ الخَرَشِيِّ ج ٨ ص ٣٤.

<sup>(</sup>٤) الرَّوْض النَّضِيْر ج٤ ص٥٨٩-٥٩٠.

وتفتقر إلى عَدْلَيْن، فيلزم الحَاكِم الحكَم بتقدِيرها(١).

# ويري الكَرْخِيّ:

أن الحكومة تكون بنظر ذَوِي عَدْل من أطباء الجراحات، فيأخذ القَاضِي بقولهما، ويحكم (٢).

وسهاها بعض الإباضِيَّة النَّظَر أو السَّوْم، قال: وهو لا ينحصر، بل بحسب نظر الحَاكِم واجْتِهَاده (٣).

#### تقدير الحكومة:

إذا كان الجاني والمَجْنِيّ عليه عَبْداً يُقوَّم العبد - مَجْنِيّاً عليه وغير مَجْنِيّ عليه -، فيجب نقصان ما بين القيمَتِيْن بلا خِلاف. قاله الكَاسَانِيّ (٤).

وإن كان الجاني والمَجْنِيّ عليه حراً فقد ذكر الفُقَهَاء طرقاً متعددة في كيفية تقدير الحكومة، على النَّحْو الآتي:

(١) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص٢٨٢.

المَهْدِيّ: هو الإمّام المَهْدِيّ لدينِ الله أَحْمَد بن يَحْيَىٰ بن المُرْتَضَىٰ. ينتهي نسبه إلىٰ الحسن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب. ولد بمَدِيْنَة فِمَار، ونشأ محباً للعلم، وصار إمّام الزَّيْدِيَّة في كل فن، بل قال الشَّيْخ صالح المَقْبِلِيّ: هو الذي أخرج مَذْهَب الزَّيْدِيَّة إلىٰ حَيِّز الوجود. من كتبه: القلائد وشرحه، والمُنْيَة والأمَل في شرح المِلَل والنِّحَل، والبَحْر الزَّخَار، والأزهار وشرحه. مات بالطاعون سنة ١٨٠ه باليَمَن.

البَدْر الطَّالِع ج ١ ص ١٢٢ ومُقَدِّمَة البَحْر الزَّخَّار.

- (٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ وسيأتي قوله بتهامه.
  - (٣) النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل وشرحه ج١٥ ص٢٨.
    - (٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج١٠ ص٤٨٢٤.

## الطريقة الأُوْلَىٰ:

أن يقوم المَجْنِيّ عليه لو كان عبداً ولا جناية به، ثم يقوَّم لو كان عبداً به الجناية، فينظر كم بينهم من القيمة؟ فيكون عليه ما يقابله من الدِّية.

مثاله: إن كانت قيمته من غير جِراحة تبلغ ألفاً، ومع الجراحة تبلغ تسعمائة، علم أن الجراحة أوجبت نقصان عُشر قيمته، فأوجبت عُشر الدِّيَة.

وهو قول الطَّحَاوِيّ من الحَنفِيّة (١)، وعليه الفتْوَىٰ عندهم(١).

وه في في الطريقة قال بها: الشَّافِ عِيَّة (٣)، وجعلها الشَّرْبِيْ فِي منهم الأصح (٤)، وقال بها: الحَنَابِلَة (٥)

- (۱) مُخْتَصر الطَّحَاوِيِّ ص ٢٣٨ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢ والهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج ٨ ص ٣١ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٢ ص ١٣٣ والمَبْسُوْط ج ٢٦ ص ٧٤ والاخْتِيَار ج ٣ ص ١٧٨ واللُّرِّ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج ٦ ص ٥٨١، وفي البَحْر الزَّخَار ج ٦ ص ٢٨٢: (أصحاب الرأي). (الحَنَفِيَّة)، وفي المُغْنِي ج ٩ ص ٢٦٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٢٣٨: (أصحاب الرأي).
- (٢) في الدُّرِ المُخْتَارِج ٦ صَ ٥٨٢: وبقول الطَّحَاوِيّ يُفْتَىٰ كُما في الوِقَايَة والنُّقَايَة والمُلْتَقَىٰ والمُلْتَقَىٰ والدُّرَرِ والخَانِيَّة وغيرها وجزم به في المَجْمَع. وفي رَدِّ المُحْتَارِ عليه عن المِعْرَاج: وبه أخذ الحَلْوَانِيّ.
  - وانظر أيضاً: العِنَايَة السَّابِق عن قَاضِيْخَان.
- (٣) أَسْنَىٰ المَطَالِب جِ٤ ص ٦٦ وَمِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاجِ جِ٤ ص ٧٧ وتُحْفَة المُحْتَاجِ جِ٨ ص ٤٨٤، والبَحْر الزَّخَار، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، ورَدّ المُحْتَار عن المُحْتَاجِ جِ٨ ص ٤٨٤، والبَحْر الزَّخَار، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، ورَدّ المُحْتَار عن المُعْرَاجِ، السَّابِقَة.
  - (٤) مُغْنِي المُحْتَاجِ للشَّرْبِيْنِيِّ السَّابِق.
- (٥) مُخْتَصر الخِرَقِيّ وعليه المُغْنِي ج٩ ص ٢٦٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٢٣٧ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص ٥٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص ١٣٥ والأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة لأبي يَعْلَىٰ القِنَاع ج٦ ص ٥٦٠، وفي الإنْصَاف ج١٠ ص ١١٦: بلا نِزاع في الجُمْلَة، ورَدّ المُحْتَار السَّابِق عن المِعْرَاج.

والمَالِكِيَّة (١) والإمَامِيَّة (٢) والزَّيْدِيَّة (٣) والعَنْبَري (٤)، ونُقل الإجماع عليه (٥)، ونَقَل ذَلِكَ ابنُ المُنْذِر عن كل من يحفظ عنه من أهل العلم (٢).

ووجه لهٰذَا القول:

١ - أن القيمة في العبد كالدِّية في الحر، فيقدر العبد حراً، فها أوجب نقصاً في العبد يعتبر به الحرّ(٧).

٢- أن الجُمْلَة مضمونة بجميع الدِّية، فتضمن الأجزاء بالأجزاء، كما في نظيره

(۱) بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص٢١٤ والقوانين الفِقْهِيَّة ص٣٧٩ ومُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل وعليه: المَوَّاق ج٦ ص٢٥٨ والخَرَشِيِّ ج٨ ص٣٤ ومَوَاهِب الجَلِيْل ج٢ ص٢٦٧ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص٢٧٠. ورَدِّ المُحْتَار السَّابِق عن المِعْرَاج.

(٢) اللَّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة والرَّوْضَة البَهِيَّة عليها ج٢ ص٤٤٣ والمُخْتَصَر النَّافِع ص٥٣٥.

(٣) الرَّوْض النَّضِيْر ج ٤ ص ٥٨٩ و البَحْر الزَّخَّار ج ٦ ص ٢٨٢ وذكر فيه: أنه قول الإِمَام يَحْيَىٰ والعِتْرَة.

(٤) المُغْنِي ج٩ ص٦٦٠ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٦٣٨.

العَنْبَرِيّ: عُبَيْد الله بن الحَسَن البَصْرِيّ. الفَقِيْه، وَلَاه المَنْصُوْر القَضَاء في البَصْرَة بعد سَوَّار بن عَبْد الله. وهو ثِقَة، رَوَىٰ له مُسْلِم. توفي سنة ١٦٨ه.

أخبار القُضَاة لوَكِيْع ج٢ ص٨٨ وتَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات ج١ ص٣١١ وتَارِيْخ بَغْدَاد ج٠١ ص٣٠٦ وطَبَقَات الفُقَهَاء للشِّيْرَاذِيِّ ص٩١.

(٥) المِیْزَان الکُبْرَیٰ ج۲ ص۱٤٤.

(٦) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان، ورَدَّ المُحْتَارِج ٦ ص٥٨٢ عن المِعْرَاج. ومثله ذكر ابن قُدَامَة حيث قال: (هٰذَا الذي ذكره الخِرَقِيِّ رَحْمَهُ ٱللَّهُ تعالىٰ في تَفْسِيْر الحكُومة قول أهل العلم كلهم، لا نعلم بينهم خلافاً).

(٧) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ والاخْتِيَار ج ٣ ص ١٧٤.

وانظر: العِنَايَة ج ٨ ص ٣١٤ ورَدّ المُحْتَار ج ٦ ص٥٨٢.

من عيب المبيع (١). فالمبيع لما كان مضموناً على البائع بالثمن كان أَرْش عَيْبه مقدراً من الثمن. فيقال: كم قيمته لا عيب فيه؟ فقالوا: عشرة. فيقال: كم قيمته وفيه العيب؟ فإذا قيل: تسعة، علم أنه نقص عشر قيمته، فيجب أن يرد من الثمن عشرهُ، أيّ قدر كان (٢).

وللحاجة في مَعْرِفَة الحكومة إلىٰ تقدِير الرقّ قال الأَئِمَّة:

العبد أصل الحرّ في الجنايات التي لا يتقدر أَرْشها، كما أنّ الحر أصل العبد في الجنايات التي يتقدر أَرْشها(٣).

وأُخِذ على هٰذِهِ الطريقة مع يسرها:

أنها لا تصلح اليوم، لأن نظام الرقيق قد أُبطل من العَالَم، فلا يمكن مَعْرِفَة القِيَم المُخْتَلِفَة (٤).

وكان الكَرْخِيّ رَحَمَهُ أللَّهُ يُنكر على الطَّحَاوِيّ هٰذَا القول، ويقول: هٰذَا يؤدي إلىٰ أمر فظيع، وهو أن يجب في قليل الشِّجَاج أكثر مما يجب في كثيرها، لجواز أن يكون نقصان شَجَّة السِّمْحَاق في العبد أكثر من نصف عُشْر دِيَته، فلو أوجبنا مثل ذٰلِكَ من دِيَة الحر لأوجبنا في السِّمْحَاق أكثر مما يوجب في المُوْضِحَة، وهٰذَا لا يَصِحّ (٥٠).

<sup>(</sup>١) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٦٦ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٧٧ والمُغْنِي لابن قُدَامَة ج ٩ ص ٦٦٠ و بالمُعْنِي وبالمشه الشَّرْح الكَبِيْر ص ٦٣٨.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

 <sup>(</sup>٣) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَة.

وذكر في الشَّرْح: أنه المشهور من المَذْهَب.

وانظر: الرَّوْضَة البَهيَّة ج٢ ص٤٤٣.

<sup>(</sup>٤) التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلَامِيِّ ج٢ ص٢٨٦ والفِقْه الإِسْلَامِيِّ: د. مُحَمَّد فوزي ص٢٠٧.

<sup>(</sup>٥) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٣٣٠.

وانظر: المَبْسُوْط ج٢٦ ص٧٤.

واعترض في المَنَار على هٰذَا القول:

بأن ارتفاع قيمة العبد وانخفاضها لاعتبارات قَلَّمَا تعتبر في أُرُوْش الجنايات في الأحرار (١).

وأُجيب على هٰذَا الاعتراض:

بأن ارتفاع القيمة وانخفاضها لاعتبارات عَارِضَة لا تُخِلَّ بمقصود التقدير، إذ المُرَاد به غالب الجنس وأوسطه، كما هو المتبادر عند الإطلاق، والمعتبر في التقديرات (٢٠).

ولذَٰلِكَ اشترط جُمْهُوْر الفُقَهَاء: أن لا تبلغ الحُكُومَة أَرْش جُرْح مُقَدَّر كما سيأتي.

وذهب الإمَام يَحْيَىٰ من الزَّيْدِيَّة إلىٰ هٰذِهِ الطريقة أَيضاً، لٰكِن تُضَمَّ أُجرة الطبيب وثمن الدواء وتَعطّله عن العَمَل. ويحقق النَّظَر في قدر ضعف العضو إنْ ضعف (٣).

#### الطريقة الثانية:

تُقرّب هٰذِهِ الجناية إلى أقرب الجنايات التي لها أَرْش مُقَدّر.

السِّمْحَاق: هي التي تصل إلى السِّمْحَاق، وهي جِلْدة رقيقة بين اللَّحْم وعظم الرأس.

الهِدَايَة ج ٨ ص ٣١٢ والمِصْبَاح المُنيْر مادة (سَمَحَ).

- (١) الرَّوْض النَّضِيْر ج٤ ص٥٨٩.
  - (٢) الرَّوْض النَّضِيْر السَّابِق.
  - (٣) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص٢٨٢.

الإِمَام يَحْيَىٰ: هو يَحْيَىٰ بن حَمْزَة بن عَلِيّ الحُسَيْنِيّ المُوْسَوِيّ، الإِمَام الزَّيْدِيّ. من كتبه: الانتصار، والطِّرَاز في عُلُوْم البَلَاغَة. ولد في حُوْث سنة ٢٦٧هـ، وقام بالدعوة سنة ٧٢٩هـ. وتوفي بحِصْن هِرَّان سنة ٧٤٩هـ، ونقل إلىٰ ذِمَار فدُفن بها.

مُقَدِّمَة البَحْرِ الزَّخَارِ.

فينظر: كم مقدار هٰذِهِ الشَّجَّة من المُوْضِحَة؟ - وفي المُوْضِحَة نصف عُشْر الدِّيَة خَسُّ من الإبل -، فيجب بقدر ذٰلِكَ من نصف عُشر الدِّية، لأن وجوب نصف عشر الدِّية ثَابت بالنَّصّ، وما لا نصّ فيه يُرَدّ إلىٰ المَنْصُوْص عليه، باعتبار المعنىٰ فيه (۱).

#### ىَبَانە:

أن له نِهِ الشَّجَّة لو كانت بَاضِعَة مثلاً، فإنه ينظر كم مقدار البَاضِعَة من المُوْضِحَة؟ فإن كان مقدارها ثلُثَ المُوْضِحَة وجب ثُلُث أَرْش المُوْضِحَة، وإن كان رُبُع المُوْضِحَة يجب ثلاثة رباع المُوْضِحَة يجب ثلاثة أرباع أَرْش المُوْضِحَة، وإن كان ثلاثة أرباع المُوْضِحَة يجب ثلاثة أرباع أَرْش المُوْضِحَة".

وهٰذَا التقدِير قال به الكَرْخِيّ من الحَنَفِيَّة (٣)، وجعله شَيْخ الإسْكُم منهم الأصح (٤)، وهو أحد قولي الزَّيْدِيَّة، قال المَهْدِيّ: وهو الأقرب للمَذْهَب (٥).

<sup>(</sup>۱) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ۱۰ ص ٤٨٢٤ والهِدَايَة ج ٨ ص ٣١٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٣٣ والدُّرِّ المُخْتَار ج ٦ ص ٥٨١ والأُخْتِيَار ج ٣ ص ١٧٤ والمَبْسُوْط ج ٢٦ ص ٧٤.

<sup>(</sup>٢) العِنَايَة ج ٨ ص ٣١٤ ورَدّ المُحْتَار ج ٦ ص ٥٨١ عن العِنَايَة.

وفي تَبْيِيْنِ الحَقَائِق نقل الزَّيْلَعِيّ عن المُحِيْط قولاً ثالثاً قال صاحبه: (إنه الأصح).

ثم عقب بقوله: (ذكره - أي: صاحب المُحِيْط - بعد ذكر القولين، فكأنه جعله قولاً ثالثاً، والأشبه أن يكون تَفْسِيْراً لقول الكَرْخِيّ).

البَاضِعَة: التي تَبْضَع (تَقْطَع) اللَّحْم، وقيل: تقطَع الجِلْد.

الأخْتِيَار ج٣ ص١٧٣ وفي المِصْبَاح المُنِيْر مادة (البضعة): هي الشَّجَّة التي تشقَّ اللَّحْم، ولا تَبلُغ العظمَ، ولا يَسيل منها دمُّ، فإن سال فهي الدامية.

<sup>(</sup>٣) المصادر السَّابقَة.

<sup>(</sup>٤) العِنَايَة، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، السَّابِقَان، والدُّرّ المُخْتَار ج٦ ص٥٨١.

<sup>(</sup>٥) البَحْر الزَّخَار جِ٦ ص٢٨٢ والرَّوْض النَّضِيْر ج٤ ص٥٨٩. وفيهها: (يقربها إلىٰ أَدْنَىٰ الشِّجَاجِ المَقَدَّر أَرْشها وهي المُوْضِحَة).

واحتج لهٰذِهِ الطريقة:

بحَدِيْث عَلِيّ رَضَيَلِيَّهُ عَنْهُ، فإنّه اعتبر حكُومة العَدْل في الذي قطع طرف لِسَانه بهٰذَا الاعتبار، ولم يعتبر بالعبيد(١).

قال السَّيَّاغِيِّ:

و لهذَا بناءً على أن في السِّمْحَاق حُكومة، لكِنه قد سبق تقدِيرها بالنَّصّ العَلَوِيّ بأربع من الإبل، فتكون أدنَىٰ الشِّجاج المقَدّرة، فيرجع إليها(٢).

وقد اعترض على هٰذِهِ الطريقة في المَنَار:

بأن بعض الجنايات قد يعظم، كقطع اللِّسَان عند من لم يجعل فيه الدِّيَة، فيكون أَرْشه دون مُوْضِحَة.

ورُدَّ هٰذَا الاعتراض:

بأنه قد ورد النَّصّ بأن في اللِّسَان الدِّية والحكُومة فيها نقص منها بحسبه منسوباً من الدِّية، ولا يَضُر خِلاف المخالف(٣).

السَّيَّاغِيِّ: الحُسَيْن بن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن أَحْمَد بن عَلِيّ، الحَيْمِيّ، الصَّنْعَانِيّ. ولد سنة ١١٨٠ هو نشأ بصَنْعَاء، وصار من أَعْيَان عُلَمَاء العَصْر المُفِيْدين في عدة فُنُوْن، إذا حرر بحثاً في مَسْأَلَة أتقنه غَايَة الإِتْقَان، من مُصَنَّفَاته: شرح مجموع الإمَام زَيْد بن عَلِيّ. مات سنة ١٢٢١ ه بصَنْعَاء.

البَدْر الطَّالِع جِ١ ص٢١٤ وترجمته في مُقَدِّمَة الرَّوْض النَّضِيْر جِ١ ص٣٣ كتبها مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن يَحْيَىٰ زبارة الحَسَنِيِّ اليَمَنِيِّ. والأَعْلَام ج٢ ص٢٣٢.

<sup>(</sup>١) العِنَايَة السَّابِقَة، ورَدّ المُحْتَارِ جِ٦ ص٥٨٢.

<sup>(</sup>٢) الرَّوْض النَّضِيْر ج ٤ ص ٥٨٩.

<sup>(</sup>٣) الرَّوْض النَّضِيْر السَّابِق.

ولما كانت هٰذِهِ الطريقة: لا يمكن اعتبارها في غير الرأس والوجه كما لا يخفَىٰ (١٠)، قال الصَّدْر الشَّهيْد من الحَنفِيَّة:

ينظر المفْتي في لهذَا، إن أمكنه الفتوى بالثاني - أي: بقول الكَرْخِيّ - بأن كانت الجناية في الرأس والوجه، يفتى بالثاني.

وإن لم يتيسر عليه ذٰلِكَ، يفتي بالقول الأول - أي: بقول الطَّحَاوِيّ -، لأنه أيسر. وكان المَرْغِيْنَانِيّ رَحِمَهُ ٱللَّهُ يفتي به (٢).

# وفي الخُلَاصَة:

إنها يَسْتَقِيْم قول الكَرْخِيّ لو كانت الجناية في وجه ورأس، فحينئذٍ يفتى به.

ولو في غيرهما أو تعسر على المفتي يفتي بقول الطَّحَاوِيّ مطلقاً، لأنه أَيْسَر٣).

#### الطريقة الثالثة:

ما رآه عَدْلَان بَصِيْران بالجراحة حتى يحكم بشهادتها، كقِيَم المُتْلَفَات، وكما في جزاء الصيد ونحوه.

وهو مَذْهَب المُؤَيَّد بالله من الزَّيْدِيَّة. قال الجَلَال: وهو الحق.

وقد فسر بعض الفُقَهَاء كلام المُؤيَّد بالله: أن ينظر كم تُنْقِص الجنايةُ من قيمة المَجْنِيِّ عليه لو كان عبداً، فَيغْرَم الجاني من الدِّية بقدرها. فإن لم تَنقُص نظر كم نَقَص من منَافِع العضو المجروح؟ فَيغْرَم من دِيَته بقدرها.

فإن لم يَنقُص غَرِم غرامته للعلاج، وقيمة ما بَطَلَ عليه من المنَافِع أيام انقطاعه بسبب الجراحة.

<sup>(</sup>۱) سَعْدِي چَلَبِي على العِنَايَة ج ٨ ص٣١٦.

<sup>(</sup>٢) تَبْيِيْن الحَقَائِق ج٦ ص١٣٣.

 <sup>(</sup>٣) الدّر المُخْتَارج ٦ ص٥٨٢ وقال: ونحوه في الجَوْهَرَة.

فإن لم يكن شيء من ذٰلِكَ فلا شيء له على أحد قوليه(١).

وهٰذَا التَّفْسِيْر يرجع إلى إحدى الطريقتين السَّابِقتين، ولا ينافي ما أشار إليه المحقق الجَلَال.

لأن العَدْلَيْن يحتاجان إلى طريق يسلكانها، وتصير لهم مستنداً، ولا أقرب من تلك الطريقة المذكورة (٢٠).

#### الطريقة الرابعة:

الحكومة هي جزء نسبتُهُ إلى عضو الجناية نسبةُ نقص الجناية من قيمة المَجْنِيّ عليه لو كان رقيقاً بصفاته التي هو عليها.

فتنسب إلى عضو الجناية لا إلى دِية النفس. ففي جُرْح اليد: لو كانت نسبة النقص بالطريقة الأُوْلَىٰ عُشْر دِيَة النفس، تجب بهذه الطريقة عُشْر دِيَة اليد، وهو خمس من الإبل، فإن كانت الجناية على إصْبَع وجب بعير، أو على أَنْمَلَة وجب ثلُث بعير في غير الإبهام.

ويقاس على ذٰلِكَ ما أشبهه.

وهٰذِهِ الطريقة قال بها بعض الشَّافِعِيَّة (٣).

ومحل الخلاف بين هٰذِهِ الطريقة والطريقة الأُوْلَىٰ التي قال بها الشَّافِعِيَّة والجُمْهُوْر هو: إذا كانت الجناية علىٰ عضو له أَرْش مقدَّر. فإن كانت علىٰ الصدر أو الفَخِذ أو نحو

<sup>(</sup>١) الرَّوْض النَّضِيْر جِ٤ ص٥٩١-٥٩٢.

<sup>(</sup>٢) الرَّوْض النَّضِيْر السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص ٧٧ وعَبَّر عنها في مِنْهَاج الطَّالِبِيْن به (قيل). وأشار إليها في تُحْفَة المُحْتَاج ج٨ ص ٤٨٤.

ذٰلِكَ مما لا مقدّر فيه اعتبرت الحكومة من دِيَة النفس قطعاً (١).

#### الطريقة الخامسة:

الحكومة هي مقدار ما يحتاج إليه من النَّفَقة وأُجرة الطبيب والأدوية إلى أن يبرأ (٢). وهٰ فِي الطريقة إذا أُضيف إليها تقدير الأثر الذي تركته الجناية أيضاً في العضو المَوُّوْف بالنسبة إلى السَّلِيْم، كانت أعدل الطرق وأمثل الآراء (٣).

## التَّقْوِيْم:

ذكر الشَّافِعِيَّة قولين في تَقُويْم الحكومة:

القول الأول: تَقْوِيْم الحكومة بالنقد.

وهو مُقْتَضَىٰ كلام الإِمَام النَّوَوِيّ وغيره.

القول الثاني: تجب الحكومة إبلاً لا نقداً، كالدِّية.

وهو ما نص الشَّافِعِيِّ عليه. حكاه البُّلْقِيْنِيِّ، ثم قال: وهو جارٍ على أصله في الدِّيَات، أن الإبل هي الأصل.

قالوا:

والظَّاهِر أن كُلًّا من الأمرين جائز، لأنه يوصل إلى الغرض(١).

<sup>(</sup>١) مُغْنِي المُحْتَاجِ، وتُحْفَة المُحْتَاجِ، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٢) الدُّرِّ المُخْتَارِجِ٦ ص٥٨٢.

<sup>(</sup>٣) الفِقْه الإسْلَامِيّ: د. مُحَمَّد فوزي ص ٢٠٩.

<sup>(</sup>٤) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٦٦ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٧٧ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيَّ عليه ج٨ ص٤٨٤.

وعقب الرَّمْلِيّ على قول الشَّيْخ زَكرِيًّا في الأسنَىٰ: (الظَّاهِر) بقوله: أشار إلىٰ تَصْحِيْحه.

وذكر الإمام الرَّمْلِيِّ أن:

محل اعتبار الإبل في الحكومة والتَّقْوِيْم بها إنها هو في حق الحر. أما الحكومة الواجبة للجناية على العبد فينبغي أن يكون الواجب فيها النقد قطعاً، وكذا التَّقْوِيْم، لأن القيمة فيه كالدِّية (١).

## حال تَـقْـوِيْمِ الجُـرْح:

يقوم المجروح لمَعْرِفَة الحكومة بعد بُرْء الجُرْح واندماله، لا قبله. وهو قول الشَّافِعِيَّة (٢) والحَنَابِلَة (٣) والحَنَفِيَّة (٤) والمَالِكِيَّة (٥).

بحُجّة:

أن الجُرْح قد يسري إلىٰ النفس، أو إلىٰ ما يكون واجبه مقدَّراً، فيكون ذٰلِكَ هو الواجب لا الحكومة(٢).

(١) الرَّمْلِيّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٦٦، وهو مشار إليه في تُحْفَة المُحْتَاج السَّابِق.

<sup>(</sup>٢) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٧٦ وَمِنْهَاج الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٧٨ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٨ ص٤٨٦.

<sup>(</sup>٣) المُغْنِي جَ ٩ ص٦٦٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٢٤٠ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص١٣٦ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٥٨.

<sup>(</sup>٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ ورَدّ المُحْتَار ج ٦ ص ٥٨٦.

<sup>(</sup>٥) بِدَايَة المُجْتَهِد ج٢ ص ٤١١ والقوانين الفِقْهِيَّة ص ٣٧٩ وسَيِّدِي خَلِيْل وعليه: المَوَّاق ج٦ ص ٢٥٨ - ٢٥ والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص ٢٧٠ والخَرَشِيِّ ج٨ ص ٣٤ وجَوَاهِر الإكليل ج٢ ص ٢٦٧.

<sup>(</sup>٦) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، وتُحْفَة المُحْتَاج، السَّابِقَة.

وانظر: المُغْنِي، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر، والشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر، والخَرَشِيّ، وجَوَاهِر الإكليل، السَّابِقَة.

فإذا اندمل الجُرْح ولم يبقَ له أثر، ففيه أقوال:

القول الأول: لا شيء فيه من الحكومة.

وهو قول أبي حَنِيْفَة (١) والمَالِكِيَّة (٢).

ووجهه:

أن الموجب هو الشَّيْن الذي يلحقه بفعله وزوال منفعته، وقد زال ذُلِكَ بزوال أثره. والمنافع لا تتقوم إلَّا بالعقد كالإجارة والمُضَارَبَة الصَّحِيْحتين، أو بشبه العقد كالفاسد منهما، ولم يوجد شيء من ذُلِكَ في حق الجاني، فلا تَلْزَمه الغَرَامة. وكذا مجرد الألم لا يوجب شَيئاً، لأنه لا قيمة لمجرّد الألم، ألا ترى أن من ضرب إنساناً ضَرباً مؤلماً من غير جُرْح لا يجب عليه شيء من الأرْش؟ وكذا لو شتمه شتماً يؤلم قلبه لا يضمن شَيئاً (٣).

القول الثاني: فيه أَرْش الألم، وهو حكومة عَدْل.

وهو قول أبي يُوْسُف(١).

ووجهه:

أن الشَّيْن إن زال فالألم الحاصل ما زال، فيجب تَقْوِيْمه (°). وهو أن يقوّم عبداً

<sup>(</sup>١) الهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج ٨ ص ٣٢١ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٣٨ والدُّرِ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج ٦ ص ٥٨٦.

<sup>(</sup>٢) جَوَاهِر الإكليل ج٢ ص٢٦٧ والقوانين الفِقْهِيَّة ص٣٧٩.

<sup>(</sup>٣) تَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق.

وانظر أيضاً: الهِدَايَة، والعِنَايَة، السَّابِقين، والاخْتِيَار ج٣ ص١٧٥.

<sup>(</sup>٤) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ والهِدَايَة والعِنَايَة ج ٨ ص ٣٢١ والدُّرِّ المُخْتَار ج ٦ ص ٥٨٦ وتَبْييْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٣٨ والاخْتِيَار ج ٣ ص ١٧٥.

<sup>(</sup>٥) الهِدَايَة، والاخْتِيَار، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، السَّابِقَة.

صَحِيْحاً ويقوّم بهٰذَا الألم<sup>(۱)</sup>، وهٰذَا التَّقْوِيْم الذي ذكره ابن عَابِدِيْن مبني على الطريقة الأُوْلَىٰ المتقدمة.

القول الثالث: فيه أُجرة الطبيب.

وهو قول مُحَمَّد (٢) ورواية عن أبي يُوسُف (٣).

ووجهه:

إنها لَزِمه الطبيب وثمن الدواء بفعله، فصار كأنه أخذ ذٰلِكَ من ماله وأعطاه للطبب (٤٠).

وهو زَجْر للسفيه، وجَبْر للضرر(٥).

وفي شرح الطَّحَاوِيّ: فسر قول أبي يُوْسُف أَرْش الألم بأُجرة الطبيب والمداواة. فعلى هٰذَا لا خِلاف بين أبي يُوْسُف ومُحَمَّد(٢).

القول الرابع: وهو: إن لم ينقص بالجُرْح بعد اندماله شيء من منفعة أو جَهال أو قيمة، كقلع سنّ أو إصْبَع زائدة، اعتبر أقرب نقص فيه من حالات نقص قيمته إلى وقت الاندمال، لئلا تحبط الجناية، وبه قال الشَّافِعِيَّة (٧).

<sup>(</sup>١) رَدِّ المُحْتَارِ جِ٦ ص٥٨٦.

<sup>(</sup>٢) بَدَائِع الصَّنَائِع ج ١٠ ص ٤٨٢٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٦ ص ١٣٨ والاُخْتِيَار ج ٣ ص ١٧٥ والهِدَايَة والعِنَايَة عليها ج ٨ ص ٣٢١ والدُّرِّ المُخْتَار ج ٢ ص ٥٨٦.

<sup>(</sup>٣) رَدِّ المُحْتَارِ جِ٦ ص٥٨٦.

<sup>(</sup>٤) الهدَايَة، وتَبْييْن الحَقَائِق، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٥) رَدّ المُحْتَار السَّابق.

<sup>(</sup>٦) تَبْيِيْن الحَقَائِق، وَالدُّرّ المُخْتَار، السَّابِقَان.

 <sup>(</sup>٧) تُحْفَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٤٨٦ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٦٧ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٧٨ وشرح المَنْهَج ج ٥ ص ٧٨.

فإن لم ينقص إلَّا حال سيكلان الدم ارتقينا إليه، واعتبرنا القيمة والجراحة سَائِلَة (١٠). حتىٰ تنقص القيمة لتأثرها بالخوف والخطر (٢٠).

فإن لم ينقص به شيء أصلاً، ففيه قو لان:

أولها: يعزَّر فقط، إلحاقاً للجُرْح حينئذٍ باللطم والضربة التي لم يبقَ لها أثر للضرورة (٣)، لانسداد باب التَّقُويْم الذي هو عُمْدَة الحكومة (٤).

وقد جزم به في العُبَاب(٥).

ثانيهما: يفرض القَاضِي شَيئاً باجْتِهَاده، رجَّحه البُلْقِيْنِيّ وغيره(١٠).

# وتفرعت عن لهذا مَسَائِل:

- إن ضربه بسوط أو غيره، أو لطمه، ولم يظهر بذلك شَيْن، فالتَّعْزِيْر واجب. فإن ظهر شَيْن كأن اسْوَد محَلُّ ذلك أو اخْضَر، وبَقيَ الأثر بعد الاندمال، وجبت الحكومة (٧).

- والعظم المكسور في غير الرأس والوجه إن انجبر، ولم يبقَ فيه أثر كالجِرَاح، فيعتبر أقرب نقص إلى الاندمال.

وإن بقى أثر وهو الغالب وجبت الحكومة(^).

- وإن انجبر العظمُ معوجًا فكسره الجاني ليَسْتَقِيْم، وليس له كسره لذلك،

<sup>(</sup>١) شرح المَنْهَج، ومُغْنِي المُحْتَاج، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابق.

<sup>(</sup>٣) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، وشرح المَنْهَج، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

<sup>(</sup>٥) الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِبِ جِ٤ ص٦٧.

<sup>(</sup>٦) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، وشَرْح المَنْهَج، السَّابِقَة.

 <sup>(</sup>٧) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، والشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاج، السَّابِقَة.

 <sup>(</sup>A) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج ٤ ص ٦٧ ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٧٩.

فحكومة أُخرى، لأنه جناية جديدة(١).

- وفي إفساد مَنبَت الشعور حكومة، ومحله فيها فيه جَهال، كاللحية وشعر الرأس. أما إذا كان الجهال في إزالته كشعر الإبط، ففيه قو لان:

أولها: لا حكومة فيه، والتَّعْزِيْر فيه واجب للتعدي، وهو قول المَاوَرْدِيّ والرُّوْيَانِيّ، وهو الأصح عند الشَّيْخ الأَنْصَارِيّ والشَّرْبِيْنِيّ (٢).

ثانيهما: وجوب الحكومة فيه. وهو ظَاهِر كلام ابن المُقْرِئ فيه (٣).

ولا حكومة في إزالة الشعور بغير إفساد منبتها، لأنها تعود غَالباً (٤)، لُكِن فيها

(١) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، السَّابِقَان. والشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاج جِ٨ ص ٤٨٦ عن الأسنَىٰ والمُغْنِي.

(٢) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٦٧ - ٦٨ ومُغْنِي المُحْتَاج السَّابِق.

الرُّوْيَانِيِّ: عَبْد الوَاحِد بن إِسْمَاعِيْل بن أَحْمَد الطَّبَرِيِّ. المُلَقَّب بفَخْر الإِسْلام، شَافِعِيّ زمانه، بَرَع في المَذْهَب حتى كان يقول: لو احترقت كتب الشَّافِعِيِّ لأَمْلَيْتُها من حفظي. من تصانيفه المشهورة: بَحْر المَذْهَب، بَنى مدرسةً بآمُل، قتلته البَاطِنِيَّة بجَامِع آمُل سنة ٢٠٥ه، نسبته إلىٰ رَوَيَان من بلاد طَبَرِسْتَان.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة للأَسْنَوِيّ ج٢ ص٥٦٥ وشَذَرَات الذَّهَب ج٤ ص٤.

(٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

ابن المُقْرِئ: إِسْمَاعِيْل بن أبي بَكْر بن عَبْد الله اليَمَانِيّ، شرف الدِّيْن أبو مُحَمَّد، المعروف بابن المُقْرِئ. فقيه، أديب. من مُصَنَّفَاته: الرَّوْض مُخْتَصر الرَّوْضَة للنَّوَوِيّ، والإرْشَاد وهو كتاب نفيس في فُرُوْع الشَّافِعِيَّة، وشرحه في مجلّدين، واشتغل به عُلَمَاء الشَّافِعِيَّة في الأقطار. مات سنة ٨٣٧ه بزَبيْد.

البَدْر الطَّالِع ج ١ ص١٤٢ وشَذَرَات الذَّهَب ج٧ ص٢٢٠ ومُعْجَم المُؤَلِّفِيْن ج٢ ص٢٦٢.

(٤) أَسْنَىٰ المَطَالِبِ جِ٤ ص ٦٨ ومُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

وانظر: تُحْفَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٤٨٤.

التَّعْزِيْر<sup>(۱)</sup>.

لذلك قال الشَّيْخ: زَكَرِيَّا الأَنْصَارِيِّ:

(ضابط ما يوجب الحكومة وما لا يوجبها:

أن أثر الجناية من ضعف أو شَيْن إن بقى أوجب حكومة.

وإن لم يبقَ والجناية جُرْح أو كسر فوجهان، أصحهما وجوبها، بأن يعتبر أقرب نقص إلىٰ الاندمال....

أو غير جُرْح أو كسر كإزالة الشعور واللطمة فلا شيء فيه من حُكُومة)(٢)، وفيه التَّعْزِيْر(٣).

القول الخامس: إن كانت الجناية مما لا تُنقص شَيئاً بعد الاندمال، ففي وقت تَقْوِيْمها قولان عند الحَنَابِلَة، وهو مقارب لقول الشَّافِعِيَّة:

أولهما: قُوِّمت حال جريان الدم.

وهو المَذْهَب عند الحَنَابِلَة. جزم به في الهِدَايَة والمَذْهَب ومسبوك الذَّهَب والمَدْهُب ومسبوك الذَّهَب والمستوعب والخُلاصَة والهَادِي والوَجِيْز وغيرهم.

وقدّمه في المُحَرَّر والنظم والرِّعَايَتَيْن والحاوي الصَّغِيْر والفُّرُوع وغيرهم(١).

لأنه لا بد من نَقْص لأجل الجناية، ولا تكون الجناية هَدْراً(٥٠).

ثانيهما: يقوم قُبَيْلَ الاندمال التام.

<sup>(</sup>١) تُحْفَة المُحْتَاج السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٢) أسنى المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) مُغْنِي المُحْتَاجِ السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) الإنْصَاف ج١٠ ص١١٧.

<sup>(</sup>٥) كَشَّاف القِنَاع ج ٦ ص٥٨ والإنْصَاف السَّابِق.

وأطلق القولين الزَّرْكَشِيِّ(١).

وهل عليه حكومة في حالة جريان الدم؟ قولان:

أولهما: عليه حكومة.

وهو المَذْهَب عندهم، وعليه أكثر الأصحاب: القَاضِي وغيره، وجزم به في الوَجِيْز وغيره، وقدّمه في المُحَرَّر والنظم والرِّعَايَتَيْن والحاوي والفُرُوْع وغيرهم، وصححه المَرْدَاوِيّ.

ثانيهما: لا شيء فيها والحالة هٰذِهِ.

واختاره صاحب متن المُقْنِع (ابن قُدَامَة مُوَفَّق الدِّيْن).

وأطلقهم الزَّرْكَشِيِّ (٢).

فإن لم تنقصه حال الجناية ولا بعد الاندمال، أو زادته الجناية حسناً كإزالة إصْبَع زائدة، ففي ذٰلِكَ قو لان:

أولهما: لا شيء فيها على الجاني.

وهٰذَا هو المَذْهَب، وعليه جماهير الأصحاب، قال في المُحَرَّر: لا شيء فيها علىٰ الأصح، وقال في الفُرُوْع: لا شيء فيها في الأصح، وكذا قال الناظم، وصححه في المُغْنِى والشَّرْح وغيرهما(٣).

لأن الحكومة لأجل جَبْر النقص، ولا نقص ههناً، فأشبه ما لو لطم وجهه فلم

<sup>(</sup>١) الإنْصَاف السَّابق.

<sup>(</sup>٢) الإنْصَاف السَّابق.

<sup>(</sup>٣) الإنْصَاف ج١٠ ص١١٧ -١١٨.

وانظر: المُغْنِي ج٩ ص٦٦٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٦٤١ وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٥٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ ج٦ ص١٣٦.

يؤثر.

وإن زادته الجناية حُسْناً فالجاني مُحْسِن بجنايته فلم يضمن، كما لو قطع سِلْعَةً أو ثُوْلُولاً، أو بَطَّ خُرَاجاً(١).

ثانيهما: يضمن الجاني.

قال القَاضِي: نَصَّ الإِمَام أَحْمَد على هٰذَا(٢).

لأن لهذَا جزء من مضمون، فلم يعرُ عن ضمان، كما لو أتلف مقدّر الأَرْش فازداد به جمالاً أو لم يُنقصه شَيئاً.

فعلىٰ هٰذَا يقوم في أقرب الأحوال إلى البُرْء، لأنه لما سقط اعتبار قيمته بعد بُرْئه قُوم في أقرب الأحوال إليه، كولد المغرور لما تعذّر تَقْوِيْمه في البطن قُوم عند الوضع، لأنه أقرب الأحوال التي أمكن تَقْويْمه إلىٰ كونه في البطن.

وإن لم ينقص في تلك الحال قوم والدمُ جارٍ، لأنه لا بد من نقص للخوف عليه(٣).

(١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، وكَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ، السَّابِقَة.

السِّلْعَة: بالكسر: المَتَاعُ وما تُجِرَ بِهِ. جَمعُه كعِنَب. وكالغُدَّة في الجسد، ويُفتَح ويُحَرَّك، وكعِنَبة، أو خُرَاجٌ في العُنُق أو غُدَّةٌ فيها، أو زِيَادَةٌ في البَدَن كالغُدَّة تتحرك إذا حُرِّكت، وتكون من حِمَّصَة إلىٰ بطِّيْخَة.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (السَّلْع).

الخُرَاج: كغُرَاب: القروح.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (خرج).

الثُّوُّلُوْل: كزُنْبُوْر: بَثْر صَغِيْر صُلْب مستدير.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (الثؤلول).

- (٢) الإنْصَاف السَّابِق ص١١٨ والمُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.
- (٣) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان عن القَاضِي، والإنْصَاف عن ابن قُدَامَة عن القَاضِي.

وأورد عليه ابن قُدَامَة قوله: فإن لهذَا لا مقدّر فيه، ولم ينقص شَيئاً فأشبه الضرب، وتضمين النقص الحاصل حال جريان الدم، إنها هو تضمين الخوف عليه وقد زال، فأشبه ما لو لطمه فاصفر لونه حال اللطمة أو احْمَر، ثم زال ذٰلِكَ(١).

## لذٰٰلِكَ قالوا:

إن لطمه على وجهه فلم يؤثر في وجهه فلا ضمانَ عليه، لأنه لم ينقص به جَمال و لا منفعة، ولم يكن له حال ينقص فيها، كما لو شتمه (٢)، ويُعَزَّر لأنه ارتكب معصية (٣).

وهٰذِهِ الأقوال اجْتِهَادِيَّة ذكرها الفُّقَهَاء ليضمنوا حقّ كل امرئ ممن اعتدىٰ عليه.

## بُلُوْغ الحكومة الأرش المُقَدّر،

الجناية لو نقصت المَجْنِيّ عليه أكثر من عُشْر قيمته لوجب أكثر من عُشْر دِيته. ولو نَقصته أقل من العُشر، مثل: إن نقصته نصف عُشْر قيمته لوجب نصف عُشر قيمته أقل من العُشر، مثل: إن نقصته نصف عُشْر قيمته والم

لْكِن الحكومة في الجراحة إذا بلغت أكثر من الأَرْش المُقَدَّر هل يجب الزائد علىٰ المُقَدَّر؟ اختلفوا في ذٰلِكَ علىٰ قولين:

القول الأول: يجب ما تخرجه الحكومة كائناً ما كان.

لأنها جِرَاحة لا مُقَدَّر فيها، فوجب فيها ما نقص، كما لو كانت في سائر البدن.

وهو قول مَحْكيّ عن مَالِك(٥).

<sup>(</sup>١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي جِ٩ ص٦٦٥ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٢٤٢ وكَشَّاف القِنَاع جِ٦ ص٥٥.

<sup>(</sup>٣) كَشَّاف القِنَاع السَّابِق.

<sup>(</sup>٤) المُغْنِي ج٩ ص٦٦١.

<sup>(</sup>٥) المُغْنِي السَّابِق، وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٦٣٩.

القول الثاني: لا يجب الزائد.

وهو قول الشَّافِعِيَّة والحَنَابِلَة. وأصحاب الرأي وأكثر أهل العلم(١٠).

فذهب الشَّافِعِيَّة إلىٰ أن الحَاكِم لا يبلغ بحكومة طرفٍ أَرْشَهُ المقدَّر كاليد والرِّجْل، لئلا تكون الجناية على العضو مع بقائه مضمونة بها يضمن به العضو نفسه، فتنتقص حكومة الأَنْمَلَة بجرحها، أو قطع ظُفْرها عن دِيَتها، وحكومة جراحة الإصْبَع بطوله عن دِيَته.

ولا يبلغ بحكومة ما دون الجَائِفَة من الجراحات على البطن أو نحوه أَرْش الجَائِفَة (٢).

قال الرَّمْلِيّ: (قال البُلْقِيْنِيّ: لا بد من الاحتراز عن تساوي الجنايتين المتفاوتتين كالمُتَلَاحِمَة والسِّمْحَاق إذا فرض النقص في كل منها بنصف العُشْر، فتنقص حكومتها عن ذٰلِكَ، حتى لا يبلغا أَرْشَ المُوْضِحَة، ويكون النقص في السِّمْحَاق أقل. قال: وهٰذَا لا بد منه وإن لم يذكروه، وقد ذكروا في الزكاة قريباً منه)(٣).

ولا يبلغ الحَاكِم بحكومة نحو الصُّلْب والساعد وسائر ما ليس له أَرْش مقدّر من الأَعضاء كالظهر والكَتِف دِيَة النفس، وإن بلغت أَرْشَ عضو مقدر أو زادت عليه (٤).

<sup>(</sup>١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٢) أَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٦٧ ومُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٧٧-٧٨ وتُحْفَة المُحْتَاج ج٨ ص٥٨٤.

<sup>(</sup>٣) الرَّمْلِيّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابِق.

المُتَلَاحِمَة: التي تقطع اللَّحْم أكثر من البَاضِعَة.

الاخْتِيَار ج٣ ص١٧٣. وانظر: المِصْبَاح المُنيْر مادة (اللَّحْم).

<sup>(</sup>٤) أَسْنَىٰ المَطَالِب السَّابِق.

وانظر: مُغْنِي المُحْتَاج ص٧٨ وتُحْفَة المُحْتَاج السَّابِق، وشرح المَنْهَج ج٥ ص٧٨.

وإنها لم يجعل الساعد كالكف حتى لا يبلغ بحكومة جرحه دِيَة الأصابع، لأن الكفّ هي التي تتبع الأصابع دون الساعد. ولهذا لو قطع من الكُوْع لزِمه ما يلزم في لقط الأصابع، ولو قطع من المِرْفَق لزِمه مع الدِّية حكومة الساعد(١).

ولو بلغ الحَاكِم بحكومة كفِّ دِيَةَ إصْبَع جاز، لأن منفعتها تَزِيْد على منفعة إصْبَع. وكما أن حكومة اليد الشَّلَاء لا تبلغ دِيَة اليد، ويجوز أن تبلغ دِيَة إصْبَع وأن تَزِيْد عليها(٢).

فإن بلغت حكومةُ العضو أَرْشَهُ المُقَدَّر نقص الحَاكِم شَيئاً منها باجْتِهَاده، لئلا يلزم المحذور السَّابق<sup>(٣)</sup>.

وذكر الحَنَابِلَة:

أنه إذا شَجَّه في الرأس دون المُوْضِحَة، فبلغ أَرْش الجِرَاح بالحكومة أكثر من أَرْش المُوْضِحَة، لم يجب الزائد.

فلو جرحه في وجهه سِمْحَاقاً فنقصته عُشر قيمته فمُقْتَضَىٰ الحكومة وجوب عَشر من الإبل، ودِيَة المُوْضِحَة خمس، فههُنَا يعلم غلط المُقَوَّم، لأن الجراحة لو كانت مُوْضِحَة لم تزدْ علىٰ خمس مع أنها سِمْحَاق وزِيَادَة، فلأن لا يجب في بعضها زِيَادَة علىٰ مُوْضِحَة لم تزدْ علىٰ خمس مع أنها سِمْحَاق وزِيَادَة، فلأن لا يجب في بعضها زِيَادَة علىٰ

<sup>(</sup>١) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، السَّابِقَان.

الكُوْع: بالضم: طَرَف الزَّنْدِ الذي يلي الإبهام كالكَاع. أو هما طَرَفَا الزَّنْدَيْن في الذراع مما يلي الرُّسْغ. أو الكُوْع طَرَف الزَّنْد الذي يلي الإبهام، والكَاعُ طَرَف الزَّنْد الذي يلي الخِنْصِر وهو الكُرْسُوْع.

القَامُوْس المُحِيْط مادة (الكوع).

<sup>(</sup>٢) أَسْنَىٰ المَطَالِب، ومُغْنِي المُحْتَاج، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٣) أسنَىٰ المَطَالِب، وشرح المَنْهَج، ومِنْهَاج الطَّالِبِيْن وعليه: مُغْنِي المُحْتَاج، وتُحْفَة المُحْتَاج، السَّابِقَة.

# خمس أَوْلَىٰ.

قال ابن قُدَامَة: وهٰذَا هو قول أكثر أهل العلم، وبه يقول الشَّافِعِيِّ وأصحاب الرأي.

#### ووجهه:

أنها بعض المُوْضِحَة، لأنه لو أوضحه لقطع ما قطعته هٰذِهِ الجراحة، ولا يجوز أن يجب في بعض الشيء أكثر مما يجب فيه، ولأن الضَّرَر في المُوْضِحَة أكثر، والشَّيْن أَعْظَم، والمحل وَاحِد. فإذا لم يزد أَرْش المُوْضِحَة علىٰ خمس كان ذٰلِكَ تَنْبِيْها علىٰ أن لا يَزِيْد ما دونها عليها.

وأما سائر البدن فها كان فيه موقت كالأعضاء والعظام المَعْلُوْمَة والجَائِفَة فلا يزاد جُرْح عظم على دِيَته. مثاله:

جرح أَنْمَلَة، فبلغ أَرْشها بالحكومة خمساً من الإبل، فإنه يُرَدّ إلى دِيَة الأَنْمَلَة.

وإن جنى عليه في جوفه دون الجَائِفَة لم يزد علىٰ أَرْش الجَائِفَة، وما لم يكن كذلِكَ وجب ما أخرجته الحكومة، لأن المحل مختلف(١).

#### فإن قيل:

فقد وجب في بعض البدن أكثر مما في جميعه، ووجب في منَافِع اللِّسَان أكثر من الواجب فيه.

# أجاب ابن قُدَامَة:

إنها وجبت دِيَة النفس عِوَضاً عن الروح، وليست الأطراف بعضها، بخلاف مسألتنا(٢).

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج٩ ص٦٦١-٦٦٢ وبهامشه الشَّرْح الكَبيْر ص٦٣٨-٦٣٩.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان، وكَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٥٨، وكلها عن القَاضِي.

واختلف الحَنَابِلَة فيها إذا أخرجت الحكومة في شِجَاج الرأس التي دون المُوْضِحَة قدرَ أَرْش المُوْضِحَة، أو يجب أن ينقص عنها؟ قولان:

القول الأول: يجب فيها أَرْش المُوْضِحَة.

وهو ظَاهِر كلام الخِرَقِيّ.

ووجهه:

أن مُقْتَضَىٰ الدليل وجوب ما أخرجته الحكومة، وإنها سقط الزائد علىٰ أَرْشِ المُوْضِحَة لمخالفته النَّصِّ، أو تَنْبِيْه النَّصّ. ففيها لم يزد يجب البَقَاء علىٰ الأصل.

ولأن ما ثبت بالتَّنْبِيَّه يجوز أن يساوي المَنْصُوْص عليه في الحكم، ولا يَلْزَم أن يَزِيْد عليه.

كما أنه لما نَصَّ علىٰ وجوب فِدية الأذىٰ في حق المعذور لم تَلزَم زِيَادتها في حق لا عذر له.

ولا يمتنع أن يجب في البعض ما يجب في الكل، بدليل وجوب دِيَة الأصابع مثل دِيَة اليد كلها، وفي حَشَفَة الذَّكر مثل ما في جميعه.

فإن قيل:

هٰذَا وجب بالتقدِير الشَّرْعِيِّ لا بالتَّقْوِيْم.

قال ابن قُدَامَة:

قلنا: إذا ثبت الحُكْم بنص الشارع لم يمتنع ثُبُوْت مثله بالقياس عليه والاجْتِهَاد المؤدى إليه (١).

<sup>(</sup>١) المُغْنِي ج٩ ص٦٦٢ - ٦٦٣ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٠٤٠.

ورُوِيَ هٰذَا القول عن القَاضِي، وقال الزَّرْكَشِيّ: هو ظَاهِر كلام الخِرَقِيّ - كها قال ابن قُدَامَة - وإليه مَيْل أبي مُحَمَّد، وجزم به في المنور ومنتخب الآدمي<sup>(۱)</sup>.

القول الثاني: يجب أن ينقص عن أَرْش المُوْضِحَة شَيئاً على حسب ما يؤدي إليه الاجْتِهَاد، لئلا يجب في بعضها ما يجب في جميعها.

وهو قول القَاضِي والشَّافِعِيّ، كما تقدم، وهو الذي ذكره ابن قُدَامَة في كتاب الكافي والمُقْنِع (٢).

وهٰذَا هو المَذْهَب عند الحَنَابِلَة، والصَّحِيْح من الروايتين لديهم.

وقال في الفُرُوع: على الأصح، وجزم به في الوَجِيْز، وقدّمه في المُغْنِي والشَّرْح وغيرهما، وصححه في النظم، واختاره الشَّرِيْف وابن عَقِيْل.

قال القَاضِي في الجَامِع: هٰذَا المَذْهَب (٣).

#### القول المُخْتَار؛

هو الثاني، فيجب أن تنقص الحكومة عن الأَرْش المقدَّر، لأنها إذا بلغته يكون قد وجب في بعض الشيء أكثر مما يجب فيه، وليس ذُلِكَ من العَدْل.

<sup>(</sup>١) الإنْصَاف ج١٠ ص١١٦-١١٧.

<sup>(</sup>٢) المُغْنِي ج٩ ص٦٦٢ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٠٦٤.

وانظر الحكم في: كَشَّاف القِنَاع ج٦ ص٥٥ ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ ج٦ ص١٣٥.

<sup>(</sup>٣) الإنْصَاف ج١٠ ص١١٦.

# الفَصْل الرابع آثار التَّحْكِيْم وانقضاؤه

وفيه مَبْحَثَان:

المَبْحَث الأول: آثار التَّحْكِيْم.

المَبْحَث الثاني: انْقِضَاء التَّحْكِيْم.

## آثار التَّحْكيْم وانقضاؤه

بعد أن انتهينا من بَيَان أنّ التَّحْكِيْم عقد كسائر العُقُوْد، وذكرنا ركنه وشروطه، نبيّن في المَبْحَث الأول من هٰذَا الفَصْل: آثار عقد التَّحْكِيْم.

فنذكر نفاذ حكم الحكم ولزومه، والتَّرَافُع إلى القَاضِي بعد التَّحْكِيْم، وهل للقَاضِي أن ينقض حكم الحكم؟ ونذكر تعدي حُكم الحكم إلى غير المتحاكِمين، وإخبار الحكم حال ولايته الحكم وبعدها، وحق الحكم في الحبس والترسيم وغيرها. وما يتصل بهذه الآثار من مَسَائِل.

ثم نذكر في المَبْحَث الثاني: انْقِضَاء التَّحْكِيْم وأسبابه.

الْهَ بْحَث الْأُول آثار التَّحْكِيْم

# آثار التَّحْكِيْم

## نفاذ حُكُم الحكم ولزومه:

تقدم القول فيه وتفصيل مَذَاهِب الفُقَهَاء في موضع اشتراط الرضا بعد الحكم.

## حكُم الحكَم لازمٌ باقٍ لا يتغير:

فلو غاب الحكم، أو أُغْمي عليه وبرئ منه، أو قدِم من سفره، أو حبس، كان علىٰ حُكْمه.

لأن هٰذِهِ الأشياء لا تُبطل الشهادة، فلا تُبطل الحكومة.

وكذا لو ولي القَضَاء، ثم عزل عنه، فهو على حكومته، لأن العزل لم يوجد من جهة المحكِّمين، وإنها وجد من جهة الوالي. وولاية الحكومة مُسْتَفَادة من جهة المحكِّمين لا من جهة الوالي<sup>(۱)</sup>.

والأصل في هٰذَا:

أن الحكومة متى صحت لا يخرج الحكم عن الحكومة إلَّا: بانتهاء الحكومة بأن

وانظر: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ بلا تَعْلِيْل.

وذكر جواز حكم الحكم لو سافر ومرض ثم عاد وبرأ في:

المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن المُحِيْط، والفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص٣٢٠ عن البَحْر المُحِيْط.

<sup>(</sup>١) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ٤ ص١٩٤.

كانت موقتة، أو يخرج الحكم من أن يكون أَهْلاً للحكومة باعتراض رِدَّة أو ما أشبه ذٰلِكَ، أو بالعزل.

لأن الحكم فيما بين المتخاصمين بمنزلة القَاضِي المُوَلَّىٰ، والقَاضِي المُولَّىٰ لا يخرج عن القَضَاء إلَّا بأحد ما ذكرنا من الأسباب، كذا هُهُنَا.

فبالسفر والمرض لا يخرج الحكم من أن يكون أَهْ للاَ للحكومة، فبقي على حكومته (١).

أما لو عَمي الحكم، ثم ذهب العَمىٰ، وحَكم، لم يجز، لأنه بالعمىٰ خرج من أن يكون أهلاً للحكومة، ألا يرىٰ أن القَاضِي المُوَلَّىٰ يخرج عن القَضَاء بالعَمَىٰ؟ فكذا الحكم.

ثُمّ فَرقٌ بين الحكم والقَاضِي وبين الشَّاهد:

فإن الشَّاهد إذا عَمِي بعد تحمُّل الشهادة، ثم زال العمي، وشَهِدَ، جاز.

والفرق أن يكون غير شَاهد لا يمنع ابتداءً التَّحَمُّل، ألا يرى أنه لو تحمّل وهو صبي أو عبد، ثم بَلَغ الصبي أو عُتِق العبد وأدَّىٰ جاز؟ فلأن لا يمنع بَقَاء التَّحَمُّل أَوْلَىٰ.

أما كونه غير شَاهد يمنع ابتداءً القَضَاء والتَّحْكِيْم، فيمنع البَقَاء، لأن ما ليس بلازم بالابتداء، فلبقائه حُكْم الإنشاء (٢).

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

والمَسْأَلَة دون تَعْلِيْل في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن المُحِيْط.

## التَّرَافُع إلى القَاضِي بعد التَّحَكِيْم:

إذا تَرَافَعَ المتحَاكِمان إلى القَاضِي بعد التَّحْكِيْم، فهل للقَاضِي نَقْض الحَكْم أم لا؟ فيه قولان:

القول الأول: لا يجوز للقَاضِي نقض حكْم الحكَم، إلَّا من حيث يُنقَض حكْم القَاضِي، كأن يكون جَوْراً واضحاً.

وهو قول الشَّافِعِيَّة (١) والمَالِكِيَّة (٢) والإمَامِيَّة (٣) والإمَام يَحْيَىٰ من الزَّيْدِيَّة (٤) وابن أبي لَيْلَىٰ (٥) والحَنَابِلَة (٢).

وهٰذَا مبني على القول بعدم اشتراط رِضَا الخصمَين بحكْم الحكَم، ولزومه لهما، وتقدم هناك من قال به.

(۱) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاج والشَّبْرَامَلِّسِيِّ عليه ج٨ ص٣٦ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّبْرَامَلِّسِيِّ عليه ج٨ ص٣٩١ وتُحْفَة المُحْتَاج والشَّرْوَانِيِّ عليه ج١٠ ص١٩٨ والقَلْيُوْبِيِّ ج٤ ص٣٩٨ وأَسْنَىٰ المَطَالِب ج٤ ص٣٨٨ والجَمَل ج٥ ص٣٤٠ والأَنْوَار ج٢ ص٣٨٨ والجَمَل ج٥ ص٣٤٠ والأَنْوَار ج٢ ص٣٨٨ والحَمَل ج٥ ص٣٤٠ والأَنْوَار ج٢ ص٥١٠.

والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢ والبَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٤.

(٢) المَوَّاق ج٦ ص١١٢ نَقْلًا عن المُدَوَّنَة وابن عَرَفَة وابن الحَارِث عن ابن القَاسِم، والتَّبْصِرَة ج١ ص٥٠ والحَطَّاب عن التَّبْصِرَة، وفتح الرَّحِيْم ج٣ ص١٣٧ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٠ وإرْشَاد السالك ص١٨٢ ورحمة الأُمَّة ج٢ ص١٩٤.

(٣) قَوَاعِد العَلَّامَة - مِفْتَاحِ الكَرَامَة ج١٠ ص٣.

(٤) البَحْر الزَّخَّار ج٦ ص١١٤.

(٥) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٠ والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٣ واختلاف أبي حَنِيْفَة وابن أبي لَيْلَىٰ لأبي يُوسُف ص٤٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤.

(٦) المُغْنِي ج١١ صَ ٤٨٤ وَبَهَامشه الشَّرْحِ الكَبِيْرِ ص٣٩٢ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُولِي النُّهَىٰ عليه ج٦ ص٣٠٩. النُّهَىٰ عليه ج٦ ص٣٠٩.

وحُجَّة هٰذَا القول:

أن حكْم الحكم صَحِيْح، كحُكْم من له وِلَايَة، فهو لازم للخصمين، فلا يكون موقوفاً كما قال أبو حَنِيْفَة، ولو كان كذلك للك فسخه، وإن لم يخالف رأيه، ولا نسلم الوقوف في العُقُوْد (١).

القول الثاني: يُمضي القَاضِي حُكْمَ الحكم إن وافق مَذْهَبه.

ىگىچة:

١- أنه لا فائدة في نقضه ثم إبرامه على ذٰلِكَ الوجه (٢).

Y أنه لو نقضه احتاج إلى إعادته في الحال $^{(7)}$ .

وفائدة هذا الإمضاء:

أن لا يكون لقاضٍ آخر يرى خلافه نقضه إذا رفع إليه، لأن إمضاءه بمنزلة قضائه ابتداءً(١)، وقَضَاء القَاضِي حُجَّة في حق الكل، فلا يجوز لقاضِ آخر أن يرده(٥).

(١) المُغْنِي، والشَّرْح الكَبِيْر، السَّابِقَان.

وانظر الجزء الأول من لهذِهِ الحُجَّة في: رحمة الأُمَّة ج٢ ص١٩٤ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ والبَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٧٧ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٣ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ والهِدَايَة ج٥ ص٥٠٠ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٤ وكشف الحَقَائِق ج٢ ص١٩٥ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٨ واللَّبَاب ج٤ ص٨٩.

<sup>(</sup>٣) المَبْسُوْط ج١٦ ص١١١.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الرَّائِق، ومَجْمَع الأَنْهُر، وتَبْيِيْن الحَقَائِق، والطَّحْطَاوِيّ، السَّابِقَة، والعِنَايَة ج٥ ص٠٠٠ ورَدِّ المُحْتَارِج٥ ص ٤٣١ عن الجَوْهَرَة.

<sup>(</sup>٥) العِنَايَة السَّابِقَة.

ففائدة مُصَادَقَة الحَاكِم عليه أنه يصبح قابلاً للتنفيذ في دوائر الإجراء(١).

فإن لم يوافق حكْمُ الحكَمِ مَذْهَبَ القَاضِي، جاز للقَاضِي أن يُبْطِله وأن ينفذه (٢). وهذَا هو قول الحَنَفِيَّة (٣) والمَذْهَب عند الزَّيْدِيَّة (٤).

ىحُجَّة:

١- أن و لَاية الحكم مقصورة على المتخاصمين فقط، فلا و لَاية له على القاضِي صاحب الولاية العامة، فلا يَلْزَم القاضِي إنفاذُ حكم الحكم(٥).

٢- تقليد المتخاصمين الحكم بمنزلة اصْطِلَاحهما على شيء من المُجْتَهَدَات،

(١) شرح مَجَلَّة الأُحْكَام العَلْلِيَّة: مُنِيْر القَاضِي جِ٤ ص١٩٣٠.

(٢) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٠٠٥ وبَدَائِع الصَّنَائِع ج٩ ص٤٠٨١.

وقد نص معظم الفُقَهَاء علىٰ عبارة (ويُمضي القَاضِي حُكْمه إن وافق مَذْهَبه وإلَّا أبطله)، ونحوها. وعقّب عليها ابن الهُمَام في فَتْح القَدِيْر بقوله:

(المُرَاد من قوله: وإن خالفه أبطله، ليس ما يعطيه ظَاهِره من لزوم إبطال القَاضِي إياه، بل جواز أن يبطله وأن ينفذه).

(٣) راجع مصادر القول الثاني المتقدمة.

وانظراً يضاً: المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٨ عن المُحِيْط، ومُخْتَصر الطَّحَاوِيّ ص٣٣٣ والوِقَايَة ج٢ ص٧٠ والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤ وتَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الطَّحَامِدِيَّة ج١ ص٣٥٢ وج٤ ص٠٦ وروْضَة المَحَامِدِيَّة ج١ ص٣٥٢ وج٤ ص٠٦ وروْضَة العَصَاة ج١ ص٧٩ وجَوَاهِر العُقُوْد ج٢ ص٣٦٧ والقوانين الفِقْهِيَّة لابن جُزَيْء ص٣٢٥ القُضَاة ج١ ص١٩٤ والبَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤ وبِدَايَة المجتهد ج٢ ص٤٥١ ورحمة الأُمَّة ج٢ ص١٩٤ والبَحْر الزَّخَار ج٦ ص١١٤ والمُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وبهامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٢.

(٤) البَحْر الزَّخَّار السَّابِق.

(٥) البَحْر الرَّائِق ج٧ صَ ١٧ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٥ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٧٤ والطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ ج٣ ص٢٠٨ عن البَحْر، وتَبْييْن الحَقَائِق ج٤ ص١٩٤ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

فكان للقَاضِي أن يُبطله أو ينفذه (١)، لأنه كالاجْتِهَاد يجوز نقضه (١).

وحالُ حكْم الحكَم إذا رفع إلى القَاضِي الذي بيناه، يخالف حالَ ما إذا رفع إلى القَاضِي الذي بيناه، يخالف حالَ ما إذا رفع إلى القَاضِي قضية قاضٍ آخر، فإنه لا يَرُده، وإن كان مخالفاً لرأيه في المجتَهَدات، إلّا أن يخالف الكتاب أو الشُّنَّة أو الإجماع.

#### والفرق بين الحالين هو:

أن القَاضِي المُولَّىٰ من جهة الإمَام له و لَاية على الناس كافةً، لأن مُقَلِّدَه له و لَاية على الناس كافةً، فكان نائباً له، فيكون قضاؤه حُجَّة في حق الكل، فلا يَتَمَكَّن أحد من نقضه، كحُكْم الإمَام نفسه.

بخلاف الحكم، لأنه يحكم باصْطِلَاح الخصمين، فلا يكون له وِلَايَة على غيرهما. ولا يلزم القَاضِيَ حُكْمُه، بمنزلة اصْطِلَاحهما في المجتَهَدات، حتى كان له نقض اصْطِلَاحهما إذا رأى خِلاف ذٰلِكَ، فكذا هٰذَا. وهٰذَا لأنه أعطى له حكم القَاضِي في حقهما، حتى اشترط فيه شرائط القَضَاء، وفي حق غيرهما كواحِد من الرعايا(٣).

وبناءً على ذٰلِكَ ذكر الحَنَفِيَّة ما يأتي:

اذا رفع حكم الحكم في المُجْتَهَدات إلى قاضٍ يرى خِلاف ما حَكَم، فنفذه مع ذٰلِكَ، ثم رفع إلى قاضٍ آخر يرى رد حُكْم الحكم أيضاً، فالقَاضِي الثاني لا يَرُده، لأن إجازة القَاضِي حكْم الحكم بمنزلة إنشاء القَضَاء منه. والقَاضِي إذا قضى في الله إنهاء القَضَاء منه. والقَاضِي إذا قضى في المنزلة إنهاء القَضَاء منه. والقَاضِي إذا قضى في المنزلة إنهاء القَضَاء منه. والقَاضِي إذا قضى في المنزلة إنهاء القَضَاء منه. والقَاضِي المنزلة إنهاء القَضَاء منه. والقَاضِي إذا قضى في المنزلة إنهاء القَضَاء منه المنزلة إنهاء القَضَاء منه القَاضِي إذا قضى المنزلة إنهاء القَضَاء منه المنزلة إنهاء القَصْم القَاضِي المُحْم المنزلة إنهاء القَصْم المنزلة إنهاء القَصْم المنزلة إنهاء القَصْم المنزلة إنهاء القَصْم القَاضِي المنزلة إنهاء القَصْم المنزلة إنهاء المنزلة إنهاء المنزلة إنهاء المنزلة إنهاء المنزلة إنهاء المنزلة المنزلة إنهاء المنزلة ال

<sup>(</sup>١) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٠ والمَبْسُوْط ج١٦ ص١١١.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الزَّخَّار السَّابِق.

<sup>(</sup>٣) تَبْيِيْن الحَقَائِق جِ ٤ ص ١٩٤.

وانظر الفرق أَيضاً في: شرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٠- ٦ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِّ المُخْتَار ج٣ ص٢٠٨.

المُجْتَهَدَات بخِلاف رأيه ينفُذ قضاؤه(١).

٢- إذا اصطلح الخصمان على حَكَم يحكُم بينهما، وأجاز القَاضِي حكومته قبل
 أن يحكُم بينهما، فهذِهِ الإجازة من القَاضِي لغوٌ، حتىٰ لو حَكَمَ الحكَم بخِلاف رأي القَاضِي، فللقَاضِي أن يبطله.

لأن هٰذِهِ الإجازة لو اعتبرت:

إما أن تُعتبر لنفاذ التَّحْكِيْم، ولا وجه إليه، لأن التَّحْكِيْم نَفَذَ من الخصمين، فلا يتوقف على إجازة القَاضِي، فتكون إجازته باطلة، لأن الإجازة تعمل في الموقوف لا في غير الموقوف.

وإما أن تُعتبر لنفاذ الحكْم، ولا وجه إليه أَيضاً، لأن الحكْم لم يوجد، وإجازة الشيء قبل وجوده باطلة، فصار كأنه لم يجز.

قال شمس الأَئِمَّة السَّرَخْسِيِّ رَحْمَهُ ٱللَّهُ تعالىٰ:

و لهذَا الجواب صَحِيْح فيها إذا لم يكن القَاضِي مأذوناً في الاستخلاف، وأما إذا كان مأذوناً في الاستخلاف فيجب أن تجوز إجازته. وتجعل إجازة القَاضِي بمنزلة استخلافه إياه في الحكْم بينها، فلا يكون له أن يبطل حكْمه بعد ذٰلِكَ(٢).

وقال بعضهم: الجواب مطلق، لأن الإجازة إمضاء لما سبق، فلا يظهر فيها يقضي (٣).

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠١ عن المُحِيْط، بلا تَعْلِيْل.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠٠ عن المُحِيْط، بلا تَعْلِيْل.

وانظر المَسْأَلَة مُخْتَصرَة في: البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص٢٧ عن المُحِيْط، ومُعِيْن الحُكَّام ص٥٥ وانظر المَسْأَلَة مُخْتَصرَة في: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٥ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٩ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيِّ، والفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة ج٢ ص٤٥٤.

<sup>(</sup>٣) الفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة السَّابِقَة.

٣- وإذا حَكَمَ الحكمُ بين رجلين، ثم تخاصموا إلىٰ حكم آخر، فحكمَ بينهما بسوىٰ ذٰلِكَ، ولم يعلم بالأول، ثم ارتفعا إلىٰ القَاضِي، فإنه ينفذ الحُكْم الذي يوافق رأي القَاضِي من ذٰلِكَ.

لأن حُكْم كل وَاحِد منها غير ملزم شَيئاً(١).

# نفوذ حُكْم الحَكَم عند ابن تَيْمِيَّة:

اختار الشَّيْخ تَقِيِّ الدِّيْن (بن تَيْمِيَّة) نفوذَ حكْمِ الحكم بعد حكْم حَاكِم لا إمَام (١٠). وهو يُشبه قول الحَنفِيَّة من حيث تَقْيِيْدُ سلطةِ الحكم بحكْم القَاضِي.

#### القول المُخْتَارِ:

هو الأول، فلا يجوز للقَاضِي نقض حكْمِ الحكَم إلَّا من حيث يُنقض حُكم القَاضِي.

وذٰلِكَ:

لأن الحكم حَاكِم، فهو يحكُم بالأَدِلَّة التي يحكُم بها الحَاكِم.

ثم إن المتخاصمين حين ارتضياه حكماً، فقد منحاه الوِلَايَة عليهما، وحكْمُه عندئذٍ يَلْزَمهما، وهو مقصور عليهما.

وعليه: فلا سُلْطَان للقَاضِي أو غيره علىٰ حُكمه، إلَّا إذا كان جَوْراً واضحاً، فعندئذٍ يَنْقُضُه القَاضِي، فيردّ الظلم عن المظلوم.

بعد أن أورد المَسْأَلَة قال: (ذكر في الكتاب: أنه لا يجوز حُكمه على القَاضِي، وكان للقَاضِي أن يبطله، قالوا: هٰذَا إذا لم يكن القَاضِي مأذوناً في الاستخلاف، فإن كان مأذوناً لا يكون له أن يبطل حُكمه. وقال بعضهم: الجواب مطلق...).

<sup>(</sup>١) المَبْسُوْط ج ٢١ ص ٦٣. والمَسْأَلَة في الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج ٣ ص ٣٩٩ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيّ.

<sup>(</sup>٢) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٨.

أمّا نفوذ حُكْم الحكم فأرى - كها ذهب الإمَام ابن تَيْمِيَّة - أنه لا يَتِمّ إلَّا بعد حُكْم القَاضِي، والسبب في ذٰلِكَ:

أن يكون قابلاً للتنفيذ في دوائر الإجراء.

وأن يكون سَبِيْلاً لتَحْقِيْق اعتراضات الخصوم على حكم المحَكّمين.

وأن يكون سَبيْلاً لمُرَاقَبَة القَضَاء على الحكم.

وبذُلِكَ يكون الحكم أكثر دقة وضبطاً بعد مراجعته من قبل القَاضِي، في هٰذَا العَصْر الذي تشعبت به الأُمور، وتعقدت به المشاكل.

وهٰذَا القول الذي اخترناه من أقوال الفُقَهَاء المتقدمين يتفق مع ما نص عليه قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ.

فقولهم بعدم جواز نقض القَاضِي حكْم الحكَم إلَّا من حيث يُنقض حُكْم القَاضِي هو ما جاء في المادة ٢٦١/ ١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، التي نصّت علىٰ أنه:

(يجوز ردّ المحكَّم لنفس الأسباب التي يردّ بها القَاضِي، ولا يكون ذٰلِكَ إلَّا لأسباب تظهر بعد تعيين المحكَّم)(١).

لأن حُكْم المحكَّم يكتسب حُجِّيَّة أَحْكَام المحَاكِم النهائية نفسها، لذلك لا يجوز مُعاودة الخصومة فيها قضى به المحكَّمون، فهو كالأَحْكَام الصادرة من المحَاكِم، فتترتب عليه جميع الآثار التي تكون للحُكْم الصادر من القَضَاء الفَاصِل في الخصومة من حيث إنه يُنهي النزاع، وتكون له حُجِّيَّة الشيء المحكوم به من يوم صدوره (۱).

<sup>(</sup>١) تقابلها: المادة ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٥١٥-٥١٦ من قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيِّ، و٧٤٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّيبيّ.

<sup>(</sup>٢) الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٥٦ وعقد التَّحْكِيْم: أبو الوفا ص٣١٨ بند ١٢٥ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات ص٩٨ بند ٩٥ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة للشَّرْقَاوِيِّ ص٣٣٣ بند ٤٦٤.

وقول الفُقَهَاء بعدم نفوذ حكْم الحكَم إلَّا بعد حُكْم القَاضِي، هو ما ورد في المادة ٢٧١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ حيث نصت علىٰ أنه:

(بعد أن يُصدِر المحكَّمون قرارهم على الوجه المتقدّم، يجب عليهم إعْطَاء صورة منه لكلّ من الطرفين وتَسْلِيْم القرار مع أصل اتفاق التَّحْكِيْم إلى المحكمة المُخْتَصَّة بالنزاع، خلال الثلاثة الأيام التالية لصدوره، وذٰلِكَ بوصل يُوقِّع عليه كاتب المُحْكَمَة)(۱).

والقصد من التَّسْلِيْم إلى المحكمة هو أن يبقى الحكْم مَصُوْناً بواسطة حفظه في قلم كُتَّاب المحكمة والرجوع إليه عند الحاجة، كاطلاع الخصوم عليه، وطلب تنفيذه، أو الطعن فيه، أو طلب الحكم ببطلانه إن كان لذلك مقتض.

والحكُم لا يُدْرك عادةً إذا ترك عند المحكَّمين، هٰذَا إذا اتفقوا، فكيف إذا اختلفوا فيمن هو أَوْلَىٰ منهم باستبقائه لديه؟(٢).

وفي المادة ٢٧٢/ ١ منه: (لا ينفّذ قرار المحكَّمين لدى دوائر التنفيذ، سواء كان تعيينهم قَضَاء أو اتفاقاً، ما لم تصَادِق عليه المحكمة المُخْتَصَّة بالنزاع، بناءً على طلب أحد الطرفين، وبعد دفع الرسوم المقررة)(٣).

<sup>(</sup>١) تقابلها: المادة ٥٠٨ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٢٦٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ، و٧٦٠ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و٧٦٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و٧٦٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ، و٢٥٠ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و٣٢٠ من قَانُوْن المِصْطَرَة المَدَنِيَّة المَعْربيّ.

<sup>(</sup>٢) التنفيذ علماً وعملًا ص٧٤٠ بند ٥٥٥ وقَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرات المُوَتَّقَة ص٨٦ بند ٨٧.

 <sup>(</sup>٣) تقابلها: المادة ٥٠٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٢٦٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ، و٣٥ من قَانُوْن اللَّبْنَانِيّ، و٥٣٨ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ، و١٤١ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللِّبْنِيّ، و٢٧٨ من مَجَلَّة الإجراءات – المُرَافَعَات اللِّبْنِيّ، و٢٧٨ من مَجَلَّة الإجراءات –

فلا يكتسب حكْم المحكَّمين حُجِّيَّتَهُ، ولا ينفّذ لدى دوائر التنفيذ إلَّا بعد مُصَادَقَة المحكمة عليه، حيث تطّلع عليه وتتثبّت من عدم وجود ما يمنع تنفيذه.

وإنها جعل نفوذ حكم الحكم بعد حُكْم القَاضِي، لتَحْقِيْق اعتراضات الخصوم، فجاء في المادة ٢٧٣ منه:

(يجوز للخصوم عندما يطرح قرار المحكَّمين علىٰ المحكمة المُخْتَصَّة أن يتمسكوا ببطلانه، وللمحكمة من تلقاء نفسها أن تبطله في الأحوال الآتية:

١ إذا كان قد صدر بغير بَيِّنة تَحْرِيْرِيَّة، أو بناءً على اتفاق باطل، أو إذا كان القرار قد خرج عن حدود الاتفاق.

٢- إذا خالف القرار قاعدة من قَوَاعِد النظام العام أو الآداب، أو قاعدة من قَوَاعِد التَّحْكِيْم المبينة في هٰذَا القَانُوْن.

٣- إذا تحقق سبب من الأسباب التي يجوز من أجلها إعادة المُحَاكَمَة.

٤- إذا وقع خطأ جَوْهَرِيّ في القرار أو في الإجراءات التي تؤثر في صحة القرار)(١).

كما جعل نفوذ حكم الحكم بعد حكم القَاضِي، لتَحْقِيْق مُرَاقَبَة القَضَاء عليه.

تُونُس، و٤٥٦ و٤٥٣ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و٣٢ و٣٢ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْربيّ.

(١) انظر بشأن هٰذِهِ المادة: المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ ص ٣٤ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص ٥٠.

وتقابل له نِهِ المادة: المادة ٥١٢ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٢٦٥ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و٢٦٥ من قَانُوْن الأُصُوْل المُرَافَعَات الكُويْتِيّ، و٢٤٠ من قَانُوْن الأُصُوْل اللَّبْنَانِيّ، و٢٤٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْيِيّ، و٢٤٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْيِيّ، و٢٤٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّبْيِيّ، و٢٤٩ من مَجَلَّة الإجراءات المَدَنِيَّة السُّوْدَانِيّ، و٢٨١ من مَجَلَّة الإجراءات المَدَنِيَّة السُّوْدَانِيّ، و٢٨١ من مَجَلَّة الإجراءات الجَزَائِريّ.

فنص القَانُوْن في المادة ٢٧٤ على أنه:

(يجوز للمحكمة أن تصدّق قرار التَّحْكِيْم، أو تبطله كُلاَّ أو بعضاً. ويجوز لها في حالة الإبطال كُلاَّ أو بعضاً أن تُعيد القضية إلى المحكَّمين، لإصْلَاح ما شاب قرار التَّحْكِيْم، أو تَفصِل في النزاع بنفسها إذا كانت القضية صالحة للفصل فيها).

## إجراءات التُّحْكيْم:

أوجب القَانُوْن على المحكَّمين اتباع الأوضاع والإجراءات المقررة في قَانُوْن المُرَافَعَات، وذٰلِكَ لأن التَّحْكِيْم قَضَاءٌ بين الخصوم، للفصل في نزاعهم.

فعليهم مراعاة القَوَاعِد المتبعة في المحَاكِم من مواعيد وتبليغات واستماع إلى أقوال الخصوم وتكليفهم بتقديم لوائحهم ومستنداتهم خلال موعد مقرر.

ويتولىٰ المحكَّمون مجتمعين إجراءات التَّحْقِيْق، ويوقع كل منهم علىٰ المحاضر.

ويرجع المحكمون إلى المحكمة المُخْتَصَّة أَصلاً بنظر النزاع لإصدار قرارها في الإنابة القضائية التي قد يقتضيها الفصل في النزاع، أو إذا اقتضىٰ الأمر اتخاذ إجراء مترتب علىٰ تخلف الشهود أو الامتناع عن الإجابة.

ويصدرون قرارهم بالاتفاق أو بالأكثريَّة، ويجب كتابته بالطريقة التي يكتب بها الحكْم الذي يصدر من المحكمة.

ويجب أن يشتمل القرار على:

١ ملخص وقائع اتفاق التَّحْكِيْم باستعراض شروطه وموضوع النزاع والمكان الذي جرى فيه التَّحْكِيْم وتَارِيْخه وأقوال الخصوم.

٢- وأسباب القرار بعرض أُدِلَّة الطرفين ومستنداتهم ومناقشتها تفصيلاً والسَّنَد القَانُوْنِيِّ الذي اعتمدوه.

٣- ومنطوق القرار وهو الجزء الذي يَفصِل في موضوع النزاع سَلْبًا أو إيجاباً.

وبعد صدور قرار المحكَّمين يجب عليهم إعْطَاء صورة منه لكل من الطرفين وتَسْلِيْم القرار مع أصل اتفاق التَّحْكِيْم إلىٰ المحكمة المُخْتَصَّة بالنزاع بوصل يوقع عليه كاتب المحْكمة (١).

هٰذِهِ الإجراءات المذكورة، ومثلها: ما ورد في القَانُوْن من تَقْرِيْر أُجور المحكَّمين (٢)، ليس فيها ما يخالف الأُصُوْل العامة في الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة، بل هي أُمور أُريد بها ضبط الأَحْكَام، وتَقْرِيْب التَّحْكِيْم من العَمَل القضائي بضوابط مَعْلُوْمَة.

## الحَكم الثاني:

الحكمُ الثاني مثلُ القَاضِي.

فلو حكّم رجلان رجلاً بينها، وحكّم لأحدهما، ثم اصطلحا على حكّم آخر، فالثاني ينظر في حكْم الأول، إن كان عَدْلاً أمضاه، وإن كان جَوْراً أبطله.

لأن الحكم فيها بين المتخاصمَيْن بمنزلة القَاضِي المُوَلَّىٰ، والقَاضِي المُولَّلَیٰ إذا قضیٰ بین اثنین، ثم دفع قضاؤه إلیٰ قاضٍ آخر، نظر القَاضِي الثاني في قضائه علیٰ النَّحْو

<sup>(</sup>١) المواد ٢٦٥-٢٧١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٧.

<sup>(</sup>٢) المادة ٢٧٦ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ، و ١٩ من قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيّ، و ١٥٢ من قَانُوْن الإجراءات السُّوْدَانِيّ.

وانظر: التنفيذ علماً وعملاً ص٧٣٧ بند ٩٥١ وطرق التنفيذ والتحفظ ص٩٢٥ بند ١٣٧٣ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد - العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٥ بند ٢٩٥ وشرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة للشَّرْقَاوِيِّ ص٣٤٥ بند ٢٦٦ والوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٥٥ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص٢٣١ بند ٩٠.

المبيّن (١).

## كتاب الحكم إلى القَاضِي:

إذا كتب الحكم كتاباً إلى القَاضِي بها حكَم به، فهل يلزم القَاضِي قبوله وتنفيذه؟ فيه قولان:

القول الأول: يلزَم القَاضِي قبول كتاب الحكم وتنفيذه.

نصَّ عليه الحَنَابِلَة (٢) والشَّافِعِيَّة (٣).

حُجّة:

أن الحكم حَاكِم نافذ الأَحْكَام، فلزِم قبول كتابه كحَاكِم الإمَام(٤).

وهٰذَا القول مبني علىٰ القول الأول في التَّرَافُع إلىٰ القَاضِي بعد التَّحْكِيْم الذي سبق آنِفاً، الذي يفيد: بأنه لا يجوز للقَاضِي نقض حكْم الحكَم إلَّا من حيث يُنقض حُكْم القَاضِي.

القول الثاني: لا يجوز كتاب الحكم بحكم إلى القَاضِي، لأنه في حقه بمنزلة وَاحِد

(١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧ عن المُحِيْط، ورَدّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣١ عن البَحْر.

وانظر المَسْأَلَة أَيضاً في: البَحْر الرَّائِق أَيضاً ص٢٩ وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٠ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٨ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٣٩٩ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيِّ.

(٢) المُغْنِي ج١١ ص٤٨٤ وجامشه الشَّرْح الكَبِيْر ص٣٩٣ والإِنْصَاف ج١١ ص١٩٨ والإِقْنَاع وكَشَّاف القِنَاع عليه ج٦ ص٣٠٩ وغَايَة المُنْتَهَىٰ ومَطَالِب أُوْلِي النَّهَىٰ ج٦ ص٤٧٢.

(٣) الأَنْوَارج ٢ ص ٦١٥.

(٤) مصادر الحَنَابِلَة السَّابِقَة.

من الرعايا، والقَاضِي لا يقضي بكتاب وَاحِد من الرعايا.

وكذُلِكَ لا يجوز كتاب القَاضِي إلى حكم حكَّمه رجلان بشهادة شهود شَهِدوا عنده، لأنه في حقه بمنزلة وَاحِد من الرعايا(١).

وكذُلِكَ لا يَنبغي للحكم أن يقضي بكتابٍ كتبه قاضٍ إلى قاضٍ آخر (٢)، لأنه لم يكتب إليه، إلَّا إذا رضي الخصمان أن ينفذ الحكَم القَضَاء بينهما، فيجوز ابتداءً، لأنهما رضيا بحُكمه (٣).

وإن كتب قاضٍ إلى الحكم فرضي به الخصمان، حَكَم حينئذٍ بمُقْتَضَى الكتاب(١٠). وهذا هو قول الحَنَفِيَّة.

وهو مبني على القول الثاني في التَّرَافُع إلى القَاضِي بعد التَّحْكِيْم الذي سبق آنِفاً، الذي يفيد:

بأن القَاضِي يُمضي حكم الحكم إن وافق مَذْهَبه، وإلَّا جاز له تنفيذه وإبطاله.

#### تولية الإمَام حَكَماً:

نصّ الحَنَفِيَّة علىٰ أنه:

لو أَمَرَ الإِمَام رجلاً أن يحكم بين اثنين، فهٰذَا الحكَم يكون بمنزلة القَاضِي المُولَّليٰ. فعليه:

وانظر المَسْأَلَة في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٤٠٠ عن المُحِيْط، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٢٠٥ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّج٣ ص٢٠٥ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّج٣ ص٢٠٣ وكلاهما عن البَحْر.

<sup>(</sup>١) المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

<sup>(</sup>٢) المُحِيْط البُرْهَانِيّ. والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٤٠٠ عن مُحِيْط السَّرَخْسِيّ.

<sup>(</sup>٣) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة السَّابِقَة عن مُحِيْط السَّرَخْسِيِّ، ورَدَّ المُحْتَار، والطَّحْطَاوِيِّ، السَّابِقَان.

<sup>(</sup>٤) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٢٠٥ وفيه أَيضاً لهٰذَا عن البِنَايَة، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧-٢٨.

إذا رُفع حُكْمه إلى قاضٍ لا يراه أمضاه (١)، فلا يمكنه نقضَه، لأن حُكْمَه عندئذ كحُكم القَاضِي المُوَلَّىٰ.

## تولية القَاضي حكَماً:

ولو أمر القَاضِي رجلاً أن يحكم بين اثنين، ففيه قو لان:

القول الأول: إذا كان القَاضِي مأذوناً بالاستخلاف جاز.

فإن لم يكن القَاضِي مأذوناً بالاستخلاف لا يجوز أمره، إلَّا أن يجيزه القَاضِي بعد الحكْم، أو يتراضي به الرجلان بعد الحكْم.

وهو قول الحَنَفِيَّة (٢).

وبه أخذت المادة ١٨٤٧ من مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة التي نصت على أنه: (لكل من الطرفين عزل المحكَّم قبل الحكْم، ولْكِن إذا أجازه الحَاكِمُ المنصوبُ من قبل السُّلْطَان، المَاذونُ بنصب النائب بعد تَحْكِيْم الطرفين إياه، فيكون بمنزلة نائب هٰذَا الحَاكِم، لأنه استخلفه) (٣).

القول الثاني: الحكم إذا كان مُولِّى من قِبَل القَاضِي، فكأنَّ الحكْم وقع من القَاضِي. وهو قول المَالِكِيَّة (٤٠).

ومن المَعْلُوْم كما تقدّم: أن الحكم عند المَالِكِيَّة ينفُذ حُكمه، ولا يجوز للقَاضِي نقضه.

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٥٦ عن المُحِيْط والصَّدْر الشَّهيْد، وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٢.

<sup>(</sup>٢) فَتْح القَدِيْرِ ج٥ ص٥٠٠ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٥٦ عن المُحِيْط والصدر الشَّهِيْد.

<sup>(</sup>٣) شرح المَجَلَّة: مُنِيْر القَاضِي ج ٤ ص ١٩٢.

<sup>(</sup>٤) الدُّسُوْقِيِّ على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر ج٤ ص١٣٥.

إلَّا أن الحَنَفِيَّة قالوا بجواز نَقْض حكْم الحكم من قبل القَاضِي إن لم يوافق مَذْهَبه.

وهٰذِهِ التولية مبنية علىٰ هٰذَا.

## تعدي حُكُم الحكم إلى غير المُتَحَاكميْن:

لا يَتَعدَّىٰ حكْمُ الحكم إلى غير المتحاكِمين (١)، واحتج له الحَنفِيَّة بها يأتي:

1-1 إن الحكم كالمُصَالِح في حق غيرهما(1)، وكالقَاضِي في حقها(1).

٢- إن غيرهما لم يرض بحُكْمه، وليس له عليه وِلَايَة، بخِلاف القَاضِي الذي يملك الولَاية العامة<sup>(٤)</sup>.

وبه أخذ قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ في المادة ٢٧٢/ ٢(٥).

وقد نص الشَّافِعِيَّة علىٰ أنه:

لا بدّ من رِضًا كل من عليه ضرر في حُكمه غير المتداعيين (١).

(۱) وبه أخذت المادة ۱۸٤۲ من مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة، حيث نصت علىٰ أن: (حكْم المحَكَّم لا يجوز ولا يَنْفُذ إلَّا في حق الخصمين اللذين حكّماه، وفي الخصوص الذي حَكَّماه به فقط، ولا يتجاوز غير ذٰلِكَ، ولا يشمل سائر خصوماتها)./ شرح المَجَلَّة لمُنِيْر القَاضِي ج٤ ص١٩٠.

<sup>(</sup>٢) الاخْتِيَارِ جِ١ ص٢٦٤ وفَتْحِ القَدِيْرِ جِ٥ ص٤٩٩.

<sup>(</sup>٣) الاختيار السَّابق.

<sup>(</sup>٤) الاخْتِيَار السَّابِق، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة ج٥ ص٣٩٧ نَقْلًا عن الملتقط.

<sup>(</sup>٥) ونصها: (لا ينفذ قرار المحكَّمين إلَّا في حق الخصوم الذين حكّموهم في الخصوص الذي جرىٰ التَّحْكِيْم من أجله).

وانظر: عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص٢٢٧ بند ٨٨.

<sup>(</sup>٦) الجَمَل ج٥ ص٣٤٠.

وضرب الفُقَهَاء لذٰلِكَ أمثلة عديدة هي:

١- إن قضى الحكم في دم خطأ بالدّية على العَاقِلة لا يلزَمهم، لعدم ولايتِه عليهم، إذْ لا تَحْكِيْمَ من جهتهم.

ذكر ذٰلِكَ الحَنَفِيَّة(١) والشَّافِعِيَّة(٢) والحَنَابِلَة(٣) والإمَامِيَّة(٤).

فلا يَنْفُذ حكْمه إلَّا برضا عاقلة الجاني (٥)، لأنهم لا يؤاخَذون بإقرار الجاني، فكيف يؤاخذون برضاه؟(١).

وهٰذَا مبني علىٰ القول بأن دِيَة الخطأ تجب علىٰ العاقلة ابتداءً(٧).

(۱) الهِدَايَة وفَتْح القَدِيْر والعِنَايَة ج٥ ص٥٠١ والاخْتِيَار ج١ ص٢٦٤ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦ وشرح أدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٤ ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨٠ عن الخَصَّاف، والطَّحْطَاوِيَّ على الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٧ والكتاب واللُّبَاب عليه ج٤ ص٩٠ وجَامِع الفُصُوْلَيْن ج١ ص٥٠.

وانظر أيضاً: مُعِيْن الحُكَّام ص٢٥ والوِقايَة وصَدْر الشَّرِيْعَة عليها ج٢ ص٧٠ ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص١٩٣.

(٢) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٣٦ والجَلَال والقَلْيُوْبِيّ عليه ج٤ ص٢٩٨ وشرح المَنْهَج والجَمَل عليه ج٥ ص٣٤٠ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٨٦ وأدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٨٥٨ والأَنْوَار ج٢ ص٨٥٨ والأَنْوَار ج٢ ص٨٥٨ والأَنْوَار ج٢ ص٨٥٨ والأَنْوَار ج٢ ص٨١٨ والنَّخيْر مِيّ على الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٣.

(٣) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٨.

(٤) مِفْتَاحِ الكَرَامَة ج١٠ ص٨.

(٥) الجَمَل، والبُجَيْرِمِيّ، السَّابِقَان.

وانظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق، ومُعِيْن الحُكَّام، والخَصَّاف، والطَّحْطَاوِيّ، السَّابِقَة.

(٦) مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج، وشرح المَنْهَج، وتُحْفَة المُحْتَاج، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، السَّابِقَة.

(٧) أدب القَاضِي للمَاوَرْدِيّ ج٢ ص٣٨٥.

وذهب بعض الشَّافِعِيَّة إلى وجوب الدِّية، لوجوبها على الراضي بحُكمه. وهو مبني على القول بأن الدِّية تجب على الجاني، ثم تتحملها عنه العاقلة(١).

وإن قضيٰ الحكم بالدِّيَة علىٰ القاتل في ماله لا يجوز.

لأن هٰذَا الحُكْم مخالف للشَّرْع، فإن الدِّيَة في قتل الخطأ على العاقلة. إلَّا أن يكون القاتل أقرِّ بالقتل خطأ، فحينئذ يجوز حُكْمه بالدِّية عليه.

لأن ما يجب بالاعتراف لا تتحمله العاقلة، وإنها يجب على المُقِرّ، فكان حُكمه موافقاً للشَّرْع فينفذ (٢).

وأمّا أُروش الجراحات:

فإن كانت بحيث لا تتحملها العاقِلة، وتجب في مال الجاني، بأن كانت دون أَرْش المُوْضِحَة وهو خمسائة درهم، وثبت ذٰلِكَ بالإقرار أو النكول أو البَيِّنة، أو كان عمداً وإن بلغ خمسائة فقضى الحكم على الجاني جاز، لأنه: لا يخالف حكم الشَّرْع، وقد رضي الجاني بحُكمه عليه فيجوز.

وإن كانت بحيث تتحملها العاقلة بأن كانت خمسهائة فصاعداً، وقد ثبتت الجناية بالبَيِّنة وكانت خطأ، لا يجوز قضاؤه بها أصلاً، لأنه إن قضي بها على الجاني فقد قضي بخلاف الشَّرْع. وإن قضي بها على العاقلة، فالعاقلة ما رضوا به (٣).

<sup>(</sup>١) المصدر السَّابق.

<sup>(</sup>٢) شرح أُدب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٤ ومُعِيْن الحُكَّام ص٢٥.

وانظر: البَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٦ ورَدِّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٢٩ عن البَحْر، والهِدَايَة والعِنَايَة وانظر: البَحْر الرَّائِق ج ٥ ص ٢٠٥ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج ٣ ص ٣٩٧ بلا تَعْلِيْل، والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج ٣ ص ٢٠٧ عن الهِنْدِيَّة ملخصاً، ومَجْمَع الأَنْهُر ج ٢ ص ١٧٤ والوِقَايَة وصَدْر الشَّريْعَة عليها ج ٢ ص ٧٠.

<sup>(</sup>٣) المُحِيْط البُرْهَانِيّ، والعِنَايَة وسَعْدِي چَلَبِي عليها وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠١-٥٠٠.

٢- لو حكماه في عيب بالمبيع، فقضىٰ برده، ليس للبائع أن يرده علىٰ بائعه، إلا أن يتراضىٰ البائع الأول والثاني والمشتري علىٰ تَحْكِيْمه، فحينئذ يرده علىٰ الأول(١٠).

٣- لا يتعدى حكمه على وَكِيْل بعيب المَبِيْع إلى موكله (٢).

فلو اختصم الوَكِيْل بالبيع مع المشتري منه في العيب، فحَكمَ بردَّه على الوَكِيْل، لم يَلْزَم الموكل إذا كان العيب يحدث مثله، رِوَايَةً وَاحِدَةً، إلَّا أَن يرضى الموكل بتَحْكِيْمه معها. وإن كان العيب لا يحدث مثله، ولم يدخل الموكل معهم في التَّحْكِيْم، ففي لزومه للموكل روايتان (٣).

٤- لا يتعدىٰ حكْمه من وَارِث إلىٰ البَاقِي والميت.

حتىٰ لو ادعىٰ عند المحكَّم رجلٌ علىٰ وَارِث بِدَيْن علىٰ الميت، وأقام بَيَّنة، فحَكَم له بها ادّعاه علىٰ ذٰلِكَ الوَارِث، لم يكن حُكْماً علىٰ بقية الورثة ولا علىٰ الميت، لعدم رضاهم بتَحْكِيْمه (٤).

وانظر: تَبْیِنْ الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٣ والبَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٦ ورَدِّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٦ عن البَحْر.

<sup>(</sup>١) فَتْح القَدِيْر ج٥ ص٤٩٩ والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٦و٢٨ عن فَتْح القَدِيْر، والدُّرِّ المُخْتَار ج٥ ص٢٩و. ج٥ ص٤٢٩.

وانظر أَيضاً: الاخْتِيَارِ جِ١ ص٢٦٤.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن فَتْح القَدِيْر، ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣١ والطَّحْطَاوِيَّ علىٰ النَّرِّ ج٣ ص٢٠٣ وكلاهما عن البَحْر.

<sup>(</sup>٣) فَتْح القَدِيْرج ٥ ص٤٩٩.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن شرح التَّلْخِيْص.

وانظر المَسْأَلَة في: الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٤٠٢ عن المُحِيْط، ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣١ والطَّحْطَاوِيِّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص٢٠٣ وكلاهما عن البَحْر.

وتقدمت المَسْأَلَة مُوْضِحَة في: (توافق الإيجاب والقَبول) عن المُحِيْط البُرْهَانِيّ.

٥- حُكُم الحَكَم لا يتعدى إلى الغائب لو كان ما يدعى عليه سبباً لما يدعى على الحاضر:

فلا يتعدَّىٰ حكْم الحكَم بعتق الشهود من التَّعْدِيْل إلىٰ المولى المَالِك. وصورته: رجلان شهدا عند محكَّم علىٰ حق من الحقوق، فقال المشهود عليه:

هما عبدان. فقالا: كنا عبدين لفُلَان الغائب، إلَّا أنه اعتقَنا، وبرهنا علىٰ ذٰلِكَ، فحكَمَ بشهادتهما لثُبُوْت عدالتهما عنده، جاز.

ولا يتعدىٰ حُكْمه بالعتق من التَّعْدِيْل الثَّابِت عنده، إلىٰ حق المُوَلَّىٰ الغائب، لو حضر وأنكر الإعتاق، لعدم رضاه بالتَّحْكِيْم (١).

ولو أن رجلاً ادعى على رجل ألف درهم، ونازعه في ذٰلِكَ، فادَّعى أن فُلَاناً الغائب ضمنها له عن هٰذَا الرجل، فتراضى هٰذَان برجل يحكُم بينها، والكفيل غائب، فأقام المدعي شَاهدين على المال وعلى الكفالة بأمره أو بغير أمره، فحكَمَ له المحكَّم بالمال على المدّعَى عليه، وبالكفالة عنه، فحُكمه جائز على المدّعَى عليه دون الكفيل، لأن المدّعَى عليه رضي بحُكمه، والكفيل لم يرضَ، فصحّ التَّحْكِيْم في حقها دون الكفيل.

وكذُلِكَ إن حضر الكفيل، والمكفول عنه غائب، فتراضى الطَّالِب والكفيل برجل حكم بينهما، فأقام الطَّالِب شَاهدين بالمال على المطلوب، وعلى كفالة الكفيل له بذلِكَ بأمر المطلوب أو بغير أمره، فحكم المحكَّم بذلِكَ، فإنَّ حُكمه جائز على الكفيل دون المكفول عنه، لما قلنا(٢).

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧ عن التَّلْخِيْص وشرحه.

 <sup>(</sup>٢) شرح أدَب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٦٧-٦٨، وبلفظه تَقْرِيْباً في البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧
 عن الوَلْوَالِجِيَّة، والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص٤٠١ عن البَحْر الرَّائِق.

وانظر المَسْأَلَة مُخْتَصرَة في: رَوْضَة القُضَاة ج١ ص٨١.

ولو ادعىٰ رجلٌ قِبَل رجلين، أنهما غَصَباه ثوباً أو شَيئاً من الكَيْلِيّ أو الوَزْنِيّ، فغاب أحدهما، ورضي الحاضر والمدعي بحكم يحكُم بينهما، فأقام المدعي بيّنة علىٰ حقه عليهما، فإنه يَلزَم الحاضر نصفه ولا يلزم الغائب منه شيء(١).

ولْكِنهم استثنوا من ذلك مَسْأَلَة وَاحِدَة، تعدَّىٰ فيها حكْم الحكَم إلىٰ غير المتحَاكِمين، وهي:

لو حكَّم أحدُ الشَّرِيْكين وغريمٌ له رجلاً، فحكَم بينها، وألزم الشَّرِيْك شَيئاً من المال المشترك نَفَذَ حُكمه على الشَّرِيْك وتعدَّىٰ إلىٰ الغائب، لأن حُكمه بمنزلة الصلح في حق الشَّرِيْك الغائب، والصلح من صنيع التجار، فكان كل وَاحِد من الشَّرِيْكين راضياً بالصلح وما في معناه (٢).

ونصّ ابن نُجَيْم على ما يأتي:

قالوا: إن القَضَاء يتعدَّىٰ إلىٰ الكافَّة في أربع: الحرية، والنسب، والنكاح، والوَلاء. ولم يصرحوا بحُكْمها من المحكَّم.

ويجب أن لا يتعدَّى، فتسمع دعوى الملك في: المحكوم بعِتْقه من المحكَّم، بخِلاف القَاضِي (٣).

<sup>(</sup>١) الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج ٣ ص ٤٠١ عن المُحِيْط، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ.

وتقدمت المَسْأَلَة في: (توافق الإيجاب والقَبول).

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن التَّلْخِيْص وشرحه، والدُّرِّ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص٢٠٣ و١ دُرِّ المُخْتَار بِحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج٣ ص٢٠٣ و٢٠٨ والدُّرِّ المُخْتَار بِحَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ ج٣ ص٢٠٣ و٢٠٨ والدُّرِّ المُنْتَقَىٰ بِشَرْح المُلْتَقَیٰ ج٢ ص١٧٣.

وانظر: الأَشْبَاه والنَّظَائِر لابن نُجَيْم ص٢٢٨ وهامشه.

<sup>(</sup>٣) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨. ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص٤٣١ عن البَحْر.

## إخبار الحكم حال ولايته:

لو أخبر الحكم لنَحْو أَمِيْر، ليُخرج الحق من المحكوم عليه عند تَعَنَّتِهِ أو ادعاء أن الشَّاهد فاسق (۱) بإقرار أحد الخصمين، بأن يقول لأحدهما: اعترفت عندي لهذا بكذا، أو أخبر بعدالة الشهود، بأن يقول: قامت عندي عليك بيِّنة لهذا بكذا، فعدلوا عندي، وقد ألزمتك ذٰلِك، وحكمت به لهذا عليك، وأنكر المقضيّ عليه أن يكون أقرّ عنده بشيء أو قامت عليه بيّنة بشيء، لم يلتفت إلى إنكاره، ويمضى القَضَاء ونفذ، ما دام تحكيْمها قائماً، لأن ولايته قائمة عليها، فيملك الحكم إنشاء الحكم على المقضي عليه بذٰلِك، فيملك الإقرار، فهو كالقاضي المُولَّى إذا قال في حال قضائه لإنسان قضيت عليك لهذا بإقرارك أو ببيّنة قامت عندي على ذٰلِك، فإنه يملك الإخبار، ويصدق في ذٰلِك، ولا يلتفت إلى إنكار المقضي عليه، فكذا هُهُنَا(۱).

وإخبار الحكم حين ولايته قائم مقام شهادة رجلين (٣)، بخِلاف ما إذا أخبر بعد الوِلاَيَة، لأنه التحق بوَاحِد من الرعايا، فلا بد من الشَّاهد الآخر (٤).

<sup>(</sup>١) الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَارِجِ ٣ ص٢٠٨.

<sup>(</sup>٢) الهِدَايَة والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠١-٥٠٥ وشرح أَدَب القَاضِي لابن مَازَة ج٤ ص٥٠١.

وانظر ذُلِكَ أَيضاً في: رَدِّ المُحْتَارِجِ ٥ ص ٢٠٠٠ عن الفَتْح، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، والنَّرْهَانِيّ، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٨ عن الهِدَايَة وعن المُحِيْط، ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١٧٣ وتَبْييْن الحَقَائِق ج٤ ص ١٩٤ عن الهِدَايَة والنِّهَايَة، والشَّلِيّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق، والدُّرِّ المُخْتَار والطَّحْطَاوِيّ عليه ج٣ ص ٢٠٨ وصَدْر الشَّرِيْعَة علىٰ الوِقَايَة ج٢ ص ٢٩ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة ج٣ ص ٣٩ عن العِنَايَة، ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص ٨٠.

 <sup>(</sup>٣) الطَّحْطَاوِيّ عن ابن كَمَال، وصَدْر الشَّرِيْعَة، ومَجْمَع الأَنْهُر، السَّابِقَة.

<sup>(</sup>٤) صَدْر الشَّرِيْعَة السَّابِق.

## إخبار الحَكَم بعد وِلايته:

ولو أخبر الحكم بالحكم، مثل أن يقول: كنتُ حكمتُ عليك لهٰذَا بكذا، لا يُقبل قوله، لا نُقِضَاء الوِلَايَة، لأنه إذا حكم صار مَعْزُوْلاً، فأُلحق بوَاحِد من الرعايا. فهو كالقَاضِي المُوَلَّىٰ إذا قال بعد عزله: حكمتُ بكذا.

ذكر ذٰلِكَ الحَنفِيَّة (١) والشَّافِعِيَّة (٢).

## الإخبار بقضاء الحكم،

إذا اصطلح الرجلان على حكم يحكُم بينهما، فأقام أحدهما البيّنة عند قاضٍ أن الحكم قضى له على صاحبه هٰذَا، والمدّعَىٰ عليه يَجْحَد أو يُقِرّ، فإنه يقبل بيّنته (٣).

## رجوع الحكم:

لو رجع الحكم عن حكمه، فقضي للآخر، لم يَصِحّ.

لأن الحكومة تمّت بالقَضَاء الأول(٤).

(١) الهِدَايَة والعِنَايَة وفَتْح القَدِيْر ج٥ ص٥٠٢.

وانظر: البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٨ عن الهِدَايَة، والدُّرِّ المُخْتَار ورَدِّ المُحْتَار عليه ج٥ ص ٤٣١ عن فَتْح القَدِيْر، والطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِّ ج٣ ص ٢٠٨ عن ابن كَمَال، وصَدْر الشَّرِيْعَة على الوِقَايَة ج٢ ص ٦٩ وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج٤ ص ١٩٤ عن الهِدَايَة، والشَّلَبِيِّ على تَبْيِیْن الحَقَائِق، ومَجْمَع الأَنْهُر ج٢ ص ١٧٣ والفَتَاوَىٰ الهِنْدِیَّة ج٣ ص ٣٩٩ عن العِنَايَة، ورَوْضَة القُضَاة ج١ ص ٨٠-٨١.

<sup>(</sup>٢) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٧٩ عن المَاوَرْدِيّ، ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٢٣١.

<sup>(</sup>٣) الفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة ج٣ ص ٤٠١ عن المُحِيْط.

<sup>(</sup>٤) البَحْر الرَّائِق ج٧ ص٢٧.

## حق الحكم في الحبس:

هل يملك الحكم حقَّ الحبس؟ فيه قولان:

القول الأول: ليس للحكَم الحبس.

وهو قول الحَنَفِيَّة(١) والشَّافِعِيَّة(٢) والحَنَابِلَة(٣) وبعض الإمَامِيَّة(٤).

ومن ثَمَّ لم يَجُز له أن يُهيئ حبساً، لأنه حينئذٍ يكون مضاهياً للقَاضِي، وهو ممنوع من مضاهاته (٥٠).

وكذا: ليس للحكم استيفاء العقوبة كالقِصاص والحدِّ(٢).

وليس له الترسيم<sup>(۷)</sup>.

- (١) البَحْر الرَّائِق جِ٧ ص ٢٨ والدُّرِّ المُخْتَارِجِ٥ ص ٤٣٢.
- (٢) مُغْنِي المُحْتَاج ج٤ ص٣٧٩ وشرح المَنْهَج ج٥ ص٣٤٠ ونِهَايَة المُحْتَاج ج٨ ص٣٣٠ والقَلْيُوْبِيّ ج٤ ص٣٢٨ والبُّجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٣ والأَنْوَار ج٢ ص١٥٥ والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيّ ج٤ ص٢٩٠ وروض الطَّالِب وأَسْنَىٰ المَطَالِب عليه ج٤ ص٢٨٨.
  - (٣) الإنْصَاف ج١١ ص١٩٨.
  - (٤) مِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٨ عن الشَّيْخ في النِّهَايَة وسَلَّار وفَخْر المحققين.
    - (٥) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ ج٤ ص٢٩٠.
- (٢) الإنْصَاف ج ١١ ص ١٩٨ عن الرِّعَايَتَيْن والصُّغْرَىٰ، ومُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٣٧٩ وأَسْنَىٰ المَطَالِب شرح روض الطَّالِب ج ٤ ص ٢٨٨ وكلاهما عن الرَّافِعِيِّ عن الغَزَالِيِّ، والحاج إبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج ٢ ص ٢٥ عن شرح الرَّوْض عن الرَّافِعِيِّ عن الغَزَالِيِّ، والبُّجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَنْوار ج ٢ ص ٣١٥ عن شرح الرَّوْض عن الرَّافِعِيِّ عن الغَزَالِيِّ، والبُّجَيْرِمِيِّ علىٰ الخَطِيْب ج ٤ ص ٣٢٣ والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ ج ٤ ص ٢٩٠ والقَلْيُوْبِيِّ ج ٤ ص ٢٩٨ وشرح المَنْهَج ج ٥ ص ٣٤٠ ونِهَايَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٣٣٠، ومِفْتَاح الكَرَامَة ج ١٠ ص ٨٠.
- (٧) نِهَايَة المُحْتَاج، ومُغْنِي المُحْتَاج، والقَلْيُوْبِيّ، وأَسْنَىٰ المَطَالِب، وأشار إلىٰ تَصْحِيْحه كما

وليس له تَعْزِيْر من أساء في مجلسه من المتحَاكِمين إليه(١).

بحُجّة:

١- أن غايته الإثبات والحُكْم.

٢- أن استيفاء العقوبات يَخْرِم أَبُّهَة الوِلَايَة وعظمتها (٢).

٣- اشتراك الحدود بين حق الله وحق الناس، والتَّحْكِيْم إنها هو في حقوق الناس مضافاً إلى الاحتياط في الدماء وعصمتها (٣).

القول الثاني: للحكَم حقُّ الحبس.

وهو قول صَدْر الشَّرِيْعَة من الحَنَفِيَّة (٤) وبعض

في الرَّمْلِيِّ عليه، والحاج إِبْرَاهِيْم عن شرح الرَّوْض، والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة لابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ، السَّابِقَة.

(١) الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة السَّابِقَة ج٤ ص٣١٢.

(٢) شرح المَنْهَج ج٥ ص٣٤٠ والبُجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب ج٤ ص٣٢٣.

وانظر: مُغْنِي المُحْتَاج ج ٤ ص ٣٧٩ وأَسْنَىٰ المَطَالِب شرح روض الطَّالِب ج ٤ ص ٢٨٨ و كلاهما عن الرَّافِعِيّ عن الغَزَالِيّ، والحاج إبْرَاهِيْم علىٰ الأَنْوَار ج ٢ ص ٢١٥ عن شرح الرَّوْض عن الرَّافِعِيّ عن الغَزَالِيّ، ونِهَايَة المُحْتَاج ج ٨ ص ٢٣٠ والأَنْوَار، والفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة ج ٤ ص ٢٩٠.

(٣) مِفْتَاحِ الكَرَامَة ج١٠ ص٨.

(٤) صَدْر الشَّرِيْعَة علىٰ الوِقَايَة ج٢ ص ٧٠. والطَّحْطَاوِيَّ علىٰ الدُّرِّ ج٣ ص ٢٠٨ عن الحَلَبِيِّ، ورَدِّ المُحْتَار ج٥ ص ٤٣٢ وابن عَابِدِيْن علىٰ البَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٨.

صَدْر الشَّرِيْعَة: عُبَيْد الله صَدْر الشَّرِيْعَة الأَصْغر بن مَسْعُوْد بن تاج الشَّرِيْعَة مَحْمُوْد بن صَدْر الشَّرِيْعَة أَحْمَد بن جمال الدِّيْن عُبَيْد الله المَحْبُوْبِيّ، فقيه حَنَفِيّ أُصُوْلِيّ مُتَكَلِّم مُفَسِّر مُحَدِّث، شَرَحَ كتاب الوِقايَة من تصانيف جَدّه تاج الشَّرِيْعَة وهو أحسن شروحه، ثم اختصر الوِقايَة وسَمَّاه النُّقَايَة، وألّف في الأُصُوْل متن التَّنْقِيْح، ثم شرحه بالتَّوْضِيْح. مات سنة

الإمَامِيَّة (١).

### بحُجَّة:

- ١- عموم أُدِلَّة الأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر.
- ٢- أُدِلَّة التَّحْكِيْم الناهية عن الرد على من له أهليته.
- ٣- خبر حَفْص بن غِيَاث عن الصَّادِق (ع): أن إقامة الحدود إلى من إليه الحكم (٢).
  - ٤- لكي ينتج إلزام تَحْكِيْم الحكم أثره (٣).

## القول المُخْتَارِ:

هو الأول، فليس للحكم أن يحبس، أو يستوفي العقوبات كالقِصاص والحدّ، وليس له أن يُعَزِّرَ، أو أن يأخذ الرسوم.

فإنه إن فعل ذٰلِكَ كان مُضَاهياً للقَاضِي المُوَلَّىٰ من الإمَام، بل يَخرِم أُبَّهة القَضَاء والولَايَة.

٧٤٧ه، وقبره في شرع آباد ببُخَارَيْ.

الفَوَائِد البَهيَّة ص١٠٩.

(١) مِفْتَاح الكَرَامَة ج١٠ ص٨ عن السَّيِّد والشَّيْخ والشَّهِيْد وغيرهم: (له الحبس واستيفاء العقوبة).

(٢) مِفْتَاحِ الكَرَامَةِ السَّابِق.

حَفْص بن غِيَات: بن طَلْق بن مُعَاوِية النَّخَعِيّ، أبو عُمَر الكُوْفِيّ، رَوَىٰ عن الصَّادِق والكاظِم وجَدّه والأَعْمَش وغيرهم، ورَوَىٰ عنه أَحْمَد وإسْحَاق وابن مَعِيْن وآخرون، ولاَّه الرَّشِيْد قَضَاء الشَّرْقِيَّة ببَغْدَاد، ثم قَضَاء الكُوْفَة، ومات بها سنة ١٩٤هـ. ثِقَة فقيه تغيّر حِفظه قليلاً في الآخر.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب ج١ ص١٨٩ وتَهْذِيْب التَّهْذِيْب ج٢ ص٤١٥ والفِهْرِسْت للطُّوْسِيّ ص٨٦.

(٣) التَّعْلِيْل مُسْتَفَاد من قول صَدْر الشَّرِيْعَة السَّابِق.

فالحكم يصدر الحكم، ويمكن أن يرفع إلى القَاضِي، ليقوم بالحبس أو التَّعْزِيْر، ونحو ذٰلِكَ. وبذٰلِكَ يكون التَّحْكِيْم قد أنتج أثرَهُ.

أما عموم أُدِلَّة الأمر بالمعروف والنهي عن المُنْكر، فلا تمنح الحكم تلك السلطة. وخبر حَفْص بن غِيَاث يحمل على الإمَام وقُضاته، فإنهم إليهم الحكم.

الْهَبْدَث الثاني انْقِضَاء التَّحْكِيْم

# انْقِضَاء التَّحْكِيْم

يخرج الحكم عن الحكومة بأحد الأسباب الآتية:

١- عزل الطرفين أو أحدهما الحكم قبل أن يقول: حكمتُ بكذا(١).

أو عزل الحكم نفسة من التَّحْكِيْم (٢).

٢- انتهاء الحكومة نهايتها، بأن كان موقّتاً فمضى الوقت (٣).

أو انتهاء الحكومة بإعْطَاء الحكْم (٤).

أو نطق بالحكم بعد المجلس، لأنه بقيامه من المجلس ينعزل، كالقَاضِي بعد العَزْل، فلا يقبل قوله (٥).

(۱) فَتْح القَدِيْر ج ٥ ص ٥٠٠ ورَدّ المُحْتَار ج ٥ ص ٤٣٠ عن فَتْح القَدِيْر، وشرح مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة: مُنِيْر القَاضِي ج ٤ ص ١٩١ - ١٩١ والمادة ١٨٤٧ من المَجَلَّة، والبَحْر الرَّائِق ج٧ ص ٢٨ والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْن الحَقَائِق ج ٤ ص ١٩٤ عن المُحِيْط، والفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠ عن البَحْر المُحِيْط.

وانظر موضوع: استدامة الرِّضَا إلىٰ تمام الحُكْم.

(۲) شرح المَجَلَّة السَّابق ص١٩٣.

(٣) البَحْر الرَّائِق ج ٧ ص ٢٨ وشرح المَجَلَّة ج ٤ ص ١٩١ والمادة ١٨٤٦ من المَجَلَّة، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق عن المُحِيْط، والفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠ عن البَحْر المُحيْط.

(٤) شرح المَجَلَّة السَّابِق ص١٩٣ وصَدْر الشَّرِيْعَة علىٰ الوِقَايَة ج٢ ص٦٩ والعِنَايَة ج٥ ص٢٠٥ والعِنَايَة ج٥ ص٢٠٥ والفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة السَّابِق عن البَحْر المُحِيْط.

(٥) فَتْح القَدِيْر، والعِنَايَة، ورَدّ المُحْتَار عن الفَتْح، السَّابِقَة.

وانظر موضوع: الشهادة علىٰ تَحْكِيْم الحكم.

٣- بخروج الحكم من أن يكون أهلاً للشهادة، بأن عَمِيَ أو ارتد، وإن لم يَلْحَق بدار الحَرْب (١). قالوا: إذا أسلم المُرْتَدّ فلا بُدّ من تَحْكِيْم جديد (١).

وحُجَّة خروج الحكم بأحد تلك الأسباب هي:

أنّ الحكم من المتخاصمين بمنزلة القَاضِي المُولَّى، والقَاضِي المُولَّى لا يخرج عن القَضَاء، إلَّا بأحد الأسباب المذكورة (٣).

أما القَانُوْن فقد تقدم ما نص عليه بشأن عزل الطرفين أو أحدهما الحكم، عند الكلام على اشتراط الرضا في التَّحْكِيْم.

وتقدم ما نص عليه بشأن تنحّي الحكم عن الحكم بعد قبوله التَّحْكِيْم، عند الكلام على رُكْن التَّحْكِيْم: الإيجاب والقَبول.

وتقدم ما نص عليه بشأن انتهاء التَّحْكِيْم بانتهاء الوقت المحدد له إن كان موقتاً، عند الكلام على توقيت التَّحْكِيْم.

وردُّ حكْم الحكَم نصّ عليه قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ في المادة ٢٦١/١:

(يجوز ردّ المحَكَّم لنفس الأسباب التي يردّ بها القَاضِي، ولا يكون ذُلِكَ إلَّا لأسباب تظهر بعد تعيين المحكَّم)(٤).

<sup>(</sup>١) البَحْر الرَّائِق، وشرح المَجَلَّة، السَّابِقَان، والمُحِيْط البُرْهَانِيّ، وتَبْيِيْن الحَقَائِق السَّابِق عن المُحِيْط، والفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٠٠ عن البَحْر المُحِيْط.

<sup>(</sup>٢) البَحْر الرَّائِق السَّابِق عن الوَلْوَالِجِيَّة.

لُكِن فِي رَدِّ المُحْتَارِجِ٥ ص٤٣٢: (فإن الفتوىٰ علىٰ أنه لا ينعزل بالرِّدَّة، كما قدمناه، فإذا أسلم لا يحتاج إلىٰ تولية جديدة). وتقدم ذٰلِكَ في تَحْكِيْم المُرْتَدِّ.

<sup>(</sup>٣) الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة ص ٣٢٠- ٣٢ عن البَحْر المُحِيْط.

<sup>(</sup>٤) تقابلها: المادة ٥٠٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات المِصْرِيّ، و ٥١٥-٥١٦ من قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيِّ، و ٧٤٩ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيِّ.

وأسباب ردّ القُضَاة إلزامية وجوازية:

فالأسباب الإلزامية ذكرتها المادة ٩١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ حيث نصت علىٰ أنه: (لا يجوز للقَاضِي نظر الدعْوَىٰ في الأحوال الآتية:

١- إذا كان زوجاً أو صِهْراً أو قريباً لأحد الخصوم إلى الدرجة الرابعة.

٢- إذا كان له أو لزوجه أو لأحد أولاده أو أحد أبويه خصومة قائمة مع أحد الطرَفين أو مع زوجه أو أحد أولاده أو أحد أبويه.

٣- إذا كان وَكِيْلاً لأحد الخصوم أو وصيّاً عليه أو قيّماً أو وَارِثاً ظَاهِراً له أو كانت له صِلَة قرابة أو مصاهرة للدرجة الرابعة بوكِيْل أحد الخصوم أو الوصي أو القيّم عليه أو بأحد أعضاء مجلس إدارة الشركة التي هي طرف في الدعوى أو أحد مديريها.

إذا كان له أو لزوجه أو لأُصُوْله أو لأزواجهم أو لفُرُوْعه أو أزواجهم أو لمن
 يكون هو وَكِيْلاً عنه أو وَصِيًّا أو قَيِّماً عليه مصلحة في الدعوىٰ القائمة.

إذا كان قد أفتَىٰ أو تَرَافَعَ عن أحد الطرفين في الدعوىٰ، أو كان قد سبق له نظرها قاضِياً أو خَبِيْراً أو محكَّماً أو كان قد أدىٰ شهادة فيها).

وحكمت المادة ٩٢ منه بأن وجود أيّ من الأسباب المذكورة يُبطل التَّحْكِيْم، فنصت علىٰ أنه:

(إذا نظر القَاضِي الدعوىٰ في الأحوال المذكورة في المادة السَّابِقَة، واتخذ أية إجراءات فيها، أو أصدر حُكْمَه بها، يفسخ ذٰلِكَ الحكْم أو ينقض، وتبطل الإجراءات المتخذة فيها).

والأسباب الجوازية هي التي ذكرتها المادة ٩٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ حيث نصت على أنه: (يجوز ردّ القَاضِي لأحد الأسباب الآتية:

١- إذا كان أحد الطرفين مستَخْدَماً عنده، أو كان هو قد اعتاد مؤ اكلة أحد الطرفين

أو مساكنته أو كان قد تلقي منه هَدِيَّة قبيل إقامة الدعوى أو بعدها.

٢- إذا كان بينه وبين أحد الطرفين عداوة أو صداقة يرجّح معها عدم استطاعته الحكْم بغير مَيْل.

٣- إذا كان قد أبدى رأياً فيها قبل الأوان).

وزِيَادَة في الحيْطَة ورفع الحرَج عن الحُكَّام نصّ قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ في المادة ٩٤ علىٰ أنه:

(يجوز للقَاضِي إذا استشعر الحرَج من نظر الدعوىٰ لأي سبب، أن يعرض أمر تنحّيه علىٰ رئيس المحكمة، للنَّظَر في إقراره علىٰ التَّنَحّى).

وإنها أجاز الشارع ردّ المحكَّمين للأسباب التي يرد بها القَاضِي، لأن المحكَّمين قُضَاة بمعنى خاص، وبجواز ردّهم يمكن الحيلولة بينهم وبين الحكْم، أُسوة بالقُضَاة، عند تحقق الموجب، وبذلِك يرتفع كل ضرر.

لْكِن ردِّ المحكَّم لا يجوز إلَّا للأسباب التي تظهر بعد تعيينه حكَماً، لأنها لو كانت معروفة من قبلُ لدى الخصم عدِّ متنازلاً عن الرد(١). وهٰذَا الحكُم ورد في قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ والمِصْرِيِّ والشُّوْرِيِّ واللَّيْبِيِّ.

إلا أن المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ ذكرت في تَفْسِيْرها النَّصِّ أنه: (إذا كان أحد الخصوم على جهل بالعَلاقة بين المحكَّم وخصمه، وكانت هٰذِهِ العَلاقة ذاتها تُعَدِّ سبباً للرد أو من أسباب عدم الصَّلَاحِيَّة، فإن علمه بها بعدئذٍ يؤثر حتماً في صحة اخْتِيَار المحكَّم، ولا جُناح على الخصم أن يطلب رده وعزله)(٢).

<sup>(</sup>١) التنفيذ علماً وعملًا ص٧٣٤ بند ٩٤٦.

<sup>(</sup>٢) المُذَكِّرة الإيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ ص٣٣.

ويجوز ردّ المحكّمين فرداً فرداً أو جَمَاعَة، بشرط توفر أسبابه(١).

ونص قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ في المادة ٢/٢٦١ على أن (يقدم طلب الردّ إلى المحكمة المُخْتَصَّة أَصلاً بنظر النزاع). وهذا الحكم نص عليه القَانُوْن المِصْرِيّ والسُّوْريّ.

#### موازنة:

أقول: إن القَانُون حين نَصَّ على أسباب ردّ القُضَاة المتقدمة، أراد أن يجنّب القَاضِي مواطن اتهامه بالمَيْل إلى أحد الخصمين.

إِلَّا أَن حرصه علىٰ ذٰلِكَ أَدىٰ إلىٰ المغالاة في ذكر جميع الأسباب المتقدمة، لذٰلِكَ لم يفرق بين ما إذا كان حُكْمه لأبويه وابنه وزوجه أو عليهم.

ولم يفرق بين حُكْمه لأبويه وابنه وزوجه وبين الأقارب وغيرهم.

وعمم الحكم على القَاضِي الوَكِيْل والوصي والقيّم والوَارِث والقريب والمصاهر.

ولم يفرق بين كون إفتائه أو تَرَافُعه أو قضائه أو خِبْرَته أو تَحْكِيْمه أو أدائه للشهادة أو إبداء رأيه قبل أوانه لمصلحة أحد الطرفين بعلم الطرف الآخر أو بعدم علمه... إلخ.

فضيّق القَانُوْن على القَاضِي دائرته الوَاسِعَة التي يجب أن ينشر فيها لواء العَدْل، لأن إقامة العَدْل ولو على أقرب الناس له هي مهمته الأُوْلَىٰ.

فإذا انحرف القَاضِي بسبب ميله فهنالك طرق للطعن في حُكْمه يمكن أن يردّ بها إلى الصواب. ثم إن أسباباً أُخرى كثيرة خفية وظاهِرَة تدعوه إلى الانحراف في حُكْمه.

<sup>(</sup>۱) طرق التنفيذ والتحفظ: أبو هَيْف ص٩٢٣ بند ١٣٧٠ وشرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد – العُقُوْد المُسَمَّاة: مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي ج١ ص٥٥٥ بند ٢٩٧.

فهٰذَا النَّصّ لا يقضي علىٰ ذٰلِكَ الانحراف لو أراده.

أما الفُقَهَاء فإنهم حين رأوا أن القَاضِي هو الذي يجب أن يحقق العَدْل بين الناس، اشترطوا فيه شروطاً معينة تجعله يضع العَدْل نُصْبَ عينيه، وقد تقدمت.

ولْكِن حين رأوا النفوس مُخْتَلِفَة، ذهب بعضهم إلىٰ ردَّ حُكْم القَاضِي لمن لا تقبل شهادته له كأبويه وولده، وردَّ حُكْمه علىٰ عدوه، للتُّهَمة.

في حين ذهب بعض الفُقَهَاء إلى قبول شهادة الأب لابنه فضلاً عما سواه، ذلك لأن التُّهَمة إنها اعتملها الشَّرْع في الفاسق، ومنع إعْمَالها في العادل، فلا تجتمع العدالة مع التُّهَمة... إلخ مما سبق تفصيله.

#### وعليه:

فنظرة الفُقَهَاء إلى أسباب ردّ قَضَاء القَاضِي، ومثله الحكَم، أَوْسع وأسلم، ولذٰلِكَ قالوا: إن الحكم كالقَاضِي يخرج من الحكومة بخروجه من أن يكون أهلاً للشهادة، لأن من صَلَحَ شَاهداً صَلَحَ قَاضِياً، ومن لا فلا، وقد تقدم ذٰلِكَ في شروط الحكم.

#### وفاة أحد الخصوم:

نص قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ علىٰ أن موت أحد الخصوم لا ينقضي به عقد التَّحْكِيْم، وذْلِكَ في المادة ٢٥٩.

ولْكِنه يؤدي إلى امتداد الميعاد المحَدَّد لإصدار قرار التَّحْكِيْم، كما في المادة ( ٢٦٢ / ٣، ونحوه بعض القوانين الأُخرىٰ(١).

<sup>(</sup>١) تقابلها: المادة ٥١٧ من قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيّ، و ٧٥٠ من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و٤٤٧ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و٣١٣ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْرِبِيّ.

وحدد فيها القَانُوْن السُّوْرِيّ واللِّيبِيّ امتداد الميعاد المضروب لحكْم المحكَّمين بثلاثين

وعِلَّة تجديد المدة أن تتحقق الغَايَة من التَّحْكِيْم بحسم النزاع في أقصر وقت محكن (١).

## أقول:

ليس في ما ذكره الفُقَهَاء من أسباب خروج الحكم عن الحكومة وفاة أحد الخصوم، مما يَدُلّ علىٰ أنهم يقولون بأن موت أحد الخصوم لا ينقضي به التَّحْكِيْم.

## خروج الحكم:

جاء في المادة ٢٥٦/ ١ من قَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيّ:

إذا امتنع وَاحِد أو أكثر من المحكَّمين المُتَّفَق عليهم عن العَمَل، أو اعتزله أو عُزل عنه، (أو توفي)، أو قام مَانِع من مباشرته، ولم يكن هناك اتفاق في هٰذَا الشأن بين الخصوم، (أو لم يتفقوا على تعيين محكَّم بدله)، فلأي من الخصوم مراجعة المحكمة المُخْتَصَّة بنظر النزاع بعريضة لتعيين المحكَّم أو المحكَّمين، بعد تبليغ بَاقِي الخصوم وسَمَاع أقوالهم أقواله أقوالهم أقوالهم أقواله أقوالهم أقوالهم أقواله أقواله أقوالهم أقواله أقو

يوماً. وقَيّد القَانُوْن اللّيْبِيّ والجَزَائِرِيّ والمَغْرِبِيّ موت أحد الخصوم بها إذا كان ورثته جَميعاً راشدين.

ونحو لهذِهِ المادة: المادة ٢٥٧ من قَانُوْن المُرَافَعَات الكُوَيْتِيّ، و٧١٥ من قَانُوْن الأُصُوْل السُّوْرِيّ، و٢٣ من قَانُوْن المُرَافَعَات البَحْرَيْنِيّ.

وقارن بالمادة ٨ من قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيّ، و ٨٤ من قَانُوْن الأُصُوْل اللُّبْنَانِيّ، و ٢٦٠ من مَجَلَّة من قَانُوْن المُرَافَعَات اللَّيْبِيّ، و ٢٦٦ من مَجَلَّة الإجراءات - تُوْنُس، و ٤٤٧ من قَانُوْن الإجراءات الجَزَائِرِيّ، و ٣١٣ من قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْرِبِيّ.

المُذَكِّرَة الإِيْضَاحِيَّة لقَانُوْن المُرَافَعَات العِرَاقِيِّ ص٣٢.

<sup>(</sup>٢) انظر أَيضاً: الوَجِيْز في التَّحْكِيْم ص٣٤ وعقد التَّحْكِيْم وإجراءاته ص٢٣٥ بند ٩١.

أقول:

هٰذَا الكلام موافق لما ذكره الفُقَهَاء فإنهم قالوا:

إن غاب أحد الحكمين، أو غلب على عقله، بعَثَ حكَماً غير الغائبِ أو المغلوبِ المُصْلِحُ من قبل الحَاكِم، وبالوكالة إن وكله بها الزوجان.

وتقدم هٰذَا في فصل التَّحْكِيْم عند شقاق الزوجين.

وقالوا أيضاً:

إن مات من اتفقوا عليه قبْل الحكْم، فاتفقوا على غيره ممن يَصْلُحُ قام مقامه، فإن لم يتفقوا على من يقوم مقامه رُدُّوا إلى مأمنهم، وكانوا على الحصار، حتى يتفقوا مع الإمام على من يَصْلُحُ لذٰلِكَ.

وإن نزل أهل الحِصْن على حُكْم اثنين فهات أحدهما رُدّوا إلى مأمنهم.

وإن مات الحكمان معاً وجب ردّهم إلى حِصْنهم.

وتقدمت هٰذِهِ المَسَائِل مُفَصّلَة في فصل التَّحْكِيْم في الحَرْب.

وعليه:

فليس ما ورد في المادة المذكورة ما يخالف قَوَاعِد الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة، ولم يخرج عما قاله الفُقَهَاء في النُّصُوْص المتقدمة أو ما يقاس عليها.

الخَاتِمَة الخَاتِمَة

#### الخاتمة

لا أُريد أن أجعل الخاتمة موضعاً أعرض فيه كل جزئيات الكتاب ومباحثه، لأن ذُلِكَ مُتَعَذِّر، لكثرة التفريعات المتقدمة. وإنها أُريد أن أُجمل أهم ما خرجتُ به من هٰذَا البَحْث بعد بذل الطاقة وإفراغ الوُسْع فيه.

١- يَحْرِص الإسْلَام كلَّ الحرص على إقامة العَدْل وفَض المنازعات بين الناس.
 ومن الطرق التي شرعها لذلِكَ: التَّحْكِيْم، والصُّلح، والقَضَاء.

وللتَّحْكِيْم ميزات جعلت الكثير من الناس يفضلونه على غيره، وهي: الإسراع في فَضَ الخصومة، والاقْتِصَاد في النفقات، وتلافي الحقد بين المتخاصمين.

وروح الاعْتِدَال التي تَمَيّز بها التَّحْكِيْم جعلته يحتل في المنازعات الدولية مكاناً وَسَطاً بين صلابة القَضَاء الدولي وبين مرونة الوساطة وغيرها من طرق التسوية غير الإلزامية.

٢- عرف التَّحْكِيْم منذ بِداية تكون الفكر القَانُوْنِيَ عند الإنسان، وحين جاء الإسْلَام قَرَّرَه ونظّمه، وبحث الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن مَسَائِله بحثاً مستفيضاً دقيقاً، يرجع إليه المُسْلِمُوْن في مَعْرِفَة الحكْم الذي يريدون.

٣- تنوع التَّحْكِيْم، والأَساس فيه وَاحِد، تبعاً للاختصاصات التي كان من أجلها.

5- الراجح من أقوال الفُقَهَاء هو جواز التَّحْكِيْم مطلقاً، سواء وُجد القَاضِي في البلد أم لم يوجد. وذٰلِكَ لأنه مباح بالدليل النقلي من القُرْآن الكَرِيْم والسُّنَّة النَّبُويَّة، وقد أجمع الصَّحَابَة علىٰ جوازه، ومباح بالدليل العقلي، لما فيه من فَض النزاع وإصْلاح ذات البَيْن.

٥ التَّحْكِيْم عقد، توفر فيه رُكْن العقد، وهو الإيجاب والقَبول بشر وطه، ولوازمه من العاقديْن وهما المحكِّم والحكم، والمحل.

وهو من عُقُوْد التراضي، وليس له شكل معين.

٦- إثبات التَّحْكِيْم بالكتابة، وتحديد موضوع النزاع، وإلزام الخصوم بعدم جواز رفع الدعوى أمام المحكمة إذا اتفقوا على التَّحْكِيْم، وعدم إلزام الحكم بقبول التَّحْكِيْم، وعدم جواز تَنحّيه بعد قبوله التَّحْكِيْم بغير عذر مقبول، وتعيين مدة يشترط إصداره الحكم فيها، كلها أُمور اجْتِهَادِيَّة لها وجهها الشَّرْعِيِّ.

٧- إذا تعدد الحكم فلا مَانِع من أن يكون العدد وِتْراً، فيصدر الحكم بالأغلبية، فإن لم يحسم بالأغلبية بأن تشعبت الآراء عُيِّنَ غيرهم، ولا مَانِع من أن يكون العدد شَفْعاً، فإن اختلفوا عُيِّنَ بدلهم آخرون، أو رُجِّح جانب الرئيس عند التساوي إن كان فيهم رئيس.

أمّا شروط الحكم فهي كما ذكر الفُقهاء أن يكون أهْ لا للقضاء، لأنه بمنزلة القاضي، وهذا القول هو الأحكم والأدق حماية لحقوق الناس، لأن القائون أغفل شرط العدالة، والفِقْه في ما يحكم به، والكلام، مما أجمع عليه الفُقهاء، فجاز بناءً على نص القائون أن يكون الحكم امرأة، أو غير متخصص، أو جاهلاً بالقائون، أو جاهلاً لُغَة الخصوم، أو على غير ديانتهم، أو أصمم، أو أبكم، أو أعْمَى، أو أُمّياً... وشَتّان بين ما ذهب إليه القَائون.

٨ لا كان الحكم حَاكِماً اشتُرِط أن يكون حُكْمه بحُجَّةٍ من حجج الإثبات المعتبرة التي يحكم بها القاضي، كالبَيِّنة أو الإقرار أو النكول... فإن حَكَم بغير ذٰلِكَ كان باطلاً.

٩- لا يجوز التَّحْكِيْم في ما هو حقٌ خالِص لله تعالىٰ كالحدُود الواجبة حَقّاً لله تعالىٰ مثل حَدّ الزِّنا والسَّرِقة. ولا في ما اجتمع فيه الحقّان حق الله وحق المكلَّف سواء غلب فيه حق الله كحد القَدْف، أم غلب فيه حق المكلَّف كالقِصاص والتَّعْزِيْر.

الخَاتِمَة الخَاتِمَة

ويجوز في ما هو حق خالص للمكلُّف كالبُّيُّوع والكفالة والطلاق....

وقول الفُقَهَاء لهذَا أَوْسع دائرة من القَانُوْن وأكثر تحديداً، لأن القَانُوْن ضيّق المجال محدود في مَسَائِل معينة وغير منضبط تَبَعاً لاختلاف نظرة الدول إلى ما يُعَدّ من النظام العام أو الآداب على النَّحْو الذي بيناه.

١٠ - نظّم الفُقَهَاء المُسْلِمُون أَحْكَام التَّحْكِيْم في مجالات مُخْتَلِفَة:

كالتَّحْكِيْم في جزاء الصيد، والتَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين، والتَّحْكِيْم في نكاح التَّحْكِيْم، وفي الحَرْب عند إنزال أهل الحِصْن أو البلد المحاصَر على حكْم حَكَم يقرر مصيرهم، وفي أخذ المال من الحَرْبِيِّيْن التجار، وعند الخلاف بين الإمَام ومجلس الشُّوْرَىٰ، وفي حكومة العَدْل في الدِّيَات.

وحين بحث الفُقَهَاء شروط الحكمين في التَّحْكِيْم في جزاء الصيد والشِّقَاق والحَرْب رأينا بعضها يختلف عن الآخر فلا مجال للجمع بينها، وذٰلِكَ تَبَعاً للموضوع الذي يقضىٰ فيه.

فاكتفوا في تحديد شروط الحكم في التَّحْكِيْم في جزاء الصيد: بالعدالة، والإِسْلَام، والمَعْرِفَة بقيمة الصيد.

وفي الشِّقَاق: إن كانا حكمين يملكان التفريق وإن أبى الزوجان فشروطهما: التكليف وهو العَقْل والبُلُوْغ، والاهتداء إلى المقصود الذي بُعثا من أجله، والعدالة، والإسْلَام، والحريّة، والذكورة.

وإن كانا وَكِيْلين فشروطهما شروط الوَكِيْل، وهي الشروط السَّابِقَة عدا شرطي الحرية والذكورة.

أما شروط الحكم في التَّحْكِيْم بالحَرْب فهي:

الحرية، والإسْكرم، والعقل، والبُلُوْغ، والذكورة، والعدالة، والفِقْه بأَحْكَام

الجهاد.

فهٰذَا الاختلاف في شروط الحكمين في كل موضوع يعود إلىٰ نوعية الموضوع الذي يحكم فيه.

ففي الصَّيْد يحتاج إلى المَعْرِفَة بقيمة الصيد، وفي الشِّقَاق يحتاج إلىٰ مَعْرِفَة المقصود الذي بُعثا من أجله، وفي الحَرْب يحتاج إلىٰ الفِقْه بأَحْكَام الجِهَاد. ويتبع لهٰذَا المقصود الشروط الأُخرىٰ المذكورة.

أما الشروط العامة التي ذكرت في باب القَضَاء فهي شروط القَاضِي كما تقدم.

١١- لما كان التَّحْكِيْم عقداً، فإن له آثاره المترتبة عليه، وهي:

أنّ حكْم الحكَم نافذ، ولازم للمحتكِمَيْن.

وأنه لازم باق لا يتغير، فلو غاب الحكم، أو أُغمي عليه وبَرِئ منه، أو قدم من سفره، أو حبس، كان على حُكمه.

ولا يجوز للقَاضِي نقض حكْم الحكَم إلَّا من حيث يُنقض حُكْم القَاضِي.

أما نفوذ حكم الحكم فلا يَتِمّ إلَّا بعد حُكْم القَاضِي.

١٢ إجراءات التَّحْكِيْم التي نص عليها القَانُوْن ليس فيها ما يخالف الأُصُوْل العامة في الشَّرِيْعَة، وهي أُمور تنظيمية أُريد بها ضبط الأَعْمَال.

١٣- لا يتعدَّىٰ حكم الحكم إلىٰ غير المتحَاكِمين.

١٤ ليس للحكم أن يَحبس، أو يَستوفي العقوبات كالقِصَاص والحَدّ، وليس له أن يُعَزِّر، أو يأخذ الرسوم.

١٥- نظرة الفُّقَهَاء إلى أسباب ردّ القَاضِي، ومثله الحكم، أَوْسع وأسلم.

فالقَانُوْن جوّز ردّ المحكّم للأسباب نفسها التي يُردّ بها القَاضِي. والقَانُوْن لم يفرق

الخَاتِمَة الخَاتِمَة

بين ما إذا كان حُكْمه لأبويه وابنه وزوجه أو عليهم، ولم يفرق بين حُكْمه لأبويه وابنه وزوجه وبين الأقارب وغيرهم. وعمّم الحكم على القَاضِي الوَكِيْل والوصي والقيّم والوَارِث والقريب والمصاهر. ولم يفرق بين كون إفتائه أو تَرَافُعه أو قضائه أو خبرته أو تَحكيْمه أو أدائه للشهادة، أو إبداء رأيه قبل أوانه لمصلحة أحد الطرفين بعلم الطرف الآخر أو بعدم علمه.

فضيق على القَاضِي دائرته الوَاسِعَة التي يجب أن ينشر فيها لواء العَدْل، لأن إقامة العَدْل ولو على أقرب الناس له هي مهمته الأُوْلَىٰ.

فإذا انحرف القَاضِي بسبب ميله فهناك طرق للطَّعْن في حُكْمه، إضافةً إلىٰ أن هٰذَا لا يقضي علىٰ انحرافه لو أراد الانحراف.

أما الفُقَهَاء فإنهم حين رأوا مهمة القَاضِي هي إقامة العَدْل اشترطوا فيه شروطاً معينة، وذهبوا إلى رد حُكْم القَاضِي لمن لا تُقبل شهادته له كأبويه وولده، ورد حُكمه علىٰ عدوه للتُّهَمَة علىٰ التفصيل السَّابق.

17- بعد أن قارنتُ ما جاء في كثير من قوانين المُرَافَعَات التي جاءت بأُسس التَّحْكِيْم بها قاله فُقَهَاوُنَا المُسْلِمُوْن، رأيت أن القوانين عموماً والعِرَاقِيِّ خاصة لم يأتِ بها يخالف ما نص عليه الفُقهَاء، فهو إما مأخوذ من أقوالهم مباشرة، أو موافق لها، أو مساير للقوَاعِد العامة. إلَّا أنه اختلف في شروط الحكم، وضيّق المجال في ما يجوز أن يُحكُم به، وفي الأسباب التي يُردّ بها.

أما قوانين الأحوال الشخصية فهي لم تخرج عما ذكره الفُقَهَاء المُسْلِمُوْن، وهٰذَا يعود إلى أن مصدرها هو الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة.

## والحمد لله رب العالمين أولاً وآخراً

الأُستاذ الدكتور قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ

# الفَهَارِس العَامَّة

- ١- فِهْرِس المَصَادِر، مرتبة حسب الحروف الهِجَائِيَّة.
  - ٢- فِهْرِس المَصَادِر، مرتبة حسب المواضيع.
    - ٣- فِهْرِس الأَعْلَام.
    - ٤- فِهْرِس الموضوعات.

١

# فِهْرِس المَصَادِر(١)

## مرتبة حسب الحروف الهجَائيَّة

الإبَاضِيَّة بين الفِرَق الإسْلَامِيَّة عند كُتَّاب المَقَالَات في القديم والحَدِيْث: عَلِيِّ يَحْيَىٰ مُعَمَّر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٠هـ ٩٩٠ه.

مكتبة أبي الشَّعْثَاء، السِّيْب، سَلْطَنَة عُمَان، المَطْبَعَة العَرَبِيَّة في غَرْدَايَة، سنة ١٩٨٧م.

السَّيِّد مَحْمُوْد شُكري بن عَبْد الله بن المُقَدِّمة): السَّيِّد مَحْمُوْد شُكري بن عَبْد الله بن أبي الثناء مَحْمُوْد الآلُوْسِيِّ الحُسَيْنِيِّ البَغْدَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٢ هـ ١٩٢٤ م.

تَحْقِيْق: أ. د. عَدْنَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ.

وزارة الأوقاف العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإسْلَامِيّ، مَطْبَعَة الإرْشَاد ببَغْدَاد، سنة ١٩٨٢م.

التباني السطيفي المَغْرِبِيّ الجَزَائِرِيّ الوَاحِدِيّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٤٩م.

<sup>(</sup>١) رَتَّبْتُ المصادرَ حسب الحروف الهِجائية، دون اعتبار لـ (ال، أبو، ابن).

وأَثْبَتُّ التواريخَ المِيْلَادِيَّة علىٰ النَّحْو الوارد في كتاب (الأَعْلَام) للزِّرِكْلِيّ، ومُخْتَصره كتاب (مُعْجَم الأَعْلَام) للزِّرِكْلِيّ، ومُخْتَصره كتاب (مُعْجَم الأَعْلَام) لبَسَّام عَبْد الوَهَّاب الجَابِيّ، وكذا الوارد في (مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن) لعُمَر رِضَا كَحَّالَة، و(تَكْمِلَة مُعْجَم المُؤلِّفِيْن) لمُحَمَّد خَيْر رَمَضَان يُوسُف.

وقَارَنْتُ التَّارِيْخَيْن الهِجْرِيِّ والمِيْلَادِيِّ للتأكد من تَوَافُقِهِمَا، بها ورد في كتاب (جدول السِّنيْن الهِجْرِيَّة بليابها وشهورها) للمستشرق ف. وِيُسْتَنْفِلْد، الذي ترجمه إلى اللَّغَة العَرَبِيَّة: د. عَبْد المُنْعِم مَاجِد، وعَبْد المُحْسِن رَمَضَان.

الإِنْقَان والإِحْكَام في شَرح تُحْفَة الحُكَّام: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد،
 مَيَّارَة الفَاسِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٠٧٢ه ه=١٦٦٢م.

وتُحْفَة الحُكَّام في نُكَت العُقُوْد والأَحْكَام، هي منظومة في مَذْهَب الإمَام مَالِك: للقَاضِي أبي بَكْر مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن عَاصِم الأَنْدَلُسِيِّ الغَرْنَاطِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٨٢٩هـ=٢٦٦م.

وبهامشه:

حَاشِيَة أَبِي عَلِيّ الحسن بن رحال المَعْدَانِيّ التَّدْلَاوِيّ المَغْرِبِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٤هـ ١٧٢٨م. والحَاشِيَة علىٰ مَيَّارَة.

الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، مَطْبَعَة الاستقامة بالقَاهِرَة.

- آثار الحَرْب في الفِقْه الإسْلَامِيّ: أ. د. وَهْبَة الزُّحَيْلِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٣٦ه = ١٠١٥م.
   الطَّبْعَة الثانية، المكتبة الحَدِيْثَة بدِمَشْق، تَارِيْخ المُقَدِّمَة سنة ١٩٦٥م.
- الإحَاطَة في أخبار غَرْنَاطَة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الله بن سَعِيْد السَّلْمَانِيّ الغَرْنَاطِيّ، المُلَقَّب ب (لِسَان الدِّيْن بن الخَطِيْب)، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٧٦ه=٤٧٧٨م.

تَحْقِيْقِ: مُحَمَّد عَبْد الله عَنَان، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠٦ هـ ١٩٨٦م.

الناشر: مكتبة الخانجي بالقَاهِرَة.

الشركة المِصْرِيَّة للطِّبَاعَة والنشر، الطَّبْعَة الثانية: ج ١ سنة ١٩٧٣م، والطَّبْعَة الأُوْلَىٰ: ج ٢ سنة ١٩٧٤م، و ج ٤ سنة ١٩٧٧م.

إِحْكَام الأَحْكَام علىٰ تُحْفَة الحُكَّام: مُحَمَّد بن يُوسُف بن مُحَمَّد الكافي التُّونُسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٠هـ

وتُحْفَة الحُكَّام في نُكَت العُقُوْد والأَحْكَام، هي منظومة في مَذْهَب الإمَام مَالِك: للقَاضِي أبي بَكْر مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن عَاصِم الأَنْدَلُسِيِّ الغَرْنَاطِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٢٩هـ=٢٤٢٩م.

الناشر: دار الفكر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٣م، وهي مُصَوَّرَة على المطبوعة بمَطْبَعَة السُّنَّة المُّحَمَّدِيَّة سنة ١٣٧٠ه بإشراف صاحب مكتبة الخانجي بوصْر.

أَحْكَام الذِّمِّيِّن والمُسْتَأْمَنِيْن في دار الإسْلام: أ. د. عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٥ هـ ٢٠١٤م.

الطَّبْعَة الثانية، مُؤَسَّسَة الرِّسَالَة ببَيْرُوْت، مكتبة القُدْس ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٦م.

الأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة: القَاضِي أبو يَعْلَىٰ مُحَمَّد بن الحُسَيْن بن مُحَمَّد بن خَلَف بن أَحْمَد، ابن الفَرَّاء الحَنْبَلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٥٨ه =١٠٦٦م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٩م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٣٨م.

الأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة والولايات الدِّيْنِيَّة: أبو الحسن عَلِيِّ بن مُحَمَّد بن حَبِيْب المَاوَرْدِيِّ البَصْرِيِّ البَغْدَادِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٥٠هـ ١٠٥٨.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بمِصْر، سنة ١٩٦٦م.

الإِحْكَام في تَمْيِيْز الفَتَاوَىٰ عن الأَحْكَام وتصرفات القَاضِي والإِمَام: شِهَابِ الدِّيْن أَبُو العَبَّاس أَحْمَد بن إِدْرِيْس بن عَبْد الرَّحْمٰن الصُّنْهَاجِيّ المِصْرِيّ المَالِكِيّ، المشهور بالقَرَافِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٨ه =١٢٨٥م.

تَحْقِيْق: عَبْد الفَتَّاح أبو غُدَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.

الناشر: مكتب المطبوعات الإسْلَامِيَّة، حَلَب، مَطْبَعَة الأَصِيْل بحَلَب، سنة ١٩٦٧م.

- أَحْكَام القُرْآن: أبو بَكْر أَحْمَد بن عَلِيّ الرَّازِيّ الجَصَّاص، المُتَوَقَىٰ سنة ٣٧٠ه = ٩٨٠م.
   المَطْبَعَة البَهِيَّة المِصْرِيَّة، سنة ١٣٤٧ه.
- أَحْكَام القُرْآن: القَاضِي أبو بَكْر مُحَمَّد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد الله بن أَحْمَد،
   المعروف بابن العَربِيّ، المَعَافِرِيّ الإشْبِيْلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٤٣هـ ١١٤٨م.

تَحْقِيْق: عَلِيّ مُحَمَّد البجاوي.

مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبيّ بمِصْر، سنة ١٩٧٤م.

• أَحْكَام القُرْآن: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إِدْرِيْس الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٤هـ ٢٨م. جمعه الإمَام أبو بَكْر أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عَلِيّ البَيْهَقِيّ النَّيْسَابُوْرِيّ، صاحب السُّنَن

الكُبْرَىٰ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٥٨ هـ ١٠٦٦م.

عرّف الكتاب وكتب تقدمته: مُحَمَّد زَاهِد بن الحَسَن بن عَلِيِّ الكَوْثَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١هـ ١٩٥٢م.

وحققه: الشَّيْخ عَبْد الغَنِيّ عَبْد الخَالِق، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٣هـ ٩٨٣م.

الناشر: دار الكتب العِلْمِيَّة بِبَيْرُوْت، سنة ١٩٧٥م، وهي مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي نشرها أبو أُسَامَة عِزَّت بن أمين العَطَّار الدِّمَشْقِيِّ الحُسَيْنِيِّ بالقَاهِرَة سنة ١٣٧١هـ.

الأحوال الشخصية: مُحَمَّد بن أَحْمَد أبو زُهْرَة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٤ه = ١٩٧٤م.

الطَّبْعَة الثالثة، الناشر: دار الفكر العَرَبِيّ بمِصْر، دار الحهامي للطِّبَاعَة بالقَاهِرَة، تَارِيْخ المُقَدِّمَة سنة ١٩٥٧م.

الأحوال الشخصية بين مَذْهَب أَهْل السُّنَّة ومَذْهَب الجَعْفَرِيَّة: الشَّيْخ مُحَمَّد حُسَيْن الذَّهَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٧ه =١٩٧٧م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، شركة الطبع والنشر الأهلية ببَغْدَاد، سنة ١٩٥٨م.

الأحوال الشخصية في الفِقْه والقَضَاء والقَانُوْن: أ. د. أَحْمَد عُبَيْد الكُبَيْسِيّ.

الجزء الأول: في الزواج والطلاق وآثارهما. مَطْبَعَة الإِرْشَاد ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٠م.

إحياء عُلُوْم الدِّيْن: الإمام حُجَّة الإسْلَام أبو حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الغَزَ الِيِّ الطُّوْسِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٠٥ه=١١١١م.

ومعه:

المُغْنِي عن حمل الأسفار في الأسفار في تَخْرِيْج ما في الإحياء من الأخبار، لزَيْن الدِّيْن أبي الفَضْل عَبْد الرَّحِيْم بن الحُسَيْن العِرَاقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٠٦هـ ١٤٠٤م.

وبهامشه:

أ- تعريف الأَحياء بفَضَائِل الإحياء، للشَّيْخ عَبْد القَادِر بن شَيْخ بن عَبْد الله بن شَيْخ بن عَبْد الله بن شَيْخ بن عَبْد الله العَيدَرُوس بَاعَلَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٣٨هـ ١٦٢٨م.

ب- الإملاء عن إشكالات الإحياء، للإمّام أبي حَامِد الغَزَالِيّ، ردّ به على بعض اعتراضاتٍ

أوردها بعضُ المعاصرين له على بعض مواضع من الإحياء.

ج- عوارف المَعَارِف، لأبي حَفْص عُمَر بن مُحَمَّد بن عَبْد الله السُّهْرَ وَرْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٣٢هـ ١٢٣٤ م.

شركة مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٣٩م.

وانظر: إتْحَاف السَّادَة المُتَّقِيْن.

أخبار أبي حَنِيْفَة وأصحابه: أبو عَبْدالله حُسَيْن بن عَلِيّ الصَّيْمَرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٣٦هـ=٥٤ م.

عُنِيَت بنشره: لجنةُ إحياء المَعَارِف النُّعْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد الهِنْد، مَطْبَعَة المَعَارِف الشَّرْقِيَّة بحَيْدَر آبَاد الهِنْد، سنة ١٩٧٤م.

• أخبار القُضَاة: وَكِيْع، مُحَمَّد بن خَلَف بن حَيَّان، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٣هـ ٩١٨ م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: عَبْد العَزِيْز مُصْطَفَىٰ المَرَاغِيّ.

الناشر: عالم الكتب ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي نشرتها المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، ج١-٢ سنة ١٩٤٧م، وج٣ سنة ١٩٥٠م.

أخبار مَكَّة وما جاء فيها من الآثار: أبو الوَلِيْد مُحَمَّد بن عَبْد الله بن أَحْمَد الأَزْرَقِيّ، المُتَوَقَّىٰ نحو سنة ٢٤٧هـ.

تَحْقِيْق: رشدي الصالح ملحس.

الطَّبْعَة الثالثة، الناشر: دار الأَنْدَلُس ببَيْرُوْت، مطابع أُوفست كونر وغرافير ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٩م.

• أخبار النَّحْوِيِّيْن البَصْرِيِّيْن: أبو سَعِيْد الحسن بن عَبْد الله بن المَرْزُبَان السِّيْرَافِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٣٦٨هـ ٩٧٩م.

اعتنىٰ بنشره وتَهْذِيْبه: فريتس كرنكو.

نشرات معهد المباحث الشَّرْقِيَّة بالجَزَائِر، خِزَانَة الكتب العَرَبِيَّة، الجزء التاسع، المَطْبَعَة الكاثوليكية بَبْيْرُوْت، سنة ١٩٣٦م.

اختلاف أبي حَنِيْفَة وابن أبي لَيْلَىٰ: الإمام أبو يُوْسُف يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم الأَنْصَارِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٨٢ه = ٧٩٨م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: أبو الوَفَا الأَفْغَانِيّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: لجنة إحياء المَعَارِف النُّعْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد الدَّكَن - الهِنْد، أَشْرَف علىٰ طبعه: رِضْوان مُحَمَّد رِضْوان، مَطْبَعَة الوفاء بالقَاهِرَة، سنة ١٣٥٧هـ.

اختلاف أبي حَنِيْفَة وابن أبي لَيْلَىٰ عن أبي يُوْسُف: وهو كتاب (اختلاف العِرَاقِيِّيْن) في
 كتاب الأُمِّ للشَّافِعِيِّ ج٧ ص٨٧-١٥٠.

انظر: الأُمّ للشَّافِعِيّ.

الاخْتِيَار شَرْح المُخْتَار، المسمىٰ بالاخْتِيَار لتَعْلِيْل المُخْتَار: المتن وشرحه: لعَبْد الله بن
 مَحْمُوْد بن مَوْدُوْد المَوْصِلِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٨٣ه=١٢٨٤م.

مَطْبَعَة حِجَازِيّ بالقَاهِرَة، الناشر: مكتبة مُحَمَّد عَلِيّ صبيح وأولاده بالقَاهِرَة.

الاخْتِيَارات العِلْمِيَّة (في اخْتِيَارات شَيْخ الإسْلَام ابن تَيْمِيَّة تَقِيِّ الدِّيْن أَحْمَد بن عَبْد الصَّلَام، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٢٨هـ١٣٢٨م).

رَتَّبَهُ علىٰ تَرْتِيْب الأبواب الفِقْهِيَّة: الشَّيْخ عَلاء الدِّيْن أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن عَبَّاس البَعْلِيّ الدِّمَشْقِيّ، المشهور بابن اللَّحَّام، المُتَوَقَّىٰ سنة ٨٠ه=١٤٠١م.

مطبوع في الجزء الرابع من (الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ من ص٣٨٢ إلىٰ آخر الجزء).

انظر: الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ لابن تَيْمِيَّة.

• آداب الشَّافِعِيّ ومَنَاقِبه: الإِمَام أبو مُحَمَّد عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي حَاتِم مُحَمَّد بن إِذْرِيْس بن المُنْذِر التَّمِيْمِيّ الرَّازِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٢٧هـ ٩٣٨م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق: الشَّيْخ عَبْد الغَنِيِّ عَبْد الخَالِق، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.

كتبَ كلمةً عنه في مُقَدَّمته: مُحَمَّد زَاهِد بن الحَسَن بن عَلِيِّ الكَوْتَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١ه =١٩٥٢م.

الناشر: دار الكُتُب العِلْمِيَّة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة التي طُبعت سنة ١٩٥٣ م بالقَاهِرَة.

أَدَب القَاضِي: وهو قسم من كتاب الحاوي الكَبِيْر: أبو الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن حَبِيْب المَاوَرْدِيّ البَعْدَادِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٤ه=٥٨ م.

تَحْقِيْق: أ. د. مُحْيِي هِلَال السِّرْحَان.

رئاسة ديوان الأوقاف العِرَاقِيَّة ببَغْدَاد، الجزء الأول: مَطْبَعَة الإِرْشَاد سنة ١٩٧١م، والجزء الثانى: مَطْبَعَة العَانِيِّ سنة ١٩٧٢م.

- أَدَب القَاضِي للخَصَّاف: انظر: شرح ابن مَازَة.
- أَدَب القَضَاء (الدُّرَر المنظومات في الأقضية والحُكُومَات): القَاضِي شِهَاب الدِّيْن أبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم بن عَبْد الله بن عَبْد المُنْعِم المعروف بابن أبي الدَّم، الحَمَوِيِّ الهَمْدَانِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٤٢هـ ١٢٤٤هم.

تَحْقِيْق: أ. د. مُحَمَّد مُصْطَفَىٰ الزُّحَيْلِيّ.

من مطبوعات مَجْمَع اللُّغَة العَرَبِيَّة بدِمَشْق، مَطْبَعَة زَيْد بن ثَابِت بدِمَشْق، سنة ١٩٧٥م.

الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٣ه = ١٠ ١٥ ١ م.

والبُخَارِيِّ هو أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إسْمَاعِيْل بن إبْرَاهِيْم بن المُغِيْرَة بن بَرْدِزْبَهُ الجُعْفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٥٦هـ-٧٨م.

## وبهامشه:

شَرْح الإِمَام النَّوَوِيِّ أَبِي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أَو النَّوَاوِيِّ الشَّافِحِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦هـ ١٢٧٧م، على صَحِيْح مُسْلِم بن الحَجَّاج القُشَيْرِيِّ النَّيْسَابُوْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٦١هـ ٨٧٥م.

دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة عن الطَّبْعَة السابعة التي طبعت بالمَطْبَعَة الأُمِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٣٢٧ – ١٣٢٧ هـ.

وَ ارْشَاد السالك إلىٰ أَشْرَف المَسَالِك: عَبْد الرَّحْمٰن بن مُحَمَّد بن عَسْكَر البَغْدَادِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٣٢ه=١٣٣٢م.

صححه وعلق عليه: رِضْوان مُحَمَّد رِضْوان.

الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، مَطْبَعَة السَّعَادَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٣٦م.

إِرْشَاد الفُحُوْل إلىٰ تَحْقِيْق الحق من علم الأُصُوْل: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الشَّوْكَانِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٢٥٠ه = ١٨٣٤م.

وبهامشه:

شَرْح الشَّيْخ أَحْمَد بن قَاسِم العَبَّادِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٩٢ه = ١٥٨٤م، على:

شَرْح جَلَال الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد المَحَلِّيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٦٤ه = ١٤٥٩م، علىٰ:

الوَرَقَات في الأُصُوْل، لإمَام الحَرَمَيْن أبي المَعَالي ضِيَاء الدِّيْن عَبْد الملك بن عَبْد الله بن يُوسُف الجُورِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٧٨هـ٥٠١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر سنة ١٩٣٧م.

أزهار الرِّياض في أخبار القاضِي عِيَاض: شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد
 المَقَّرِيِّ التِّلِمْسَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٤١هـ ١٦٣١م.

طبع تحت إشراف اللجنة المشتركة لنشر التُّرَاث الإسْلَامِيّ بين حكومة المَمْلَكَة المَغْرِبِيَّة وحكومة دولة الإمارات العَرَبِيَّة المُتَّحِدَة سنة ١٩٧٨–١٩٧٩م.

والأجزاء ١-٣، أُعيد طبعها بالتصوير بمَطْبَعَة فَضَالَة - المُحَمَّدِيَّة بالمَغْرِب سنة ١٩٧٨م، على المطبوعة في القَاهِرَة بمَطْبَعَة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٣٩م، التي نشرها المعهد الخَليفي للأبحاث المَغْرِبِيَّة - بيت المَغْرِب، والتي حَقَّقَهَا: مُصْطَفَىٰ السقا وإِبْرَاهِيْم الابياري وعَبْد الحَفِيْظ شَلَبِي.

والجزء ٤، تَحْقِيْق: سَعِيْد أَحْمَد أعراب، ومُحَمَّد بن تاويت. طبع في مَطْبَعَة فَضَالَة بالمَغْرِب سنة ١٩٧٨م. والجزء ٥، تَحْقِیْق: سَعِیْد أَحْمَد أعراب، و د. عَبْد السَّلَام الهراس، طبع فی مَطْبَعَة فَضَالَة بالمَغْرِب سنة ١٩٧٩–١٩٨٠م.

أَسَاس البَلَاغَة: جَارُ الله أبو القَاسِم مَحْمُوْد بن عُمَر بن مُحَمَّد الزَّمَخْشَرِيّ الخُوَارِزْمِيّ المُعْتَزِلِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٣٥ه = ١١٤٤م.

تَحْقِيْق: عَبْد الرَّحِيْم مَحْمُوْد.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة أُورفاند بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٣م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على طَبْعَة دار الكتب المِصْريَّة التي طبعت سنة ١٣٤١هـ.

الاستغناء في أَحْكَام الاستثناء (المُقَدِّمَة): شِهَابِ الدِّيْن أبو العَبَّاس أَحْمَد بن إِدْرِيْس بن
 عَبْد الرَّحْمٰن الصُّنْهَاجِيّ المِصْرِيّ المَالِكِيّ، المشهور بالقَرَافِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٨٥هـ ١٢٨٥م.

تَحْقِيْق: أ. د. طه مُحْسِن.

وزارة الأوقاف والشؤون الدِّيْنِيَّة العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإِسْلَامِيِّ، مَطْبَعَة الإِرْشَاد ببَغْدَاد سنة ١٩٨٢م.

الاسْتِيْعَابِ في أَسْمَاء الأَصْحَابِ: الحافظ أبو عُمَر يُوْسُف بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد البَرّ بن عَاصِم النَّمَرِيّ القُرْطُبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٣هـ ١٠٧١م.

وهو مطبوع بهامش:

الإصابَة في تَمْيِيْز الصَّحَابَة، لشِهَاب الدِّيْن أبي الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيَّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيِّ الشَّافِعِيِّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٥٢هـ ١٤٤٩م.

الناشر: مكتبة المُئَنَّىٰ ببَغْدَاد، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة عن الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي تم طبعها سنة ١٣٢٨ هـ بِمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر.

أَسْد الغَابَة في مَعْرِفَة الصَّحَابَة: عِز الدِّيْن أبو الحَسَن عَلِيِّ بن أبي الكَرَم مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المعروف بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣ه=١٢٣٣م.

الناشر: المكتبة الإسْلَامِيَّة بطِهْرَان، سنة ١٣٧٧هـ، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على مطبوعة المَطْبَعَة الوَهْبِيَّة بمِصْر سنة ١٢٨٠هـ.

- الإسلام عَقِيْدَة وشريعة: الإمام مَحْمُوْد شَلْتوت، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٣ ه=١٩٦٣ م.
   الطَّبْعَة السادسة، دار الشروق، بَيْرُ وْت، القَاهِرَة، سنة ١٩٧٢ م.
- أسماء التَّابِعِيْن ومَنْ بعدَهم مِمَّنْ صَحَّتْ رِوَايَتُهُ من الثِّقَات عند البُخَارِيّ ومُسْلِم، وذكراه في كتابيهما الصَّحِيْحَيْن أو أحدهما علىٰ حروف المُعْجَم: (القسم الأول).

تَخْرِيْج: الإمَام أبي الحَسَن عَلِيّ بن عُمَر الدَّارَقُطْنِيّ، المُتَوَفّىٰ سنة ٣٨٥هـ ٩٩٥م.

تَحْقِيْق: أ. د. عَدْنَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ.

فرزة من مَجَلَّة المَجْمَع العِلْمِيِّ العِرَاقِيِّ (الجزءان الأول والثاني من المجلد الثاني والثلاثين، كانون الثاني سنة ١٩٨١م).

أَسْنَىٰ المَطَالِب في شرح رَوْضِ الطَّالِب: شَيْخ الإسْلَام أبو يَحْيَىٰ زَكَرِيَّا بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الشَّافِعِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٦ه = ١٥٢٠م.

ورَوْض الطَّالِب، للإمَام شرف الدِّيْن إسْمَاعِيْل بن أبي بَكْر بن عَبْد الله بن إبْرَاهِيْم اليَمَنِيّ الشَّافِعِيّ، المعروف بالمُقْرِئ الزَّبِيْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٣٧ه=١٤٣٣م.

## وبهامشه:

حَاشِيَة شِهَابِ الدِّيْن أَبِي العَبَّاسِ أَحْمَد الرَّمْلِيِّ الكَبِيْرِ ابن حَمْزَة المِصْرِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٥٥٧هـ الدَّيْن مُحَمَّد الرَّمْلِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٥٥٧هـ هـ ١٥٩٦م.

وقد جرّد الحَاشِيَة مُحَمَّد بن أَحْمَد الشَّوْبَرِيِّ الأَزْهَـرِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٠٦٩هـ ١٩٥٩م.

الناشر: المكتبة الإسْلَامِيَّة، وهي مُصَوَّرَة في بَيْرُوْت علىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة المَيْمَنِيَّة بمِصْر، سنة ١٣١٣هـ.

الأَشْبَاه والنَّظَائِر على مَذْهَب أبي حَنِيْفَة النُّعْمَان (بن ثَابِت، المُتَوَفَّى سنة ١٥٠هـ=٧٦٧م): زَيْن الدِّيْن بن إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد، الشهير بابن نُجَيْم (اسم بعض أجداده) الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٠هـ=١٥٦٣م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق: عَبْد العَزِيْز مُحَمَّد الوَكِيْل.

الناشر: مُؤَسَّسَة الحَلَبِيّ وشركاه بالقَاهِرَة، مطابع سجل العَرَب، سنة ١٩٦٨م.

الاشتقاق: أبو بَكْر مُحَمَّد بن الحسن بن دُرَيْد، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٦٩هـ=٩٣٣م.

تَحْقِيْق وشرح: عَبْد السَّلَام مُحَمَّد هَارُوْن، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.

مَطْبَعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٨م.

- الإصابة في تمييز الصّحابة: ابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ. انظر: الاسْتِيْعَاب في أسهاء الأصحاب.
- أُصُوْل الدِّيْن: أبو مَنْصُوْر عَبْد القاهر بن طاهر بن مُحَمَّد البَغْدَادِيّ الإِسْفَرَايِيْنِيّ التَّمِيْمِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٢٩ه = ١٠٣٧م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، ومُؤَسَّسَة الخانجي بمِصْر، وهي مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمَطْبُعَة الدولة بإستانبول سنة ١٩٢٨م.

• أُصُوْل الفِقْه: الشَّيْخ مُحَمَّد الخُضَرِيِّ بك بن عفيفي البَاجُوْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٥هـ ١٩٢٧ه.

الطَّبْعَة الخامسة، الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٩٦٥م.

• إَعَانَة الطَّالِبِيْن علىٰ حَلِّ أَلفاظ فَتْح المُعِيْن: أَبو بَكْر، المشهور بالسَّيِّد البَكْرِيّ، ابن مُحَمَّد شطا الدِّمْيَاطِيِّ المَكِّيِّ، أَكْمَل تَحْرِيْرها سنة ١٣٠٠ه.

وفَتْح المُعِيْن هو شَرْح قُرَّة العَيْن بمُهِمَّات الدِّيْن.

وقُرَّة العَيْن وفَتْح المُعِيْن، كلاهما للشَّيْخ زَيْن الدِّيْن بن عَبْد العَزِيْز بن زَيْن الدِّيْن بن عَلِيّ بن أَحْمَد المَلِيْبَارِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٨٧ه = ٩٧٩م.

وبهامشه:

تَقْرِيْرَات وزِيَادَات، للمؤلِّف السَّيِّد البَكْرِيّ.

مَطْبَعَة دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة لأصحابها عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ وشركاه بالقَاهِرَة.

الأَعْكَرم - قَامُوْس تَرَاجُم لأَشهر الرِّجَال والنساء من العَرَب والمُسْتَعْرِبِيْن والمُسْتَعْرِبِيْن والمُستَعْرِبِيْن والمُستَسْرِقِين: خَيْر الدِّيْن بن مَحْمُوْد بن مُحَمَّد الزِّرِكْلِيِّ الدِّمَشْقِيِّ، المُتَوَفَّىٰ بالقَاهِرَة سنة ١٣٩٦هـ ١٩٧٦م.

الطَّبْعَة الرابعة، دار العِلم للمَلايين، سنة ١٩٧٩م.

أَيُّوْب بن سَعْد الزُّرَعِيِّ الدِّمَشْقِيِّ، المشهور بابن قَيِّم الجَوْزِيَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٥١هـ • ١٣٥٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢ه=١٩٧٢م(١).

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، مَطْبَعَة السَّعَادَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٥م.

الإعْلَام والاهتمام بجمع فَتَاوَىٰ شَيْخ الإسْلَام أبي يَحْيَىٰ زَكَرِيَّا بن مُحَمَّد بن أَحْمَد
 الشَّافِعِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٦هـ ٩٢٠م.

جمعها: ابنه، رَحِمَهُ أَللَّهُ تعالىٰ.

طبعت بعِنَايَة أَحْمَد عُبَيْد بن مُحَمَّد عُبَيْد الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م.

الناشر: المكتبة العَرَبِيَّة في دِمَشْق، مَطْبَعَة التَّرَقِّي بدِمَشْق، سنة ١٣٥٥هـ.

الأعْمَال الكَامِلَة للإمام مُحَمَّد عَبْدُه: المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢٣ هـ ١٩٠٥م.
 مَعَهَا و حَقَّقَهَا: أ. د. مُحَمَّد عُمَارَة.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، المُؤَسَّسَة العَرَبِيَّة للدراسات والنشر، بَيْرُوْت، سنة ١٩٧٢–١٩٧٤م. وهي

(١) كَتَبَ الأُستاذ مُحَمَّد عَلِيّ النَّجَّار عضو مَجْمَع اللَّغَة العَرَبِيَّة في القَاهِرَة ترجهً للأُستاذ الشَّيْخ مُحَمَّد مَن عبتمبر سنة ١٩٧٨ه و ٢٤ من ديسمبر سنة ١٩٧٧م. وهٰذِهِ الترجة وَرَدَتْ في مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثانية من كتاب شَرْح شُذُور الذَّهَب لابن هِشَام، الذي طَبَعَتْه المكتبة العَصْرِيَّة ببَيْرُوْت سنة في مُقَدِّمة المُعَلِّعة المُعَلِيَّة ببَيْرُوْت.

في حين أَرَّخَ وفاتَه الزِّرِكْلِيّ في الأَعْلَام في سنة ١٣٩٣هـ=١٩٧٣م، وأَخَذَه منه عُمَر رِضَا كَحَّالَة في مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن.

## في ستة مجلدات:

ج ١: الكتابات السِّياسِيَّة.

ج ٢: الكتابات الاجتماعية.

ج٣: الإصْلَاح الفكري والتربوي والإلْهِيَّات.

ج٤-٥: في تَفْسِيْر القُرْآن الكَرِيْم.

ج٦: الفَتَاوَىٰ والفَهَارِس العامة.

وَ أَعْيَان القَرْن الثالث عَشَر في الفِكْر والسِّيَاسَة والاجْتِمَاع: خَلِيْل مَرْدَم بك، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٩هـ = ١٩٥٩م.

قَدَّمَ له وعَلَّقَ حَوَاشِيَه نَجْلُهُ: عَدْنَان مَرْدَم بك، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، لجنة التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧١م.

الأغان: أبو الفَرَج الأَصْبَهَانِيّ، عَلِيّ بن الحُسَيْن بن مُحَمَّد، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٦٧هـ ٩٦٧م.

ج١-١٦ صُوِّرَت سنة ١٩٦٣م بمطابع كوستاتسوماس بالقَاهِرَة على طَبْعَة دار الكتب المِصْرِيَّة، وزارة الثقافة والإرْشَاد القومي، المُؤَسَّسَة المِصْرِيَّة العامة.

ج١٧-٢٤ طُبعت بمطابع الهيئة المِصْرِيَّة العامة للكتاب، بإشراف: مُحَمَّد أبي الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م، وتَحْقِيْق أساتذة متعددين. ج١٧ سنة ١٩٧٠م، و ج٢٤ سنة ١٩٧٤م.

- الإقْنَاع: شرف الدِّيْن أبو النجا مُوسَىٰ بن أَحْمَد بن مُوسَىٰ بن سالم بن عِيسَىٰ الحَجَّاوِيّ المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٦٨ه = ١٥٦٠م. انظر: كَشَّاف القِنَاع، ومَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ.
- الإكْمَال في رفع الارتياب عن المُؤْتَلِف والمُخْتَلِف في الأسهاء والكُنَىٰ والأَنْسَاب: أبو نَصْر سَعْد الملك عَلِيِّ بن هِبَة الله بن عَلِيِّ بن جَعْفَر، المعروف بابن مَاكُوْلَا، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٨٢هـ=١٠٨٦م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: عَبْد الرَّحْمٰن بن يَحْيَىٰ المُعَلِّمِيّ اليّمَانِيّ، أمين مكتبة الحَرَم المَكّيّ،

المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٦هـ=١٩٦٦م. ج١-٦.

أما الجزء السابع فاعتنى بتَصْحِيْحه: نايف العَبَّاس.

الناشر: مُحَمَّد أمين دمج ببَيْرُوْت. والأجزاء الستة الأُوْلَىٰ مُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد التي طبعت في سنة ١٩٦١-١٩٦٧م.

وطبع الجزء السابع في بَيْرُوْت.

الآلُوْسِيّ مُفسِّراً: أ. د. مُحْسِن عَبْد الحميد.

مَطْبَعَة المَعَارِف ببَغْدَاد، سنة ١٩٦٩م.

- الإمام التَّرْمِذِي والموازنة بين جَامِعه وبين الصَّحِيْحَيْن: أ. د. نور الدِّيْن عِتْر.
   الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة لجنة التأليف والترجمة والنشر بمصر، سنة ١٩٧٠م.
  - الإمام زُفَر بن الهُذَيْل، أُصُوله وفِقْهه: أ. د. عَبْد الستار حَامِد.

وزارة الأوقاف العِرَاقِيَّة، مَطْبَعَة وزارة الأوقاف، بَغْدَاد، سنة ١٩٧٩م.

- الإِمَام زُفَر وآراؤه الفِقْهِيَّة: أ. د. أبو اليَقْظَان عَطِيَّة الجُبُوْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٠٥م. دار الحرية للطِّبَاعَة بِبَغْدَاد، سنة ١٩٨٠م.
- الإَمَام الزُّهْرِيّ وأثره في السُّنَّة: أ. د. حَارِث سُلَيْمَان الضَّارِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٦هـ ١٤٣٩م.

مكتبة بَسَّام بالمَوْصِل، العِرَاق، سنة ١٩٨٥م.

الأُمّ: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إدْرِيْس الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠٤هـ ٨٢٠م.

وبهامش الأجزاء ١-٥: مُخْتَصَر الإمَام أبي إبْرَاهِيْم إسْمَاعِيْل بن يَحْيَىٰ المُزَنِيِّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٦٤هـ=٨٧٨م.

وبهامش الجزء السادس: مُسْنَد الإمَام الشَّافِعِيّ.

وبهامش الجزء السابع: اختلاف الحَدِيْث للإمَام الشَّافِعِيّ.

كتاب الشعب بمِصْر، سنة ١٩٦٨ م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على التي طبعت سنة ١٣٢١ ه بمِصْر.

الأمثال: أبو فَيْد مُؤَرِّج بن عَمْرو بن الحَارِث السَّدُوْسِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٩٥ه ١٨٥م.
 تَحْقِیْق: أ. د. رَمَضَان عَبْد التَّوَّاب.

الناشر: الهيئة المِصْرِيَّة العامة للتأليف والنشر سنة ١٩٧١م، المَطْبَعَة الثقافية بمِصْر.

الأموال: الحافظ أبو عُبَيْد القَاسِم بن سَلَّام، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٢٤هـ ٨٣٨م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق: مُحَمَّد خَلِيْل هراس.

الناشر: مكتبة الكُلِّيَّات الأَزْهَرِيَّة، دار الشرق للطِّبَاعَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٩م.

إِنْبَاه الرُّوَاة علىٰ أَنْبَاه النُّكَاة: الوَزِيْر جمال الدِّيْن أبو الحسن عَلِيّ بن يُوْسُف بن إِبْرَاهِيْم الشَّيْبَانِيّ القِفْطِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٤٦هـ ١٢٤٨م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة دار الكتب المِصْرِيَّة بالقَاهِرَة، ج١ سنة ١٩٥٠م، و ج٢ سنة ١٩٥٢م، و ج٣ سنة ١٩٥٧م. و ج٣ سنة ١٩٥٧م.

الانتِقاء في فَضَائِل الثلاثة الأَئِمَّة الفُقَهَاء، مَالِك والشَّافِعِيّ وأبي حَنِيْفَة رَضَيَّكُ عَنْمُو،
 وذِكْر عُيُوْن من أخبارهم وأخبار أصحابهم للتعريف بجَلالة أقدارهم: الحافظ أبو عُمَر يُوْسُف بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد البَرِّ بن عَاصِم النَّمَرِيّ القُرْطُبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٣ه = ١٠٧١م.

نشر: مكتبة القُدْسِيّ بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة المعاهد بمِصْر، سنة ١٣٥٠هـ.

الإنْصَاف في مَعْرِفَة الراجح من الخِلاف، على مَذْهَب الإمَام المُبَجَّل أَحْمَد بن حَنْبَل: عَلَاء الدِّيْن أَبو الحَسَن عَلِيِّ بن سُلَيْمَان بن أَحْمَد المَرْدَاوِيِّ الصَّالِحِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٨٥هـ ١٤٨٠م.

وهو شَرْح كتاب المُقْنِع، للإمَام مُوَفَّق الدِّيْن أبي مُحَمَّد عَبْد الله بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، بن قُدَامَة المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٢٠هـ ١٢٢٣م.

تَحْقِيْقِ: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٨ هـ ٩٥٩ م.

مَطْبَعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ ج١-٢ سنة ١٩٥٥م، ج٣-٥ سنة ١٩٥٦م، ج٦-١٠ سنة ١٩٥٧م.

- أَنْفَع الوَسَائِل إلى تَحْرِيْر المَسَائِل: انظر: الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة.
- الأَنْوَار لأَعْمَال الأبرار: جمال الدِّيْن يُوْسُف بن إِبْرَاهِيْم الأَرْدَبِيْلِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٧هـ ١٣٩٧ م.

ومعه حاشيتان عليه هما:

١ - حَاشِيَة الكُمَّشُرَىٰ، شرع في تأليفه سنة ١١١٠ه.

٢ - حَاشِيَة الحاج إِبْرَاهِيْم.

مُؤَسَّسَة الحَلَبِيّ وشركاه للنشر والتوزيع بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة المَدَنِيّ بالقَاهِرَة، طبع ج١ سنة ١٩٦٩م، و ج٢ سنة ١٩٧٠م.

اِيْضَاح المَكْنُوْن في الذيل على كَشْف الظُّنُوْن عن أَسَامِي الكتب والفُنُوْن: إسْمَاعِيْل باشا بن مُحَمَّد أمين بن ميرسَلِيْم الباباني أَصلاً، والبَغْدَادِيِّ مولداً ومسكناً، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٩ هـ ١٩٢٠م.

طبع بعِنَايَة: مُحَمَّد شَرَف الدِّيْن يالتقايا، ورفعت بيلكه الكليسي.

منشورات مكتبة المُئَنَّىٰ بِبَغْدَاد، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرة علىٰ طَبْعَة إستانبول سنة ١٩٤٥م.

- البَاجُوْرِيّ علىٰ شرح ابن قَاسِم: انظر: حَاشِية إِبْرَاهِيْم البَيْجُوْرِيّ.
- بُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب: وهي حَاشِيَة الشَّيْخ سُلَيْمَان بن مُحَمَّد بن عُمَر البُجَيْرِمِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢١ه=١٨٠٠م، المُسَمَّاة: تُحْفَة الحَبِيْب علىٰ شَرْح الخَطِيْب.

وشرح الخَطِيْب، المعروف بالإِقْنَاع في حَلِّ ألفاظ أبي شُجَاع، للشَّيْخ مُحَمَّد الشَّرْبِيْنِيِّ الخَطِيْب ابن أَحْمَد، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٧٧هـ • ١٥٧٠م.

ومتن أبي شُجَاع: شِهَاب الدنيا والدِّيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن أَحْمَد الأَصْفَهَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٩٣ هـ ١١٨٩م، (وفي حَاشِيَة البَاجُوْرِيِّ علىٰ ابن قَاسِم ج١ ص١٠ وكَشْف الظُّنُون ص١١٨٩ توفي سنة ٤٨٨ه)، المسمَّىٰ باسْمَيْن هما: التَّقْرِيْب، أو غَايَة الاخْتِصَار.

مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥١م.

البَحْر الرَّائِق شَرْح كَنْز الدَّقَائِق: زَيْن الدِّيْن بن إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد، الشهير بابن نُجَيْم (اسم بعض أجداده) الحَنَفِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٧٠هـ ٩٣٠م.

وبآخره:

تَكْمِلَة البَحْر الرَّائِق، لمُحَمَّد بن حُسَيْن بن عَلِيِّ الطُّوْرِيِّ الحَنَفِيِّ القَادِرِيِّ، كان حَيَّا سنة ١١٣٨ هـ=١٧٢٦م.

وكَنْز الدَّقَائِق، لأبِي البَرَكَات عَبْد الله بن أَحْمَد بن مَحْمُوْد، المعروف بحافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٧هـ=١٣١٠م.

وطُبِعَ بهامشه:

مِنْحَة الخَالِق على البَحْر الرَّائِق، لمُحَمَّد أمين عَابِدِيْن ابن السَّيِّد عُمَر عَابِدِيْن بن عَبْد العَزِيْز الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٢ه = ١٨٣٦م.

طُبِعَ كتاب البَحْر الرَّائِق في الأجزاء ١-٧، وانتهى إلى القسم الأول من كتاب الإجارة. أما الجزء الثامن فهو تَكْمِلَة البَحْر الرَّائِق للطُّوْرِيِّ، الذي بدأ بأول كتاب الإجارة من كَنْز الدَّقَائِق.

الناشر: دار المَعْرِفَة، بَيْرُوْت، شركة عَلَاء الدِّيْن للطِّبَاعَة، بَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة المِصْريَّة.

البَحْر الزَّخَّار الجَامِع لمَذَاهِب عُلَمَاء الأَمْصَار: الإمَام المَهْدِيِّ لدين الله أَحْمَد بن يَحْيَىٰ بن المُرْتَضَىٰ الحَسَنِيِّ اليَمَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٧هـ ١٤٣٧م.

وبهامشه:

جَوَاهِر الأخبار والآثار المستخرجة من لُجَّة البَحْر الزَّخَار، لمُحَمَّد بن يَحْيَىٰ بَهْرَان الصَّعْدِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٥٧ه = ١٥٥٠م.

ومعه:

تَعْلِيْقَات من مراجع مُخْتَلِفَة، لمصححه القَاضِي عَبْد الله بن عَبْد الكَرِيْم الجُرَافِيّ اليَمَنِيّ الصَّنْعَانِيّ.

أَشْرَف علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ: عَبْد الله بن مُحَمَّد الصِّدِّيْق، وعَبْد الحَفِيْظ سَعْد عَطِيَّة.

مُؤَسَّسَة الرِّسَالَة، بَيْرُوْت، طَبْعَة مُصَوَّرَة سنة ١٩٧٥م على الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت في القَاهِرَة سنة ١٩٤٧م.

وقد ضمت طَبْعَة مُؤَسَّسَة الرِّسَالَة مُقَدِّمَة كتاب البَحْر الزَّخَار، وجعلته الجزء الأول، في: علم الكلام، وأُصُوْل الفِقْه، وتَارِيْخ الرَّسُوْل ﷺ والعشرة المشهورين من أصحابه، وتَعداد الأَئِمَّة الزَّيْدِيَّة... إلخ.

حَقَّقَهُ: السَّيِّد يَحْيَىٰ عَبْد الكَرِيْم الفضيل، وهو الذي قام بمراجعة الأغلاط التي وقعت في الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ.

البَحْر المُحِيْط: ابن حَيَّان الأَنْدَلُسِيّ أبو عَبْد الله أَثِيْر الدِّيْن مُحَمَّد بن يُوسُف بن عَلِيّ بن يُوسُف بن عَلِيّ بن يُوسُف بن حَيَّان، الشهير بابن حَيَّان وأبي حَيَّان الأَنْدَلُسِيّ الغَرْنَاطِيّ الجَيَّانِيّ النَّفْزِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٥هـ ١٣٤٤م.

وبهامشه:

١ - النهر المادّ من البَحْر: لابن حَيَّان أَيضاً.

٢- الدُّرِ اللَّقِيْط من البَحْر المُحِيْط: لتلميذ ابن حَيَّان الإمَام تاج الدِّيْن أبي مُحَمَّد أَحْمَد بن عَبْد القَادِر بن أَحْمَد بن مَكْتُوْم القَيْسِيّ الحَنَفِيّ النَّحْوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٩هـ ١٣٤٨م.

الناشر: مكتبة ومطابع النَّصْر الحَدِيْثَة، الرِّيَاض، مطابع أُفست كونر وغرافير ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بمَطْبَعَة السَّعَادَة التي تم طبعها أوائل سنة ١٣٢٩هـ.

بَدَائِع الصَّنَائِع في تَرْتِيْب الشرائع: عَلَاء الدِّيْن أبو بَكْر بن مَسْعُوْد بن أَحْمَد الكَاسَانِيّ
 أو الكَاشَانِيّ، المُلَقَّب بملك العُلَمَاء، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٨٧ه = ١١٩١م.

الناشر: زَكَرِيَّا عَلِيِّ يُوْسُف، ج١، مَطْبَعَة العَاصِمَة بالقَاهِرَة، و ج٢-١٠ مَطْبَعَة الإمَام بمِصْر، انتهىٰ طبعه سنة ١٩٧٢م.

بِدَایَة المُجْتَهِد ونِهَایَة المُقْتَصِد: أَبو الوَلِیْد مُحَمَّد بن أَحْمَد ابن الإِمَام أِي الوَلِیْد مُحَمَّد بن أَحْمَد بن رُشْد القُرْطُبِيّ، المُلَقَّب بابن رُشْد الحَفِیْد، المُتَوَفَّیٰ سنة ٥٩٥ه=١١٩٨م.
 مَطْبَعَة المعاهد بالقَاهرة، سنة ١٩٣٥م.

البِدَايَة والنِّهَايَة: الحافظ عِمَاد الدِّيْن أبو الفِدَاء إسْمَاعِيْل بن عُمَر بن كَثِيْر القُرَشِيِّ الدِّمَشْقِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٤هـ=١٣٧٣م.

الناشر: مكتبة المَعَارِف ببَيْرُوْت، ومكتبة النَّصْر بالرِّيَاض، سنة ١٩٦٦م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمِصْر.

البَدْر الطَّالِع بمَحَاسِن مَنْ بعدَ القرن السابع: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الشَّوْكَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٠ه = ١٨٣٤م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٣٤٨ هـ.

البُرْهَان في عُلُوْم القُرْآن (المُقَدِّمَة): بَدْر الدِّيْن مُحَمَّد بن عَبْد الله بن بَهَادُر الزَّرْكَشِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٩٤ه=٢٣٩٢م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بمِصْر، سنة ١٩٧٢م.

- البَزَّازِيَّة: انظر: الفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة، مطبوعة بهامش الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة.
- بُغْيَة المُلْتَمِس في تَارِيْخ رِجَال أهل الأَنْدَلُس، عُلمائها وأُمرائها وشُعرائها وذوي النَّبَاهَة فيها ممن دخل إليها أو خرج عنها: أَحْمَد بن يَحْيَىٰ بن أَحْمَد بن عَمِيْرَة الضَّبِّيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٩٥ه=٣٠٢م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، ومُؤَسَّسَة الخانجي بمِصْر، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمَدِيْنَة مجريط التي طبعت سنة ١٨٨٤م بمطبع روخس.

بُغْيَة الوُعَاة في طَبَقَات اللُّغَوِيِّيْن والنُّكَاة: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١هـ ٩١٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بمِصْر، سنة ١٩٦٤م.

• أبو بَكْر الصِّدِّيْق: عَلِيِّ الطَّنْطَاوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٠ه=١٩٩٩م. الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة السَّلَفِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٣٧٢ه.

- بُلْغَة السالك الأقرب المَسَالِك: أَحْمَد الصَّاوِيِّ. انظر: الشَّرْح الصَّغِيْر على أقرب المَسَالِك للدَّرْدِيْر.
- البُلْغَة في تَارِيْخ أَئِمَّة اللَّغَة: مَجْد الدِّيْن أبو الطَّاهِر مُحَمَّد بن يَعْقُوْب الصِّدِّيْقِيِّ الشِّيْرَازِيِّ الفَيْرُوْزَابَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٥هـ=١٤١٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد المِصْرِيّ.

منشورات وزارة الثقافة بدِمَشْق، سنة ١٩٧٢م.

بُلُوْغ الأَرَب في مَعْرِفَة أحوال العَرَب: السَّيِّد مَحْمُوْد شكري بن عَبْد الله بن أبي الثناء مَحْمُوْد الآلُوْسِيِّ الحُسَيْنِيِّ البَغْدَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٢هـ=١٩٢٤م.

شرح وتَصْحِيْح وضبط: الأُستاذ مُحَمَّد بَهْجَة الأَثْرِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٦هـ=١٩٩٦م.

الطَّبْعَة الثالثة، طبع علىٰ نفقة مكتبة مُحَمَّد الطَّيِّب، ويطلب من دار الكتب الحَدِيْثَة بالقَاهِرَة، مطابع دار الكتاب العَرَبيّ بمِصْر.

البَهْجَة في شرح التُّحْفَة: أبو الحسن عَلِيّ بن عَبْد السَّلَام بن عَلِيّ التُّسُوْلِيّ الفَاسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٨هـ

وتُحْفَة الحُكَّام في نُكَت العُقُوْد والأَحْكَام، هي منظومة في مَذْهَب الإمَام مَالِك: للقَاضِي أبي بَكْر مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن عَاصِم الأَنْدَلُسِيِّ الغَرْنَاطِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٢٩هـ-١٤٢٦م.

وبهامشه:

حَلْي المَعَاصِم لبنت فكر ابن عَاصِم، وهو شرح علىٰ منظومة تُحْفَة الحُكَّام: لأبي عَبْد الله مُحَمَّد التَّاوُدِيِّ بن الطَّالِب، بن سودة المُرِّيِّ الأَنْدَلُسِيِّ الفَاسِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٠٩هـ=١٧٩٥م.

الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، توزيع: دار الفكر ببَيْرُوْت، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ مُحَمَّد بمِصْر، سنة ١٣٧١هـ.

تَاج التَّرَاجُم في طَبَقَات الحَنَفِيَّة: أبو الفِدَاء زَيْن الدِّيْن قَاسِم بن قُطْلُوْبُغَا الحَنَفِيِّ الشُّودُوْنِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٩ه = ١٤٧٤م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، مَطْبَعَة العَانِيِّ ببَغْدَاد، سنة ١٩٦٢م.

تَاج العَرُوْس من جَوَاهِر القَامُوْس: السَّيِّد أبو الفَيْض مُحَمَّد مُرْتَضَىٰ بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد الحُسَيْنِيّ الزَّبِيْدِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٠٥هـ ١٧٩م.

والمُرَاد بالقَامُوْس هو القَامُوْس المُحِيْط، للفَيْرُوْزَابَادِيّ.

تَحْقِيْق: عدد من الأساتذة.

إصدار وزارة الإعْلَام بالكُوَيْت، مَطْبَعَة حكومة الكُوَيْت، ج ١ سنة ١٣٨٥ هـ ١٩٦٥ م - ج ٤٠ سنة ١٤٢٧ هـ ١٠٠١م.

والطَّبْعَة التي صَوَّرتها دار مكتبة الحياة ببَيْرُوْت علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طُبعت سنة ١٣٠٦هـ بالمَطْبَعَة الخُيْرِيَّة بمِصْر.

التَّاج والإِكْلِيْل لمُخْتَصر خَلِيْل: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن يُوْسُف العَبْدَرِيّ، الشهير بالمَوَّاق، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٩٧ه = ١٤٩٢م.

وهو شَرْح مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل بن إِسْحَاق الجُنْدِيِّ المَالِكِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٧٤هـ ١٣٧٤م.

وهو مطبوع بهامش:

مَوَاهِب الجَلِيْل في شَرْح مُخْتَصر الشَّيْخ خَلِيْل، لأبي عَبْد الله مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الله عُبد اللَّ عُمْن الطَّرَابُلُسِيِّ المَغْرِبِيِّ، المعروف بالحَطَّاب، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٥٤هـ ٩٥٤م.

ملتزم الطبع والنشر: مكتبة النجاح بلِيْبِيَا، مطابع دار الكتاب اللَّبْنَانِيّ، وهي مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر التي تم طبعها سنة ١٣٢٩هـ.

تَارِيْخ الأَدَبِ العَرَبِيّ: كارل بروكلهان، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٥هـ ١٩٥٦م.

الطَّبْعَة الأوربية المطبوعة بالألمانية في لَيْدَنْ - بْرِيْلْ. الأَصل: ج١ طبع سنة ١٩٤٣م، و ج٢ طبع سنة ١٩٤٩م. والذَّيل: ج١ طبع سنة ١٩٤٧م، و ج٢ طبع سنة ١٩٣٨م، و ج٣ سنة ١٩٤٢م.

والطَّبْعَة العَرَبِيَّة ج١-٣ ترجمة: أ. د. عَبْد الحَلِيْم النَّجَّار، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٣ه=١٩٦٤م. ج١-٢ (القسم الأول).

و ج٤ ترجمة: أ. د. يَعْقُوْب بَكْر، و أ. د. رَمَضَان عَبْد التَّوَّاب.

ج٣-٤ (القسم الثاني).

و ج٥ ترجمة: أ. د. رَمَضَان عَبْد التَّوَّاب، ومراجعة: أ. د. يَعْقُوْب بَكْر.

و ج٦ ترجمة: أ. د. يَعْقُوْبِ بَكْر، ومراجعة: أ. د. رَمَضَان عَبْد التَّوَّابِ.

ج٥-٦ (القسم الثالث).

و ج٧و٨ (القسم الرابع) ترجمة: أ. د. مُحَمَّد عوني عَبْد الرَّؤُوْف، و د. عُمَر صابر عَبْد الجَلِيْل، و د. سَعِيْد حسن بَحِيْري.

و ج٩ (القسم الخامس) ترجمة: أ. د. مَحْمُوْد فهمي حِجَازِيّ.

و ج ١٠ و ١١ (القسم السادس) ترجمة: أ. د. مَحْمُوْد فهمي حِجَازِيّ، و د. حسن مَحْمُوْد إِسْمَاعِيْل.

و ج ۱۲ (القسم السابع) ترجمة: د. غَرِيْب مُحَمَّد غَرِيْب، و د. حسن مَحْمُوْد إِسْمَاعِيْل، وعَبْد الحَلِيْم مَحْمُوْد أَحْمَد.

و ج١٢-١١٣ (القسم الثامن) ترجمة: أ. د. مَحْمُوْد فهمي حِجَازِيّ، و د. عُمَر صابر عَبْد الجَلِيْل.

و ج١٣ب-١٤ (القسم التاسع) ترجمة: أ. د. مَحْمُوْد فهمي حِجَازِيّ، و د. عُمَر صابر عَبْد الجَلِيْل.

وج٥١ (القسم العاشر) ترجمة: أ. د. عُمَر صابر عَبْد الجَلِيْل.

أَشْرَف علىٰ ترجمة الكتاب كله إلىٰ العَرَبِيَّة: أ. د. مَحْمُوْد فهمي حِجَازِيّ.

وج ١-١ طبع في دار المَعَارِف بمِصْر طبعات متعددة.

وأعادت المنظمة العَرَبِيَّة للتربية والثقافة والعُلُوْم طبع ترجمة الكتاب كله الىٰ العَرَبِيَّة من الجزء الأول الىٰ الخامس عشر في مطابع الهيئة المِصْرِيَّة العامة للكتاب، سنة ١٩٩٣–١٩٩٩م.

تَارِيْخ الأُستاذ الإمَام الشَّيْخ مُحَمَّد عَبْدُه (المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢٣هـ=١٩٠٥م): السَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٥٣هـ=١٩٣٥م.

الجزء الأول: الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، في مَطْبَعَة المَنَار بمِصْر، سنة ١٩٣١م.

الجزء الثاني: الطَّبْعَة الثانية، في مَطْبَعَة المَنَار بمِصْر، سنة ١٣٤٤ هـ.

الجزء الثالث: الطَّبْعَة الثانية، في دار المَنَار بمِصْر، سنة ١٣٦٧ هـ.

تَارِيْخ الإسْلَام السِّيَاسِيّ والدِّيْنِيّ والثَّقَافِيّ والاجْتِمَاعِيّ: أ. د. حسن إبْرَاهِيْم حسن، المُتَوَقَىٰ سنة ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.

ج١ - ٣ الطَّبْعَة السابعة سنة ١٩٦٤ - ١٩٦٥م. وج٤ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ سنة ١٩٦٧م.

الناشر: مكتبة النهضة المِصْرِيَّة، مَطْبْعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة.

تَارِيْخ بَغْدَاد أو مَدِيْنَة السَّلَام: الحافظ أبو بَكْر أَحْمَد بن عَلِيّ بن ثَابِت الخَطِيْب البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٣ه = ١٠٧١م.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٣٤٩هـ.

تَارِيْخ الخُلَفَاء: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٥٠٥هـ ١٥٠٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢ه=١٩٧٢م.

الطَّبْعَة الثالثة، مَطْبَعَة المَدَنِيِّ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤م.

تَارِيْخ الخميس في أحوال أنفس نفيس: حُسَيْن بن مُحَمَّد بن الحسن الدِّيَار بَكْرِيّ، المُتَوَقَّىٰ بحدود سنة ٩٦٦ه = ١٥٥٩م.

الناشر: مُؤَسَّسَة شَعْبَان ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة على طَبْعَة المَطْبَعَة الوَهْبِيَّة بمِصْر، التي تم طعها سنة ١٢٨٣ه.

تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ (تَارِيْخ الأُمُم والملوك) أو (تَارِيْخ الرُّسُل والملوك): أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن جَرِيْر الطَّبَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣١٠هـ ٩٢٣هم.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م.

الطَّبْعَة الثانية، دار المَعَارِف بمِصْر، سنة ١٩٦٧-١٩٧٦م.

تَ**ارِيْخِ عُمَر بن الخَطَّاب**: الحافظ جمال الدِّيْن أبو الفَرَجِ عَبْد الرَّحْمٰن بن عَلِيّ بن مُحَمَّد التَّيْمِيّ البَكْرِيِّ القُرَشِيِّ البَغْدَادِيِّ الحَنْبَلِيِّ، المعروف بابن الجَوْزِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٩٧هـ ١٢٠١م.

تَقْدِيْم وتَعْلِيْق: أُسَامَة عَبْد الكَرِيْم الرِّفَاعِيّ.

دار إحياء عُلُوْم الدِّيْن بدِمَشْق، سنة ١٣٩٤هـ.

تَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُس، وسماه (المَرْقَبَة العُلْيَا فيمن يستحق القَضَاء والفُتْيَا): أبو الحَسَن عَلِيّ بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن الحَسَن النُّبَاهِيّ المَالَقِيّ الأَنْدَلُسِيّ، ولد سنة ١٧٩هـ وكان حَيَّا سنة ٧٩٣هـ ١٣٩٩م.

المكتب التجاري للطِّبَاعَة والنشر ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة.

تَبْصِرَة الحُكَّام في أُصُوْل الأقضية ومناهج الأَحْكَام: القَاضِي بُرْهَان الدِّيْن إِبْرَاهِيْم بن عَلِيّ بن أَمْحَمَّد بن فَرْحُوْن المَالِكِيّ المَدَنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٩٧هـ ١٣٩٧م.

وهو بهامش:

فَتْح العَلِيّ المَالِك في الفتوَىٰ علىٰ مَذْهَب الإمَام مَالِك، لأبي عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، المُلَقَّب بعِلِيْش (أو عُلَيْش)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٩٩هـ ١٨٨٢م.

شركة مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٨م.

التَّبْصِيْر في الدِّيْن وتَمْيِيْز الفِرْقَة الناجِية عن الفِرَق الهالِكِين: أبو المُظفَّر عِمَاد الدِّيْن شَاهفور (شَهْفهور) بن طاهر بن مُحَمَّد الإسْفَرَايِيْنِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٧١هـ ١٠٧٨م.

تَعْلِيْق: مُحَمَّد زَاهِد بن الحَسَن بن عَلِيِّ الكَوْثَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١هـ ١٩٥٢م.

الناشر: مكتبة الخانجي بمِصْر، ومكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، القَاهِرَة، سنة ٥٥٥٥م.

تَبْيِيْن الحَقَائِق شَرْح كَنْز الدَّقَائِق: أبو عُمَر فَخْر الدِّيْن عُثْمَان بن عَلِيّ بن مِحْجَن الزَّيْلَعِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٣ه=١٣٤٣م.

وكَنْز الدَّقَائِق، لأبي البَرَكَات عَبْد الله بن أَحْمَد بن مَحْمُوْد، المعروف بحافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٧٠هـ=١٣١٠م.

وبهامشه:

حَاشِيَة أَبِي العَبَّاسِ شِهَابِ الدِّيْنِ أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن يُوْنُس السُّعُوْدِيّ المِصْرِيّ، المعروف بالشَّلَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠١١هـ=١٦١٢م، وهي الحَاشِيَة المُسَمَّاة: تَجْرِيْد الفَوَائِد اللَّوَائِد اللَّوَائِد اللَّوَائِد اللَّوَائِق في شَرْح كَنْز الدَّقَائِق.

الناشر: دار المَعْرِفَة للطِّبَاعَة والنشر ببَيْرُوْت. وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت بالمَطْبَعَة الكُبْرَىٰ الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق، مِصْر، سنة ١٣١٥ –١٣١٥هـ.

تَبْيِيْن كَذِب المُفْتَرِي فيما نُسِبَ إلى الإمَام أبي الحَسَن الأَشْعَرِيّ: أبو القَاسِم عَلِيّ بن الحَسَن بن هِبَة الله بن عَسَاكِر الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٧١هـ ١١٧٦ه.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ بَبَيْرُوْت، سنة ١٩٧٩م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة التي عُنِيَ بنشرها القُدْسِيّ في القَاهِرَة.

- تُحْفَة الحُكَّام: ابن عَاصِم. انظر: الإِتْقَان والإِحْكَام، وإِحْكَام الأَحْكَام، والبَهْجَة شرح التُحْفَة.
- تُحْفَة المُحْتَاج بشَرْح المِنْهَاج: أبو العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيِّ المَّكِيِّ السَّعْدِيِّ الشَّافِعِيِّ، الشهير بابن حَجَر الهَيْتَمِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٤هـ=١٥٦٧م.

وهو شَرْح مِنْهَاج الطَّالِبِيْن، لأبي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أو النَّوَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦هـ=٢٧٧م.

ومعه حاشيتان على تُحْفَة المُحْتَاج، هما:

١ - حَاشِيَة الشَّيْخ عَبْد الحميد بن حُسَيْن الشَّرْوَانِيِّ الدَّاغِسْتَانِيِّ المَكِّيّ، أتمها سنة ١٢٨٩ هـ.

٢- حَاشِيَة الشَّيْخ أَحْمَد بن قاسِم العَبَّادِيّ الأَزْهَرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٩٢هـ ١٥٨٤م.

الناشر: دار صادر ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة المَيْمَنِيَّة بمِصْر، سنة ١٣١٥.

التَّحْكِيْم في منازعات تنفيذ الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة العامة: شُعَيْب أَحْمَد سُلَيْمَان.

الناشر: دار الرَّشِيْد للنشر، وزارة الثقافة والإعْلَام العِرَاقِيَّة، دار الحرية للطِّبَاعَة ببَغْدَاد، سنة ١٩٨١م.

• التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام: د. شمس مرغني عَلِيّ.

الناشر: عالم الكتب بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٣م.

تَذْكِرَة الحُفَّاظ: الحافظ شَمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عُثْمَان بن قَايْمَاز التُّرْكُمَانِيّ الدِّمَشْقِيّ الذَّهَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٨هـ١٣٤٨م.

ومعه ذُّيُول تَذْكِرَة الحُفَّاظ للذَّهَبِيّ، وهي:

١ - ذَيْل تَذْكِرَة الحُفَّاظ: تلميذ الذَّهَبِيّ، أبو المَحَاسِن شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن الحَسَن الحُسَيْنِيّ الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٦٥ه = ١٣٦٤م.

٢- لحظ الألحاظ بذَيْل طَبَقَات الحُفَّاظ: الحافظ أبو الفَضْل تَقِيّ الدِّيْن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن فَهْد المَكِّيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٦٦هـ ١٤٦٦م.

٣- ذَيْل طَبَقَات الحُقَّاظ: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة
 ٩١١هـ ١٥٠٥م.

وهٰذِهِ الذُّيُولِ الثلاثة مطبوعة بجزء وَاحِد ملحق بتَذْكِرَة الحُفَّاظ للذَّهَبِيّ، الطَّبْعَة الثالثة.

صَحَّحها وعَلَق عليها: مُحَمَّد زَاهِد بن الشَّيْخ حَسَن بن عَلِيِّ الكَوْثَرِيِّ في سنة ١٣٤٧هـ، وهو المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١هـ ١٩٥٢م.

دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثالثة المطبوعة بدائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن سنة ١٣٧٥هـ.

تَذْكِرَة الفُقَهَاء: العَلَامَة الحِلِّيّ جمال الدِّيْن الحسن بن يُوْسُف بن عَلِيّ بن المُطَهِّر، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٢٦هـ=١٣٢٥م.

من منشورات: المكتبة الرَّضَوِيَّة، طِهْرَان، طبع بالأُوفست علىٰ الطَّبْعَة الحَجَرِيَّة بطِهْرَان، سنة ١٣٨٨ هـ.

تَرْتِيْب المَدَارِك وتَقْرِيْب المَسَالِك، لمَعْرِفَة أَعْلَام مَذْهَب مَالِك: القَاضِي أَبو الفَضْل عِيَاض بن مُوسَىٰ بن عِيَاض اليَحْصُبِيّ السَّبْتِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٤٥ه = ١١٤٩م.

تَحْقِيْق: د. أَحْمَد بُكِير مَحْمُوْد.

منشورات: دار مكتبة الحياة ببَيْرُوْت، ودار مكتبة الفكر بلِيْبِياً، لُبْنَان، سنة ١٩٦٧م.

التَّسْهِيْل لَعُلُوْم التنزيل (تَفْسِيْر ابن جُزَيْء): مُحَمَّد بن أَحْمَد، بن جُزَيْء الكَلْبِيّ الغَرْنَاطِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٧ه=١٣٤٠م.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٣م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة المِصْرِيَّة.

التَّشْرِيْع الحِنَائِيِّ الإِسْلَامِيِّ مقارناً بالقَانُوْن الوَضْعِيِّ: عَبْد القَادِر عَوْدَة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٤ هـ ١٩٥٤م.

الناشر: مكتبة دار العُرُوْبَة، مَطْبَعَة المَدَنِيّ، القَاهِرَة.

الجزء الأول: القسم العام، الطُّبْعَة الثالثة، سنة ١٩٦٣م.

الجزء الثاني: القسم الخاص، الطَّبْعَة الثانية، سنة ١٩٦٤م.

• تطهير الجَنَان واللِّسَان عن الخطور والتَّفَوُّه بثَلْب سيدِنا مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان.

مطبوع بآخر:

الصَّوَاعِق المُحْرِقَة في الرَّدّ على أهل البِدَع والزُّنْدَقة.

- التَّعْلِيْقَات السَّنِيَّة على الفَوَائِد البَهِيَّة: كلاهما لأبي الحَسَنَات مُحَمَّد عَبْد الحَيِّ بن مُحَمَّد أمين الله اللَّكْنَوِيِّ الهِنْدِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة مُحَمَّد أمين الله اللَّكْنَوِيِّ الهِنْدِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٠٤هـ ١٨٨٧م. انظر: الفَوَائِد البَهيَّة.
- التَّعْلِيْق المُغْنِي على الدَّارَقُطْنِيّ: أبو الطَّيِّب مُحَمَّد شمس الحق العَظِيْم آبادي. انظر: سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ.
- تَفْسِیْر البَیْضَاوِیّ (أَنْوَار التنزیل وأسرار التَّاْوِیْل): القَاضِی نَاصِر الدِّیْن أبو سَعِیْد عَبْد الله بن عُمَر بن مُحَمَّد البَیْضَاوِیّ الشِّیْرَازِیّ الشَّافِعِیّ، المُتَوَفَّیٰ سنة ۱۸۸ه=۱۲۸۹م.

وجهامشه:

حَاشِيَة العَلَّامَة أبي الفَضْل القُرَشِيّ الصِّدِّيْقِيّ الخَطِيْب، المشهور بالكَازَرُوْنِيّ، المُتَوَفَّىٰ في حدود سنة ٩٤٠هـ.

دار الجيل، مُؤَسَّسَة شَعْبَان للنشر والتوزيع، بَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بدار الكتب العَربيَّة الكُبْرَىٰ بمِصْر التي تم طبعها سنة ١٣٣٠هـ.

- تَفْسِيْر ابن جُزَيْء: انظر: التَّسْهِيْل لعُلُوْم التنزيل.
- تَفْسِيْرِ الرَّازِيِّ، المسمىٰ بر(التَّفْسِيْرِ الكَبِيْرِ) أو (مفاتيح الغَيْبِ): فَخْرِ الدِّيْنِ الرَّازِيِّ، أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عُمَر بن الحُسَيْنِ الخَطِيْبِ التَّيْمِيِّ البَكْرِيِّ القُرَشِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة 17٠٨هـ-١٢١٩م.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: دار الكتب العِلْمِيَّة بطِهْرَان، وهي مُصَوَّرَة على المطبوعة بالمَطْبَعَة البَهيَّة المِصْرِيَّة، بلا تَارِيْخ.

تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ (مَجْمَع البَيَان في تَفْسِيْر القُرْآن): أبو عَلِيِّ الفَضْل بن الحَسَن بن الفَضْل الطَّبَرْسِيِّ الطَّوْسِيِّ السَّبْزَوَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٤٨ه=١١٥٣م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: السَّيِّد هَاشِم الرَّسُولِيّ، والسَّيِّد فضل الله الطَّبَاطَبَائِيّ اليَزْدِيّ.

من منشورات شركة المَعَارف الإِسْلَامِيَّة بإيْرَان، سنة ١٣٧٩هـ.

تَفْسِیْر الطَّبَرِيّ (جَامِع البَیَان عن تَأْویْل آي القُرْآن): أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن جَرِیْر الطَّبَرِيّ، المُتَوَفَّیٰ سنة ۱۰ه = ۹۲۳م.

حققه وخرج أَحَادِيْته: مَحْمُوْد مُحَمَّد شَاكِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.

راجع أَحَادِيْتُه: أَحْمَد مُحَمَّد شَاكِر، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٧٧ هـ-١٩٥٨ م.

دار المَعَارِف بمِصْر، ج ٨ ط ٢ سنة ١٩٧١م، ج ١١ سنة ١٩٥٧م.

- تَفْسِيْر ابن عَطِيَّة: انظر: المُحَرَّر الوَجِيْز في تَفْسِيْر الكتاب العَزِيْز.
- تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ (الجَامِع لأَحْكَام القُرْآن): أبو عَبْد الله شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي بَكْر بن فَرْح الأَنْصَارِيّ الخَزْرَجِيّ القُرْطُبِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦ه=٣٢٧٩م. دار الشعب بالقَاهِرَة، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة دار الكُتُب المِصْرِيَّة.
- تَفْسِیْر ابن كَثِیْر (تَفْسِیْر القُرْآن العَظِیْم): الحافظ عِمَاد الدِّیْن أبو الفِدَاء إسْمَاعِیْل بن
   عُمَر بن كَثِیْر القُرَشِیّ الدِّمَشْقِیّ الشَّافِعِیّ، المُتَوَفَّیٰ سنة ۷۷٤ه=۱۳۷۳م.

دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ وشركاه بمِصْر.

- تَفْسِيْر الكَشَّاف: الزَّمَخْشَرِيّ. انظر: الكَشَّاف عن حَقَائِق التنزيل.
- تَفْسِيْر المَنَار (تَفْسِيْر القُرْآن الحَكِيْم): السَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٥٣هـ=١٩٣٥م.

وفيه صَفْوَة ما قاله الأُستاذ الإمَام الشَّيْخ مُحَمَّد عَبْدُه، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢٣هـ ٥٠١٩م. الهيئة المِصْريَّة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٧ - ١٩٧٩م.

التَّفْسِيْر والمُفَسِّرُوْن (بحث تفصيلي عن نشأة التَّفْسِيْر وتَطَوُّره، وألوانه ومَذَاهِبه، مع عرض شامل لأشهر المُفَسِّرِيْن، وتحليل كَامِل لأهم كُتُب التَّفْسِيْر من عَصْر النَّبِي ﷺ إلىٰ عَصْرنا الحَاضر): الشَّيْخ مُحَمَّد حُسَيْن الذَّهَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٧هـ=١٩٧٧م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: دار الكُتُب الحَدِيْثَة بالقَاهِرَة، طبع ج١ في مَطْبَعَة السَّعَادَة بالقَاهِرَة، و ج٢-٣ في مطابع دار الكتاب العَرَبيّ بمِصْر. ج١-٢ سنة ١٩٦١م، و ج٣ سنة ١٩٦٢م.

تَقْرِيْب التَّهْذِيْب: شِهَاب الدِّيْن أبو الفَصْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٨٨ه=٩٤٩م.

تَحْقِيْق: عَبْد الوَهَاب عَبْد اللَّطِيْف.

الطَّبْعَة الثانية، دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٥م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة.

التقنين المَدَنِيّ الجديد (المِصْرِيّ رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨م)، شرح مقارن على النَّصُوْص:
 أ. د. مُحَمَّد عَلِيّ عَرَفَة.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مكتبة النهضة المِصْرِيَّة بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٩٤٩م.

تَلْبِيْس إِبْلِيْس، أو (نقد العلم والعُلَمَاء): الحافظ جمال الدِّيْن أبو الفَرَج عَبْد الرَّحْمٰن بن عَلِيّ بن مُحَمَّد التَّيْمِيّ البَكْرِيّ القُرَشِيّ البَغْدَادِيّ الحَنْبَلِيّ، المعروف بابن الجَوْزِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٥هـ ١٢٠١م.

صَحَّحَهُ ونشره: مُحَمَّد مُنِيْر الدِِّمَشْقِيّ، كان حَيَّا قبل سنة ١٣٤٩هـ ٩٣٠م. الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة المُنِيْريَّة بالقَاهِرَة.

تُلْخِيْص الحَبِيْر في تَخْرِيْجِ أَحَادِيْث الرَّافِعِيّ الكَبِيْر: شِهَاب الدِّيْن أبو الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٤٩هـ ١٤٤٩م.

تَعْلِيْق: عَبْد الله هَاشِم اليَمَانِيّ المَدَنِيّ.

والمُرَادبالرَّ افِعِيِّ الكَبِيْر هو كتاب: فتح العَزِيْز علىٰ كتاب الوَجِيْز، لأبي القَاسِم عَبْد الكَرِيْم بن مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الرَّ افِعِيِّ القَزْ وِيْنِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٢٣هـ=١٢٢٦م.

وكتاب الوَجِيْز، هو في فِقْه الشَّافِعِيَّة، للإمَام حُجَّة الإِسْلَام أبي حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الغَزَ الِيِّ الطُّوْسِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٠٥هـ ١١١١م.

شركة الطِّبَاعَة الفنية بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤م.

- تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك: الذَّهَبِيّ. انظر: المُسْتَدْرَك على الصَّحِيْحَيْن.
- التنفيذ عِلماً وعَمَلاً: الأُستاذ أَحْمَد قَمْحَة بك، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٦٠هـ=١٩٤١م،
   وأ. د. عَبْد الفَتَّاح السَّيِّد بك.

الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة الرحمانية بمِصْر، سنة ١٩٢٧م.

- وَ تَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة: انظر: العُقُوْد الدُّرِّيَّة فِي تَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة.
- تَنْوِيْر الحَوَالِك شَرْح مُوطًا الإمَام مَالِك: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١هـ ٩٥٠م.

ويليه:

إسعاف المُبَطَّأ برِجَال المُوَطَّأ، للسُّيُوْطِيّ أَيضاً.

والمُوَطَّأ، للإمَام مَالِك بن أَنَس الأَصْبَحِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٧٩ هـ ٩٥٩م.

المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر.

تَهْذِيْب الأسهاء واللُّغَات: أبو زَكرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أو النَّوَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦ه = ٢٧٧م.

الناشر: دار الكتب العِلْمِيَّة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة المُنِيْرِيَّة المِصْرِيَّة.

تَهْذِيْب التَّهْذِيْب: شِهَاب الدِّيْن أبو الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٥٢ه = ١٤٤٩م.

الناشر: دار صادر، بَيْرُوْت، سنة ١٩٦٨م، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة دائرة المَعَارف النِّظَامِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن سنة ١٣٢٥ه.

تَهْذِيْبِ الكَمَالِ فِي أَسِمَاء الرِّجَالِ: الحافظ جمالِ الدِّيْنِ أَبُو الحَجَّاجِ يُوْسُف بنِ الزَّكِيِّ عَبْد الرَّحْمٰنِ بنِ يُوْسُف المِزِّيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٤٧هـ = ١٣٤١م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق: أ. د. بَشَّار عَوَّاد مَعْرُوف.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مُؤَسَّسَة الرِّسَالَة ببَيْرُوْت، ج١ سنة ١٩٨٠م، و ج٢ سنة ١٩٨٢م.

تَيْسِيْر التَّفْسِيْر للقُرْآن الكَرِيْم: مُحَمَّد بن يُوْسُف أَطَّفَيِّش الإِبَاضِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٢هـ ١٩١٤م.

سَلْطَنَة عُمَان، وزارة التُّرَاث القومي والثقافة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيّ وشركاه، دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة بمِصْر، سنة ١٤٠٧ه هـ ١٩٨٧م.

تَيْسِيْر الوُصُوْل إلىٰ جَامِع الأُصُوْل من حَدِيْث الرَّسُوْل: عَبْد الرَّحْمٰن بن عَلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٤٤هـ ١٥٣٧م. المعروف بابن الدَّيْبَع الشَّيْبَانِيّ الزَّبِيْدِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٤٤هـ ١٥٣٧م.

وهو مُخْتَصر كتاب: جَامِع الأُصُوْل من حَدِيْث الرَّسُوْل ﷺ، لمَجْد الدِّيْن أبي السعادات المُبَارَك بن أبي الكرَم مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الكرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المعروف بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٦ه=١٢١٠م.

الناشر: مُؤَسَّسَة الحَلَبِيِّ وشركاه بمِصْر، دار الاتحاد العَرَبِيِّ للطِّبَاعَة، سنة ١٩٦٨ - ١٩٧٠م.

جَامِع بَيَان العِلْم وفَضْله، وما يَنْبَغِي في رِوَايَتِه وحَمْله: الحافظ أبو عُمَر يُوْسُف بن
 عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد البَرِّ بن عَاصِم النَّمَرِيِّ القُرْطُبِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٣هـ ١٠٧١م.

تَحْقِيْق: عَبْد الرَّحْمٰن مُحَمَّد عُثْمَان.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: المكتبة السَّلَفِيَّة بالمَدِيْنَة المُنَوَّرَة، مَطْبَعَة العَاصِمَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٨م.

السُّيُوْطِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩١١هـ٥٠ هـ ١٥٠٥م.

## ربهامشه:

كُنُورَ الحَقَائِق فِي حَدِيْث خَيْرِ الخَلَائِق، للإمَام مُحَمَّد عَبْد الرَّوُّوْف بن تاج العَارِفِيْن بن عَلِيّ المُنَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٣١هـ ١٦٢٢م.

الطَّبْعَة الرابعة، مَطْبَعَة مُصْطَفَى البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٤م.

جَامِع الفُصُوْلَيْن: بَدْر الدِّيْن مَحْمُوْد بن إسرائيل بن عَبْد العَزِيْز، الشهير بابن قَاضِي
 سِمَاوْنَه، المُتَوَقَّىٰ سنة ٨٢٣هـ = ١٤٢٠م.

جمع فيه بين فُصُوْل العِمَادِيّ وفُصُوْل الأُسْرُوْشَنِيّ.

والعِمَادِيّ: هو جمال الدِّيْن بن عِمَاد الدِّيْن الحَنَفِيّ، وقيل هو أبو الفَتْح عَبْد الرَّحِيْم بن أبي بَكْر بن عَبْد الجَلِيْل المَرْغِيْنَانِيّ السَّمَرْقَنْدِيّ، أنجزه سنة ٢٥١ه، وسمّاه (فُصُوْل الإحْكَام لأُصُوْل الأَحْكَام)، رتّبه على أَربَعِين فصلاً في المعاملات فقط.

والأُسْرُوْشَنِيّ: هو الإمَام مَجْد الدِّيْن أبو الفَتْح مُحَمَّد بن مَحْمُوْد بن حُسَيْن الحَنفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٣٢هـ، فرغ منه سنة ٢٢٥هـ، ورتّبه علىٰ ثلاثين فصلاً في المعاملات فقط.

# وبهامشه:

حواشٍ وتعاليق عليه سميت بـ (اللآلئ الدُّرِّيَّة في الفَوَائِد الخَيْرِيَّة): للمحقق خَيْر الدِّيْن بن أَحْمَد بن نور الدِّيْن عَلِيّ الاَّيُّوْبِيّ العُلَيْمِيّ الفاروقي الرَّمْلِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٨١هـ ١٦٧١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، المَطْبَعَة الكُبْرَىٰ المِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر، طبع الجزء الأول سنة ١٣٠٠هـ، وطبع الجزء الثاني سنة ١٣٠١هـ.

جدول السنين الهِجْرِيَّة بلياليها وشهورها بها يُوَافِقها من السنين المِيْلَادِيَّة بأيامها وشهورها: ف. ويْسْتَنْفِلْد.

ترجمة: د. عَبْد المُنْعِم مَاجِد، وعَبْد المُحْسِن رَمَضَان.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مكتبة الأنجلو المِصْرِيَّة، سنة ١٩٨٠م.

الجَرْح والتَّعْدِيْل: أبو مُحَمَّد عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي حَاتِم مُحَمَّد بن إدْرِيْس بن المُنْذِر التَّمِيْمِيّ الرَّازِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٢٧ه = ٩٣٨م.

الناشر: دار الأُمَم ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طُبعت سنة ١٩٥٢م بمَطْبَعَة دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد الدَّكَن.

- الجَلَال المَحَلِّي على المِنْهَاج: انظر: قَلْيُوْبِيّ وعَمِيْرَة.
  - الجَمَل على شرح المَنْهَج: انظر: مَنْهَج الطُّلَّاب.
- جَمْهَرَة الأَمْثَال: أبو هِلَال العَسْكَرِيّ الحسن بن عَبْد الله بن سَهْل، كان حياً سنة
   ٣٩٥هـ=٥٠٠٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أَبِي الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م، وعَبْد المَجِيْد قطامش. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: المُؤَسَّسَة العَرَبِيَّة الحَدِيْثَة بالقَاهِرَة، دار القومية العَرَبِيَّة للطِّبَاعَة بمِصْر، مَطْبَعَة المَدَنِىِّ سنة ١٩٦٤م.

جوابات الإمام السَّالِمِيّ نور الدِّيْن أبي مُحَمَّد عَبْد الله بن حُمَيد (أو حِمِّيْد كصِدِّيق) بن
 سلّوم السَّالِمِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٢ه=١٩١٤م.

تنسيق ومراجعة: د. عَبْد الستار أبو غُدَّة.

إشراف: عَبْد الله السَّالِمِيّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مطابع النهضة، سنة ١٤١٧هـ ٩٦٦م.

جَوَاهِر الأَخبار والآثار المُسْتَخْرَجَة من لُجَّة البَحْر الزَّخَّار: مُحَمَّد بن يَحْيَىٰ بَهْرَان الصَّعْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٥٧ه = ١٥٥٠م.

مطبوع بهامش:

البَحْرِ الزَّخَّارِ الجَامِعِ لمَذَاهِبِ عُلَمَاء الأَمْصَارِ، للإِمَام المَهْدِيِّ لدين الله أَحْمَد بن يَحْيَىٰ بن المُرْتَضَىٰ الحَسَنِيِّ اليَمَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٤٠هـ ١٤٣٧م.

انظر: البَحْر الزَّخَّار، في فِقْه الزَّيْدِيَّة.

جَوَاهِر الإكليل شرح مُخْتَصَر العَلَّامَة الشَّيْخ خَلِيْل في مَذْهَب الإمَام مَالِك إمَام دار التنزيل: الشَّيْخ صالح عَبْد السَّمِيْع الآبِيّ الأَزْهَرِيّ، أتم الشَّرْح سنة ١٣٣٢هـ.

والمُخْتَصَر، للشَّيْخ خَلِيْل بن إِسْحَاق الجُنْدِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٦ه = ١٣٧٤م. دار إحياء الكتب العَرَبيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبيّ وشركاه بمِصْر.

جَوَاهِر العُقُوْد ومُعِيْن القُضَاة والمُوقِّعِيْن والشُّهُود: شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَلِيّ المِنْهَاجِيّ الأَسْيُوْطِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٨٠هـ=١٤٧٥م.

فرغ من تأليفه سنة ٨٦٥هـ.

بعِنَايَة: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٨ه=١٩٥٩م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة الشُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٥م.

جَوَاهِر الكلام شرح شرائع الإسْلام: مُحَمَّد حسن بن مُحَمَّد بَاقِر بن عَبْد الرَّحِيْم الأَصْفَهَانِيِّ النَّجَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٦٦ه = ١٨٥٠م.

وشرائع الإسْلَام في مَسَائِل الحلال والحرام، للمحقق الحِلِّيِّ أبي القَاسِم نَجْم الدِّيْن جَعْفَر بن الحُسن، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦هـ ١٢٧٧م.

طَبْعَة حَجَرِيَّة بإيْرَان.

الجَوَاهِر المُضِيَّة في طَبَقَات الحَنفِيَّة: مُحْيِي الدِّيْن أبو مُحَمَّد عَبْد القَادِر بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن نَصْر الله بن سالم بن أبي الوفاء القُرَشِيِّ الحَنفِيِّ المِصْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٥هـ ١٣٧٣م. تَحْقِيْق: أ. د. عَبْد الفَتَّاح مُحَمَّد الحُلُو، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٤هـ ١٩٩٤م.

مَطْبَعَة عِيسَىٰ البَابِي الحَلَبِيّ وشركاه، القَاهِرَة، طبعج١-٢ سنة ١٩٧٨م، وج٣ سنة ١٩٧٩م.

حَاشِيَة البَاجُوْرِيّ أو البَيْجُوْرِيّ بُرْهَان الدِّيْن إِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الجِيْزَاوِيّ الشَّافِعِيّ، شَيْخ الأزهر، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٧٦ه = ١٨٦٠م، أتمها سنة ١٢٥٨ه.

علىٰ: شَرْح العَلَّامَة شمس الدِّيْن أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن قَاسِم بن مُحَمَّد الغَزِّيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١٨هـ=١٥١٢م، المُسَمَّىٰ باسْمَيْنِ هما: فَتْح القَرِيْب المُجِيْب في شَرْح ألفاظ التَّقْرِيْب، أو: القول المُخْتَار في شَرْح غَايَة الاخْتِصَار.

وشَرْح الغَزِّيّ: هو علىٰ مَتْن أبي شُجَاع شِهَاب الدنيا والدِّيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن أَحْمَد الأَصْفَهَانِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ٥٩٣هـ ١١٩٥م، (وفي حَاشِيَة البَاجُوْرِيِّ علىٰ ابن قَاسِم ١٠ ص١٠ وكَشْف الظُّنُوْن ص١١٨٩ توفي سنة ٤٨٨هـ)، المُسَمَّىٰ باسْمَيْنِ هما: التَّقْرِيْب، أو: غَايَة الاخْتِصَار.

وانظر: بُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب.

مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٣٤٣ هـ.

- حَاشِية الحاج إِبْرَاهِيْم: انظر: الأَنْوَار لأَعْمَال الأبرار.
- حَاشِيَة الدُّسُوْقِيِّ (مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَرَفَة)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٣٠ هـ ١٨١٥م، على الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر: انظر: الشَّرْح الكَبِيْر.
- حَاشِية الرُّهُوْنِيِّ مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن يُوسُف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٣٠ هـ ١٨١٥م، المُسَمَّاة (أوضح المَسَالِك وأَسْهَل المَرَاقِيِّ إلىٰ سَبْك إبريز الشَّيْخ عَبْد البَاقِي).

علىٰ: شرح الشَّيْخ عَبْد البَاقِي بن يُوْسُف الزُّرْقَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٩٩هـ١٦٨٨م. علىٰ: مُخْتَصَر سَيِّدِي خَلِيْل بن إِسْحَاق، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٦هـ١٣٧٤م.

وبهامشها:

مُخْتَصَر حَاشِيَة الرُّهُوْنِيّ، لأبي عَبْد الله سَيِّدِي مُحَمَّد بن المَدَنِيّ عَلِيّ كنون.

الناشر: دار الفكر ببَيْرُوْت سنة ١٩٧٨م، وهي مُصَوَّرَة عن الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٣٠٦هـ.

- حَاشِيَة السِّنْدِيّ والسُّيُوْطِيّ على النَّسَائِيّ: انظر: سُنَن النَّسَائِيّ.
- حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ الشَّيْخ عَبْد الله بن حِجَازِيّ بن إبْرَاهِيْم الشَّافِعِيّ الأَرْهَرِيّ، المُتَوَفَّىٰ
   سنة ١٢٢٧ه=١٨١٢م.

علىٰ: تُحْفَة الطُّلَّابِ بشَرْح تَحْرِيْر تَنْقِيْح اللُّبَابِ.

وشَرْح التُّحْفَة ومُخْتَصَر التَّحْرِيْر، كلاهما لشَيْخ الإِسْلَام أبي يَحْيَىٰ زَكَرِيَّا بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الشَّافِعِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٦هـ=١٥٢٠م. تَقْرِيْر علىٰ حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ، للسَّيِّد مُصْطَفَىٰ بن حَنَفِيّ بن حَسَن الذَّهَبِيّ المِصْرِيّ، المُتُوَقَّىٰ سنة ١٢٨٠هـ ١٨٦٣م.

مَطْبَعَة دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بمِصْر.

- حَاشِيَة الشَّلبِيّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق: انظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق.
- حَاشِيَة صَدْر الشَّرِيْعَة: عُبَيْد الله بن مَسْعُوْد بن تاج الشَّرِيْعَة مَحْمُوْد المَحْبُوْبِيّ، الله الله الله بن مَسْعُوْد بن تاج الشَّرِيْعَة مَحْمُوْد المَحْبُوْبِيّ، الله تَوَفَّىٰ سنة ٧٤٧ه = ١٣٤٦م.

علىٰ متن: وِقَايَة الرِّوَايَة في مَسَائِل الهِدَايَة، لجَدَّ صَدْر الشَّرِيْعَة وهو: تَاج الشَّرِيْعَة مَحْمُوْد بن صَدْر الشَّرِيْعَة أَحْمَد بن جمال الدِّيْن عُبَيْد الله المَحْبُوْبِيّ، المُتَوَفَّىٰ في حدود سنة ٦٧٣هـ.

وهٰذِهِ الحَاشِيَة مطبوعة بهامش:

كَشْف الحَقَائِق شَرْح كَنْز الدَّقَائِق، مع حَاشِيَة علىٰ الشَّرْح: وكلاهما (الكَشْف وحاشيته) لعَبْد الحَكِيْم الأَفْغَانِيّ نزيل دِمَشْق الشَّام.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، بُدِئَ بطبعها بالمَطْبَعَة الأَدبِيَّة بمِصْر، سنة ١٣١٨هـ، وتَمَّ طبعُها في مَطْبَعَة المَوْسُوْعَات بمِصْر، سنة ١٣٢٢هـ.

حَاشِيَة الصَّفْتِيِّ على متن العَشْمَاوِيَّة، المُسَمَّاة: حَاشِيَة سَنِيَّة وتَحْقِيْقات بَهِيَّة: للشَّيْخ يُوْسُف بن سَعِيْد بن إِسْمَاعِيْل الصَّفْتِيِّ المَالِكِيِّ، المُتَوَفَّىٰ بعد سنة ١١٩٣هـ ١٧٧٩م. فرغ منها سنة ١١٩١ه.

علىٰ: الشَّرْح المسمىٰ بالجَوَاهِر الزَّكِيَّة في حل ألفاظ العَشْمَاوِيَّة: للشَّيْخ أَحْمَد بن تُرْكِيّ بن أَحْمَد المَالِكِيّ المنشليلي المِصْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٩هـ ١٥٧١م.

ومتن العَشْمَاوِيَّة، للعلامة عَبْد البَارِئ العَشْمَاوِيّ الرِّفَاعِيّ.

مكتبة ومَطْبَعَة مُحَمَّد عَلِيّ صبيح وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٦٣م.

حَاشِيَة الطَّحْطَاوِي أَحْمَد بن مُحَمَّد بن إسْمَاعِيْل الحَنَفِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٣١ هـ ١٨١٦م.

علىٰ: الدُّرِّ المُخْتَار، لمُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد، المُلَقَّب عَلَاء الدِّيْن الحَصْكَفِيّ الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٠٨٨ هـ ١٦٧٧م.

والدُّرِّ المُخْتَار هو شرح تَنْوِيْر الأَبْصَار، لمُحَمَّد بن عَبْد الله بن أَحْمَد الخَطِيْب التُّمُرْتَاشِيّ الحَنَفِيّ الغَزِّيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٠٤ه =١٥٩٦م.

الناشر: دار المَعْرِفَة للطِّبَاعَة والنشر ببَيْرُوْت سنة ١٩٧٥م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بدار الطِّبَاعَة العَامِرة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٢٥٤هـ.

- حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ الخَرَشِيّ: انظر: شرح الخَرَشِيّ.
- حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ كِفَايَة الطَّالِب الرَّبَّانِيّ شَرْح أبي الحَسَن لرِسَالَة ابن أبي زَيْد القَيْرَوَانِيّ.

والعَدَوِيّ هو عَلِيّ بن أَحْمَد الصَّعِيْدِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٨٩ هـ٥١٧٧م.

وأبو الحَسَن هو عَلِيّ بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن خَلَف المَنُوْفِيّ المِصْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٣٩هـ=١٥٣٢م.

وشَرْح أبي الحَسَن للرِّسَالَة اسمه: (كِفَايَة الطَّالِب الرَّبَانِيّ لرِسَالَة ابن أبي زَيْد القَيْرَوَانِيّ).

والرِّسَالَة، لأبي مُحَمَّد عَبْد الله بن أبي زَيْد عَبْد الرَّحْمٰن النَّفْزِيّ القَيْرَوَانِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٨٦هـ=٩٩٦م.

مَطْبَعَة دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة لأصحابها عِيسَىٰ البابي الحَلِّبيِّ بمِصْر، بلا تَارِيْخ.

وطَبْعَة شركة مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبيّ وأولاده بمِصْر سنة ١٣٥٧ هـ ١٩٣٨م.

- حَدَائِق الأزهار: انظر: السَّيْل الجَرَّار المتدفِّق على حَدَائِق الأزهار.
- الحدود في التعاريف الفِقْهِيَّة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن مُحَمَّد، بن عَرَفَة بن حَمَّاد الوَرْغَمِّي التُونُسِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٠٣هـ ١٤٠١م.

وشرحه الموسوم بـ (الهِدَايَة الكافية الشافية لبَيَان حَقَائِق الإِمَام ابن عَرَفَة الوافية): قَاضِي الجَمَاعَة أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن قَاسِم الأَنْصَارِيّ التِّلِمْسَانِيّ التُّونُسِيّ المَالِكِيّ، المعروف بالرَّصَّاع، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٩٤هـ ٨٩٤هم.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الأجفان، والطاهر المعموري.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار الغرب الإسْلَامِيّ ببَيْرُوْت، لُبْنَان، سنة ١٩٩٣م.

• حرية الدفاع: المستشار طه أبو الخير.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: منشأة المَعَارِف بالإِسْكَنْدَرِيَّة، مَطْبَعَة م. ك. إسْكَنْدَرِيَّة. سنة ١٩٧١م.

حُسْن المُحَاضَرَة في تَارِيْخ مِصْر والقَاهِرَة: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١هـ٥٠٥م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد أبو الفَضْل إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠١هـ ١٩٨١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٧م.

- الحَطَّاب: انظر: مَوَاهِب الجَليْل للحَطَّاب.
- حَلْي المَعَاصِم للتَّاوُدِيّ: انظر: البَهْجَة في شرح التُّحْفَة.
- حِلْيَة الأَوْلِيَاء وطَبَقَات الأَصفِيَاء: الحافظ أبو نُعَيْم أَحْمَد بن عَبْد الله بن أَحْمَد
   الأَصْبَهَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٣٠هه=١٠٣٨م.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٧م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على طَبْعَة الخانجي الأُوْلَىٰ التي طبعت بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر سنة ١٣٥٧هـ.

الخَرَاج: القَاضِي أبو يُوْسُف يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم بن حَبِيْب الأَنْصَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة المَحَرَاج: القَاضِي أبو يُوْسُف يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم بن حَبِيْب الأَنْصَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٢هـ = ٧٩٨م.

اقترح عليه إنشاءَهُ وتصنيفَه الخَلِيْفَةُ هَارُوْن الرَّشِيْد (ابن مُحَمَّد المَهْدِيِّ بن أبي جَعْفَر المَنْصُوْر العَبَّاسِيِّ)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٩٣هـ ٩- ٨م.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: المَطْبَعَة السَّلَفِيَّة ومكتبتها بالقَاهِرَة، سنة ١٣٥٢هـ.

- الخَرَشِيّ علىٰ سَيِّدِي خَلِيْل: انظر: شرح الخَرَشِيّ علىٰ مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل.
- خِزَانَة الأَدَب ولُبُّ لُبَاب لِسَان العَرَب: عَبْد القَادِر بن عُمَر البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٩٣ هـ ١٦٨٢ م. وهو شَرْح شواهد شَرْح الكَافِيَة.

وشَرْح الكَافِيَة، لنَجْم الدِّيْن مُحَمَّد بن الحَسَن الرَّضِيّ الأَسْتَرَابَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ نحو سنة ١٢٨٧هـ ١٢٨٧م.

والكَافِيَة، لابن الحَاجِب جمال الدِّيْن أبو عَمْرو عُثْمَان بن عُمَر المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٦هـ=١٢٤٩م.

وجامشه:

المَقَاصِد النَّحْوِيَّة في شَرْح شواهد شروح الأَلْفِيَّة، المشهور بشَرْح الشواهد الكُبْرَىٰ، للإمَام بَدْر الدِّيْن العَيْنِيِّ مَحْمُوْد بن أَحْمَد بن مُوسَىٰ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٥٨هـ ١٤٥١م.

مُصَوَّرَة في بَيْرُوْت علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة المِيْرِيَّة ببُوْلَاق، التي تم طبعها سنة ١٢٩٩هـ.

- الخَطِيْب: انظر: بُجَيْرِمِيّ علىٰ الخَطِيْب.
- خُلَاصَة الأَثَر في أَعْيَان القَرْن الحادي عَشَر: مُحَمَّد أمين بن فَصْل الله بن مُحِبّ الله بن مُحَبّ الله بن مُحَمَّد المُحبِّيّ الدِّمَشْقِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١١١ه=١٦٩٩م.

الناشر: دار صادر، وهي مُصَوَّرَة على المطبوعة بالمَطْبَعَة الوَهْبِيَّة بمِصْر التي تم طبعها سنة ١٢٨٤ه.

خُلاصة تَذْهِيْب تَهْذِيْب الكَمَال في أسماء الرِّجَال: الحافظ صَفيّ الدِّيْن أَحْمَد بن عَبْد الله بن أبي الخَيْر بن عَبْد العَلِيْم الخَرْرَجِيّ الأَنْصَارِيّ السَّاعِدِيّ، ولد سنة ٩٠٠هـ ٩٥٠م وصنّف هٰذَا الكتاب سنة ٩٢٣هـ ١٥١٧م.

كتب مُقَدّمتَهَا: الشَّيْخ عَبْد الفَتَّاح أبو غُدَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: مكتب المطبوعات الإِسْلَامِيَّة بحَلَب، سنة ١٩٧١م، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت بالمَطْبَعَة الكُبْرَىٰ المِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٣٠١ه.

- الخِلَاف: أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن الحَسَن بن عَلِيّ الطُّوْسِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠ ه = ٢٠ ١ م.
   شركة دار المَعَارِف الإسْلامِيَّة بطِهْرَان. وذكر في الجزء الثاني: مَطْبَعَة الحكمة، قُم.
- دراسات في الأحوال الشخصية: أ. د. مُحَمَّد بلتاجي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٥ه = ٢٠٠٤م. الناشر: مكتبة الشباب بالمُنِيْرة في القَاهِرَة، مَطْبَعَة رفاعي بالقَاهِرَة سنة ١٤٠٠ه = ١٩٨٠م.
- دراسات في الفِرَق والعَقَائِد الإسْلَامِيَّة: أ. د. عِرْفَان عَبْد الحميد فَتَّاح، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٨ هـ ٢٠٠٧م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة الإِرْشَاد بِبَغْدَاد، سنة ١٩٦٧م.

الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية في مُنْتَهَى الغَايَة وبُلُوْغ الكِفَايَة في تَفْسِيْر خمسائة آية من تَفْسِيْر القُرْآن الكَرِيْم: أبو الحواري مُحَمَّد بن الحواري العُمَانِيّ الإبَاضِيّ، المعروف بالأعمى، من أَعْيَان القرن الثالث الهِجْرِيّ.

تَحْقِيْق: د. وَلِيْد عَوَجان.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، من منشورات جَامِعَة مُؤْتَة، الأُرْدُنّ، سنة ١٤١٤ هـ ١٩٩٤م.

دُرَّة الحِجَال في أسهاء الرِّجَال (وهو ذَيْل وَفَيَات الأَعْيَان): أبو العَبَّاس أَحْمَد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد المِكْنَاسِيّ، الشهير بابن القَاضِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٢٥هـ ١٦١٦م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد الأَحْمَدِيّ أبو النُّور.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، نشر: دار التُّرَاث بالقَاهِرَة، والمكتبة العَتِيْقَة بتُوْنُس، دار النَّصْر للطِّبَاعَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٠م.

• دُرَر الحُكَّام شرح مَجَلَّة الأَحْكَام: عَلِيّ حَيْدَر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢١هـ.

تعريب: المحامي فهمي الحُسَيْنِيّ.

من منشورات مكتبة النهضة ببَغْدَاد، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة. توزيع دار العلم للمَلايين ببَيْرُوْت.

الدُّرَر في اخْتِصَار المَغَازِي والسِّير: الحافظ أبو عُمَر يُوْسُف بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن
 عَبْد البَرِّ بن عَاصِم النَّمَرِيِّ القُرْطُبِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٣هـ١٠٧١م.

تَحْقِيْق: أ. د. شَوْقِي ضَيْف (وهو: أَحْمَد شَوْقِي عَبْد السَّلَام، المشهور بشَوْقِي ضَيْف)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٦هـ=٢٠٠٥م.

المجلس الأعلىٰ للشؤون الإسْلَامِيَّة، دار التَّحْرِيْر للطبع والنشر بالقَاهِرَة، مطابع شركة الإعْلَانَات الشَّرْقِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٦م.

الدُّرَر الكَامِنَة في أَعْيَان المِئَة الثامنة: شِهَاب الدِّيْن أبو الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٥٢هـ ١٤٤٩م.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن، ج ١ سنة ١٩٧٢م - ج ٦ سنة ١٩٧٦م.

• الدُّرّ المُخْتَار: الحَصْكَفِيّ. انظر: رَدّ المُحْتَار.

الدُّر المُنْتَقَىٰ في شَرْح المُلْتَقَىٰ: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد، المُلَقَّب بعَلَاء الدِّيْن الحَصْكَفِيّ الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٨٨ه =١٦٧٧م.

وهو شَرْح مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر، لإِبْرَاهِيْم بن مُحَمَّد الحَلَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٥٦هـ=٩٥٩م. وهو مطبوع بهامش:

مَجْمَع الأَنْهُر في شَرْح مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر، لعَبْد الرَّحْمٰن بن شَيْخ مُحَمَّد بن سُلَيْمَان داماد، المدعو بشَيْخ زَادَهْ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٧٨ه =١٦٦٧م.

المَطْبَعَة العُثْمَانِيَّة، سنة ١٣٢٧هـ.

الدُّرِ المَنْتُوْرِ فِي التَّفْسِيْرِ بِالمَأْتُوْرِ: جَلَال الدِّيْنِ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ بِن أَبِي بَكْرِ السُّيُوْطِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩١١هـ ١٥٠٥م.

## وبهامشه:

تَنْوِيْر المِقْبَاس تَفْسِيْر سَيِّدنا عَبْد الله بن عَبَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٨ه=٦٨م، لمَجْد الدِّيْن أبي الطَّاهِر مُحَمَّد بن يَعْقُوْب الصِّدِّيْقِيِّ الشِّيْرَازِيِّ الفَيْرُوْزَابَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٨ه=١٤١٥م.

الناشر: مُحَمَّد أمين دمج، بَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة سنة ١٣١٤هـ بالمَطْبَعَة المَيْمَنِيَّة بالقَاهِرَة.

- الدُّسُوْقِيّ على الشَّرْح الكَبِيْر: انظر: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر.
- دَعَائِم الإسْلَام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأَحْكَام عن أَهْل بَيْت رَسُوْل الله عليه وعليهم أفضل السَّلَام: أبو حَنِيْفَة النُّعْمَان بن مُحَمَّد بن مَنْصُوْر بن أَحْمَد بن حَيُّوْن التَّمِيْمِيّ المَتْوَفَّىٰ بالقَاهِرَة سنة ٣٦٣هـ ٩٧٤م.

تَحْقِيْق: آصف بن عَلِيّ أصغر فيضي.

الطَّبْعَة الثانية، دار المَعَارِف بمِصْر، طبع ج١ سنة ١٩٦٣م، و ج٢ سنة ١٩٦٥م.

و دور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات الدولية: أ. د. عَبْد الحُسَيْن القطيفي.

بحث نشر في مَجَلَّة العُلُوْم القَانُوْنِيَّة، المجلد الأول، العدد الأول سنة ١٩٦٩م، مَطْبَعَة العَانِيِّ بِبَغْدَاد، التي تصدرها كُلِّيَّة الحقوق بِجَامِعَة بَغْدَاد. الدولة القَانُوْنِيَّة والنظام السِّيَاسِيِّ الإسْلَامِيِّ: أ. د. مُنِيْر حَمِيد البَيَاتِيِّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الدار العَرَبيَّة للطِّبَاعَة ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٩م.

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ فِي مَعْرِفَة أَعْيَان المَذْهَبِ: ابن فَرْحُوْن المَالِكِيّ، بُرْهَان الدِّيْن إبْرَاهِيْم بن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن فَرْحُوْن اليَعْمُرِيّ المَدَنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٩٨ه=١٣٩٧م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد الأَحْمَدِيّ أبو النُّوْر.

مكتبة دار التُّرَاث بالقَاهِرَة، طبع الجزء الأول بمَطْبَعَة دار النَّصْر بالقَاهِرَة، والجزء الثاني بدار التُّرَاث العَرَبِيّ للطِّبَاعَة.

• ديوان شعر ذي الرُّمَّة غَيْلَان بن عُقْبَة العَدَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٧هـ٥٣٥م.

نقّحه وصحّحه: كارليل هنري هيس مكارتني.

طبع علىٰ نفقة كُلِّيَّة كمبريج في مَطْبَعَة الكُلِّيَّة، سنة ١٩١٩م.

الذَّيْل على طَبَقَات الحَنَابِلَة: ابن رَجَب زَيْن الدِّيْن أبو الفَرَج عَبْد الرَّحْمٰن بن أَحْمَد بن عَبْد الرَّحْمٰن السَّلامِيّ البَغْدَادِيّ الدِّمَشْقِيّ الحَنْبَلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٩٥ه=١٣٩٣م.

تَصْحِيْح: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٩م.

مَطْبَعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بمِصْر، سنة ١٩٥٢م.

الرِّجَال: تَقِيَّ الدِّيْن الحسن بن عَلِيَّ بن دَاوُد الحِلِّيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٤٠ه = ١٣٣٩م.
 تَحْقِيْق وتقديم: مُحَمَّد صَادِق آل بَحْر العُلُوْم.

المَطْبَعَة الحَيْدَريَّة بالنَّجَف، سنة ١٩٧٢م.

الرِّجَال: العَلَّامَة الحِلِّيِّ جَال الدِّيْن الحسن بن يُوْسُف بن عَلِيِّ بن المُطَهِّر، المُتَوَقَّل سنة ٧٢٦هـ = ١٣٢٥م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق: مُحَمَّد صَادِق آل بَحْر العُلُوْم.

الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة الحَيْدَرِيَّة بالنَّجَف، سنة ١٩٦١م.

الرِّجَال: أبو عَمْرو مُحَمَّد بن عُمَر بن عَبْد العَزِيْز الكَشِّيّ، المُتَوَقَّىٰ نحو سنة ٩٥١هم.

تقديم وتَعْلِيْق: السَّيِّد أَحْمَد الحُسَيْنِيّ.

مُؤَسَّسَة الأَعْلَمِيِّ للمطبوعات، كَرْبَلَاء.

رحمة الأُمَّة في اختلاف الأَئِمَّة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن بن الحُسَيْن الدِّمَشْقِيّ العُثْمَانِيّ الصَّفَدِيّ، المعروف بقَاضِي صَفَد، المُتَوَفَّىٰ بعد سنة ٧٨٠ه = ١٣٧٨م.

مطبوع بهامش:

المِيْزَان الكُبْرَىٰ، للشَّعْرَانِيّ.

انظر: المِيْزَان الكُبْرَىٰ.

• رَدّ المُحْتَار على الدُّرّ المُخْتَار شَرْح تَنْوِيْر الأَبْصَار.

حَاشِيَة رَدِّ المُحْتَارِ، للسَّيِّد مُحَمَّد أمين عَابِدِيْن ابن السَّيِّد عُمَر عَابِدِيْن بن عَبْد العَزِيْز الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٢هـ ١٨٣٦م.

واللَّرِ المُخْتَار، لمُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد، المُلَقَّب بعَلَاء الدِّيْن الحَصْكَفِيّ الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٠٨٨ هـ ١٦٧٧م.

وتَنْوِيْر الأَبْصَار، لمُحَمَّد بن عَبْدالله بن أَحْمَد الخَطِيْب التُّمُرْتَاشِيِّ الحَنَفِيِّ الغَزِّيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٠٤ه =١٥٩٦م.

وله ذِهِ الحَاشِيَة (رَدِّ المُحْتَار) في الأجزاء الستة الأُوْلَىٰ، أما الجزءان السابع والثامن ففيهما حَاشِيَة: قُرَّة عُيُوْن الأخيار تَكْمِلَة رَدِّ المُحْتَار، لنجل مؤلِّف رَدِّ المُحْتَار، وهو مُحَمَّد عَلاء الدِّيْن ابن السَّيِّد مُحَمَّد أمين عَابِدِيْن ابن السَّيِّد عُمَر عَابِدِيْن، أتمها سنة ١٢٩٠هـ، وتوفي سنة ١٣٠٦هـ ١٨٨٩م.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٦م.

الرِّسَالَة المُسْتَطْرَفَة لبَيَان مشهور كُتُب السُّنَّة المُشَرَّفَة: مُحَمَّد بن جَعْفَر الكَتَّانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٥ هـ ١٩٢٧ م.

بعِنَايَة: مُحَمَّد المُنْتَصِر بن مُحَمَّد الزَّمْزَمِيّ بن مُحَمَّد بن جَعْفَر الكَتَّانِيّ.

الطَّبْعَة الثالثة، دار الفِكْر بدِمَشْق، سنة ١٩٦٤م.

- الرَّشِيْدِيِّ على نِهَايَة المُحْتَاج: انظر: نِهَايَة المُحْتَاج للرَّمْلِيِّ.
- رُوْح المَعَانِي في تَفْسِيْر القُرْآن العَظِيْم والسَّبِع المَثَاني: أبو الثَّنَاء شِهَاب الدِّيْن السَّيِّد مَحْمُوْد بن عَبْد الله الأَلُوْسِيّ البَعْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٧٠ه = ١٨٥٤م.

الناشر: دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثانية المُنِيْرِيَّة المِصْرِيَّة، بلا تَارِيْخ.

الرَّوْض الأَنْف في تَفْسِيْر السِّيْرَة النَّبُويَّة لابن هِشَام: أبو القَاسِم عَبْد الرَّحْمٰن بن
 عَبْد الله بن أَحْمَد الخَنْعَمِيِّ السُّهَيْلِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٨١ه ه=١١٨٥ م.

والسِّيْرَة النَّبَوِيَّة، لأبي مُحَمَّد عَبْد الملك بن هِشَام بن أَيُّوْب الحِمْيَرِيِّ المَعَافِرِيِّ البَصْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢١٣هـ ٨٢٨م.

وابن هِشَام جمع السِّيْرَة النَّبَوِيَّة وهذَّبها ولخَّصها من المَغَازِي والسِِّير لابن إِسْحَاق (أبي بَكْر مُحَمَّد بن إِسْحَاق بن يَسَار، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٥١ه=٧٦٨م)، فاشتهرت بسِيْرَة ابن هِشَام.

تقديم وتَعْلِيْق: طه عَبْد الرَّؤُوْف سَعْد.

مطبوعات مكتبة ومَطْبَعَة الحاج عَبْد السَّلَام بن مُحَمَّد بن شقرون. طبع ج ١ في شركة الطِّبَاعَة الفنية المُتَّحِدَة بالقَاهِرَة سنة ١٩٧١م، وطبع ج٢-٤ في مُؤَسَّسَة نبع الفكر العَرَبِيِّ للطِّبَاعَة بالقَاهِرَة سنة ١٩٧٧-١٩٧٣م.

- روض الطَّالِب: شَرَف الدِّيْن إِسْمَاعِيْل بن المقْرِئ اليَمَنِيّ. انظر: أَسْنَىٰ المَطَالِب.
- الرَّوْض النَّضِيْر شَرْح مجموع الفِقْه الكَبِيْر: القَاضِي شَرَف الدِّيْن الحُسَيْن بن أَحْمَد بن الحُسَيْن السَّيَّاغِيّ الحَيْمِيّ الصَّنْعَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٢١ه=١٨٠٦م.

ومجموع الفِقْه الكَبِيْر، للإمَام زَيْد بن عَلِيّ زَيْن العَابِدِيْن بن الحُسَيْن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب رَضَالِلَهُ عَنْهُو، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٢١هـ = ٧٤٠م.

والجزء الخامس منه هو: تَتِمَّة الرَّوْض النَّضِيْر، للعَبَّاس بن أَحْمَد بن إِبْرَاهِيْم الحَسَنِيّ اليَمَنِيّ الصَّنْعَانِيّ، المولود سنة ١٣٠٤هـ.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: مكتبة المُؤَيَّد بالطائف، وأَشْرَفتْ علىٰ تَصْحِيْحه وطبعه: مكتبةُ دار البَيَان بدِمَشْق، سنة ١٩٦٨م.

الرَّوْضَة البَهِيَّة شَرْح اللَّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة: زَيْن الدِّيْن بن نُوْر الدِّيْن عَلِيّ بن أَحْمَد الجُبَعِيّ العَامِلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٦٥هـ.

واللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة، لأبي عَبْد الله مُحَمَّد بن جمال الدِّيْن مَكِّيّ النَّبَطِيّ الجِزِيْنِيّ العَامِلِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٨٦هـ ١٣٨٤م.

طبع الجزء الأول في مطابع دار الكتاب العَرَبِيّ بمِصْر سنة ١٣٧٨هـ، وطبع الجزء الثاني في بَيْرُوْت سنة ١٣٧٩هـ.

رَوْضَة القُضَاة وطريق النَّجَاة: أبو القاسِم عَلِيّ بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الرَّحْبِيّ السِّمْنَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٩٩ه = ١١٠٥م.

تَحْقِيْق: أ. د. صَلَاح الدِّيْن عَبْد اللَّطِيْف الناهي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٣ه=١٠١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، بَغْدَاد سنة ١٩٧٠-١٩٧٤م، ج١ في مَطْبَعَة أَسْعَد، و ج٢ في مَطْبَعَة أَسْعَد والإَيهان، و ج٣-٤ في مَطْبُعَة الإِرْشَاد.

رَوْضَات الجَنَّات في أحوال العُلَمَاء والسَّادَات: الميرزا مُحَمَّد بَاقِر بن الحاج أَمِيْر زَيْن العَابِدِيْن بن جَعْفَر المُوْسَوِيّ الخُوانْسَارِيّ الأَصْبَهَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣١٣هـ=١٨٩٥م، فرغ من تأليفه سنة ١٢٨٦هـ.

تَصْحِيْح وفَهْرَسَة: السَّيِّد مُحَمَّد عَلِيّ الرَّوْضَاتِيّ الأَصْبَهَانِيّ.

الطَّبْعَة الثانية، سنة ١٣٦٧هـ، وهي طَبْعَة حَجَريَّة بطِهْرَان.

الرِّيَاض المُسْتَطَابَة في جُمْلَة مَنْ رَوَىٰ في الصَّحِيْحَيْن من الصَّحَابَة: يَحْيَىٰ بن أبي
 بَكْر بن مُحَمَّد العَامِرِيِّ اليَمَنِيِّ الحَرَضِيِّ، المُتَوَقَىٰ سنة ٨٩٣ه=٨٤٨م.

ضَبَطَهُ وصَحَّحَهُ: عُمَر الديراوي أبو حَجلة.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مكتبة المَعَارِف بِبَيْرُوْت، سنة ١٩٧٤م.

زَاد المَسِيْرِ في علم التَّفْسِيْر: الحافظ جمال الدِّيْن أبو الفَرَج عَبْد الرَّحْمٰن بن عَلِيّ بن مُحَمَّد التَّيْمِيِّ البَكْرِيِّ القُرَشِيِّ البَغْدَادِيِّ الحَنْبَلِيِّ، المعروف بابن الجَوْزِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة مُحَمَّد التَّيْمِيِّ البَكْرِيِّ القُرَشِيِّ البَغْدَادِيِّ الحَنْبَلِيِّ، المعروف بابن الجَوْزِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة مُحَمَّد التَّيْمِيِّ البَكْرِيِّ القُرَشِيِّ البَغْدَادِيِّ الحَنْبَلِيِّ، المعروف بابن الجَوْزِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة محمد ۱۲۰۱م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، المكتب الإسْلَامِيّ للطِّبَاعَة والنشر، دِمَشْق - بَيْرُوْت، سنة ١٩٦٤-١٩٦٥م.

زَاد المَعَاد في هَدْي خير العِبَاد: شمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أبي بَكْر بن أَيُّوْب بن
 سَعْد الزُّرَعِيِّ الدِّمَشْقِيِّ، المشهور بابن قَيِّم الجَوْزِيَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٥١هـ ١٣٥٠م.

الطَّبْعَة الثانية، مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٠م.

وله نِهِ الطَّبْعَة مُرَادَة إِذَا أُشير إليها. أما إِذَا أُطلق (زَاد المَعَاد) فالمُرَاد الطَّبْعَة التي حققها الله الطُّبْعَة الله المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٣٨ هـ=٢٠١٦م، وعَبْد القَادِر الأَرْنَوُوْط، وهي الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مُؤَسَّسَة الرِّسَالَة ببَيْرُوْت، ومكتبة المَنَار الإسْلَامِيَّة بالكُوَيْت، بَيْرُوْت سنة ١٩٧٩م.

- الزُّرْقَانِيّ علىٰ المُوَطَّأ: انظر: شرح الزُّرْقَانِيّ علىٰ المُوَطَّأ.
- سُبُل السَّلَام شَرْح بُلُوْغ المَرَام من جمع أَدِلَّة الأَحْكَام: الإمَام مُحَمَّد بن إسْمَاعِيْل الأَمِيْر الصَّنْعَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٨٢ه ه=١٧٦٨م.

وبُلُوْغ المَرَام من جمع أَوِلَّة الأَحْكَام، لشِهَاب الدِّيْن أبي الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٨٥٨هـ=١٤٤٩م.

مراجعة وتَعْلِيْق: الشَّيْخ مُحَمَّد عَبْد العَزِيْز الخَوْلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٩هـ=١٩٣١م.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٠م.

السِّرَاج الوَهَّاج شرح متن المِنْهَاج: مُحَمَّد الزُّهْرِيِّ الغَمْرَاوِيِّ. فرغ من تأليفه سنة ١٣٣٧ هـ.

والمِنْهَاج: هو مِنْهَاج الطَّالِبِيْن: لأبي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيّ أو النَّوَاوِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٧٦هـ=١٢٧٧م.

مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيِّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٣٤م.

- سَعْدِي چَلَبِي على العِنَايَة: انظر: فَتْح القَدِيْر للعَاجِز الفَقِيْر.
  - السُّلْطَة القَضَائِيَّة في الإسْلَام: أ. د. شَوْكَة مُحَمَّد عُلَيَّان.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: دار الرَّشِیْد للنشر والتوزیع، الرِّیَاض، مطابع السفراء للأُوفست، الرِّیَاض، سنة ۱۹۸۲م.

سِلْك الدُّرَر في أَعْيَان القَرْن الثاني عشر: أبو الفَضْل السَّيِّد مُحَمَّد خَلِيْل أفندي ابن السَّيِّد عَلِيّ أفندي ابن مُحَمَّد المُرَادِيّ البُّخَارِيّ الدِّمَشْقِيّ النَّقْشَبَنْدِيّ، مُفتي الحَنَفِيَّة بدِمَشْق، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٦ه هـ ١٧٩٩م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، وهي مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة المِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر - القَاهِرَة، والتي تم طبعها أوائل مُحَرَّم سنة ١٣٠١ه.

• سُنَن التَّرْمِذِيّ: أبي عِيسَىٰ مُحَمَّد بن عِيسَىٰ بن سَوْرَة، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٩ه = ٨٩٢م. تَعْلِيْق: عِزَّت عُبَيْد الدَّعَاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٢ه = ٢٠٠١م.

الناشر: مكتبة دار الدعوة بحِمْص، سنة ١٩٦٥م، المَطْبَعَة الوطنية بحِمْص.

• سُنَن الدَّارَقُطْنِيّ: عَلِيّ بن عُمَر الدَّارَقُطْنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٨٥هـ ٩٩٥م.

وبذيله:

التَّعْلِيْق المُغْنِي علىٰ الدَّارَقُطْنِيّ، للعَلَّامَة أَبي الطَّيِّب مُحَمَّد شمس الحق بن عَلِيّ بن مقصود عَلِيّ الصِّدِّيْقِيّ العَظِيْم آبَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢٩هـ=١٩١١م.

تَصْحِيْح: السَّيِّد عَبْد الله هَاشِم يَمَانِيّ المَدَنِيّ.

طبع الجزء الأول في شركة الطِّبَاعَة الفنية المُتَّحِدَة بالقَاهِرَة، وطبعت الأجزاء ٢-٤ في دار المَحَاسِن للطِّبَاعَة في القَاهِرَة، وكلها في سنة ١٩٦٦م.

سُنَن الدَّارِمِيّ: أبي مُحَمَّد عَبْد الله بن عَبْد الرَّحْمٰن بن الفَضْل بن بَهْرَام بن عَبْد الصَّمَد التَّمِيْمِيّ السَّمَرْقَنْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٥٥ه = ٨٦٩م.

طبع بعِنَايَة: مُحَمَّد أَحْمَد دهمان، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٠٩ هـ ١٩٨٨م.

نشر ته دار إحياء السُّنَّة النَّبُويَّة.

• سُنَن أبي دَاوُد، سُلَيْمَان بن الأَشْعَث السِّحِسْتَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٥هـ ٨٨٩م.

ومعه:

مَعَالِم السُّنَن شَرْح سُنَن أبي دَاوُد، للخَطَّابِيّ حَمْد بن مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيْم البُسْتِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٣٨٨ه = ٩٩٨م. تَحْقِيْق: عِزَّت عُبَيْد الدَّعَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٢هـ = ٢٠٠١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، حِمْص، سنة ١٩٦٩م.

السُّنَن الكُبْرَىٰ: أبو بَكْر أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عَلِيّ البَيْهَقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٦٦ه = ١٠٦٦م.

ويذيله:

الجَوْهَر النَّقِيّ، لعَلَاء الدِّيْن عَلِيّ بن عُثْمَان بن إِبْرَاهِيْم المَارِدِيْنِيّ الحَنَفِيّ، الشهير بابن التُّرْكُمَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٥٠ه = ١٣٤٩م.

الناشر: دار صادر ببَيْرُوْت. وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة مجلس دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن، الهنْد، سنة ١٣٤٤ – ١٣٥٥ ه.

سُنن ابن مَاجَه، أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن يَزِيْد الرَّبَعِيّ القَرْوِيْنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٣هـ ٨٨٧م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد فؤاد عَبْد البَاقِي، المُتَوَقّىٰ سنة ١٣٨٨ ه=١٩٦٨ م.

دار إحياء الكتب العَرَبيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبيّ بمِصْر، سنة ١٩٥٢م.

سُنَن النَّسَائِيّ، أبو عَبْد الرَّحْمٰن أَحْمَد بن شُعَيْب بن عَلِيّ النَّسَائِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة
 ٣٠٣ه=٩١٥م. وهي السُّنَن الصُّغْرَىٰ، المُسَمَّاة ب(المُجْتَبَىٰ)، أحد الكُتُب الستةِ الأُصُوْل.

وعليه:

شَرْح الحافظ جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١ه =٥٠٥٠م. وحَاشِيَة أبي الحَسَن نور الدِّيْن بن عَبْد الهَادِي السِّنْدِيّ الحَنفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٦٣٨ه.

دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيِّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طُبعت بمِصْر سنة ١٩٣٠م.

السِّيَاسَة الشَّرْعِيَّة، أو نظام الدولة الإسْلَامِيَّة في الشؤون الدُّسْتُوْرِيَّة والخارجية والمالية: عَبْد الوَهَاب بن عَبْد الوَاحِد خَلاَّف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٥هـ ٩٦٦م.

دار الأَنْصَار بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة التقدم بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٧م.

السَّيِّد رَشِيْد رِضَا أو إخاء أَربَعِين سنة: الأَمِيْر شَكِيْب أَرْسْ لَان، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٦٦ه=٢٩٤م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة ابن زَيْدُوْن بدِمَشْق، سنة ١٩٣٧م.

• السَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا: أ. د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ.

بحث في مَجَلَّة دراسات عَرَبِيَّة وإسْلَامِيَّة، بَغْدَاد، العدد الثالث، سنة ١٩٨٣م.

- سَيِّدِي خَلِيْل: انظر: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر، والخَرَشِيّ، وغيرهما من شروحه.
- السِّيَر الكَبِيْر: مُحَمَّد بن الحسن الشَّيْبَانِيّ. انظر: شرح السَّرَخْسِيّ على السِّيَر الكَبِيْر.
- السِّيْرَة النَّبُوِيَّة: الحافظ عِمَاد الدِّيْن أبو الفِدَاء إسْمَاعِيْل بن عُمَر بن كَثِيْر القُرَشِيِّ الشَّيْرَة النَّبَويَّة: الحَافظ عِمَاد الدِّمَشْقِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّل سنة ٤٧٧ه=١٣٧٣ م، وهي قسم السِّيْرَة من كتابه (البِدَايَة والنِّهَايَة).

تَحْقِيْق: مُصْطَفَىٰ عَبْد الوَاحِد.

مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيّ وشركاه بمِصْر، سنة ١٩٦٤-١٩٦٦م.

- السِّيْرَة النَّبَوِيَّة: ابن هِشَام. انظر: الرَّوْض الأُنْف.
- السَّيْل الجَرَّار المُتَدَفِّق علىٰ حَدَائِق الأزهار: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الشَّوْكَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٠ه =١٨٣٤م.

والأزهار هو متن في فِقْه الزَّيْدِيَّة، للإمَام المَهْدِيِّ لدين الله أَحْمَد بن يَحْيَىٰ بن المُرْتَضَىٰ الحَسَنِيِّ اليَمَانِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٣٧هـ ١٤٣٧م.

تَحْقِيْق: قَاسِم غالب أَحْمَد، ومَحْمُوْد أمين النَّوَاوِيّ، ومَحْمُوْد إِبْرَاهِيْم زايد، وبسيوني رَسْلَان.

المجلس الأعلىٰ للشؤون الإسْكَرمِيَّة بوزارة الأوقاف المِصْرِيَّة، القَاهِرَة، مطابع الأهرام التجارية بالقَاهِرَة، ج١ سنة ١٩٧٠م، و ج٢ سنة ١٩٧١م.

• الشَّبْرَامَلِّسِيّ على نِهَايَة المُحْتَاجِ: انظر: نِهَايَة المُحْتَاجِ.

شَجَرَة النّوْر الزّكِيّة في طَبَقَات المَالِكِيّة: الشَّيْخ مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عُمَر مخلوف، المُتَوَفَىٰ سنة ١٣٦٠ه ه=١٩٤١م.

دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة عن الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طُبعت في سنة ١٣٤٩ هـ بالمَطْبَعَة السَّلَفِيَّة بمِصْر.

شَذَرَات الذَّهَب في أخبار من ذَهَب: أبو الفلاح شِهَاب الدِّيْن عَبْد الحَيِّ بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، بن العِمَاد الحَنْبَلِيِّ العَكري الدِّمَشْقِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٨٩ه =١٦٧٩م.

الناشر: دار الآفاق الجديدة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة.

شرائع الإسْلَام في مَسَائِل الحلال والحرام: المُحَقِّق الحِلِّي أبو القَاسِم نَجْم الدِّيْن جَعْفَر بن الحسن، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٧٦ه = ١٢٧٧م.

تَحْقِيْق: عَبْد الحُسَيْن مُحَمَّد عَلِيِّ البَقَّال.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة الآداب في النَّجَف، سنة ١٩٦٩م.

- شرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيّ عليه: انظر: حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ علىٰ تُحْفَة الطُّلَّاب.
  - شرح الجَلَال المَحَلِّيّ على مِنْهَاج الطَّالِبِيْن: انظر: قَلْيُوْبِيّ وعَمِيْرَة.
  - 🗨 شرح حدود ابن عَرَفَة: انظر: الحدود في التعاريف الفِقْهِيَّة لابن عَرَفَة.
- شرح الخَرَشِيّ أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الله بن عَلِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١١٠ هـ ١٦٩ م.
   علىٰ: مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل بن إسْحَاق الجُنْدِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٧٧هـ ١٣٧٤م.

حَاشِيَة عَلِيّ بن أَحْمَد الصَّعِيْدِيّ العَدَوِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٨٩ هـ ١٧٧٥م، علىٰ: شرح الخَرَشِيّ، أتمها سنة ١١٨٣هـ.

دار صادر ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثانية المطبوعة بالمَطْبَعَة الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر، سنة ١٣١٧هـ.

• شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد: انظر: حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ شرح أبي الحسن لرِسَالَة ابن أبي زَيْد.

شرح الزُّرْقَانِيِّ مُحَمَّد بن عَبْد البَاقِي بن يُوْسُف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٢٢هـ=١٧١٠م.
 علىٰ مُوَطَّأ الإِمَام مَالِك بن أَنَس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٧٩هـ=٧٩٥م.

الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، سنة ١٩٣٦م، التوزيع: دار الفكر ببَيْرُوْت.

- شرح الزُّرْقَانِيّ علىٰ مُخْتَصَر سَيِّدِي خَلِيْل: انظر: حَاشِيَة الرُّهُوْنِيّ.
- شرح السَّرَخْسِيّ شمس الأَئِمَّة أبو بَكْر مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي سَهْل الحَنفِيّ، المُتَوَفَّىٰ
   سنة ٤٨٣هـ ١٠٩٠م.

علىٰ كتاب: السِّير الكَبِيْر، لمُحَمَّد بن الحسن الشَّيْبَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٩ه =٤٠٨م. معهد المخطوطات بجَامِعَة الدول العَرَبيَّة.

ج ١-٣ تَحْقِيْق: أ. د. صَلَاح الدِّيْن المُنَجِّد، وج ٤-٥ تَحْقِيْق: عَبْد العَزِيْز أَحْمَد. مطابع شركة الإعْلَانات الشَّرْقِيَّة بالقَاهِرَة ج١-٤ سنة ١٩٧١م، وج ٥ سنة ١٩٧٢م.

• الشَّرْح الصَّغِيْر على أقرب المَسَالِك لمَذْهَب الإمَام مَالِك.

والشَّرْح الصَّغِيْر وأقرب المَسَالِك، كلاهما من تأليف: أبي البَرَكَات أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الدَّرْدِيْر العَدَوِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٠١هـ١٧٨٦م.

## ومعه:

بُلْغَة السالك لأقرب المَسَالِك، لأَحْمَد بن مُحَمَّد الصَّاوِيّ المَالِكِيّ الخَلْوَتِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٤ هـ ١٨٢٥م.

خرَّج أَحَادِيْتُه وفَهْرَسَهُ وقرَّر عليه بالمقارنة بالقَانُوْن الحَدِيْث: أ. د. مُصْطَفَىٰ كَمَال وصفى.

مطابع دار المَعَارِف بمِصْر، سنة ١٩٧٢ - ١٩٧٤م.

- شرح ابن قَاسِم والبَاجُوْرِيّ عليه: انظر: حَاشِيَة إِبْرَاهِيْم البَيْجُوْرِيّ.
- شرح القَانُوْن المَدَنِيّ الجديد العُقُوْد المُسَمَّاة (الجزء الأول): مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي
   باشا، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٧ه = ١٩٥٧م.

الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة العالمية بمِصْر، سنة ١٩٥٢م.

الشَّرْح الكَبِيْر: أبو البَرَكَات أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الدَّرْدِيْر العَدَوِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٠١ه=١٧٨٦م.

وهو شَـرْح مُخْتَصَر سَيِّـدِي خَلِيْل بن إسْحَـاق الجُـنْدِيّ المَـالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٦هـ=١٣٧٤م.

ومعه:

حَاشِيَة الشَّيْخ مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَرَفَة الدُّسُوْقِيّ المَالِكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٣٠ هـ =١٨١٥ م علىٰ الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر.

وتَقْرِيْرَات الشَّيْخ أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، المُلَقَّب بعِلِيْش (أو عُلَيْش)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٩٩هـ ١٨٨٢م.

المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر لصاحبها مُصْطَفَىٰ مُحَمَّد، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ مُحَمَّد بمِصْر، سنة ١٣٧٣هـ.

- الشَّرْح الكَبِيْر على متن المُقْنِع: شمس الدِّيْن بن قُدَامَة المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٨٣هـ=١٢٨٩م. مطبوع بهامش كتاب المُغْنِي. انظر: المُغْنِي لابن قُدَامَة.
- شرح ابن مَازَة (بُرْهَان الأَئِمَّة حُسَام الدِّيْن عُمَر بن عَبْد العَزِيْز بن مَازَة البُخَارِيّ، المعروف بالصَّدْر الشَّهِيْد، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٣٦ه = ١١٤١م).

علىٰ: أَدَبِ القَاضِي، للخَصَّاف أبي بَكْر أَحْمَد بن عُمَر بن مُهَيْر الشَّيْبَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٦١هـ-٨٧٥م.

تَحْقِيْق: أ. د. مُحْيِي هِلَال السِّرْحَان.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، وزارة الأوقاف العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإِسْلَامِيّ، سنة ١٩٧٧ - ١٩٧٨م، ج١-٣ في مَطْبَعَة الإِرْشَاد بِبَغْدَاد، و ج٤ في الدار العَرَبِيَّة للطِّبَاعَة بِبَغْدَاد.

شرح مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة: مُنِيْر بن خَضِر بن يُوْسُف القَاضِي البَغْدَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ
 سنة ١٣٨٩ه=١٩٦٩م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، وزارة المَعَارِف العِرَاقِيَّة، مَطْبَعَة العَانِيّ، سنة ١٩٤٨ - ١٩٤٩م.

شرح المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية - قَانُوْن رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٩م: أ. د. عَبْد المُنْعِم أَحْمَد الشَّرْقَاوِيِّ.

دار النشر للجَامِعَات المِصْرِيَّة، القَاهِرَة، سنة ١٩٥٠م.

شرح معاني الآثار: أبو جَعْفَر أَحْمَد بن مُحَمَّد بن سَلَامَة بن عَبْد الملك بن سَلَمَة الأَزْدِيّ، الطَّحَاوِيِّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٢١ه - ٩٣٣هم.

الجزء ١: تَحْقِيْق: مُحَمَّد سيد جاد الحق. والأجزاء ٢-٤: تَحْقِيْق: مُحَمَّد زهري النَّجَّار. الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة الأَنْوَار المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٣٨٦-١٣٨٨هـ.

شرح مُنْلَا مِسْكِيْن، مُعِين الدِّيْن مُحَمَّد بن عَبْد الله الهَرَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٥٤ه = ١٥٤٧م.

علىٰ: كَنْزِ الدَّقَائِق، لأبي البَرَكَات عَبْد الله بن أَحْمَد بن مَحْمُوْد، المعروف بحافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧١٠هـ=١٣١٠م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، المَطْبَعَة المَحْمُوْدِيَّة بِمِصْر، سنة ١٣١٢ هـ.

- شرح المَنْهَج والجَمَل عليه: انظر: مَنْهَج الطُّلَّاب بحَاشِيَة الجَمَل.
- شَرْح النَّوَوِيّ علىٰ صَحِيْح مُسْلِم: انظر: إرْشَاد السَّارِي إلىٰ شَرْح صَحِيْح البُخَارِيّ.
- شَرْح النّيْل وشِفاء العَلِيْل: مُحَمّد بن يُوسُف أَطَّفَيِّش، المُتَوَفّى سنة ١٣٣٢ ه= ١٩١٤ م.

وكتاب النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل، لضِيَاء الدِّيْن عَبْد العَزِيْز بن إِبْرَاهِيْم الثَّمِيْنِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢٣هـ ١٨٠٨م.

الطَّبْعَة الثالثة، مكتبة الإرْشَاد، جَدَّة بالمَمْلكَة العَربِيَّة السُّعُوْدِيَّة، سنة ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.

- الشَّرْقَاوِيّ: انظر: حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ.
- الشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة المُحْتَاج: انظر: تُحْفَة المُحْتَاج لابن حَجَر.
- الشروط الصَّغِيْر، مُذَيَّلاً بما عُثِر عليه من الشروط الكَبِيْر: أبو جَعْفَر أَحْمَد بن مُحَمَّد بن سَلامَة الأَزْدِيِّ الطَّحَاوِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٦ه = ٩٣٣م.

تَحْقِيْق: روحي أوزجان.

راجعه وأَشْرَف علىٰ طبعه: عَبْد الله مُحَمَّد الجُبُوْرِيّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، رئاسة ديوان الأوقاف العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإِسْلَامِيّ، مَطْبَعَة العَانِيّ ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٤م.

- الشِّفَا بتعريف حقوق المُصْطَفَىٰ: القَاضِي عِيَاض. انظر: نسيم الرِّيَاض.
- الشَّقَائِق النُّعْمَانِيَّة في عُلَمَاء الدَّوْلَة العُثْمَانِيَّة: طاش كُبْرِي زَادَه أَحْمَد بن مُصْطَفَىٰ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٦٨ه = ١٥٦١م.

وبآخره كتاب:

العِقْد المَنْظُوْم في ذِكْر أَفَاضِل الرُّوْم، للمَوْلَىٰ عَلِيّ بن بالي بن مُحَمَّد، المعروف بمنق، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٩٢هـ ١٥٨٤م.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٥م.

- الشَّلَبِيّ علىٰ تَبْيِيْن الحَقَائِق: انظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيّ.
- الشُّوْرَىٰ بين النَّطَرِيَّة والتَّطْبِيْق: أ. د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ.

الطَّبْعَة الثانية، كتاب - ناشرون، بَيْرُوْت، لُبْنَان، سنة ١٤٣٨ هـ ٧٠١٧م.

- الصَّاوِيّ علىٰ الشَّرْح الصَّغِيْر: انظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر.
- صحِیْح البُخَارِيّ، المسمىٰ الجَامِع المُسْنَد الصَّحِیْح المُخْتَصَر من أُمور رَسُوْل الله ﷺ وسُننه وأیامه: الإمَام أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن إسْمَاعِیْل بن إِبْرَاهِیْم بن المُغِیْرَة بن بَرْدِزْبَهْ الجُعْفِیّ البُخَارِيّ، المُتَوَفَّیٰ سنة ٢٥٦هـ- ٨٧٠م.

دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ، لُبْنَان، طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة السُّلْطَانِيَّة التي طُبعت بالمَطْبَعَة الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق، مِصْر سنة ١٣١١هـ-١٣١٣ه.

وفيها مُقَدِّمَة للشَّيْخ أَحْمَد مُحَمَّد شَاكِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٧هـ=١٩٥٨م.

صَحِيْح مُسْلِم، المسمىٰ المُسْنَد الصَّحِيْح المُخْتَصَر من السُّنَن بنقل العَدْل عن العَدْل عن رَسُوْل الله ﷺ: الإمَام مُسْلِم بن الحَجَّاج القُشَيْرِيّ النَّيْسَابُوْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٦١هـ٥٧٥م.

بعِنَايَة: مُحَمَّد فؤاد عَبْد البَاقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.

دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٢م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة المِصْرِيَّة الأُوْلَىٰ سنة ١٩٥٥م.

- صَدْر الشَّرِيْعَة على الوِقايَة: انظر: حَاشِيَة صَدْر الشَّرِيْعَة.
  - الصَّوَاعِق المُحْرِقَة في الرَّد علىٰ أهل البِدَع والزَّنْدَقة.

ويليه كتاب:

تَطْهير الجَنَان واللِّسَان عن الخُطُوْر والتَّقَوُّه بِثَلْب سيدنا مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان، كلاهما للمُحَدِّث: أبي العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيّ المَكِّيّ الشَّعْدِيّ الشَّافِعِيّ، الشهير بابن حَجَر الهَيْتَمِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٤هـ ١٥٦٧م.

تَحْقِيْق: عَبْد الوَهَابِ عَبْد اللَّطِيْف الحُسَيْنِيّ الأَشْعَرِيّ المَالِكِيّ.

الناشر: مكتبة القَاهِرَة بمِصْر، دار الطِّبَاعَة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٣٧٥ هـ.

الضَّوْء اللَّامِع لأهل القَرْن التاسع: شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن بن مُحَمَّد السَّخَاوِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٠٢ه = ١٤٩٧م.

منشورات دار مكتبة الحياة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة المِصْرِيَّة.

الطَّالِع السَّعِيْد الجَامِع أَسماء نُجَبَاء الصَّعِيْد: أبو الفَضْل كَمَال الدِّيْن جَعْفَر بن تَعْلَب الأُدْفُويِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٨ه=١٣٤٧م.

تَحْقِيْق: سَعْد مُحَمَّد حَسَن.

مراجعة: أ. د. طه الحاجري.

الدار المِصْرِيَّة، مطابع سجل العَرَب بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٦م.

طَبَقَات الحُفَّاظ: جَلَال الدِّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١هـ ١٥٠٥م.

تَحْقِيْق: عَلِيّ مُحَمَّد عُمَر.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مكتبة وَهْبَة بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة الاستقلال الكُبْرَىٰ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٣م.

• طَبَقَات الحَنَابِلَة: القَاضِي أبو الحُسَيْن مُحَمَّد بن أبي يَعْلَىٰ مُحَمَّد بن الحُسَيْن، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٢٦ه=١١٣١م.

طبعه: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٨ هـ ١٩٥٩م. مَطْبَعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بِمِصْر، سنة ١٩٥٢م.

- طَبَقَات ابن سَعْد: انظر: الطَّبَقَات الكُبْرَىٰ لأبي عَبْد الله مُحَمَّد بن سَعْد.
- الطَّبَقَات السَّنِيَّة في تَرَاجُم الحَنَفِيَّة: تَقِيِّ الدِّيْن بن عَبْد القَادِر التَّمِيْمِيِّ الدَّارِيِّ الغَزِّيِّ الغَزِّيِّ الغَزِّيِّ الغَزِّيِّ الغَزِّيِّ العَزِيِّ الغَزِّيِّ المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٠٥ه (١٠١٠ه).

تَحْقِيْق: عَبْد الفَتَّاح مُحَمَّد الحُلْو، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٤ه =١٩٩٤م، (الجزء الأول).

المجلس الأعلىٰ للشؤون الإسْلَامِيَّة، لجنة إحياء التُّرَاث الإسْلَامِيَّ، القَاهِرَة، مطابع الأهرام التجارية بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٠م.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة: جمال الدِّيْن أبو مُحَمَّد عَبْد الرَّحِيْم بن الحَسَن بن عَلِيِّ بن عُمَر بن عَلِيِّ بن عُمَر بن عَلِيِّ بن عُمَر بن عَلِيِّ بن إبْرَاهِيْم القُرَشِيِّ الأُمَوِيِّ الشَّافِعِيِّ الأَسْنَوِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٧ه=١٣٧٠م.

تَحْقِيْق: أ. د. عَبْد الله الجُبُوْرِيّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، رئاسة ديوان الأوقاف العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإِسْلَامِيّ، مَطْبَعَة الإِرْشَاد ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٠م.

طَبَقَات الشَّافِعِيَّة الكُبْرَىٰ: تاج الدِّيْن أبو نَصْر عَبْد الوَهَّابِ بن عَلِيّ بن عَبْد الكافي بن عَلِيّ السُّبْكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧١هـ • ١٣٧م.

تَحْقِيْق: مَحْمُوْد مُحَمَّد الطَّنَاحِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤١٩هـ=١٩٩٩م، وعَبْد الفَتَّاح مُحَمَّد الحُلْو، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤١٤هـ=١٩٩٤م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيِّ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤ -١٩٧٦م.

طَبَقَات الفُقَهَاء: أبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم بن عَلِيّ بن يُوْسُف الشِّيْرَازِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٧٦هـ ١٠٨٣م.

تَحْقِيْق: أ. د. إحسان عَبَّاس، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٢٤ه = ٢٠٠٣م.

الناشر: دار الرائد العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٠م.

طَبَقَات الفُقَهَاء الشَّافِعِيَّة: أبو عَاصِم مُحَمَّد بن أَحْمَد العَبَّادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٦٦هـ ١٠٦٦م.

طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة التي طُبعت سنة ١٩٤٦م في بْرِيْلْ - لَيْدَنْ.

الطَّبَقَات الكُبْرَىٰ: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن سَعْد بن مَنِیْع الزُّهْرِیِّ البَصْرِیِّ (کاتب الله عُرَقِیْ)، المُتَوَقَّیٰ سنة ۲۳۰ه=۸٤٥م.

قَدَّم له: أ. د. إحسان عَبَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٤ه = ٢٠٠٣م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٨م.

وهي الطَّبْعَة التي أُشيرُ إليها عند الإطلاق.

وإذا أَشرتُ إلى الطَّبْعَة الأوربية ذكرتُها. وعُنْوَانها: كتاب الطَّبَقَات الكَبِيْر. عُنِيَ بتَصْحِيْحه وطَبْعه: إدوارد سَخَوْ وجماعته. وطُبع في مَطْبَعَة بْرِيْلْ بِمَدِيْنَة لَيْدَنْ سنة ١٣٢١هـ=١٣٥٩هـ. ونُشِرَ مُصَوِّراً عنها من قِبل مُؤسَّسَة النَّصْر، طِهْرَان، مَطْبَعَة كلشن.

طَبَقَات المُفَسِّرِيْن: شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن أَحْمَد الدَّاوُدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٥٣٨هـ ١٥٣٨م.

تَحْقِيْق: عَلِيّ مُحَمَّد عُمَر.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مكتبة وَهْبَة بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة الاستقلال الكُبْرَىٰ بالقَاهِرَة، سنة ١٩٧٢م.

- الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ: انظر: حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ المُخْتَار.
  - طَرْح التَّشْرِيْب في شَرْح التَّقْرِيْب.

المَتْن هو: تَقْرِيْب الأسانيد وتَرْتِيْب المَسَانِيْد، لأبي الفَضْل زَيْن الدِّيْن عَبْد الرَّحِيْم بن الحُسَيْن بن عَبْد الرَّحْمٰن الكُرْدِيِّ العِرَاقِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٨ه=٤٠١م.

والشَّرْح هو: طَرْح التَّثْرِيْب، له ولوَلَده وَلِيّ الدِّيْن أبي زُرْعَة أَحْمَد بن عَبْد الرَّحِيْم العِرَاقِيّ، المُتَوَقَّيٰ سنة ٨٢٦ه = ٢٣ ١٤م، أَكْمَله سنة ٨١٨ه. الناشر: دار المَعَارِف بسورية، حَلَب، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة جمعية النشر الأَزْهَرِيَّة التي طبعت سنة ١٣٥٣هـ.

طرق التنفيذ والتحفظ في المواد المَدَنِيَّة والتجارية في مِصْر: أ. د. عَبْد الحميد أبو هَيْف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٤ ه=١٩٢٦ م.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة الاعتباد بمِصْر، سنة ١٩٢٣م.

طَلِبَة الطَّلَبَة في الاصْطِلَا حَات الفِقْهِيَّة علىٰ ألفاظ كتب الحَنَفِيَّة: نَجْم الدِّيْن أبو حَفْص عُمَر بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن إسْمَاعِيْل النَّسَفِيّ السَّمَرْ قَنْدِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٣٧ه = ١١٤٢م.

الناشر: مكتبة المُتَنَّىٰ ببَغْدَاد، أعادت طبعه بالأُوفست علىٰ المطبوعة في المَطْبَعَة العَامِرة سنة

وطَلِبَة بفتح الطاء وكسر اللام، مثل: كَلِمَة. وتخفف بإسكان اللام مع كسر الطاء، مثل: كِلْمَة، أي: ما طلبه الطُّلَاب.

- العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ: انظر: شرح الخَرَشِيّ.
- العَدَوِيّ علىٰ شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد: انظر: حَاشِية العَدَوِيّ علىٰ شرح أبي الحسن.
  - عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته: أ. د. أَحْمَد أبو الوَفَا.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: منشأة المَعَارِف بالإسْكَنْدَرِيَّة، سنة ١٩٧٤م.

- العِقْد المَنْظُوْم في ذِكْر أَفَاضِل الرُّوْم: انظر: الشَّقَائِق النُّعْمَانِيَّة لطاش كُبْرِي زَادَه.
- عُقُوْد الجُمَان في مَنَاقِب الإمَام الأَعْظَم أبي حَنِيْفَة النَّعْمَان: شمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن يُوْسُف الصَّالِحِيّ الدِّمَشْقِيّ الشَّامِيّ الحَنفِقِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٤٢ه = ١٥٣٦م.

عُنِيَتْ بنشره: لجنة إحياء المَعَارِف النُّعْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الهِنْد.

مَطْبَعَة المَعَارِف الشَّرْقِيَّة بحَيْدَر آباد الهند، سنة ١٩٧٤م.

العُقُوْد الدُّرِّيَّة في تَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة: مُحَمَّد أمين عَابِدِيْن ابن السَّيِّد عُمَر عَابِدِيْن بن عَبْد العَزِيْز الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٥٢هـ=١٨٣٦م. انتهىٰ من تَحْرِيْرها

وتنميقها في ١٨ رَبِيْع الأول سنة ١٢٣٨ هـ.

والفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة: هي فَتَاوَىٰ حَامِد بن عَلِيّ بن إِبْرَاهِيْم العِمَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٧١هـ=١٧٥٨م، وهي الفَتَاوَىٰ التي أفتىٰ بها وجمعت في حياته في مدة قيامه بمنصب الإفتاء بدِمَشْق من سنة ١٣٧٧ما ١٥٥٠هـ.

مَطْبَعَة الشَّيْخ مُحَمَّد شَاهِيْن بمِصْر، سنة ١٢٧٨ ه.

العُقُوْد الدُّرِّيَّة من مَنَاقِب شَيْخ الإِسْلَام أَحْمَد بن تَيْمِيَّة: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَبْد الهَادِي الدِّمَشْقِيِّ الصَّالِحِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٤هـ ١٣٤٣م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد حَامِد ابن الشَّيْخ سَيِّد أَحْمَد الفَقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٨ هـ = ١٩٥٩ م.

دار الكاتب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت.

العَقِيْدَة الإسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها: أ. د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ.

الطَّبْعَة السادسة، كتاب - ناشرون، بَيْرُوْت، سنة ١٤٣٧ هـ ١٦٠ ٢م.

علم أُصُول الفِقْه، وبآخره: خُلاصَة تَارِيْخ التشريع الإسْلامِيّ: وكلاهما للشَّيْخ عَبْد الوَاحِد خَلاَف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٥ه =١٩٥٦م.

الطَّبْعَة السابعة، مَطْبَعَة النَّصْر بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٦م.

- عَمِيْرَة على الجَلَال: انظر: قَلْيُوْبِيّ وعَمِيْرَة.
- العِنَايَة على الهِدَايَة: أَكْمَل الدِّيْن البَابَرْتِيّ. انظر: فَتْح القَدِيْر للعَاجِز الفَقِيْر.
- العَوَاصِم من القَوَاصِم في تَحْقِيْق مَوَاقِف الصَّحَابَة بعد وفاة النَّبِي ﷺ: القَاضِي أبو بَكْر مُحَمَّد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد بن عَبْد الله بن أَحْمَد، المعروف بابن العَرَبِيّ، المَعَافِرِيّ الإشْبِيْلِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٤٣هـ ١١٤٨م.

حققه وعلق حواشيه: مُحِبّ الدِّيْن الخَطِيْب ابن أبي الفَتْح مُحَمَّد بن عَبْد القَادِر، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٨٩ه=١٩٦٩م.

المَطْبَعَة السَّلَفِيَّة ومكتبتها بالقَاهِرَة، سنة ١٣٧٥ه.

عَوْن المَعْبُوْد علىٰ سُنَن أبي دَاوُد، سُلَيْمَان بن الأَشْعَث السِّجِسْتَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٥هـ ١٨٩هـ: أبو عَبْد الرَّحْمٰن شَرَف الحق الشهير بمُحَمَّد أَشْرَف بن أَمِيْر بن عَلِيّ بن حَيْدَر الصِّدِّيْقِيّ العَظِيْم آبادي، المُتَوَفَّىٰ بعد سنة ١٣١٠هـ ١٨٩٢ه.

دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الهِنْدِيَّة الحَجَرِيَّة.

عُيُوْن الأثر في فُنُوْن المَغَازِي والشَّمَائِل والسِّير: فَتْح الدِّيْن أبو الفَتْح مُحَمَّد بن مَبْد الله الشَّافِعِيِّ اليَعْمُرِيِّ الأَنْدَلُسِيِّ المِصْرِيِّ، المعروف بابن سَيِّد النَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٣٤هـ ١٣٣٤م.

## ومعه:

اقتباس الاقتباس لحل مُشْكل سِيْرَة ابن سَيِّد النَّاس، للجمال بن عَبْد الهَادِي.

الطَّبْعَة الثانية، دار الجيل ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمِصْر سنة ١٩٧٤م.

الغَايَة القُصْوَىٰ في دِرَايَة الفَتْوَىٰ: القَاضِي نَاصِر الدِّيْن أبو سَعِيْد عَبْد الله بن عُمَر بن مُحَمَّد البَيْضَاوِيّ الشَّيْرَازِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٨٥ه = ١٢٨٦ م.

تَحْقِيْق: أ. د. عَلِيّ مُحْيي الدِّيْن عَلِيّ القَرَهْ دَاغِيّ.

دار النَّصْر للطِّبَاعَة الإسْلَامِيَّة بمِصْر، سنة ١٩٨٢م.

- غَايَة المُنْتَهَىٰ في الجمع بين الإقْنَاع والمُنْتَهَىٰ: انظر: مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ.
- خَايَة النَّهَايَة في طَبَقَات القُرَّاء: شمس الدِّيْن أبو الخَيْر مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن الجَزرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٣٣ه = ١٤٢٩م.

بعِنَايَة: ج. بِرْجِسْتْرَاسِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٥٢ هـ=١٩٣٣م.

مكتبة الخانجي بمِصْر، سنة ١٩٣٢ -١٩٣٣م.

• غزوة بني قُرَيْظَة: مُحَمَّد أَحْمَد باشميل.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مطابع دار الكتب ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٦م.

وكلاء التوزيع: دار الفَتْح للطِّبَاعَة والنشر ببَيْرُوْت.

الغُنْيَة لطَالِبي طريق الحق، في الأَخْلَق والتَّصَوُّف والآداب الإسْلَامِيَّة: الشَّيْخ عَبْد الله الحَسَنِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٦١ه = ١١٦٦م.

الناشر: دار العلم للجميع ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثالثة المطبوعة بمَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبيّ وأولاده بمِصْر سنة ١٩٥٦م.

الفَاخِر: أبو طَالِب المُفَضَّل بن سَلَمَة بن عَاصِم، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٩١ه = ٩٠٣م.
 تَحْقِیْق: عَبْد العَلیْم الطَّحَاویّ. ومراجعة: مُحَمَّد عَلیّ النَّجَّار.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، وزارة الثقافة والإِرْشَاد القومي، الجُمْهُوْرِيَّة العَرَبِيَّة المُتَّحِدَة، سنة ١٩٦٠م. دار إحياء الكتب العَرَبيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبيِّ وشركاه بِمِصْر.

- الفَتَاوَىٰ الخَانِيَّة، أو فَتَاوَىٰ قَاضِيْخَان: انظر: الفَتَاوَىٰ الهنْدِيَّة.
- الفَتَاوَىٰ الحَيْرِيَّة لنَفْع البَرِيَّة: خير الدِّيْن بن أَحْمَد بن نور الدِّيْن عَلِيّ الأَيُّوْبِيّ العُلَيْمِيّ
   الفاروقي الرَّمْلِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٨١ه = ١٦٧١م.

دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت سنة ١٩٧٤م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة الثانية التي طبعت بالمَطْبَعَة الكُبْرَىٰ المِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٣٠٠هـ.

- فَتَاوَىٰ الرَّمْلِيّ الشَّافِعِيّ شمس الدِّيْن: انظر: الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة.
- الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة، أو: أنفع الوَسَائِل إلىٰ تَحْرِيْر المَسَائِل: قَاضِي القُضَاة نَجْم الدِّيْن إبْرَاهِيْم بن عَلِيِّ بن أَحْمَد بن عَبْد الوَاحِد الطَّرَسُوْسِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٨٧ه=١٣٥٧م.

صححه وراجع نُقُوْلَهُ: مُصْطَفَى مُحَمَّد خَفَاجِيّ، ومَحْمُوْد إِبْرَاهِيْم.

مَطْبَعَة الشرق بمِصْر، سنة ١٩٢٦م.

الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة: أبو العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيّ المَكِّيّ المَكِّيّ الشَّافِعِيّ، الشهير بابن حَجَر الهَيْتَمِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٤ه=١٥٦٧م.

ومهامشه:

فَتَاوَىٰ شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن أبي العَبَّاس شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن حَمْزَة الرَّمْلِيّ الأَنْصَارِيّ المُتَوفَّىٰ سنة ١٠٠٤ هـ ١٥٩٦م.

الناشر: المكتبة الإِسْلَامِيَّة، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة في بَيْرُوْت علىٰ المطبوعة سنة ١٣٥٧ هـ بمَطْبَعَة عَبْد الحميد أَحْمَد حَنَفِيّ بِمِصْر. الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة (العَالَمْكَيْرِيَّة): جمعت بأمر سُلْطَان الهِنْد مُحْيِي الدِّيْن مُحَمَّد اورُنْك زِيْب عالَم كَير، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١١٨ه = ١٧٠٧م. إذْ أَلَف لجنة من مَشَاهِيْر عُلَمَاء الهِنْد، وجعل رئيسهم الشَّيْخ نِظَام.

وبهامش الأجزاء ١-٣: الفَتَاوَىٰ الحَانِيَّة، أو: فَتَاوَىٰ قَاضِيْخَان: وهو: أبو المَحَاسِن الحَسَن ابن القَاضِي بَدْر الدِّيْن مَنْصُوْر بن شمس الدِّيْن أبي القَاسِم مَحْمُوْد بن عَبْد العَزِيْز الأُوْزْ جَنْدِيّ، المعروف بقَاضِي إمَام فَخْر الدِّيْن خان، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٩٢ه =١١٩٦م.

وبهامش الأجزاء ٤-٦: الفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة، المُسَمَّاة بالجَامِع الوَجِيْز، للإمَام حافظ الدِّيْن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن شِهَاب، المعروف بابن البَزَّاز الكُرْدَرِيِّ الحَنفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٢٧هـ = ١٤٢٤م.

الطَّبْعَة الثالثة، الناشر: المكتبة الإِسْلَامِيَّة بديار بَكْر بتُرْكِيَّا سنة ١٣٩٣هـ،وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثانية المطبوعة بالمَطْبَعَة الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر سنة ١٣١٠هـ.

فَتْح البَارِي بشَرْح صَحِيْح الإِمَام أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن إسْمَاعِيْل بن إبْرَاهِيْم بن المُغِيْرَة بن بَرْدِزْبَهُ الجُعْفِيّ البُّخَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٥٦هـ=٧٨٠م. ومُقَدّمَتُهُ: هُدَىٰ السَّارِي: كلاهما لشِهَاب الدِّيْن أبي الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المشهور بابن حَجَر العَسْقَلانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٥٢ه=١٤٤٩م.

قرأ أصله تَصْحِيْحاً وتَحْقِيْقاً وقابل نُسَخَه: عَبْد العَزِيْز بن عَبْد الله بن باز، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٠هـ=١٩٩٩م.

ورَقَّم كتبه وأَبوابه وأَحَادِيْثه، واستقصىٰ أطرافه، ونَبَّهَ علىٰ أرقامها في كل حَدِيْث: مُحَمَّد فؤاد عَبْد البَاقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٨ هـ=١٩٦٨ م.

وقام بإخْرَاجه، وتَصْحِيْح تَجَارِبه، وأَشْرَف على طبعه: مُحِبِّ الدِّيْن الخَطِيْب، ابن أبي الفَتْح مُحَمَّد عَبْد القَادِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٩ه=١٩٦٩م.

الناشر: دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة المكتبة السَّلَفِيَّة بالقَاهِرَة.

فتح الرَّحِيْم على فِقْه الإِمَام مَالِك: مُحَمَّد بن أَحْمَد، المُلَقَّب بالداه، الشَّنْقِيْطِيِّ المُوْرِتَانِيِّ. فرغ منه سنة ١٣٨٧ه.

الطَّبْعَة الثانية، دار الفكر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٤م.

فَتْح العَلِيّ المَالِك في الفتوَىٰ علىٰ مَذْهَب الإمَام مَالِك: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، المُلَقَّب بعلِيْش (أو عُلَيْش)، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٩٩ هـ ١٨٨٢م.

وجامشه:

تَبْصِرَة الحُكَّام، لابن فَرْحُوْن.

شركة مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٨م.

فَتْح القَدِيْر للعَاجِز الفَقِيْر: كَمَال الدِّيْن مُحَمَّد بن هُمَام الدِّيْن عَبْد الوَاحِد بن حميد الدِّيْن عَبْد الحميد السِّيْوَاسِيّ السِّكَنْدَرِيّ القَاهِرِيّ الحَنَفِيّ، المعروف بالكَمَال بن الهُمَام، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٥٧هـ ١٤٥٧م.

وهو شَرْح الهِدَايَة، لُكِنه لم يُتِمّه، حيث انتهىٰ إلىٰ قول صاحب الهِدَايَة (والعقد الذي يعقده الوكلاء علىٰ ضربين) من كتاب الوكالة في ج٦ ص١١٢.

فأتمَّه: شمس الدِّيْن أَحْمَد بن قودر، المعروف بقَاضِي زاده أفندي، قَاضِي عَسْكَر رومِلَلي، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٨٨هـ، مبتدئاً بكتاب الوكالة، وسَمَّىٰ تكملته: (نتائج الأفكار في كَشْف الرموز والأسرار).

والهِدَايَة شَرْح بِدَايَة المُبْتَدِي، وكلاهما لبُرْهَان الدِّيْن عَلِيِّ بن أبي بَكْر بن عَبْد الجَلِيْل المَرْغِيْنَانِيِّ الفَرْغَانِيِّ الرِّشْدَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٩ه = ١١٩٧م.

وبهامشه:

شَرْح العِنَايَة علىٰ الهِدَايَة، للإمَام أَكْمَل الدِّيْن مُحَمَّد بن مَحْمُوْد البَابَرْتِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٤هـ=١٣٨٤م.

وحَاشِيَة سَعْد الله بن عِيسَىٰ المفتي، الشهير بسَعْدِي چَلَبِي، وبسَعْدِي أفندي، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٤٥هـ=١٥٣٩م، علىٰ: شَرْح العِنَايَة وعلىٰ الهِدَايَة.

مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ مُحَمَّد، صاحب المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، تَمّ طبعه سنة ١٣٥٦هـ.

الفَتْح الكَبِيْر في ضَمّ الزِّيادَة إلى الجَامِع الصَّغِيْر: والزِّيادَة والجَامِع الصَّغِيْر، كلاهما
 لجَلَال الدّيْن عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي بَكْر السُّيُوْطِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩١١هـ ٩١٥م.

وقد مَزَجَهما الشَّيْخ يُوْسُف بن إِسْمَاعِيْل النَّبْهَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٥٠ه =١٩٣٢ م، وسَمَّىٰ كتابه: الفَتْح الكَبِيْر.

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بمَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، التي تم طبعُها سنة ١٣٥١هـ.

- فَتْح المُعِيْن بشَرْح قُرَّة العين بمهات الدِّيْن: انظر: إعَانَة الطَّالِيِيْن.
- الفتوح: أبو مُحَمَّد أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيّ بن أَعَثْم الكُوْفِيّ، المُتَوَقَّىٰ نحو سنة ٣١٤هـ ٩٢٦هـ

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: السَّيِّد مُحَمَّد عَظِيْم الدِّيْن كَامِل، الجَامِعَة النِّظَامِيَّة.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة مجلس دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن، سنة ١٩٦٨ - ١٩٧٥ م.

الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة الإسْلَامِيَّة: أ. د. عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٥ه = ٢٠١٤م.

الطَّبْعَة الأَوْلَىٰ، مَطْبَعَة سَلْمَان الأَعْظَمِي بِبَغْدَاد، سنة ١٩٦٥م.

الفَرْق بين الفِرَق: أبو مَنْصُوْر عَبْد القَاهِر بن طَاهِر بن مُحَمَّد البَغْدَادِيّ الإِسْفَرَائِيْنِيّ التَّمِيْمِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٩ه = ١٠٣٧م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢ه=١٩٧٢م.

الناشر: مكتبة مُحَمَّد عَلِيّ صبيح وأولاده بمِصْر، مَطْبَعَة المَدَنِيّ بالقَاهِرَة.

فُرَق الزواج في المَذَاهِب الإسْلامِيَّة: الشَّيْخ عَلِيِّ مُحَمَّد الخَفِيْف، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٨هـ ١٩٧٨ه.

جَامِعَة الدول العَرَبِيَّة، معهد الدراسات العَرَبِيَّة العالية، مَطْبَعَة الرِّسَالَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٨م.

الفِقْه الإسْلَامِيّ (وَفْقَ مِنْهَاج السنة الرابعة من كُلِّيَّة الشَّرِيْعَة بدِمَشْق): أ. د. مُحَمَّد فوزي فيض الله.

الطَّبْعَة الثانية، جَامِعَة دِمَشْق، مديرية الكتب الجَامِعية، مَطْبَعَة طربين، سنة ١٣٩٧ -١٣٩٨ هـ.

فِقْه الإمام الأوْزَاعِيّ: أ. د. عَبْد الله مُحَمَّد الجُبُورِيّ.

وزارة الأوقاف العِرَاقِيَّة، مَطْبَعَة الإرْشَاد ببَغْدَاد، سنة ١٩٧٧م.

فِقْه الملوك ومِفْتَاح الرِّتَاج المُرْصَد على خِزَانَة كتاب الخَرَاج: عَبْد العَزِيْز بن مُحَمَّد الرَّحْبِيّ الحَنفِيّ البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ بعد سنة ١١٨٤ هـ ١٧٧٠م.

وهو شرح كتاب الخَرَاج، لأبي يُوسُف يَعْقُوْب بن إِبْرَاهِيْم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٢ هـ ٧٩٨م. تَحْقِيْق: أ. د. أَحْمَد عُبَيْد الكُبَيْسِيّ.

رئاسة ديوان الأوقاف العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإِسْلَامِيّ، مَطْبَعَة الإِرْشَاد ببَغْدَاد ج١ سنة ١٩٧٧م.

الفكر السِّيَاسِيِّ عند الإباضِيَّة من خلال آراء الشَّيْخ مُحَمَّد بن يُوسُف أَطَّفَيِّش، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨م.
 المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٢هـ ١٩٨٩م.

نشر جمعية التُّرَاث بالقَرَّارَة - الجَزَائِر.

• الفكر السِّيَاسِيّ في العِرَاق القديم: د. عَبْد الرضا الطعان.

الناشر: دار الرَّشِيْد للنشر، وزارة الثقافة والإعْكَام العِرَاقِيَّة، دار الخلود للطِّبَاعَة والنشر بَبَيْرُوْت، سنة ١٩٨١م.

الفكر القَانُونِيّ الإسْلَامِيّ بين أُصُوْل الشّرِيْعَة وتُرَاث الفِقْه: فتحي عُتْمَان.

الناشر: مكتبة وَهْبَة بالقَاهِرَة، مَطْبَعَة مخيمر بالقَاهِرة.

الفِهْرِسْت: أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن الحَسَن بن عَلِيّ الطُّوْسِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٠٦٧هـ=١٠٦٧م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: مُحَمَّد صَادِق آل بَحْر العُلُوْم.

الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة الحَيْدَرِيَّة بالنَّجَف، سنة ١٩٦٠م.

الفِهْرِسْت: أبو الفَرَج مُحَمَّد بن أبي يَعْقُوْب إِسْحَاق بن مُحَمَّد النَّدِيم البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٣٨ه =٧٤٧م.

الناشر: دار المَعْرِفَة بِبَيْرُوْت، سنة ١٩٧٨م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمِصْر.

• الفَوَائِد البَهِيَّة في تَرَاجُم الحَنَفِيَّة.

رمعه:

التَّعْلِيْقَات السَّنِيَّة على الفَوَائِد البَهِيَّة، وكلاهما لأبي الحَسَنَات مُحَمَّد عَبْد الحَيِّ بن مُحَمَّد عَبْد الحَيِّ بن مُحَمَّد عَبْد الحَلِيْم بن مُحَمَّد أمين الله اللَّكْنَوِيِّ الهِنْدِيِّ الأَنْصَارِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٠٤هـ ١٣٨٨م.

الناشر: نور مُحَمَّد كارخانه تجارت كتب آرام باغ كراجي. وهي مُصَوَّرَة في مشهور بريس كراجي سنة ١٣٩٣ه علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ بِمَطْبَعَة السَّعَادَة بِمِصْر سنة ١٣٢٤هـ.

ومعه:

طَرَب الأَمَاثِل بتَرَاجُم الأَفَاضِل، لأبي الحَسنَات أيضاً، وهو طَبْعَة مُصَوَّرَة على طَبْعَة حَجَرِيَّة.

فَوَات الوَفَيَات، والذَّيْل عليها: مُحَمَّد بن شَاكِر بن أَحْمَد الكُتْبِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٦٣هـ=١٣٦٣م.

تَحْقِيْق: أ. د. إحسان عَبَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٣م.

• في أَحْكَام الأُسرة، دراسة مقارنة: أ. د. مُحَمَّد بلتاجي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤م. الجزء الأول: الزواج والفُرْقَة.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: مكتبة دار العُرُوْبَة بالكُوَيْت، مطابع دار الفصحى بالقَاهِرَة، سنة ١٩٨١م.

- ابن قاسِم على تُحْفَة المُحْتَاج: انظر: تُحْفَة المُحْتَاج.
- الفَيْرُوْزَابَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٧٨ه=٥١٤م.

المكتبة التجارية بمِصْر، مُؤَسَّسَة فَنَّ الطِّبَاعَة بمِصْر.

• قَانُوْن الأحوال الشخصية الأُرْدُنِّيّ، رقم ٣٦ لسنة ٢٠١٠م.

دائرة قَاضِي القُضَاة، المَمْلَكَة الأُرْدُنِّيَّة الهَاشِمِيَّة.

القَانُوْن المَدَنِيّ العِرَاقِيّ رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م.

أَشْرَف علىٰ طبعه: كَامِل السَّامَرَّائِيّ.

من منشورات مكتبة المُثَنَّىٰ بِبَغْدَاد، مَطْبَعَة شفيق بِبَغْدَاد، سنة ١٩٦٤م.

• قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة المعدَّل (العِرَاقِيِّ) رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩م.

نشره بإذن من وزارة العَدْل: إِبْرَاهِيْم عَبْد الوَهَّاب الشِّبْلِيّ.

مَطْبَعَة بَغْدَاد، سنة ١٩٨١م.

• القرار بقَانُوْن رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٩م المِصْرِيّ بتعديل بعض أَحْكَام قوانين الأحوال الشخصية: انظر مواده في كتاب (دراسات في الأحوال الشخصية): أ. د. مُحَمَّد بلتاجي.

• القَضَاء في الإسْلام: د. عَطِيَّة مُصْطَفَىٰ مشرفة.

الطَّبْعَة الثانية، شركة الشرق الأوسط، مطابع دار الغد، سنة ١٩٦٦م.

• القَضَاء في الإسْلَام: مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر.

الناشر: دار النهضة العَرَبِيَّة، المَطْبَعَة العالمية بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤م.

• قَلْيُوْبِيّ وعَمِيْرَة. يشتمل على:

١ - حَاشِيَة شِهَابِ الدِّيْنِ القَلْيُوْبِيِّ، أَحْمَد بن أَحْمَد بن سَلَامَة الشَّافِعِيِّ المِصْرِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٠٦٩هـ = ١٠٦٩م.

٢ - حَاشِيَة عَمِيْرَة، شِهَابِ الدِّيْنِ أَحْمَد البُرُلُّسِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُلَقَّبِ بعَمِيْرَة، المُتَوَقَىٰ سنة
 ٩٥٧هـ - ١٥٥٠م.

وهما حاشيتان على شرح جَلَال الدِّيْن المَحَلِّيّ مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٦٤هـ = ١٤٥٩م. الذي سهاه (كَنْز الرَّاغِبِيْن شرح مِنْهَاج الطَّالِبِيْن).

وشرح الجَلَال المَحَلِّيّ هو علىٰ مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن، لأبي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن

شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيّ أو النَّوَاوِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦هـ ١٢٧٧م.

مكتبة ومَطْبَعَة مُحَمَّد عَلِيّ صبيح وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٤٩م.

قَوَاعِد تنفيذ الأَحْكَام والمُحَرَّرَات المُوَثَّقَة في قَانُوْن المُرَافَعَات الجديد رقم ١٣ لسنة ١٩٦٨ م: د. رَمْزِي سَيْف.

الطَّبْعَة الثامنة، الناشر: دار النهضة العَرَبيَّة، القَاهِرَة، سنة ١٩٦٩م.

- قَوَاعِد العَلَّامَة: انظر: مِفْتَاح الكَرَامَة للعَامِلِيّ.
- قَوَاعِد المُرَافَعَات في التشريع المِصْرِيّ والمقارن (الجزء الأول): مُحَمَّد العَشْمَاوِيّ،
   و د. عَبْد الوَهَّابِ العَشْمَاوِيّ.

الناشر: مكتبة الآداب ومطبعتها بالجماميز، المَطْبَعَة النموذجية بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٧م.

القَوَانِيْن الفِقْهِيَّة، أو: (قَوَانِيْن الأَحْكَام الشَّرْعِيَّة ومَسَائِل الفُرُوْع الفِقْهِيَّة): مُحَمَّد بن أَحْمَد، بن جُزَيْء الكَلْبِيِّ الغَرْنَاطِيِّ المَالِكِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤١٨ه = ١٣٤٠م.

دار العلم للمَلايين ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٨م.

- الكَازَرُوْنِي على البَيْضَاوِي: انظر: تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ بحَاشِية الكَازَرُوْنِيّ.
- الكَامِل في التَّارِيْخ: عِز الدِّيْن أبو الحَسَن عَلِيّ بن أبي الكَرَم مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المعروف بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣ه=١٢٣٣م.

دار صادر، ودار بَيْرُوْت، بَيْرُوْت، سنة ١٩٦٥م.

- الكتاب للقُدُورِيّ: انظر: اللُّبَاب للغُنيُّمِيّ المَيْدَانِيّ.
- الكَشَّاف عن حَقَائِق التنزيل وعُيُوْن الأقاويل في وجوه التَّأُوِيْل: جَارُ اللهُ أبو القَاسِم مَحْمُوْد بن عُمَر بن مُحَمَّد الزَّمَخْشَرِيِّ الخُوَارِزْمِيِّ المُعْتَزِلِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٤٤هـ ٥٣٨هـ

ومعه:

حَاشِيَة السَّيِّد الشَّرِيْف عَلِيّ بن مُحَمَّد الحُسَيْنِيّ الجُرْجَانِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٦ ٨ه = ١٤ ١٥.

وَجامشه:

الانتصاف فيها تضمنه الكَشَّاف من الاعتزال، للإمَام ناصر الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن المُنيِّر الإِسْكَنْدَرِيِّ المَالِكِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٦٨٣هـ ١٢٨٤م.

وبآخره:

تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات، وهو شرح شواهد الكَشَّاف، للأُستاذ مُحِبَّ الدِّيْن أَفندِي مُحَمَّد بن أبي بَكْر بن دَاوُد بن عَبْد الرَّحْمٰن الحَمَوِيِّ الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة المَّرَوِّ الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠١٨هـ.

مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٤٨م.

كَشَّاف القِنَاع عن متن الإقْنَاع: مَنْصُوْر بن يُوْنُس بن صَلَاح الدِّيْن بن حسن بن أَحْمَد بن عَلِيّ بن إِدْرِيْس البُّهُوْتِيّ الحَنْبَلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٥٠١ه = ١٦٤١م، فرغ من تأليفه سنة ١٠٤٥ه.

والإقْنَاع، لشرف الدِّيْن أبي النجا مُوسَىٰ بن أَحْمَد بن مُوسَىٰ بن سالم بن عِيسَىٰ الحَجَّاوِيّ المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٦٨هـ • ١٥٦٠م.

تَحْقِيْق: الشَّيْخ هِلَال مصيلحي مُصْطَفَىٰ هِلَال.

الناشر: مكتبة النَّصْر الحَدِيْثَة بالرِّيَاض، وطبع في بَيْرُوْت.

كشف الأسرار عن أُصُوْل فَخْر الإسْلَام البَرْدُويّ: عَلَاء الدِّيْن عَبْد العَزِيْز بن أَحْمَد بن
 مُحَمَّد البُخَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٣٠ه=١٣٣٠م.

وهو شرح أُصُوْل الفِقْه، لفَخْر الإِسْلَام أبي الحسن عَلِيّ بن مُحَمَّد بن الحُسَيْن البَزْدَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٨٢هـ=١٠٨٩م.

دار الكتاب العَربِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٤م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة في مَطْبَعَة الشركة الصحافية العُثْمَانِيَّة سنة ١٣٠٨هـ.

كَشْف الحَقَائِق شَرْح كَنْز الدَّقَائِق، وحاشيته: كلاهما لعَبْد الحَكِيْم الأَفْغَانِيّ. انظر:
 حَاشِيَة صَدْر الشَّريْعَة علىٰ متن وقايَة الرِّوايَة.

كَشْف الخَفَاء ومُزِيْل الإلباس عما اشتهر من الأَحَادِیْث علیٰ أَنْسِنَة الناس: إسْمَاعِیْل بن
 مُحَمَّد بن عَبْد الهَادِي العَجْلُونِيّ الجَرَّاحِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٦٢ ه=١٧٤٩م.

الطَّبْعَة الثالثة، دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمِصْر سنة ١٣٥١-١٣٥١ه.

كَشْف الظُّنُوْن عن أَسَامِي الكُتُب والفُنُوْن: مُصْطَفَىٰ بن عَبْد الله، الشهير بحاجي خَلِيْفَة وبكاتب چَلَبِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٦٧هـ =١٦٥٧م.

طبع بعِنَايَة: مُحَمَّد شَرَف الدِّيْن يالتقايا، ورفعت بيلكه الكليسي.

منشورات مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرة علىٰ طَبْعَة إستانبول، سنة ١٩٤١م.

الكَمَال بن الهُمَام، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٦١ه = ١٤٥٧م، وتَحْقِيْق رسالته: إعراب قوله ﷺ: كَلِمَتَان خَفِيْفَتَان علىٰ اللِّسَان...: أ. د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ.

الطَّبْعَة الثانية، كتاب - ناشرون، بَيْرُوْت، سنة ١٤٣٢ هـ ١٠١١م.

- الكُمَّثْرَىٰ على الأَنْوَار: انظر: الأَنْوَار لأَعْمَال الأبرار.
- كَنْز الدَّقَائِق: حافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ: انظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيّ، والبَحْر الرَّائِق لابن نُجَيْم.
- كَنْز العِرْفَان في فِقْه القُرْآن: شرف الدِّيْن أبو عَبْد الله مِقْدَاد بن عَبْد الله بن مُحَمَّد السُّيوْرِيّ الحِلِّيّ الأَسَدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٢٦ه ٨٢٣ه.

الناشر: دار الأضواء بالنَّجَف، طبع ج١، ٢، ٤ في مَطْبَعَة القَضَاء بالنَّجَف، وطبع ج٣ في مَطْبَعَة الغَرِي الحَدِيْثَة، بلا تَارِيْخ.

كَنْز العُمَّال في سُنَن الأقوال والأفعال: الشَّيْخ عَلَاء الدِّيْن عَلِيّ المُتَّقِي بن حُسَام الدِّيْن عَبْد الملك بن قَاضِي خان الهِنْدِيّ البُرْهَان فوري، الشهير بالمُتَّقِي الهِنْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٥هـ ١٥٦٧ه.

الطَّبْعَة الثانية، مَطْبَعَة جمعية دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد، طبع بين سنة ١٣٦٤- ١٣٩٥هـ.

تَحْقِيْق: د. جبرائيل سُلَيْمَان جبّور.

الطَّبْعَة الثانية، من منشورات دار الآفاق الجديدة ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٩م.

اللُّؤُلُؤ والمَرْجَان فيها اتَّفَق عليه الشَّيْخَان: جَمَعه: مُحَمَّد فؤاد عَبْد البَاقِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٨ هـ ١٩٦٨ م.

راجعه: أ. د. عَبْد الستار أبو غُدَّة.

وزارة الأوقاف والشؤون الإسْلَامِيَّة بالكُوَيْت، المَطْبَعَة العَصْرِيَّة بالكُوَيْت، سنة ١٩٧٧م.

اللُّبَابِ في تَهْذِيْبِ الأَنْسَابِ: عِزَّ الدِّيْنِ أبو الحَسَنِ عَلِيِّ بن أبي الكَرَم مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُجْدَد بن عَبْد الكَرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المعروف بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣ه ١٣٣٩م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ بِبَغْدَاد.

اللُّبَابِ في شَرْح الكتاب: عَبْد الغَنِيّ بن طَالِب بن حَمادة، الغُنَيْمِيّ الدِّمَشْقِيّ المَيْدَانِيّ الحَنفِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٢٩٨هـ ١٨٨١م.

والكتاب، هو للإمام أبي الحُسَيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد القُدُوْرِيِّ البَغْدَادِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٢٨ه =٧٣٠١م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م.

الطَّبْعَة الرابعة، مكتبة مُحَمَّد عَلِيّ صبيح وأولاده بمِصْر، ج١ مطابع دار الكتاب العَرَبِيّ بمِصْر سنة ١٩٦١م، و ج٢-٤ مَطْبُعَة المَدَنِيّ سنة ١٩٦٣م.

لِسَان العَرَب: أبو الفَضْل جمال الدِّيْن مُحَمَّد بن مُكرَّم، بن مَنْظُوْر الإفْرِيْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ
 سنة ١٧١ه=١٣١١م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٨م.

لِسَان المِيْزَان: شِهَابِ الدِّيْن أبو الفَضْل أَحْمَد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الكِنَانِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٤٤٩هـ=١٤٤٩م.

الناشر: مُؤَسَّسَة الأَعْلَمِيِّ للمطبوعات ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧١م، وهي مُصَوَّرَة عن الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة دائرة المَعَارف النِّظَامِيَّة بحَيْدَر آبَاد الدَّكَن، سنة ١٣٢٩هـ.

- اللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة: انظر: الرَّوْضَة البَهيَّة شرح اللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة.
- مَالِك: الشَّيْخ مُحَمَّد بن أَحْمَد أبو زُهْرَة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤م.
  - دار الفِكْر العَرَبِيّ بالقَاهِرَة.
  - مباحِث الحُكْم عند الأُصُوْلِيِّيْن: مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: دار النهضة العَرَبِيَّة بالقَاهِرَة، المَطْبَعَة العالمية بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤م.

المَبْسُوط: شمس الأَئِمَّة أبو بَكْر مُحَمَّد بن أَحْمَد بن أبي سَهْل السَّرَخْسِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٨٣ه = ١٠٩٠م.

وهو شرح كتاب الكافي، لأبي الفَضْل مُحَمَّد بن أَحْمَد المَرْوَزِيّ، المعروف بالحَاكِم الشَّهِيْد، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٣٤هـ.

وكتاب الكافي جمع معاني كتب ظَاهِر الرِّوَايَة الستة المعتمدة للإمَام مُحَمَّد بن الحسن الشَّيْبَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٨٩هـ=٤ ٨٠م، بعد حذف المكرر من مَسَائِلها.

وسميت بظَاهِرالرِّوَايَة، لأنها رُوِيَت عن الإمَام مُحَمَّد بن الحسن برِوَايَة الثقات، وهي: المَبْسُوْط (ويسمىٰ الأصل)، والجَامِع الصَّغِيْر، والجَامِع الكَبِيْر، والزِّيَادَات، والسِّيَر الصَّغِيْر، والسِّير الكَبِيْر.

الطَّبْعَة الثانية، دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على مطبوعة الحاج مُحَمَّد أفندي الساسي المَغْرِبِيِّ بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، التي تمّ طبعُها سنة ١٣٣١هـ.

- مَجَلّة الأَحْكَام العَدْلِيّة: انظر: شرح مَجَلّة الأَحْكَام العَدْلِيّة لمُنِيْر القَاضِي.
- مَجْمَع الأمثال: المَيْدَانِيّ، أبو الفَضْل أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن إِبْرَاهِيْم النَّيْسَابُوْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٥ه = ١١٢٤م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٩٥٩م.

- مَجْمَع الأَنْهُر في شَرْح مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر: انظر: الدُّرّ المُنْتَقَىٰ في شَرْح المُلْتَقَىٰ.
- مَجْمَع الزَّوَائِد ومَنْبَع الفَوَائِد: الحافظ نور الدِّيْن عَلِيّ بن أبي بَكْر بن سُلَيْمَان الهَيْثَمِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٨ه=٥٠٨م.

بتَحْرِيْرِ الحافظين الجَلِيْلَيْنِ: العِرَاقِيّ، وابن حَجَر.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: دار الكتاب العَرَبِيِّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٧م وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة المِصْريَّة.

جموع فَتَاوَىٰ شَيْخ الإِسْكَام تَقِيّ الدِّيْن أبي العَبَّاس أَحْمَد بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد السَّلَام بن تَيْمِيَّة الحَرَّانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٢٨هـ ١٣٢٨م.

جمع وتَرْتِيْب: عَبْد الرَّحْمٰن بن مُحَمَّد بن قَاسِم العَاصِمِيِّ النَّجْدِيِّ الحَنْبَلِيِّ، وساعده ابنه مُحَمَّد.

طبع بأمر الملك سُعُوْد بن عَبْد العَزِيْز آل سُعُوْد، وعلىٰ نفقته الخاصة. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، ج١-٣٠ مطابع الرِّيَاض سنة ١٣٨٦ هـ، و ج٢٦-٣٧ مَطْبَعَة الحكومة بمَكَّة المُكَرَّمَة سنة ١٣٨٦ هـ.

مجموعة الوَثَائِق السِّيَاسِيَّة للعهد النَّبَوِيّ والخِلافَة الراشدة: جمعها أ. د. مُحَمَّد حميد الله الحيْدُرآبادي، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٣هـ ٢٠٠٢م.

الطَّبْعَة الثالثة، دار الإرْشَاد للطِّبَاعَة والنشر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٩م.

محاضرات تَارِيْخ الأُمَم الإسْلَامِيَّة (تَارِيْخ العَرَب قبل الإسْلَام وصدره والدولة الأُمَوِيَّة): الشَّيْخ مُحَمَّد الخُضَرِيِّ بك بن عَفيفي البَاجُوْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٤٥هـ ١٩٢٧م.

الطَّبْعَة السادسة، الناشر: المكتبة التجارية الكُبْرَىٰ بمِصْر. مَطْبَعَة الاستقامة بالقَاهِرَة، سنة

المُحَبَّر: أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن حَبِيْب البَغْدَادِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٤٥هـ ١٩٦٠م.
 رِوَايَة أبي سَعِيْد الحَسَن بن الحُسَيْن السُّكَّرِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ٢٧٥هـ ٨٨٨م.

اعتنت بتَصْحِيْح الكتاب: أ. د. ايلزه ليختن شتيتر.

منشورات المكتب التجاري ببَيْرُوْت، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة الدائرة العُثْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد التي طبعت سنة ١٣٦١هـ.

المُحْتَسَب في تَبْييْن وجوه شواذ القِرَاءَات والإيْضَاح عنها: أبو الفَتْح عُثْمَان بن جِنِّي، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٩٢هـ =٢٠٠٢م.

الجزء الأول: تَحْقِيْق: عَلِيّ النَّجْدِيّ ناصف، و د. عَبْد الحَلِيْم النَّجَّار، و د. عَبْد الفَتَّاح إِسْمَاعِيْل شَلَبي. القَاهِرَة سنة ١٣٨٦هـ.

الجزء الثاني: تَحْقِيْق: عَلِيّ النَّجْدِيّ ناصف، و د. عَبْد الفَتَّاح إِسْمَاعِيْل شَلَبِي. القَاهِرَة سنة ١٣٨٩ هـ.

الجُمْهُوْرِيَّة العَرَبِيَّة المُتَّحِدَة، المجلس الأعلىٰ للشؤون الإسْلَامِيَّة، لجنة إحياء التُّراث الإِسْلَامِيّ.

مُؤَسَّسَة دار التَّحْرِيْر للطبع والنشر، مطابع شركة الإعْلَانَات الشَّرْقِيَّة، القَاهِرَة.

المُحَرَّر الوَجِيْز في تَفْسِيْر الكتاب العَزِيْز: عَبْد الحَقّ بن غالب بن عَبْد الرَّحْمٰن المحاربي الغَرْنَاطِيِّ المَالِكِيِّ، ابن عَطِيَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٤٢هـ ١١٤٨م.

تَحْقِيْق وتَعْلِيْق:الرحالي الفاروق، وعَبْد الله بن إِبْرَاهِيْم الأَنْصَارِيّ، والسَّيِّد عَبْد العال السَّيِّد إِبْرَاهِيْم، ومُحَمَّد الشَّافِعِيّ صَادِق العناني.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مُؤَسَّسَة دار العُلُوْم بالدَّوْحَة، قَطَر، سنة ١٣٩٨هـ ١٩٧٧م.

المُحَلَّىٰ: أبو مُحَمَّد عَلِيّ بن أَحْمَد بن سَعِيْد بن حَزْم الظَّاهِرِيّ الأَنْدَلُسِيّ،المُتَوَفَّىٰ
 سنة ٢٥٦ه=٤٥٦م.

الناشر: المكتب التجاري للطِّبَاعَة، بَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة المُنِيْرِيَّة بمِصْر.

والأجزاء من ١-٦ حَقَّقَهَا: أَحْمَد مُحَمَّد شَاكِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٧هـ ١٩٥٨م، والتزمت إدارة المَطْبَعَة المُنِيْرِيَّة تَحْقِيْق الأجزاء البَاقِيَة من ج٧-١١.

المُحِيْط البُرْهَانِيّ في الفِقْه النُّعْمَانِيّ: بُرْهَان الدِّيْن أبو المعالي مَحْمُوْد بن تاج الدّيْن

أَحْمَد بن بَرْهَان الدِّيْن عَبْد العَزِيْز بن عُمَر مَازَة البُّخَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢١٦ه = ١٢١٩م.

مخطوط في مكتبة الأوقاف العامة ببَغْدَاد، رقم ٣٥٧٧.

مُخْتَصَر الإِمَام أبي إِبْرَاهِيْم إِسْمَاعِيْل بن يَحْيَىٰ المُزَنِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٦٤هـ=٨٧٨م.

مطبوع بهامش:

الأُمّ، للشَّافِعِيّ في الأجزاء ١-٥.

كتاب الشعب بمِصْر سنة ١٩٦٨م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ التي طبعت سنة ١٣٢١ه بمِصْر.

مُخْتَصَر تَارِيْخ الإبَاضِيَّة: أبو رَبِيْع سُلَيْمَان الباروني.

الطَّبْعَة الرابعة، مكتبة الضامري بالسِّيْب، سَلْطَنَة عُمَان.

- مُخْتَصَر سَيِّدِي خَلِيْل: انظر: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر. وشروحه الأُخرىٰ.
- مُخْتَصَر الطَّحَاوِيِّ: أبو جَعْفَر أَحْمَد بن مُحَمَّد بن سَلَامَة بن عَبْد الملك بن سَلَمَة الأَزْدِيِّ الطَّحَاوِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢١هـ=٩٣٣م.

حَقَّقَهُ وعَلَّقَ عليه: أبو الوَفَا الأَفْغَانِيّ.

أَشْرَف علىٰ طبعه: رِضْوان مُحَمَّد رِضْوان، وعَبْد الحَلِيْم بسيوني.

الناشر: لجنة إحياء المَعَارِف النُّعْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن - الهِنْد، مَطْبَعَة دار الكتاب العَرَبِيّ بالقَاهِرَة، سنة ١٣٧٠هـ.

المُخْتَصَر النَّافِع، في فِقْه الإمامِيَّة: أبو القَاسِم نَجْم الدِّيْن جَعْفَر بن الحَسَن، المُحَقِّق الحِلِّيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٦ه = ١٢٧٧م.

الناشر: المكتبة الأهلية ببَغْدَاد، مَطْبَعَة النُّعْمَان بالنَّجَف، سنة ١٩٦٦م.

المَدْخَل إلى الدِّيْن الإِسْلَامِيّ: أ. د. مُنِيْر حَمِيْد البَيَاتِيّ، و أ. د. قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن لدُّوْريّ.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، وزارة التَّعْلِيْم العالي والبَحْث العِلْمِيِّ العِرَاقِيَّة، دار الحُرِّيَّة ببَغْدَاد، سنة ١٣٩٦هـ=١٩٧٦م. المَدْخَل لدراسة الشَّرِيْعَة الإِسْلَامِيَّة: أ. د. عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٣٥ه = ٢٠١٤م.

الطَّبْعَة الثانية، المَطْبَعَة العَرَبيَّة ببَغْدَاد، سنة ١٩٦٦م.

- المَدْخَل للفِقْه الإسْلَامِيّ تَارِيْخه ومصادره ونَظَرِيَّاته العَامَّة: مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر. الطَّبْعَة الثالثة، الناشر: دار النهضة العَربيَّة بالقَاهِرَة، المَطْبَعَة العَالَمِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٦م.
- المُدَوَّنَة الكُبْرَىٰ: الإمَام مَالِك بن أَنس الأَصْبَحِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٧٩هـ٥٩٥م.
   برواية سَحْنُوْن عَبْد السَّلَام بن سَعِيْد التَّنُوْخِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٤٠هـ٥٩٥م، عن عَبْد الرَّحْمٰن بن القَاسِم بن خَالِد العُتَقِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٩١هـ٣٠٨م عن الإمَام مَالِك.

دار صادر بَبَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر سنة ١٣٢٣هـ.

المرأة بين الفِقْه والقَانُوْن: أ. د. مُصْطَفَىٰ بن حُسْنِي السِّبَاعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة جَامِعَة دِمَشْق، سنة ١٩٦٢م.

مِرْآة الجَنَان وعِبْرَة اليَقْظَان في مَعْرِفَة ما يُعْتَبَرُ من حَوَادِث الزَّمَان: أبو مُحَمَّد عَبْد الله بن أَسْعَد بن عَلِيّ اليَمنِيّ المَكِّيّ اليَافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٦٨هـ=١٣٦٧م.

منشورات مُؤَسَّسَة الأَعْلَمِيِّ للمطبوعات ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٠م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن سنة ١٣٣٧هـ.

مَرَاصِد الاطِّلَاع علىٰ أسماء الأمكنة والبِقاع، وهو مُخْتَصر مُعْجَم البُلْدَان ليَاقُوْت:
 صَفِيّ الدِّيْن عَبْد المُؤْمِن بن عَبْد الحَقّ البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٣٩ه=١٣٣٨م.

تَحْقِيْق: عَلِيّ مُحَمَّد البجاوي.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة، عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيّ بمِصْر، سنة ١٩٥٤م.

مروج الذَّهَب ومعادن الجَوْهَر: أبو الحسن عَلِيّ بن الحُسَيْن بن عَلِيّ المَسْعُوْدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٤٦هـ ٩٥٧م.

وضع فَهَارِسها: يُوْسُف أَسْعَد داغر.

الطَّبْعَة الرابعة، دار الأَنْدَلُس للطِّبَاعَة والنشر والتوزيع ببَيْرُوْت، سنة ١٩٨١م.

المُسْتَدْرَك على الصَّحِيْحَيْن: الحافظ أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الله، الحَاكِم النَّيْسَابُوْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٠٥هـ ١٠١٤م.

# وفي ذَيله:

تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك، للحافظ شمس الدِّيْن أبي عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عُثْمَان بن قَايْمَاز التُّر كُمَانِيّ الدِّمَشْقِيّ الذَّهَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٨هـ١٣٤٨م.

الناشر: مكتب المطبوعات الإسْلَامِيَّة بحَلَب، طُبع في بَيْرُوْت، شركة عَلَاء الدِّيْن. وهي طَبْعَة مُصوَّرة علىٰ طَبْعَة دائرة المَعَارف النِّظَامِيَّة، حَيْدَر آبَاد الدَّكَن.

المُسْتَصْفَىٰ من علم الأُصُوْل: الإمَام حُجَّة الإسْلَام أبو حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الغَزَالِيّ الطُّوْسِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٠٥ه = ١١١١م.

#### وبذيله:

فَوَاتِح الرَّحَمُوْت بشَرْح مُسَلَّم الثُّبُوْت، لأبي العَبَّاس عَبْد العَلِيِّ مُحَمَّد بن نظام الدِّيْن مُحَمَّد الأَنْصَارِيِّ الهِنْدِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢٥هـ=١٨١٠م.

ومُسَلَّم النُّبُوْت، للشَّيْخ مُحِبِّ الله بن عَبْد الشَّكُوْر البَهَارِيِّ الهِنْدِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١١٩هـ=١٧٠٧م.

دار صادر ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبع الجزء الأول منها سنة ١٣٢٢هـ، والجزء الثاني سنة ١٣٢٤-١٣٢٥هـ، بالمَطْبَعَة الأَمِيْريَّة ببُوْلَاق مِصْر.

المُسْتَقْصَىٰ في أَمْثَال العَرَب: جَارُ الله أبو القَاسِم مَحْمُوْد بن عُمَر بن مُحَمَّد الزَّمَخْشَرِيّ الخُوارِزْمِيّ المُعْتَزِلِيّ الحَنَفِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٣٨ه=١١٤٤م.

الطَّبْعَة الثانية، الناشر: دار الكتب العِلْمِيَّة ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٧م، وهي مُصَوَّرَة عن المطبوعة بمَطْبَعَة دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد الدَّكَن سنة ١٩٦٢م.

• مُسْنَد الإِمَام أَحْمَد بن حَنْبَل، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٤١هـ٥٥٥م.

وبهامشه:

مُنْتَخَب كَنْز العُمَّال في سُنَن الأَقوال والأَفعال، لعَلَاء الدِّيْن عَلِيّ المُتَّقِي بن حُسَام الدِّيْن عَبْد الملك بن قَاضِي خان الهِنْدِيّ البُرْهَان فوري، الشهير بالمُتَّقِي الهِنْدِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٧٥هـ ١٥٦٧م.

نشر المكتب الإسْلَامِيّ ودار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٩م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بالمَطْبَعَة المَيْمَنِيَّة بمِصْر سنة ١٣١٣هـ.

مَشَاهِیْر عُلَمَاء الأَمْصَار: مُحَمَّد بن حِبَّان بن أَحْمَد، أبو حَاتِم البُسْتِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٦٥هـ ٩٦٥م.

صَحَّحَهُ: م. فلايشهمر.

مَطْبَعَة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٩م.

المِصْبَاح المُنِيْر في غَرِيْب الشَّرْح الكَبِيْر: أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عَلِيِّ الفَيُّوْمِيِّ المُقْرِي، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٧٠ه=١٣٦٨م.

والشَّرْح الكَبِيْر، هو (فَتْح) العَزِيْز علىٰ كتاب الوَجِيْز، لأبي القَاسِم عَبْد الكَرِيْم بن مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الرَّافِعِيِّ القَزْوِيْنِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٢٣هـ=١٢٢٦م.

وكتاب الوَجِيْز، هو في فِقْه الشَّافِعِيَّة، للإمَام حُجَّة الإِسْلَام أبي حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الغَزَالِيِّ الطُّوْسِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٠٥هـ ١١١١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار الكُتُب العِلْمِيَّة بِبَيْرُوْت، سنة ١٤١٤ه =١٩٩٤م.

المُصَنَّف: أبو بَكْر عَبْد الرَّزَاق بن هَمَّام الصَّنْعَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢١١ه = ٨٢٧م.
 تَحْقِیْق وتَخْرِیْج وتَعْلِیْق: حَبیْب الرَّحْمٰن الأَعْظَمي.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، من منشورات المجلس العِلْمِيّ (في الهِنْد)، مطابع دار القلم ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٠ - ١٩٧٢م.

• مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ في شَرْح غَايَة المُنْتَهَىٰ: مُصْطَفَىٰ بن سَعْد بن عَبْدُه السُّيُوْطِيّ

الرُّحيباني الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٤٣ هـ ١٨٢٧م.

وغَايَة المُنْتَهَىٰ في الجَمْع بين الإقْنَاع والمُنْتَهَىٰ، للشَّيْخ مَرْعِيِّ بن يُوْسُف بن أبي بَكْر المَقْدِسِيِّ الكَرْمِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٣٣هـ ١٦٢٤م. الذي جمع فيه بين كتابَي:

الإقْنَاع، لشَرَف الدِّيْن أبي النجا مُوسَىٰ بن أَحْمَد بن مُوسَىٰ بن سالم بن عِيسَىٰ الحَجَّاوِيّ المَقْدِسِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٦٨ه = ١٥٦٠م.

والمُنْتَهَىٰ، لتَقِيّ الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَبْد العَزِيْز الفُتُوْحِيّ المِصْرِيّ، الشهير بابن النَّجَّار، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٢هـ ١٥٦٤م.

وطبع بهامش كتاب مَطَالِب أُوْلِي النُّهَىٰ:

حَاشِيَة مِنْحَة مَوْلَىٰ الفَتْح بتَجْرِيْد زَوَائِد الغَايَة والشَّرْح، للشَّيْخ حَسَن بن عُمَر بن معروف الشَّطِّيّ الدِّمَشْقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٨٥٨ م .

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، منشورات المكتب الإسْلَامِيّ بدِمَشْق، سنة ١٩٦١م.

المَعَارِف: ابن قُتَيْبَة الدِّيْنَورِيّ، أبو مُحَمَّد عَبْد الله بن مُسْلِم، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٧٦ه=٨٨٩م.

تَحْقِيْق وتقديم: د. ثَروت عُكَاشَة.

الطَّبْعَة الثانية، دار المَعَارِف بِمِصْر، سنة ١٩٦٩م.

• معاني القُرْآن: الفَرَّاء، أبو زَكَرِيَّا يَحْيَىٰ بن زِيَاد، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٧هـ ٢٨٢٨م.

الجزء الأول: تَحْقِيْق: أَحْمَد يُوْسُف نجاتي، ومُحَمَّد عَلِيّ النَّجَّار.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار الكتب المِصْرِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٥ - ١٩٥٦م.

الجزء الثاني: تَحْقِيْق ومراجعة: مُحَمَّد عَلِيّ النَّجَّار.

الدار المِصْرِيَّة للتأليف والترجمة، مطابع سجل العَرَب بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٦م.

الجزء الثالث: تَحْقِيْق: د. عَبْد الفَتَّاح إِسْمَاعِيْل شَلَبِي، ومراجعة: عَلِيِّ النَّجْدِيِّ ناصف.

مطابع الهيئة المِصْرِيَّة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٢ - ١٩٧٣م.

معاني القُرْآن وإعرابه: الزَّجَّاج، أبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم بن السَّرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٣هـ ٩٢٣م.

شَرْح وتَحْقِيْق: د. عَبْد الجَلِيْل عَبْدُه شَلَبِي.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، عالم الكتب ببَيْرُوْت، سنة ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨م.

مُعْجَم الأُدَبَاء: أبو عَبْد الله يَاقُوْت بن عَبْد الله الرُّوْمِيّ الحَمَوِيّ البَعْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ
 سنة ٢٢٦ه=١٢٢٩م.

نشر دار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة عن طَبْعَة دار المأمون بمِصْر، التي راجعتها وزارة المَعَارِف العمومية المِصْريَّة.

- مُعْجَم الأَعْلَام: (وهو مُخْتَصر كتاب الأَعْلَام للزِّرِكْلِيّ): بَسَّام عَبْد الوَهَّاب الجَابِيّ.
   الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الجَفَّان والجَابِيّ للطِّبَاعَة والنشر، سنة ١٤٠٧ه = ١٩٨٧م.
- مُعْجَم البُلْدَان: شِهَاب الدِّيْن أبو عَبْد الله يَاقُوْت بن عَبْد الله الحَمَوِيّ الرُّوْمِيّ البُّوْمِيّ البَّغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٢٦هـ ١٢٢٩م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٧م.

مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن، تَرَاجُم مُصَنَّفِي الكُتُب العَربِيَّة: عُمَر رِضَا كَحَّالَة، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤٠٨ هـ ١٩٨٧ م.

الناشر: مكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، ودار إحياء التُّرَاث العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الثانية التي طُبعت بمَطْبَعَة التَّرَقِّي بدِمَشْق.

مُعْجَم مَقَايِيْس اللَّغَة: أبو الحُسَيْن أَحْمَد بن فَارِس بن زَكَرِيَّا الشَّافِعِيّ المَالِكِيّ الرَّازِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٩٥هـ ١٠٠٤م.

تَحْقِيْق: عَبْد السَّلَام مُحَمَّد هَارُوْن، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار الجيل ببَيْرُوْت، سنة ١٤١١هـ ١٩٩١م.

المَعْرِفَة والتَّارِيْخ: أبو يُوسُف يَعْقُوْب بن سُفْيَان البَسَوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٧٧هـ • ٨٩م.

رِوَايَة عَبْد الله بن جَعْفَر بن دَرَسْتَوَيْه النَّحْوِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٤٧هـ ٩٥٨م.

تَحْقِيْق: أ. د. أكرم ضِيَاء العُمَرِيّ.

الناشر: رئاسة ديوان الأوقاف العِرَاقِيَّة، مَطْبَعَة الإِرْشَاد، بَغْدَاد، سنة ١٩٧٤ - ١٩٧٦م.

المُعَمِّرُوْن والوَصَايَا: أبو حَاتِم السِّجِسْتَانِيّ، سَهْل بن مُحَمَّد بن عُثْمَان، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٤٨هـ ٨٦٢هـ ٨٨٦٨م.

تَحْقِيْق: عَبْد المُنْعِم عَامِر.

دار إحياء الكتب العَرَبِيَّة، عِيسَىٰ البّابي الحَلّبِيّ وشركاه، القَاهِرَة، سنة ١٩٦١م.

مُعِيْن الحُكَّام فيها يتردد بين الخَصْمَيْن من الأَحْكَام: عَلَاء الدِّيْن أبو الحسن عَلِيّ بن
 خَلِيْل الطَّرَابُلُسِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٤هه= ١٤٤٠م.

الطَّبْعَة الثانية، مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلِّبيِّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٧٣ - ١٩٧٤م.

المُغْنِي: مُوَفَّق الدِّيْن أبو مُحَمَّد عَبْد الله بن أَحْمَد بن مُحَمَّد، بن قُدَامَة المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢ه = ١٢٢٣م.

وهو شَرْح مُخْتَصَر أبي القَاسِم عُمَر بن حُسَيْن بن عَبْد الله بن أَحْمَد الخِرَقِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٣٤هـ ٩٤٥م.

ومعه:

الشَّرْح الكَبِيْر علىٰ مَتْن المُقْنِع، المسمىٰ بالشافي شَرْح المُقْنِع، لشمس الدِّيْن أبي الفَرَج عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي عُمَر مُحَمَّد بن أَحْمَد، بن قُدَامَة المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٨٢ه=٣٦٨٩م.

وَمَتْنِ المُقْنِعِ، لَعَمَّه مُوَقَّق الدِّيْنِ أَبِي مُحَمَّد عَبْد الله بِن أَحْمَد بِن مُحَمَّد، بِن قُدَامَة المَقْدِسِيِّ (صاحب المُغْنِي).

الناشر: دار الكتاب العَرَبِيّ ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٢م، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بمَطْبَعَة المَنَار بمِصْر، التي وقف على طبعها وتَصْحِيْحها، وعَلَّقَ عليها بعض الحواشي الشَّيْخ مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٥٣ه=١٩٣٥م صاحب المَنَار.

المُغْنِي عن حمل الأسفار: العِرَاقِيّ زَيْن الدِّيْن. انظر: إحياء عُلُوْم الدِّيْن للغَزَالِيّ.

مُغْنِي المُحْتَاج إلى مَعْرِفَة معاني ألفاظ المِنْهَاج: شمس الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد الشَّرْبِيْنِيّ القَاهِرِيّ الشَّافِعِيّ الخَطِيْب، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٧هـ • ١٥٧٠م.

وهو **شَرْح مِنْهَاج الطَّالِبِيْن،** لأبي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أو النَّوَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٦٧٦هـ=١٢٧٧م.

مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٨م.

مِفْتَاحِ الكَرَامَة فِي شَرْحِ قَوَاعِد العَلَّامَة: مُحَمَّد الجَوَاد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد الحُسَيْنِيِّ العَامِلِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٢٦ه.

وقَوَاعِد العَلَّامَة هو: قَوَاعِد الأَحْكَام في مَعْرِفَة الحلال والحرام، للعَلَّامَة الحِلِّيّ الحَسَن بن يُوْسُف، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٢٦هـ=١٣٢٥م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ: ج١-٨ تَصْحِيْح مُحْسِن الأمين العَامِلِيّ، طبعت في القَاهِرَة في السنوات ١٣٢٨ -١٣٢٦ هـ، إلَّا الجزء السادس فقد طبع في دِمَشْق بمَطْبَعَة الفَيْحَاء سنة ١٣٣١ هـ. أمّا الجزءان ٩-١٠ فإنها طُبعا في طِهْرَان في مَطْبَعَة رنكين سنة ١٣٧١ -١٣٧٧ هـ بأمر المجتهد آقا حُسَيْن الطَّبَاطَبَائِيِّ البَرُوْجِرْدِيِّ.

وفي نِهَايَة الجزء العاشر: تَعْلِيْقَات صاحب مِفْتَاح الكَرَامَة علىٰ باب القِصَاص من كتاب كَشْف اللَّثَام عن قَوَاعِد الأَحْكَام، للشَّيْخ بهاء الدِّيْن مُحَمَّد بن الحَسَن بن مُحَمَّد الأَصْفَهَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١١٣٧ه.

المُفَصَّل في تَارِيْخ العَرَب قبل الإسْلَام: أ. د. جواد عَلِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٩٨٧م.

الناشر: دار العِلم للمَلايين ببَيْرُوْت، ومكتبة النهضة ببَغْدَاد.

مطابع دار العلم للمَلايين، سنة ١٩٧٦–١٩٨٠م، (ج١، ٣، ٦-١٠ الطَّبْعَة الثانية) و(ج٢، ٤-٥ الطَّبْعَة الثالثة).

المَقَاصِد الحَسَنَة في بَيَان كَثِيْر من الأَحَادِيْث المُشْتَهِرَة علىٰ الأَلْسِنَة: شمس الدِّيْن أبو الخَيْر مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن السَّخَاوِيّ الشَّافِعِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٠٢هـ ٩٤١م.

تَعْلِيْق: عَبْد الله مُحَمَّد الصِّدِّيْق.

الناشر: مكتبة الخانجي بمِصْر ومكتبة المُثَنَّىٰ ببَغْدَاد، دار الأدب العَرَبِيِّ للطِّبَاعَة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٥٦م.

مَقَالَات الإسْلَامِيِّيْن واختلاف المُصَلِّيْن: الإمَام أبو الحَسَن عَلِيّ بن إسْمَاعِيْل بن أبي
 بِشْر إسْحَاق الأَشْعَرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٣٢٤ه=٩٣٦م.

تَحْقِيْق: مُحَمَّد مُحْيِي الدِّيْن عَبْد الحميد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مكتبة النهضة المِصْرِيَّة، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، الجزء الأول سنة ١٩٥٠م، والجزء الثاني سنة ١٩٥٤م.

المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات لبَيَان ما اقتضته رسوم المُدَوَّنَة من الأَحْكَام الشَّرْعِيَّات والتَّحْصِيْلات المُحْكَات الشَّرْعِيَّات لأُمَّهَات مَسَائِلها المُشْكِلَات: أبو الوَلِيْد مُحَمَّد بن أَحْمَد بن رُشْد (الجد) القُرْطُبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٢٠هـ ١١٢٦م.

الناشر: دار صادر ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة علىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر.

مُقَدِّمَة في تَارِيْخ الحَضَارَات القديمة: طه بَاقِر، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٠٤ هـ ١٩٨٤م.

الطَّبْعَة الثانية، من مطبوعات دار المُعَلِّمِيّن العالية، شركة التجارة والطِّبَاعَة المحدودة ببَغْدَاد، سنة ١٣٧٥هـ=٥ ١٩ م.

- مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر: انظر: مَجْمَع الأَنْهُر في شرح مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر.
- المِلَل والنِّحَل: أبو الفَتْح مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم بن أبي بَكْر أَحْمَد الشَّهْرَسْتَانِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٥٤٨ه=١١٥٣م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: أَحْمَد فهمي مُحَمَّد.

الطَّبْعَة الثانية، دار الكتب العِلْمِيَّة بَبَيْرُوْت، سنة ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مُحَمَّد أمين الخانجي، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، سنة ١٣٤٩هـ.

مَنَاقِب الإَمَام أبي حَنِيْفَة وصَاحِبَيْه أبي يُوْسُف ومُحَمَّد بن الحَسَن: الحافظ شمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عُثْمَان بن قَايْمَاز التُّرْكُمَانِيِّ الدِّمَشْقِيِّ الذَّهَبِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٨هـ١٣٤٨م.

حَقَّقَهُ وعَلَّقَ عليه: مُحَمَّد زَاهِدبن الحَسَن بن عَلِيِّ الكَوْثَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١ هـ =١٩٥٢ م، وأبو الوَفَا الأَفْغَانِيِّ.

عُنِيَتْ بنشره: لجنة إحياء المَعَارِف النَّعْمَانِيَّة بحَيْدَر آبَاد الدَّكَن بالهِنْد، أَشْرَف على طبعه: رِضْوَان مُحَمَّد رِضْوَان.

دار الكتاب العَرَبِيّ بمِصْر.

مَنَاقِب الشَّافِعِيّ (مُحَمَّد بن إِدْرِيْس، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠٤ه = ٢٨٨م): أبو بَكْر أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عَلِيّ البَيْهَقِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٥٨ه = ٢٠٦٦م.

تَحْقِيْق: السَّيِّد أَحْمَد صَقْر (هو سَيِّد بن أَحْمَد بن صَقْر)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٠ه = ١٩٨٩م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مكتبة دار التُّرَاث بالقَاهِرَة، دار النَّصْر للطِّبَاعَة، سنة ١٩٧١م.

المُنْتَقَىٰ شرح مُوطَّأ الإمام مَالِك (بن أَنَس الأَصْبَحِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٧٩ه=٥٩٥م):
 القَاضِي أبو الوَلِيْد سُلَيْمَان بن خَلَف البَاجِيّ الأَنْدَلُسِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤٧٤ه=١٠٨١م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة السَّعَادَة بمِصْر، طبع ج١و٢ في سنة ١٣٣١هـ و ج٣-٧ في سنة ١٣٣٢هـ.

مُنْتَهَىٰ الإرادات في جمع المُقْنِع مع التَّنْقِيْح وزِيَادَات: تَقِيّ الدِّيْن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عَبْد العَزِيْز الفُتُوْحِيِّ المِصْرِيِّ الحَنْبَلِيِّ، الشهير بابن النَّجَّار، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٧٢هـ ٩٥٦٥م.

والمُقْنِع، للشَّيْخ مُوَفَّق الدِّيْن عَبْد الله بن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن قُدَامَة المَقْدِسِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٢ه=٣٢٣م.

والتَّنْقِيْح المُشْبِع لتَحْرِيْر أَحْكَام المُقْنِع، للشَّيْخ عَلِيّ بن سُلَيْمَان بن أَحْمَد المَرْدَاوِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٨٨٥هـ=١٤٨٠م.

تَحْقِيْق: عَبْد الغَنِيِّ عَبْد الخَالِق، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م. نشر مكتبة دار العُرُوْبَة بالقَاهِرَة، دار الجيل للطِّبَاعَة، سنة ١٣٨١ه.

- مِنْحَة الخَالِق على البَحْر الرَّائِق: مُحَمَّد أمين عَابِدِيْن ابن السَّيِّد عُمَر عَابِدِيْن بن
   عَبْد العَزِيْز الدِّمَشْقِيِّ الحَنَفِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٢هه=١٨٣٦م. انظر: البَحْر الرَّائِق لابن نُجَيْم.
  - و مِنْحَة المَعْبُوْد في تَرْتِيْب مُسْنَد الطَّيَالِسِيّ أبي دَاوُد.

#### وبهامشه:

التَّعْلِيْقِ المَحْمُوْدِ علىٰ مِنْحَة المَعْبُوْدِ، وكلاهما: للشَّيْخِ أَحْمَد بن عَبْد الرَّحْمٰن بن مُحَمَّد البَنَّا، الشهير بالسَّاعَاتِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٧٨هـ = ١٩٥٨م.

والطَّيَالِسِيِّ هو: أبو دَاوُد سُلَيْمَان بن دَاوُد بن الجارُود البَصْرِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠٢ه = ١٨٩م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، المَطْبَعَة المُنِيْريَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٣٧٢ه.

مِنَح الجَلِيْل علىٰ مُخْتَصَر سَيِّدِي خَلِيْل: أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن مُحَمَّد،
 المُلَقَّب بعِلِيْش (أو عُلَيْش)، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٩٩١ه=١٨٨٨م.

والمُخْتَصَر، هو للعَلَّامَة سَيِّدِي خَلِيْل بن إِسْحَاق الجُنْدِيِّ المَالِكِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧٤هـ=١٣٧٤م.

## وبهامشه:

حَاشِيَة التَّسْهِيْل لمِنَح الجَلِيْل، للشَّيْخ عُلَيْش نفسه.

وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة في بَيْرُوْت، علىٰ المطبوعة بالمَطْبَعَة الكُبْرَىٰ العَامِرة بمِصْر، التي تم طبعها سنة ١٢٩٤ه.

- مُنْلًا مِسْكِيْن على الكَنْز: انظر: شرح مُنْلًا مِسْكِيْن على الكَنْز.
- المُنَمَّق في أخبار قُرَيْش: أبو جَعْفَر مُحَمَّد بن حَبِيْب البَغْدَادِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٤٥هـ ٨٦٠م.

تَصْحِيْح وتَعْلِيْق: خورَشِيْد أَحْمَد فارق.

تحت مُرَاقَبَة: د. مُحَمَّد عَبْد المُعِيْد خان.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة مجلس دائرة المَعَارِف العُثْمَانِيَّة بِحَيْدَر آبَاد الدَّكَن - الهِنْد، سنة ١٩٦٤م.

• مِنْهَاج الإِسْلَام في الحُكْم: مُحَمَّد أَسَد (ليوبولد فايس)، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٤١٢ه=٢٩٩ م.

نقله إلى العَرَبِيَّة: مَنْصُوْر مُحَمَّد ماضي.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، دار العلم للمَلايين ببَيْرُوْت، سنة ١٩٥٧م.

مِنْهَاجِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّة فِي نَقضِ كلام الشِّيْعَة القَدَرِيَّة: أبو العَبَّاس تَقِيِّ الدِّيْن أَحْمَد بن عَبْد السَّلَام بن تَيْمِيَّة الحَرَّانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٢٨هـ١٣٢٨م.

تَحْقِيْق: أ. د. مُحَمَّد رَشَاد سالم، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٠٧ه=١٩٨٦م.

الناشر: مكتبة دار العُرُوْبَة بمِصْر، مَطْبَعَة المَكَنِيِّ بالقَاهِرَة، طبع ج١ سنة ١٩٦٢م، وأُرِّخَت مُقَدِّمَة ج٢ سنة ١٩٦٤م.

والطَّبْعَة الأُخرىٰ التي بهامشها:

بَيَان موافقة صَرِيْح المَعْقُوْل لصَحِيْح المَنْقُوْل، لتَقِيّ الدِّيْن بن تَيْمِيَّة أَيضاً، المطبوعة في المَطْبَعَة الكُبْرَىٰ الأَمِيْرِيَّة ببُوْلَاق مِصْر، الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، طبع ج١-٢ سنة ١٣٢١هـ، وطبع ج٣-٤ سنة ١٣٢٢هـ. سنة ١٣٢٢هـ.

مِنْهَاجِ الصَّالِحِيْنِ: السَّيِّد مُحْسِنِ الطَّبَاطَبَائِيِّ الحَكِيْم ابن مَهْدِيِّ بن صالح، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٩٠هـ ١٩٧٠م.

الجزء الأول: قسم العِبَادات، الطَّبْعَة الثالثة، مَطْبَعَة أُوفسيت الميناء.

الجزء الثاني: قسم المعاملات، مَطْبَعَة الآداب في النَّجَف.

- مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْن: أبو زَكَرِيًّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أو النَّوَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٦٧٦ه = ١٢٧٧م. انظر: مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة المُحْتَاج.
- مَنْهَج الطُّلَاب (وهو مُخْتَصر مِنْهَاج الطَّالِبِيْن للنَّوَوِيّ): شَيْخ الإسْلَام أبو يَحْيَىٰ
   زَكَرِيَّا بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الشَّافِعِيِّ الأَنْصَارِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٢٦ه=١٥٢٠م.

ومعه:

فَتْح الوَهَّابِ بشَرْح مَنْهَج الطُّلَّابِ، لشَيْخ الإسْلَام الأَنْصَارِيّ، نفسه.

ومعه:

حَاشِيَة الشَّيْخ سُلَيْمَان بن عُمَر بن مَنْصُوْر العَحِيْلِيِّ الأَزْهَرِيِّ، المعروف بالجَمَل، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٢٠٤هـ=١٧٩٠م، علىٰ فَتْح الوَهَّاب، المُسَمَّاة: فُتُوْحَات الوَهَّاب بتَوْضِيْح شَرْح مَنْهَج الطُّلُاب.

مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ مُحَمَّد بمِصْر، سنة ١٣٥٧ه.

المَنْهَل الصَّافِي والمُسْتَوْفَىٰ بعد الوَافِي: جمال الدِّيْن أبو المَحَاسِن يُوْسُف بن تَغْرِي بَرْدِي الأَتَابَكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٧٨ه=١٤٧٠م.

الجزء الأول: تَحْقِيْق: أَحْمَد يُوْشُف نَجَاتى.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة دار الكتب المِصْرِيَّة، سنة ١٩٥٦م.

المُهَذَّب في فِقْه مَذْهَب الإمَام الشَّافِعِيِّ رَضِيَلِيَّهُ عَنهُ: أبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم بن عَلِيِّ بن يُوسُف الشَّافِعِيِّ الفَيْرُوزْزَابَادِيِّ الشِّيْرَازِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٧٦ه=١٠٨٣م.

وجامشه:

النَّظْم المُسْتَعْذَب في شرح غَرِيْب المُهَذَّب، لمُحَمَّد بن أَحْمَد، بن بَطَّال الرَّكْبِيّ اليَمَنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٣٣هـ = ١٢٣٥م.

مَطْبَعَة عِيسَىٰ البابي الحَلَبِيّ بمِصْر.

- المَوَّاق: انظر: التَّاج والإِكْلِيْل لمُخْتَصر خَلِيْل.
- مَوَاهِب الجَلِيْل في شَرْح مُخْتَصَر الشَّيْخ خَلِيْل: الحَطَّاب. انظر: التَّاج والإِكْلِيْل لمُخْتَصَر خَلِيْل للمَوَّاق.
- مَوْسُوْعَة التشريعات العَرَبِيَّة: جمعها: مُحَمَّد أبو بَكْر بن يُوْنُس المحامي، والمستشار نبيل أَحْمَد سَعِيْد.

تَارِيْخ كتابة المُقَدِّمَة سنة ١٩٧٨م.

ومنها أخذنا قوانين المُرَافَعَات الآتية:

١ - قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية المِصْرِيّ رقم ١٣ لسنة ١٩٦٨م.

- ٢- قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَمات المَلَنِيَّة اللُّبْنَانِيّ، رقم ٧٧ ل مرسوم اشتراعى ١٩٣٤م.
  - ٣- قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيِّ رقم ١٨ لسنة ١٩٥٣م.
  - ٤ قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَمات السُّوْرِيّ رقم ٨٤ لسنة ١٩٥٣م.
  - ٥- قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة والتجارية الكُوَيْتِيّ رقم ٦ لسنة ١٩٦٠م.
  - ٦- قَانُوْن المُرَافَعَات المَكَنِيَّة والتجارية البَحْرَيْنِيّ رقم ١٢ لسنة ١٩٧١م.
    - ٧- قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة السُّوْدَانِيّ رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٤م.
  - ٨- مَجَلَّة الإجراءات المَدَنِيَّة والتجارية تُوْنُس رقم ١٣٠ لسنة ١٩٥٩م.
    - ٩- قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة اللِّيبِيِّ لسنة ١٩٥٣م.
    - ١٠ قَانُوْن الإجراءت المَدَنِيَّة الجَزَائِرِيّ رقم ٢٦ ١٥ لسنة ١٩٦٦م.
    - ١١ قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة المَغْرِبيِّ رقم ٤٤٧ ١ السنة ١٩٧٤م.

## وقوانين الأحوال الشخصية الآتية:

- ١- قَانُوْن الأحوال الشخصية العِرَاقِيّ رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩م.
- ٢- مرسوم بقَانُوْن رقم ٢٥ لسنة ١٩٢٩م خاص ببعض أَحْكَام الأحوال الشخصية مِصْر.
  - ٣- قَانُوْن الأحوال الشخصية السُّوْرِيّ رقم ٥٩ لسنة ١٩٥٣م.
  - ٤- مَجَلَّة الأحوال الشخصية تُوْنُس لسنة ١٣٧٦ه=١٩٥٦م.
- ٥- قَانُوْن رقم ١٧٦ لسنة ١٣٩٢هـ=١٩٧٢م في شأن كفالة بعض حقوق المرأة في الزواج والتطليق للإضرار والخُلْع، لِيْبيكا.
  - المُوَطَّأ: الإمَام مَالِك. انظر: تَنْوِيْر الحوالك.
- مَيَّارَة علىٰ تُحْفَة الحُكَّام، أو: مَيَّارَة عَاصِمية. انظر: الإِثْقَان والإِحْكَام في شرح تُحْفَة الحُكَّام لمَيَّارَة.
- مِيْزَان الاعْتِدَال فِي نَقْد الرِّجَال: الحافظ شمس الدِّيْن أبو عَبْد الله مُحَمَّد بن أَحْمَد بن عُثْمَان بن قَايْمَاز التُّرُ كُمَانِيّ الدِّمَشْقِيّ الذَّهَبِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٤٨هـ١٣٤٨م.

تَحْقِيْق: عَلِيّ مُحَمّد البجاوي.

الناشر: دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة سنة ١٩٦٣م بمِصْر.

الشَّعْرَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٧٣هـ = ١٥٦٥م.

#### وبهامشه:

رحمة الأُمَّة في اختلاف الأَئِمَّة، لأبي عَبْد الله مُحَمَّد بن عَبْد الرَّحْمٰن بن الحُسَيْن الدِّمَشْقِيّ العُثْمَانِيّ الصَّفَدِيِّ الشَّافِعِيّ، المعروف بقَاضِي صَفَد، المُتَوَقَّىٰ بعد سنة ٧٨٠هـ= ١٣٧٨ م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٤٠م.

النُّجُوْم الزَّاهِرَة في مُلُوك مِصْر والقَاهِرَة: جمال الدِّيْن أبو المَحَاسِن يُوْسُف بن تَغْرِي بَرْدِي الأَتَابَكِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٧٨ه=١٤٧٠م.

الجزء ١-١٢ طَبْعَة دار الكتب المِصْرِيَّة، المُصَوَّرة بمطابع كوستاتسوماس بالقَاهِرة.

والجزء ١٣ - ١٦ طَبْعَة الهيئة المِصْرِيَّة العامة للكتاب، سنة ١٩٧٠ - ١٩٧٢م.

نسيم الرِّيَاض في شَرْح شِفَاء القَاضِي عِيَاض: شِهَاب الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن عُمَر الخَفَاجِيّ المِصْرِيِّ الحَنَفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٦٩ هـ=١٠٥٩ م، أتم الكتاب سنة ١٠٥٨هـ.

والشِّفَا بتعريف حقوق المُصْطَفَىٰ، للقَاضِي أبي الفَضْل عِيَاض بن مُوسَىٰ بن عِيَاض اليَحْصُبِيّ، المُتَوَفَّىٰ ٤٤٥هـ=١١٤٩م.

#### وجهامشه:

شَرْح الشِّفَا، لنور الدِّيْن أبي الحَسَن عَلِيّ القَارِي بن سُلْطَان مُحَمَّد الهَرَوِيّ الحَنفِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠١١هـ. المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠١١هـ.

الناشر: دار الفكر ببَيْرُوْت، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على المطبوعة بالمَطْبَعَة الأَزْهَرِيَّة المِصْرِيَّة، التي تم طبعها سنة ١٣٢٧هـ.

نَصْب الرَّايَة لأَحَادِيْث الهِدَايَة: جمال الدِّيْن أبو مُحَمَّد عَبْد الله بن يُوسُف الحَنَفِيّ الزَّيْلَعِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٧٦٢ه = ١٣٦٠م.

مع حاشيته:

بُغْيَة الأَلْمَعِيّ فِي تَخْرِيْجِ الزَّيْلَعِيّ، لمُحَمَّد يُوْسُف الكَامِلبُوْرِيّ، انتهىٰ منها سنة ١٣٥٧ هـ.

وفي آخر الجزء الرابع:

مُنْيَة الأَلْمَعِيّ فيها فَاتَ من تَخْرِيْج أَحَادِيْث الهِدَايَة للزَّيْلَعِيّ، لأبي الفِدَاء زَيْن الدِّيْن قَاسِم بن قُطْلُوْبُغَا الحَنَفِيّ الشُّوْدُوْنِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٧٩هـ ١٤٧٤م.

وقد حَقَّقَ مُنْيَةَ الأَلْمَعِيِّ الشَّيْخُ مُحَمَّد زَاهِد بن الحَسَن بن عَلِيِّ الكَوْثَرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٧١هـ=١٩٥٢م.

والهِدَايَة هو شَرْح بِدَايَة المُبْتَدِي، وكلاهما لشَيْخ الإِسْلَام بُرْهَان الدِّيْن المَرْغِيْنَانِيّ الفَرْغَانِيّ الرِّشْدَانِيّ عَلِيّ بن أبي بَكْر بن عَبْد الجَلِيْل، المُتَوَفَّىٰ سنة ٩٣ ٥ه=١١٩٧م.

الناشر: المكتبة الإسْلَامِيَّة، سنة ١٩٧٣م، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ التي طبعت بمِصْر سنة ١٩٣٨م من قبل إدارة المجلس العِلْمِيِّ بالهِنْد.

نظام الحكم في الإسلام: د. مُحَمَّد عَبْد الله العَربيّ.

دار الفكر، بَيْرُوْت.

النُّظُم الإِسْلَامِيَّة: أ. د. حسن إبْرَاهِيْم حسن، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٨ هـ=١٩٦٨م ود. عَلِيِّ إِبْرَاهِيْم حسن.

الطَّبْعَة الثالثة، الناشر: مكتبة النهضة المِصْرِيَّة، مَطْبَعَة السُّنَّة المُحَمَّدِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٢م.

- النَّظُم الإسْلَامِيَّة: أ. د. عَبْد العَزِيْز الدُّوْرِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣١هـ-٢٠١م. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة نجيب ببَغْدَاد، سنة ١٩٥٠م.
- النَّظْم المُسْتَعْذَب في شَرْح غَرِيْب المُهَذَّب: مُحَمَّد بن أَحْمَد، بن بَطَّال الرَّكْبِيِّ اليُمنِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٣٣ه = ١٢٣٥م.

انظر: المُهَذَّب للشِّيْرَازِيّ.

• نَفْح الطِّيْب من غُصْن الأَنْدَلُس الرَّطِيْب وذِكْر وَزِيْرها لِسَان الدِّيْن ابن الخَطِيْب:

شِهَابِ الدِّيْنِ أَحْمَد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد المَقَّرِيّ التِّلِمْسَانِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ٤١ ١٠هـ ١٦٣١م.

تَحْقِيْق: أ. د. إحسان عَبَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٦٨م.

نِهَايَة الأَرَبِ فِي فُنُوْن الأَدَب: شِهَابِ الدِّيْن أَحْمَد بن عَبْد الوَهَّابِ بن مُحَمَّد النُّويْرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٧٣٧ه=١٣٣٣م.

وزارة الثقافة والإرْشَاد القومي، المُؤَسَّسَة المِصْريَّة للطِّبَاعَة.

مُصَوَّرَة عن طَبْعَة دار الكتب المِصْرِيَّة في مطابع كوستاتسوماس وشركاه بالقَاهِرَة.

النَّهَايَة في غَرِيْب الحَدِيْث والأَثَر: مَجْد الدِّيْن أبو السَّعَادَات المُبَارَك بن أبي الكَرَم مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المشهور بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة الكَرَم مُحَمَّد بن عَبْد الكَرِيْم الشَّيْبَانِيِّ الجَزَرِيِّ، المشهور بابن الأَثِيْر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢١٠هـ ١٢١٠م.

تَحْقِيْق: طاهر أَحْمَد الزَّاوِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٠٦ه =١٩٨٦م، ومَحْمُوْد مُحَمَّد الطَّنَاحِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤١٩هـ ٩ هـ ١٤١٩م.

الناشر: المكتبة الإسْلَامِيَّة، وهي طَبْعَة مُصَوَّرَة على الطَّبْعَة المِصْرِيَّة التي طُبعت سنة ١٩٦٥م.

والمِنْهَاج هو مِنْهَاج الطَّالِينْ، لأبي زَكَرِيَّا مُحْيِي الدِّيْن يَحْيَىٰ بن شَرَف بن مُرِي النَّوَوِيِّ أو النَّوَاوِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٧٦هـ ١٢٧٧م.

ومعه حاشيتان على نِهَايَة المُحْتَاج، هما:

١ - حَاشِيَة أبي الضِّيَاء نُوْر الدِّيْن عَلِيّ بن عَلِيّ الشَّبْرَامَلِّسِيّ القَاهِرِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة
 ١٠٨٧هـ ١٩٧٦م.

٢- حَاشِيَة أَحْمَد بن عَبْد الرَّزَّاق بن مُحَمَّد بن أَحْمَد، المعروف بالمَغْرِبِيّ الرَّشِيْدِيّ، المُتَوَفَّيٰ سنة ١٠٩٦هـ.

مكتبة ومَطْبَعَة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبِيّ وأُولاده بمِصْر، سنة ١٩٣٨م.

- النَّوَوِيّ علىٰ مُسْلِم: انظر: شرح النَّوَوِيّ علىٰ صَحِيْح مُسْلِم.
- نَيْل الابْتِهَاج بِتَطْرِيْر الدِّيْبَاج: أبو العَبَّاس سَيِّدِي أَحْمَد بن أَحْمَد بن أَحْمَد بن عُمَر بن مُحَمَّد أقيت، المعروف ببابا التُّنْبُكْتِيِّ التَّكْرُوْرِيِّ المَالِكِيِّ الصُّنْهَاجِيِّ السُّوْدَانِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٠٣٢هـ.

# مطبوع بهامش:

الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ فِي مَعْرِفَة أَعْيَان المَذْهَب، لبُرْهَان الدِّيْن إِبْرَاهِيْم بن عَلِيِّ بن مُحَمَّد بن فَرْحُوْن، المُتَوَقَّىٰ سنة ٩٩٧هـ=١٣٩٧م.

الناشر: دار الكتب العِلْمِيَّة ببَيْرُوْت، وهي مُصَوَّرَة علىٰ الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ المطبوعة بمَطْبَعَة المعاهد بمِصْر سنة ١٣٥١هـ.

نَيْل الأَوْطَار شَرْح مُنْتَقَىٰ الأَخبار من أَحَادِيْث سَيِّد الأخيار: مُحَمَّد بن عَلِيّ بن مُحَمَّد الشَّوْكَانِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٢٥٠هـ ١٨٣٤م.

ومُنْتَقَىٰ الأخبار من أَحَادِيْث سَيِّد الأخيار، لشَيْخ الحَنَابِلَة أبي البَرَكَات مَجْد الدِّيْن عَبْد السَّلَام بن عَبْد الله الحَرَّانِيّ، المشهور بابن تَيْمِيَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ٢٥٢هـ=١٢٥٤م، وهو جَدِّ شَيْخ الإِسْلَام تَقِيِّ الدِّيْن أَحْمَد بن عَبْد الحَلِيْم بن عَبْد السَّلَام، المشهور بابن تَيْمِيَّة، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٢٨هـ=١٣٢٨م.

الطَّبْعَة الثانية، مكتبة مُصْطَفَىٰ البابي الحَلَبيّ وأولاده بمِصْر، سنة ١٩٥٢م.

- الهداية شَرْح بِدَاية المُبْتَدِي: كلاهما للمَرْغِيْنَانِيّ. انظر: فَتْح القَدِيْر للعَاجِز الفَقِيْر.
  - هُدَىٰ السَّارِي مُقَدِّمَة فَتْح البَارِي: انظر: فَتْح البَارِي لابن حَجَر.
- هَدِيَّة العَارِفِيْن أَسَاءُ المُؤَلِّفِيْن وآثَار المُصَنِّفِيْن: إِسْمَاعِيْل باشا ابن مُحَمَّد أمين بن
   مير سَلِيْم الباباني أَصلاً والبَغْدَادِيِّ مولداً ومسكناً، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٩هـ ١٩٢٠هـ.

طبع بعِنَايَة: مُحَمَّد شَرَف الدِّيْن يالتقايا، ورفعت بيلكه الكليسي.

منشورات مكتبة المُتَنَّىٰ ببَغْدَاد، وهي الطَّبْعَة المُصَوَّرَة علىٰ طَبْعَة إستانبول، سنة ١٩٥١م.

هيميان الزاد إلى دار المَعَاد: مُحَمَّد بن يُوسُف أَطَّفَيِّش، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٣٢ ه=١٩١٤م.
 الجزء الرابع: تَحْقِيْق: عَبْد الحَفِيْظ شَلَبِي.

سَلْطَنَة عُمَان، وزارة التُّرَاث القومي والثقافة، مطابع سجل العَرَب بالقَاهِرَة، سنة ١٤٠٣هـ= ١٩٨٣م.

الوَافِي بالوَفَيَات: صَلَاح الدِّيْن خَلِيْل بن أَيْبَك بن عَبْد الله الصَّفَدِيّ، المُتَوَقَّىٰ سنة ١٣٦٣هـ=١٣٦٣م.

باعتناء: هلموت ريتر، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٩٧٢م.

الطَّبْعَة الثانية، دار النشر: فرانز شتاينر، ڤيسْبَادن، سنة ١٩٦١م (الجزء ١-٤).

- الوَجِيْز فِي أُصُوْل الفِقْه: أ. د. عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٣٥ ه = ٢٠١٤م. الطَّبْعَة الثالثة، مَطْبَعَة سَلْمَان الأَعْظَميِّ ببَغْدَاد، سنة ١٩٦٧م.
  - الوَجِيْز في التَّحْكِيْم: حُسَيْن المُؤْمِن المحامي.

مَطْبَعَة الفجر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٧م.

الوَجِيْز في فِقْه مَذْهَب الإمَام الشَّافِعِيّ (مُحَمَّد بن إِدْرِيْس، المُتَوَقَّىٰ سنة ٢٠٤هـ ٢٠٩م): الإمَام حُجَّة الإِسْلَام أبو حَامِد مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن أَحْمَد الغَزَالِيِّ الطُّوْسِيِّ الشَّافِعِيِّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٥٠٥هـ ١١١١م.

الناشر: دار المَعْرِفَة ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٩م، وهي مُصَوَّرَة على طَبْعَة القَاهِرَة.

الوَسِيْط في الأمثال: أبو الحسن عَلِيّ بن أَحْمَد بن مُحَمَّد الوَاحِدِيّ، المُتَوَفَّىٰ سنة ٤٦٨هـ ١٠٧٦ه.

تَحْقِيْق: أ. د. عفيف مُحَمَّد عَبْد الرَّحْمٰن.

مُؤَسَّسَة دار الكتب الثقافية بالكُوَيْت، سنة ١٩٧٥م.

الوَسِيْط في شَرْح القَانُوْن المَدَنِيّ (الجزء الأول): أ. د. عَبْد الرَّزَّاق أَحْمَد السَّنْهُوْرِيّ، المُتَوَقَىٰ سنة ١٣٩١ه ه=١٩٧١م.

الطَّبْعَة الثانية: أضاف في حواشيها ما جدِّ في الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ من فِقْه وقَضَاء: د. عَبْد البَاسِط جميعي، ومُصْطَفَىٰ مُحَمَّد الفَقِي.

الناشر: دار النهضة العَربِيَّة بالقَاهِرَة، المَطْبَعَة العَالَمِيَّة بالقَاهِرَة، سنة ١٩٦٤م.

الوصايا في الفِقْه الإسْلَامِيّ (وصية الله: الميراث، ووصية الإنسان: الوصية): مُحَمَّد سَلَام مَدْكُوْر.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، الناشر: مكتبة النهضة المِصْرِيَّة، مطابع دار الكتاب العَرَبِيِّ بمِصْر، سنة ١٩٥٨م.

الوضع، مُخْتَصَر في الأُصُوْل والفِقْه: أبو زَكَرِيَّا يَحْيَىٰ بن أبي الخَيْر الجناوني النَّفُوْسِيّ. نشر وتَعْلِيْق: أبو إسْحَاق إبْرَاهِيْم أَطَّفَيِّش، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٣٨٥ هـ=١٩٦٥م.

مَطْبَعَة الفجالة الجديدة بالقَاهِرَة.

وَفَيَات الأَعْيَان وأَنْبَاء أَبْنَاء الزَّمَان: أبو العَبَّاس شمس الدِّيْن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن إبْرَاهِيْم بن خَلِّكَان، المُتَوَفَّىٰ سنة ٦٨١ه = ١٢٨٢ م.

تَحْقِيْقِ: أ. د. إحسان عَبَّاس، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٤هـ ٢٠٠٣م.

دار صادر ببَيْرُوْت، سنة ١٩٧٧م.

- الوقاية: انظر: حَاشِية صَدْر الشَّرِيْعَة على متن وِقَايَة الرِّوَايَة.
- أبو يُوْسُف، حياته وآثاره وآراؤه الفِقْهِيَّة: مَحْمُوْد مطلوب أَحْمَد، المُتَوَفَّىٰ سنة ١٤٢٨ هـ ٧٠٠٧م.

الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ، مَطْبَعَة دار السَّلام ببَعْدَاد، سنة ١٩٧٢م.

4

# فهرس المَصَادِر(١)

## مرتبة حسب المواضيع

الصفحة	اسم الكتاب
٧٠٨	تَفْسِيْر القُرْطُبِيّ
٧٠٨	تَفْسِيْر ابن كَثِيْر
V • 9	تَفْسِيْر الكَشَّاف. انظر:
	الكَشَّاف
٧٠٩	تَفْسِيْر المَنَار: السَّيِّد مُحَمَّد
	رَشِيْد رِضَا
VY 1	تَنْوِيْر المِقْبَاس تَفْسِيْر ابن
	عَبَّاس: الفَيْرُوْزَابَادِيّ. انظر:
	الدُّرِّ المَنْثُوْرِ للسُّيُوْطِيِّ
٧١١	تَيْسِيْر التَّفْسِيْر: مُحَمَّد بن
	يُوْسُف أَطَّفَيِّش
٧٤٨	حَاشِيَة السَّيِّد الشَّرِيْف. انظر:
	الكَشَّاف للزَّمَخْشَرِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب	
يُم	١- تَفُسيْر القُرْآن الكَريْم	
٦٨٣	أَحْكَام القُرْآن: الجَصَّاص	
٦٨٣	أَحْكَامُ القُرْآن: ابن العَرَبِيّ	
791	البَحْر المُحِيْط: ابن حَيَّان	
V•V	التَّسْهِيْل لعُلُوْم التنزيل: ابن	
	جُزَيْء	
V • V	تَفْسِيْرِ البَيْضَاوِيّ	
V • A	تَفْسِيْر ابن جُزَيْء. انظر:	
	التَّسْعِيْل	
٧٠٨	تَفْسِيْر الرَّازِيِّ	
٧٠٨	تَفْسِيْر الطَّبَرْسِيِّ	
٧٠٨	تَفْسِيْر الطَّبَرِيِّ	
٧٠٨	تَفْسِيْر ابِن عَطِيَّة. انظر:	
	المُحَرَّر الوَجِيْز	

<sup>(</sup>١) رَتَّبْتُ المَصَادِر حسب الحروف الهِجَائِيَّة في كل موضوع، دون اعتبار لـ (ال، أبو).

والرقم الموجود إزاء كل مصدر في لهٰذَا الفِهْرِس يشير إلىٰ رقم الصفحة التي ورد فيها ذٰلِكَ المصدر مع مَعْلُوْمَاتِهِ المُفَصَّلَة، في فِهْرِس المصادر السَّابِق، المرتب حسب الحروف الهجائية.

الصفحة	اسم الكتاب
ريف	٢- الحَدِيْث النَّبَوِيّ الشَّر
٦٨٧	إِرْشَاد السَّارِي: القَسْطَلَّانِيِّ
790	الأموال: أبو عُبَيْد القَاسِم بن
	سَلَّام
777	بُـلُوْغ المَـرَام: ابن حَجَر
	العَسْقَلَانِيّ. انظر: سُبُل
	السَّلَام للصَّنْعَانِيِّ
٧٦٥	التَّعْلِيْقِ المَحْمُوْدِ على مِنْحَة
	المَعْبُوْد: السَّاعَاتِيِّ. انظر:
	مِنْحَة المَعْبُوْد
V • V	التَّعْلِيْق المُغْنِي علىٰ
	الدَّارَقُطْنِيِّ. انظر: سُنَن
	الدَّارَقُطْنِيِّ
<b>V</b> ) •	تَلْخِيْص الحَبِيْر: ابن حَجَر
	العَسْقَلَانِيّ
V ) •	تَلْخِيْص المُسْتَدْرَك: الذَّهَبِيّ.
	انظر: المُستَدْرَك على
	الصَّحِيْحَيْن
V ) •	تَنْوِيْر الحوالك شرح مُوَطَّأ
	الإِمَام مَالِك: السُّيُوْطِيِّ
V11	تَيْسِيْر الوُّصُّوْل إلى جَامِع
	الأُصُوْل: ابن الدَّيْبَع
V	جَامِع بَيَان العلم وفضْله: ابن
	عَبْد البَرّ
V17	الجَامِع الصَّغِيْر: السُّيُوْطِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
V•V	حَاشِيَة الكَازَرُوْنِيّ. انظر:
	تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ
٧٢٠	الدِّرَايَة وكَنْز الغِنَاية: أبو
	الحواري
791	الدُّرِّ اللَّقِيْط من البَحْر
0 1	المُحِيْط: ابن مَكْتُوْم القَيْسِيّ.
	انظر: البَحْر المُحِيْط لابن
	حَيَّان
V 7 1	الدُّرِّ المَنْتُوْرِ: السُّيُوْطِيِّ
V 7 E	رُوْح المَعَانِي: الآلُوْسِيّ
VYO	زَاد المَسِيْر: ابن الجَوْزِيّ
٧٤٨	الكَازَرُوْنِيّ علىٰ البَيْضَاوِيّ.
	انظر: تَفْسِيْر البَيْضَاوِيّ
	بحَاشِيَة الكَازَرُوْنِيّ
٧٤٨	الكَشَّاف: الزَّمَخْشَرِيّ
٧٥٠	كَنْز العِرْفَان في فِقْه القُرْآن:
	السُّيُّوْرِيِّ
VOE	المُحْتَسَب: ابن جِنِّي
VOE	المُحَرَّر الوَجِيْز: ابن عَطِيَّة
VOA	معاني القُرْآن: الفَرَّاء
٧٦٠	معاني القُرْآن وإعرابه: الزَّجَّاج
٧٧٢	هيميان الزاد: مُحَمَّد بن
	يُوْسُف أُطَّفَيَّش

الصفحة	اسم الكتاب
V & .	عَوْن المَعْبُوْد علىٰ سُنَن أبي
	دَاوُد: الصِّدِّيْقِيِّ العَظِيْمِ آبادي
737	فَتْح البَارِي ومُقَدّمته: هُدَيٰ
	السَّارِي: ابن حَجَر العَسْقَلَانِيِّ
V	الفَتْح الكَبِيْر في ضَمّ الزِّيادَة
	إلى الجَامِع الصَّغِيْر: السُّيُوْطِيِّ
V0 ·	كَشْف الخَفَاء: العَجْلُوْنِيّ
V0 ·	كَنْز العُمَّال في سُنَن الأقوال
	والأفعال: المُتَّقِي الهِنْدِيّ
٧١٢	كنوز الحَقَائِق في حَدِيْث خير
	الخَلَائِق: المُنَاوِيّ. انظر:
	الجَامِع الصَّغِيْر للسُّيُّوْطِيِّ
V01	اللُّؤْلُؤ والمَرْجَان فيها اتفق
	عليه الشَّيْخَان: مُحَمَّد فؤاد
	عَبْد البَاقِي
V07	مَجْمَع الزَّوَائِد: نور الدِّيْن
	الهَيْثَمِيّ
VOV	المُسْتَذْرَك على الصَّحِيْحَيْن:
	الحَاكِم
٧٥٨	مُسْنَدُ الإِمَامِ أَحْمَد بن حَنْبَل
798	مُسْنَد الإمَام الشَّافِعِيِّ. انظر:
	الأُمّ للشَّافِعِيّ
٧٥٨	المُصَنَّف: عَبْد الرَّزَّاق
V7V	مَعَالِم السُّنَن: الخَطَّابِيّ. انظر:
	سُنَن أبي دَاوُد

الصفحة	اسم الكتاب
V14	جَـوَاهِـر الأخبار والآثـار:
	الصَّعْدِيِّ. انظر: البَحْر الزَّخَار
٧٢٨	الجَوْهَر النَّقِيّ: ابن التُّرْكُمَانِيّ.
	انظر: السُّنَن الكُبْرَىٰ للبَيْهَقِيّ
٧٢٨	حَاشِيَة السِّنْدِيِّ علىٰ النَّسَائِيِّ:
	انظر: سُنَن النَّسَائِيِّ
777	الزُّرْقَانِيّ علىٰ المُوَطَّأ. انظر:
	شرح الزُّرْقَانِيِّ علىٰ المُوَطَّأ
777	سُبُل السَّلَام: الصَّنْعَانِيِّ
٧٢٧	سُنَن التِّرْمِذِيِّ
V7V	سُنَن الدَّارَقُطْنِيِّ
V7V	سُنَن الدَّارِمِيِّ
777	سُنَن أبي دَاوُد
٧٢٨	السُّنَن الكُبْرَىٰ: البَيْهَقِيِّ
٧٢٨	سُنَن ابنِ مَاجَه
٧٢٨	سُنَن النَّسَائِيِّ
١٣٧	شرح النُّرْقَانِيِّ علىٰ مُوَطَّأ
	الإمام مَالِك
VYA	شرح السُّيُوْطِيِّ علىٰ سُنَن
	النَّسَائِيِّ. انظر: سُنَن النَّسَائِيِّ
<b>٧٣٣</b>	شرح النَّوَوِيِّ علىٰ صَحِيْح
	مُسْلِم. انظر: إِرْشَاد السَّارِي
377	صَحِيْح البُّخَارِيِّ
377	صَحِیْح مُسْلِم
777	طَرْح التَّثْرِيْب: العِرَاقِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
	٣- فِفُه الْحَنَفِيَّة
۲۸۲	اختلاف أبي حَنِيْفَة وابن أبي
	لَيْلَىٰ: أبو يُوْسُف
٦٨٦	اختلاف أبي حَنِيْفَة وابن أبي
	لَيْلَىٰ عِن أَبِي يُوسُف. انظر:
	كتاب الأُمّ للشَّافِعِيّ
٦٨٦	الاخْتِيَار شرح المُخْتَار: المتن
	وشرحه: ابن مَوْدُوْد المَوْصِلِيّ
٦٨٧	أُدَب القَاضِي: الخَصَّاف.
	انظر: شرح ابن مَازَة
79.	الأَشْبَاه والنَّطَائِر علىٰ مَذْهَب
	أبي حَنِيْفَة النَّعْمَان: ابن نُجَيْم
797	أنْفَع الوَسَائِل إلىٰ تَحْرِيْر
	المَسَائِل. انظر: الغَتَاوَىٰ
	الطَّرَسُوْسِيَّة
797	البَحْر الرَّائِق: ابن نُجَيْم
791	بَدَائِعِ الصَّنَائِعِ: الكَاسَانِيِّ
799	البَزَّازِيَّة. انظر: الفَتَاوَىٰ
	البَزَّازِيَّة
٧ • ٤	تَبْيِيْن الحَقَائِق:فَخْر الدِّيْن
	الزَّيْلَعِيِّ
٧١٠	تَنْقِيْح الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة.
	انظر: العُقُوْد الدُّرِّيَّة
V17	جَامِع الفُصُوْلَيْن: ابن قَاضِي
	سِمَاوْنَه

الصفحة	اسم الكتاب
V71	المُغْنِي عن حمل الأسفار:
	العِرَاقِيّ. انظر: إحياء عُلُوْم
	الدِّيْن للغَزَ الِيِّ
777	المَقَاصِد الحَسَنَة: السَّخَاوِيِّ
٧٥٨	مُنتخَب كَنْز العُمَّال: المُتَّقِي
	الهِنْدِيّ. انظر: مُسْنَد الإمام
	أَحْمَد بن حَنْبَل
VVY	مُنْتَقَىٰ الأخبار: مَجْد الدِّيْن
	عَبْد السَّلَام ابن تَيْمِيَّة. انظر:
	نَيْل الأَوْطَار
V7 E	المُنْتَقَىٰ شرح مُوَطَّأ الإمَام
	مَالِك: البَاجِيّ
V70	مِنْحَة المَعْبُوْد فِي تَرْتِيْبِ مُسْنَد
	الطَّيَالِسِيِّ أَبِي دَاوُد: السَّاعَاتِيّ
٨٢٧	مُوَطَّأُ الإمَام مَالِك. انظر:
	تَنْوِيْر الحوالك
V79	نَصْب الرَّايَة: جمال الدِّيْن
	الزَّيْلَعِيِّ
<b>YYY</b>	النَّوَوِيِّ على مُسْلِم. انظر:
	شرح النَّوَوِيِّ علىٰ صَحِيْح
	مُسْلِم
VVY	نَيْلِ الأَوْطَارِ: الشَّوْكَانِيِّ
VVY	هُـدَىٰ السَّارِي مُقَدِّمَة فَتْح
	البَارِي. انظر: فَتْح البَارِي لابن
	حُجُر

+ + ti	in the second
الصفحة	اسم الكتاب
V#1	شرح السَّرَخْسِيِّ علىٰ السِّير
	الكَبِيْر: مُحَمَّد بن الحسن
	الشَّيْبَانِيِّ
V4.4	شرح ابن مَازَة علىٰ أدَب
	القَاضِي للخَصَّاف
V47	شرح مَجَلَّة الأُحْكَام العَدْلِيَّة:
	مُنِيْرً القَاضِي
744	شرح معاني الآثار: الطَّحَاوِيّ
744	شرح مُنْلامِسْكين علىٰ كَنْز
	** c   ** , * t
744	الشروط الصَّغِيْر، مُذَيَّلاً بها
	عُثِر عليه من الشروط الكَبيْر:
	الطَّحَاوِيِّ
٧٣٤	الشَّلَبِيِّ علىٰ تَبْيِيْنِ الحَقَائِقِ.
	انظر: تَبْييْن الحَقَائِق للزَّيْلَعِيِّ
V70	صَدْر الشَّرِيْعَة علىٰ الوِقَايَة.
	انظر: حَاشِيَة صَدْر الشَّرِيْعَة
٧٣٧	الطَّحْطَاوِيّ على الدُّرّ. انظر:
	حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيِّ على الدُّرِّ
	المُخْتَار
٧٣٨	طَلِبَة الطَّلَبَة في الاصْطِلَاحَات
	الفِقْهِيَّة: نَجْم الدِّيْن أبو
	حَفْصَ النَّسَفِيّ
٧٣٨	حَفْصُ النَّسَفِيِّ العُقُود اللَّرِّيَّة فِي تَنْقِيْح
	الفَتَاوَىٰ الحَامِدِيَّة: ابن عَابِدِيْن

الصفحة	اسم الكتاب
754	حَاشِيَة سَعْدِي چَلَبِي. انظر:
	فَتْح القَدِيْر للعَاجِز الفَقِيْر
٧١٦	حَاشِيَة الشَّلَبِيِّ علىٰ تَبْيِيْن
	الحَقَائِق. انظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق
٧١٦	حَاشِيَة صَدْر الشَّرِيْعَة، على:
	متن وِقَايَة الرِّوَايَة. انظر: كشف
	الحَقَائِق شرح كَنْز الدَّقَائِق
V17	حَاشِيَة الطَّحْطَاوِيّ علىٰ الدُّرّ
	المُخْتَار: الحَصْكَفِيّ
٧١٨	الخَرَاج: أبو يُوْسُف
٧٢٠	دُرَر الحُكَّام شرح مَجَلَّة
	الأَحْكَام: عَلِيّ حَيْدَر
٧٢٠	اللُّرّ المُخْتَار. انظر: حَاشِيَة
	الطَّحْطَاوِيّ، ورَدّ المُحْتَار
V 7 1	الدُّرِّ المُنْتَقَىٰ في شرح المُلْتَقَىٰ:
	الحَصْكَفِيّ
777	رَدِّ المُحْتَارِ علىٰ اللَّرِّ
	المُخْتَار: ابن عَابِدِيْن
V70	رَوْضَة القُضَاة: السِّمْنَانِيِّ
777	سَعْدي چَلَبِي علىٰ العِنَايَة
	والهِدَايَة. انظر: فَتْح القَدِيْر
479	السِّير الكَبِيْر: مُحَمَّد بن
	الحسن الشَّيْبَانِيِّ. انظر: شرح
	السَّرَخْسِيِّ على السير الكَبِيْر

الصفحة	اسم الكتاب
V0 ·	كَنْز الدَّقَائِق: حافظ الدِّيْن
	النَّسَفِيّ. انظر: تَبْيِيْن الحَقَائِق،
	والبَحْر الرَّائِق
V01	اللُّبَابِ: المَيْدَانِيِّ. وهو شرح
	الكتاب، للإِمَام الْقُدُورِيِّ
707	المَبْسُوْط: السَّرَخْسِيِّ
VOY	مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة. انظر:
	شرح مَجَلَّة الأَحْكَام العَدْلِيَّة
	لمُنِيْر القَاضِي
V04	مَجْمَع الأَنْهُرِ. انظر: الدُّرِّ
	المُنْتَقَىٰ في شرح المُلْتَقَىٰ
VOE	المُحِيْط البُرْهَانِيّ: ابن مَازَة
Voo	مُخْتَصر الطَّحَاوِيِّ
١٢٧	مُعِيْن الحُكَّامُ: عَلَاء الدِّيْن
	الطَّرَابُلُسِيِّ
V77	مُلْتَقَىٰ الأَبْحُر: إِبْرَاهِيْم
	الحَلَبِيّ. انظر:مَجْمَع الأَنْهُر،
	والدُّرُّ المُنْتَقَىٰ
V70	مِنْحَة الخَالِق علىٰ البَحْر
	الرَّائِق: ابن عَابِدِيْن. انظر:
	البَحْر الرَّائِق لابن نُجَيْم
V70	مُنْلَا مِسْكِيْن على الكَنْز . انظر:
	شرح مُنْلًا مِسْكِيْن على الكَنْز
777	الهِدَايَة شرح بِدَايَة المُبْتَلِي.
	انظر: فَتْح القَّدِيْر للعَاجِز
	الفَقِيْر

الصفحة	اسم الكتاب
V44	العِنَايَة على الهِدَايَة: البَابَرْتِيّ.
	انظر: فَتْح القَّدِيْر للعَاجِز
	الفَقِيْر
V	الفَتَاوَىٰ البَزَّازِيَّة. انظر:
	الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة
٧٣٨	الفَتَاوَيُ الحَامِدِيَّة. انظر:
	العُقُوْدِ الدُّرِّيَّة
V & 1	الفَتَاوَيٰ الخَانِيَّة، أو فَتَاوَيٰ
	قَاضِيْخَان. انظر: الفَتَاوَىٰ
	الهِنْدِيَّة
V & \	الفَتَاوَىٰ الخَيْرِيَّة: خير الدِّيْن
	الرَّمْلِيِّ
V & 1	الفَتَاوَىٰ الطَّرَسُوْسِيَّة
V & Y	الفَتَاوَىٰ الهِنْدِيَّة
	(العَالَمْكَيْرِيَّة)
V & T	فَتْح القَدِيْر: ابن الهُمَام
V & 0	فِقْه الملوك ومِفْتَاحِ الرِّتَاجِ:
	الرَّحْبِيِّ
VOY	الكافي: الحَاكِم الشَّهِيْد. انظر:
	المَبْشُوْط للسَّرَخْسِيِّ
٧٤٨	الكتاب للقُلُورِيّ. انظر:
	اللّبَاب للمَيْدَانِيّ
V £ 9	كشف الحَقَائِق شرح كَنْز
	الدُّقَائِق، وحاشيته: وكلاهما
	لعَبْد الْحَكِيْمِ الأَفْغَانِيِّ. انظر:
	حَاشِيَة صَدْر الشَّرِيْعَة على
	متن وِقَايَة الرِّوَايَة

الصفحة	اسم الكتاب
٧١٤	جَوَاهِ الإكليل: الآبِيّ
	الأَزْهَرِيّ
۲۸۲	حَاشِيَةُ التَّدْلَاوِيّ المَغْرِبِيّ
	على مَيَّارَة. انظر: الإتْقَان
	والإحْكَام
٧٦٥	حَاشِيَة التَّسْهِيْل لمِنَح
	الجَلِيْل: عُلَيْش. انظر: مِنَح
٧١٥	الجَلِيْلِ حَاشِيَة الدُّسُوْقِيِّ على الشَّرْح
	الكَبِيْر للدَّرْدِيْر. انظر: الشَّرْح
	الكَبِيْر للدَّرْدِيْر
V10	حَاشِيَة الرُّهُوْنِيِّ على: شرح
	عَبْد البَاقِي الزُّرْقَانِيّ علىٰ:
	مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل
٧١٦	حَاشِيَة الصَّفْتِيِّ على متن
	العَشْمَاوِيَّة
V \ V	حَاشِيَة العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ.
	انظر: شرح الخَرَشِيّ
٧١٧	حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ شرح أبي
	الحسن المَنُوْفِيّ لرِسَالَة ابن أبي
	زَيْد
٧١٧	الحدود في التعاريف
	الفِقْهِيَّةِ: ابن عَرَفَة
٧١٨	الحَطَّاب. إنظر: مَوَاهِب
	الجَلِيْل للحَطَّاب

الصفحة	اسم الكتاب
٧٧٤	الوِقَايَة. انظر: حَاشِيَة صَدْر
	الشَّرِيْعَة علىٰ متن وِقَايَة
	الرِّوَايَة
	٤- فِقْه الْمَالِكِيَّة
777	الإثْقَان والإحْكَام في شَرح
	تُحْفَة الحُكَّام: مَيَّارَة
777	إِحْكِام الأَحْكَامِ علىٰ تُحْفَة
	الحُكَّام: الكافي التَّوْنُسِيِّ
717	الإِحْكَام فِي تَمْيِيْزِ الفَتَاوَىٰ عن
	الأَحْكَام: القَرَافِيّ
٦٨٨	إرْشَاد السالك إلى أَشْرَف
	المَسَالِك: ابن عَسْكَر
	البَغْدَادِيّ
791	بِدَايَة المُجْتَهِد ونِهَايَة
	المقتصِد: ابن رُشْد
V • •	بُلْغَة السالك لأقرب المَسَالِك:
	أَحْمَد الصَّاوِيِّ. انظر: الشَّرْح
	الصَّغِيْر علىٰ أقرب المَسَالِك
	للدَّرْدِيْر
V • •	البَهْجَة في شرح التُّحْفَة:
	التَّسُوْلِيِّ
٧٠١	التَّاجِ والإِكْلِيْلِ: المَوَّاق
٧٠٤	تَبْصِرَة الحُكَّام: ابن فَرْحُوْن
777	تُحْفَة الحُكَّام: ابن عَاصِم.
	انظر: الإثقان والإحكام،
	وإحْكَام الأَحْكَام

الصفحة	اسم الكتاب
٧٣١	الشَّرْح الصَّغِيْر على أقرب
	المَسَالِك: كلاهما للدَّرْدِيْر
V47	الشَّرْحَ الكَبِيْرِ: الدَّرْدِيْر
٧٣٤	الصَّاوِيِّ علَىٰ الشَّرْحِ الصَّغِيْرِ.
	انظر: الشَّرْح الصَّغِيْر للدَّرْدِيْر
٧٣٨	العَدَوِيّ على الخَرَشِيّ. انظر:
	شرح الخَرَشِيّ
٧٣٨	العَدَوِيّ على شرح رِسَالَة ابن
	أبي زَيْد. انظر: حَاشِيَة العَدَوِيّ
	علىٰ شرح أبي الحسن
V	فتح الرَّحِيْم على فِقْه الإمام
	مَالِك: الداه الشُّنْقِيْطِيّ
	المُوْرِتَانِيّ
V & 4	فَتْح العَلِيّ المَالِك: عُلَيْش
٧٤٨	القوانين الفِقْهِيَّة: ابن جُزَيْء
V17	متن العَشْمَاوِيَّة: العَشْمَاوِيّ
	الرِّفَاعِيّ. انظر: حَاشِيَة
	الصَّفْتِيّ
V10	مُخْتَصر حَاشِيَة الرُّهُوْنِيِّ:
	كنون
VOO	مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْلِ. انظر:
	الشَّرْح الكِبِيْر للدَّرْدِيْر،
	وشروحه الأُخرَىٰ
707	المُدَوَّنَة الكُبْرَىٰ: الإمَام مَالِك
777	المُقَدِّمَات المُمَهِّدَات: ابن
	رُشْد (الجَدّ)

الصفحة	اسم الكتاب
٧١٨	حَلْي المَعَاصِم لبنت فكر
	ابن عَاصِم: التَّاوُدِيِّ. انظر:
	البَهْجَة في شرح التُّحْفَة
٧١٨	الخَرَشِيّ على سَيِّدِي خَلِيْل.
	انظر: شرح الخَرَشِيّ على
	مُخْتَصر سَيِّدِي خَلِيْل
V71	الدُّسُوْقِيِّ على الشَّرْحِ الكَبِيْرِ.
	انظر: الشَّرْح الكَبِيْر للدَّرْدِيْر
V ) V	الـرِّسَالَـة: ابـن أبي زَيْـد
	القَيْرَوَانِيّ. انظر: حَاشِيَة
	العَدَوِيّ علىٰ شرح أبي الحسن
	المَنُوْفِيّ
V 7 9	سَيِّدِي خَلِيْل: انظر: الشَّرْح
	الكَبِيْر للدَّرْدِيْر، والخَرَشِيّ،
	وغيرهما من شروحه
٧٣٠	شرح حدود ابن عَرَفَة. انظر:
	الحدود في التعاريف الفِقْهِيَّة
	لابن عَرَفَة
٧٣٠	شرح الخَرَشِيّ علىٰ: مُخْتَصر
	سَيِّدِي خَلِيْل
٧٣٠	شرح رِسَالَة ابن أبي زَيْد. انظر:
	حَاشِيَة العَدَوِيّ علىٰ شرح أبي
	الحسن لرِسَالَة ابن أبي زَيْد
٧٣١	شرح الزُّرْقَانِيِّ علىٰ مُخْتَصر
	خَلِيْل. انظر: حَاشِيَة الرُّهُوْنِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
797	الإقْنَاع في حل ألفاظ أبي
	شُجَاع: مُحَمَّد الشَّرْبِيْنِيِّ
	الخَطِيْب. انظر: بُجَيْرِمِيّ على
	الخَطِيْب
798	الأُمّ: الشَّافِعِيّ
797	الأَنْ وَاد لأَعْمَال الأبراد:
	الأَرْدَبِيْلِيّ
797	البَاجُوْرِيّ على شرح ابن
	قَاسِم. انظر: حَاشِيَة الشَّيْخ
	إِبْرَاهِيْمِ البَيْجُوْرِيِّ
797	بُجَيْرِمِيِّ على الخَطِيْب
V10	تُحْفَة الطُّلَابِ بِشَرْحِ تَحْرِيْر
	تَنْقِيْحِ اللُّبَابِ. انظر: حَاشِيَة
	الشَّرْقَاوِيّ
V • 0	تُحْفَة المُحْتَاجِ: ابن حَجَر
	الهَيْتَمِيّ
V17	الجَلَال المَحَلِّيّ على المِنْهَاج.
	انظر: قَلْيُوْبِيِّ وعَمِيْرَة
٧١٣	الجَمَل على شرح المَنْهَج.
	انظر: مَنْهَج الطَّلَّاب
٧١٤	جَوَاهِر العُقُود: المِنْهَاجِيّ
	الأَسْيُوْطِيِّ الشَّافِعِيِّ
V • 0	حَاشِيَة أَحْمَد بن قَاسِم
	العَبَّادِيّ الأَزْهَرِيّ. انظر: تُحْفَة
	المُحْتَاج

الصفحة	اسم الكتاب
V70	مِنَح الجَلِيْل: عُلَيْش
V7V	المَوَّاق: انظر: التَّاجِ والإِكْلِيْل
	لمُخْتَصر خَلِيْل
777	مَوَاهِب الجَلِيْل:الحَطَّاب،
	انظر: التَّاج والإِكْلِيْل للمَوَّاق
۸۲۸	مَيَّارَة علىٰ تُحْفَة الحُكَّام، أو:
	مَيَّارَة عَاصِمية. انظر: الإِتْقَان
	والإحْكَام في شرح تُحْفَة
	الحُكَّام لمَيَّارَة
V	الهِـدَايَـة الكافية الشافية:
	الرَّصَّاع. انظر: الحدود في
	التعاريف الفِقْهِيَّة لابنِ عَرَفَة
	٥- فِقُه الشَّافِعِيَّة
715	الأَحْكَام السُّلْطَانِيَّة:
	المَاوَرْدِيّ
777	أَحْكَام القُّرْآن: الشَّافِعِيِّ
7/18	إحياء عُلُوْم الدِّيْن: الغَزَالِيِّ
٦٨٧	أُدَبِ القَاضِي: المَاوَرْدِيّ
٧٨٢	أَدَبِ القَضَاء: ابن أبي الدَّم
79.	أَسْنَىٰ المَطَالِب: زَكَرِيًّا
	الأَنْصَارِيّ
791	إعَانَة الطَّالِبِين على حل ألفاظ
	فَتْح المُعِيْن: السَّيِّد البَكْرِيِّ
797	الإعْلَام والاهتمام بجمع فَتَاوَىٰ
	شَيْخ الإِسْلَام أبي يَحْيَىٰ زَكَرِيَّا
	الأَنْصَارِيّ

الصفحة	اسم الكتاب
V19	الخَطِيْب. انظر: بُجَيْرِمِيّ علىٰ
V 1 V	الحظيب. انظر. بجيرِهِي على
	الخَطِيْبِ رحمة الأُمَّة: قَاضِي صَفَد. انظر:
777	
	المِيْزَان الكُبْرَىٰ
¥ 7 Y	الرَّشِيْدِيِّ على نِهَايَة المُحْتَاجِ.
	انظر: نِهَايَة المُحْتَاجِ للرَّمْلِيِّ
٧٢٤	رَوْض الطَّالِب: المقْرِئ
	الزَّبِيْدِيّ. انظر: أَسْنَىٰ
	المَطَالِب
777	السِّرَاج الـوَهَاج شرح متن
	المِنْهَاجِ: مُحَمَّد الزُّهْرِيِّ
٧٢٩	الغَمْرَاوِيِّ الشَّبْرَامَلِّسِيِّ علىٰ نِهَايَة
	المُحْتَاجِ. انظر: نِهَايَة
	المُحْتَاجِ للرَّمْلِيِّ
٧٣.	شرح التَّحْرِيْر والشَّرْقَاوِيّ
	عليه. انظر: حَاشِيَة الشَّرْقَاوِيّ
	علىٰ تُحْفَة الطُّلَاب
V10	شرح تُحْفَة الطُّلَاب ومُخْتَصر
	التَّحْرِيْر: كلاهما لزَكَرِيًا
	الأَنْصَارِيّ. انظر: حَاشِيَة
	الشَّرْقَاوِيَّ عَلَىٰ تُحْفَة الطُّلَّاب
٧٣٠	شرح الجَكلال المَحَلِّيّ علىٰ
	مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْنِ. انظر: قَلْيُوْبِيِّ
	وعَمِيْرَة
	وعميره

اسم الكتاب
حَاشِيَة البَيْجُوْرِيِّ علىٰ شرح
الغَزِّيِّ على متن أبي شُجَاع
حَاشِيَة الجَمَل علي فتح
الوَهَّابِ. انظر: مَنْهَجِ الطَّلَابِ
حَاشِيَة الحاج إِبْرَاهِيْم. انظر:
الأَنْوَارِ لأَعْمَالِ الأبرار
حَاشِيَة الرَّشِيْدِيِّ. انظر: نِهَايَة
المُحْتَاج حَاشِيَة الشَّبْرَامَلِّسِيِّ. انظر:
حاشِيه الشبراملسِي. الطر: نِهَايَة المُحْتَاجِ
يهاية الشَّرْقَاوِيِّ علىٰ: تُحْفَة
الطُّلَاب بشَرْح تَحْرِيْر تَنْقِيْح
اللُّبَابِ
حَاشِيَة الشَّرْوَانِيِّ. انظر: تُحْفَة
المُحْتَاج
حَاشِيَة شِهَابِ الدِّيْنِ الرَّمْلِيِّ
الكَبِيْر، وولِده شمس الدِّيْن
الرَّمْلِيِّ علىٰ أَسْنَىٰ المَطَالِب
حَاشِيَة شِهَابِ اللَّهِينِ
القَلْيُوْبِيّ. انظر: قَلْيُوْبِيّ
وعَمِيْرَة
حَاشِيَة عَمِيْرَة، شِهَابِ الدِّيْنِ أَحْمَد البُرُلُّسِيّ. انظر: قَلْيُوْبِيّ
احمد البرلسِي. انظر. فليوبِي
وعويره حاشِية الكُمَّدُرَىٰ. انظر:
الأَنْوَار لأَعْمَال الأبرار

الصفحة	اسم الكتاب	
V	ابن قَاسِم على تُحْفَة المُحْتَاج.	
	انظر: تُحْفَة المُحْتَاج	
٧٤٧	قَلْيُوْبِيِّ وعَمِيْرَة	
V0 +	الكُمَّثْرَىٰ علىٰ الأَنْوَارِ. انظر:	
	الأَنْوَارُ لأَعْمَالِ الأبرار	
797	متن أبي شُجَاع الأَصْفَهَانِيّ.	
	انظر: بُجَيْرِمِيّ على الخَطِيْب	
Voo	مُخْتَصر الإمام المُزَنِيّ. انظر:	
	الأُمِّ للشَّافِعِيِّ فَيُّ المُّرْبِيْنِيِّ مُغْنِي المُحْتَاجِ: الشَّرْبِيْنِيِّ	
٧٦٢	مُغْنِي المُحْتَاجِ: الشَّرْبِيْنِيِّ	
777	مِنْهَاجِ الطَّالِبِيْنِ: النَّووِيِّ.	
	انظر: مُغْنِي المُحْتَاج، ونِهَايَة	
	المُحْتَاج	
777	المُحْتَاج مَنْهَج الطُّلَّاب: زَكَرِيَّا	
	الانصارِي	
777	المُهَذَّب: الشِّيْرَازِيِّ	
V79	المِيْزَان الكُبْرَىٰ: الشَّعْرَانِيِّ	
٧٧١	نِهَايَة المُحْتَاجِ إلىٰ شرح	
	المِنْهَاجِ: شمس الدِّيْن الرَّمْلِيّ	
٧٧٣	الوَجِيْز: الغَزَالِيِّ	
	٣- فِقُه الْهَنَابِلَة	
715	الأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّة: أبو يَعْلَىٰ	
	الفَرَّاء	
٦٨٦	الاختِيَارات العِلْمِيَّة (في	
	اخْتِيارات شَيْخ الإِسْكَلام ابن	
	تَيْمِيَّةً)	

الصفحة	اسم الكتاب
١٣٧	شرح ابن قَاسِم والبَاجُوْرِيّ
	عليه. انظر: حَاشِيَة إِبْرَاهِيْم
	البَيْجُوْرِيّ
744	شرح المَنْهَج والجَمَل عليه.
	انظر: مَنْهَج الطُّلَّاب بِحَاشِيَة
	الجَمَل
744	الشَّرْقَاوِيّ. انظر: حَاشِيَة
	الشَّرْقَاوِيّ
744	الشَّرْوَانِيِّ علىٰ تُحْفَة
	المُحْتَاجِ. انظر: تُحْفَة
	المُحْتَاج لابن حَجَر
744	عَمِيْرَة على الجَلال. انظر:
	قَلْيُوْبِيِّ وعَمِيْرَة
V & •	الغَايَة القُصْوَىٰ في دِرَايَة
	الفَتْوَىٰ: البَيْضَاوِيّ
V { } \	فَتَاوَىٰ الرَّمْلِيِّ الشَّافِعِيِّ شمس
	الدِّيْنِ. انظر: الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ
	الفِقْهِيَّة
V & 1	الفَتَاوَىٰ الكُبْرَىٰ الفِقْهِيَّة: ابن
	حَجَر الهَيْتَمِيّ
V £ £	فَتْح المُعِيْنِ بِشَرْح قُرَّة العين
	بمهات الدِّيْن. انظر: إعَانَة
./	الطالِبين
٧١٦	فتح الوَهَّابِ بشَرْح مَنْهَج
	الطُّلَّابِ: زَكَرِيَّا الأَّنْصَارِيِّ. انظر: مَنْهَج الطُّلَّابِ
	انظر. منهج الطالاب

الصفحة	اسم الكتاب
شَرِيْة	٧- فِقُه الإِمَامِيَّة الاثُنَي عَ
٧٠٦	تَذْكِرَة الفُقَهَاء: العلاّمة الحِلِّي
٧١٤	جَوَاهِر الكلام: الأَصْفَهَانِيّ
	النَّجَفِيِّ
V19	الخلاف: الطُّوْسِيِّ
V70	الرَّوْضَة البَهِيَّة شرح اللُّمْعَة
	الدِّمَشْقِيَّة: زَيْنِ الدِّيْنِ العَامِلِيّ
٧٣.	شرائع الإسْلَام: المحقق الحِلِّيّ
VEA	قَوَاعِد العَلَّامَة: انظر: مِفْتَاح
	الكَرَامَة للعَامِلِيّ
VOY	اللُّمْعَة الدِّمَشْقِيَّة: الجِزِيْنِيّ
	العَامِلِيّ. انظر: الرَّوْضَة البَهِيّة
V00	المُخْتَصَر النَّافِع: المحقق
	الحِلِّيّ
777	مِفْتَاحِ الكَرَامَة: مُحَمَّد الجوَاد
	العَامِلِيّ
777	مِنْهَاجِ الصَّالِحِيْنِ: السَّيِّد
	مُحْسِن الطَّبَاطَبَائِيِّ الحَكِيْم
عِيْلِيّ	٨- فِقُه ابن حَيُّون الإسْمَا
VY 1	دَعَائِم الإِسْلَام: ابن حَيُّوْن
٩- فِقُه الزَّيْدِيَّة	
779	الأزهار: ابن المُرْتَضَىٰ. انظر:
	السَّيْل الجَرَّار
797	البَحْرِ الزَّخَّارِ: ابن المُرْتَضَىٰ

الصفحة	اسم الكتاب
797	إعْ لَامِ المُوَقِّعِيْنِ: ابنِ قَيِّم
	الجَوْزِيَّة
794	الإقْناع: لشرف الدِّيْن
	الحَجَّاوِيّ. انظر: كَشَّاف
	القِنَاع، ومَطَالِب أَوْلِي النُّهَىٰ
790	الإِنْصَاف في مَعْرِفَة الراجح من
	الخلاف: المَرْدَاوِيّ
777	زَادِ المَعَادِ: ابن قَيِّم الجَوْزِيَّة
747	الشَّرْح الكَمِيْر علىٰ متن
	المُقْنِع: شمس الدِّيْن بن
	قُدَامَة. انظر: المُغْنِي لابن
	قُدَامَة
٧٤٠	غَايَة المُنْتَهَىٰ في الجمع بين
	الإقْنَاعِ والمُنْتَهَىٰ. انظر:
	مَطَالِب أَوْلِي النَّهَىٰ
٧٤٠	الغُنْيَة: الشَّيْخ عَبْد القَادِر
	الجِيْلَانِيّ
V & 9	كَشَّاف القِنَاع عن متن الإقْنَاع:
	البُهُوْتِيّ
V04	مجموع فَتَاوَىٰ شَيْخ الإسْكُام
	تَقِيِّ الدِّيْنِ بنِ تَيْمِيَّة
٧٥٨	مَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ: الرُّحيباني
177	المُغْنِي شرحٍ مُخْتَصر
	الخِرَقِيّ: مُوَفَّق الدِّيْن بن
	قُدَامَة
V7 E	مُنْتَهَىٰ الإرادات: ابن النَّجَّار

الصفحة	1-41
	اسم الکتاب
٦٨٨	شرح ابن قاسِم العَبَّادِيِّ عليٰ:
	شرح جَلَال الدِّيْن المَحَلِّيِّ
	علىٰ: الورقات في الأُصُول،
	لإمَام الحَرَمَيْن الجُوَيْنِيّ.
	انظر: إِرْشَاد الفُحُوْل
	للشَّوْكَانِيِّ
٧٣٩	علم أُصُوْل الفِقْه: عَبْد الوَهَّاب
	خَلَّاف
VOV	فَوَاتِح الرَّحَمُوْت بِشَرْح
	مُسَلَّم التُّبُوْت:عَبْد العَلِيِّ
	الأَنْصَارِيّ. انظر: المُسْتَصْفَىٰ
V £ 9	كشف الأسرار عن أُصُوْل فَخْر
	الإسْلَام البَزْدَوِيّ: عَبْد العَزِيْز
	البُخَارِيّ البُخَارِيّ
VOY	مباحث الحكم عند
	الأُصُولِيِّيْن: مُحَمَّد سَلَّام
	مَدْكُوْر
VOV	المُسْتَصْفَىٰ: الغَزَالِيِّ
VOV	مُسَلَّم الشُّبُوْت: ابن
	عَبْد الشَّكُوْر
٧٧٣	الوَجِيْز فِي أُصُوْل الفِقْه:
	عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان
لامتة	١٣- الفرق والعَقَائد الإسْ
٦٨١	الإِبَاضِيَّة بين الفِرَق الإِسْلَامِيَّة:
	عَلِيّ يَحْيَىٰ مُعَمّر
	عرفي يـ عيى العبار

الصفحة	اسم الكتاب	
Y 7 E	تَتِمَّة الرَّوْضُ النَّضِيْرِ: العَبَّاس	
	الحَسَنِيّ. انظر: الرَّوْض	
	النَّضِيْر للسَّيَّاغِيِّ	
V	حَدَائِق الأزهار. انظر: السَّيْل	
	الجَرَّار	
377	الرَّوْض النَّضِيْر: السَّيَّاغِيِّ	
V 7 9	السَّيْل الجَرَّار: الشَّوْكَانِيِّ	
479	مجموع الفِقْه الكَبِيْر: الإمَام	
	زَيْد بن عَلِيّ. انظر: الرَّوْض	
	النَّضِيْر	
;	١٠- فِقُه الظَّاهِرِيَّة	
VOE	المُحَلَّىٰ: ابن حَزْم	
	١١- فِقُه الإبّاضِيَّة	
٧١٣	جوابات الإمَام السَّالِمِيِّ	
744	شرح النِّيْل: مُحَمَّد بن يُوسُف	
	أُطَّفَيِّش	
744	النِّيْل وشِفَاء العَلِيْل: الثَّمِيْنِيِّ.	
	انظر: شرح النِّيْل	
٧٧٤	الوضع: الجناوني النَّفُوْسِيّ	
4	١٢- علم أُصُول الفِقْه	
٦٨٨	إِرْشَاد الفُّحُوْل: الشَّوْكَانِيِّ	
V & 9	أُصُوْل الفِقْه: فَخْر الإِسْكَام	
	البَزْدَوِيّ. انظر: كشف الأسرار	
791	أُصُوْل الفِقْه: مُحَمَّد الخُضَرِيّ	
	بك	

السم الكتاب الصفحة الأحوال الشخصية بين مَذْهَب المُعْفَرِيَّة: المُّمْ السُّنَة ومَذْهَب الجَعْفَرِيَّة: الإِسْلَام عَقِيْدَة وشريعة: الإِمَام مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمَل الكَامِلَة للإِمَام مَحْمُوْد شَلْتوت النَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة الشَّرْيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة الشَّرْيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة الشَّحْصية: مُحَمَّد بلتاجي دراسات في الأحسوال ١٩٧٩ الشَّحْصية: مُحَمَّد بلتاجي السَّعْبَ الإِسْلامِيِّ: مُنِيْر السَّعباسِيِّ الإِسْلَامِيِّ: مُنِيْر السَّعباسِيِّ الإِسْلَامِيِّ: مُنِيْر السَّعباسِيِّ الإِسْلَامِيِّ: مُنِيْر السَّعباسِة القضائية في الإِسْلَام: ٢٢٧ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف الشَّرِعِيَّة: ١٨٧٠ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الوَهَاب خَلَاف الشَّرْعِيَّة والتَطْبِيْق: ٢٢٨ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمَن الدُّوْرِيِّ الشَّرِيْعَة المَرْدِيِّ المَوْرِيِّ المَوْرِيِ المَوْرِيِّ الْمَوْرِيِّ المَوْرِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمَوْرِيْ الْمُورِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمَوْرِيِ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيْ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ المَوْرِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمَوْرِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِ الْمُورِيِّ الْمُورِيِّ الْمُورِيِ الْمُورِيْ الْمُورِيِيِ الْمُورِيِّ مِيْ الْمُ		
أَهْلِ السُّنَة ومَذْهَبِ الجَعْفَرِيَّة: مُحَمَّد حُسَيْنِ الذَّهَبِيِّ الإِسْلَام عَقِيْدَة وشريعة: الإِمَام ١٩٠ مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمَال الكَامِلَة للإِمَام ١٩٢ مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَاوِر عَوْدة دراسات في الأحوال ١٩٧ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي السياسِيّ الإِسْلامِيّ: مُنِيْر اللولة القَالَوْنِيَّة والنظام ٢٢٧ صَوْد البَيَاتِيِّ الإِسْلامِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإِسْكَم: ٢٢٧ شَوْكَة عُلَيَّان السَّيَاسِة الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشُّوْرَىٰ بِين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الفُرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الْمُسْلَامِيَّة: عَبْد الرَّحْمَٰن الدُّوْرِيِّ الْمُسْلِيْعَة ٤٤٤	الصفحة	اسم الكتاب
مُحَمَّد حُسَيْن الذَّهَبِيِّ الْإِسْلَام عَقِيْدَة وشريعة: الإِمَام مَحْمُوْد شَلْتوت مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمِ مَال الكَامِلَة للإِمَام ١٩٢ مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسات في الأحوال ١٩٧ عَبْد القَادِر عَوْدة الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي دراسات في الأحوال ١٩٧ السخصية: مُحَمَّد بلتاجي السخصية: مُحَمَّد بلتاجي السيّياسِيّ الإِسْكَرمِيّ: مُنِيْر السّياسِيّ الإِسْكَرمِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ صَمِيْد البَيَاتِيّ السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَاف السَّيَاسَة السَّرْعِيَّة والتَطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَاف الشَّرِيْع وَلَيْدَان الشَّوْرِيَّة والتَطْبِيْق: ٢٢٨ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْع وَيْدَان الفرد والدولة في الشَّرِيْع وَيْدَان الإُسْكَرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان الْمُردِيَّة وَالرَّعْطِ الْمَدَاهِ الْمَدَاهِ الْمَدَاهِ الْمَدَاقِ الشَّرِيْع وَيْدَان الْوَاج في المَدَاهِ المَدَاهِ الْمَدَاهِ الْمَدَاهِ الْمَدَاة فِي المَدَاهِ الْمَدَاقِ الْمَدَاقِ الْمَدَاقِ الْمَدَاقِ المَدَاوِة في المَدَاهِ الْمَدَاقِ الْمَ	317	الأحوال الشخصية بين مَذْهَب
الإسْلَامِ عَقِيْدَة وشريعة: الإمّام ١٩٠ مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمَالِ الكَامِلَة للإمّام ١٩٢ مُحَمَّد عَبْدُه مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيّ الإسْلامِيّ: ٢٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسات في الأحوال ٢١٩ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي دراسات في الأحوال ٢١٩ السِّيَاسِيّ الإسْلَامِيّ: مُنِيْر السَّيَاسِيّ الإسْلَامِيّ: مُنِيْر السَلطة القضائية في الإسْلَام: ٢٢٧ شَوْرَة عُلَيَّان السَلطة القضائية في الإسْلَام: ٢٢٧ شَوْرَة عُلَيَّان السَّيَاسِة الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الشَّرْعِيَّة عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ١٩٤٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ١٤٤ المُسْرَدِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدِيَّة والتَّطْبِيْق: ٤٤٧ السَّرَدُ والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَدِيَّة والدَواج في المَسْرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ المِسَالِيَّة المَسْرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ المَسْرِيْعَة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَدِيَّة والمَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَالْهُ المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَالَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرِيْعَة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَوْرِيّ المَدْرِي المُسْرَوْرِيّ المُسْرَدُ عَالِيْرُولَ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاهِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المُدَاوِ في المَدَاوِ		أَهْلِ السُّنَّةِ ومَذْهَبِ الجَعْفَرِيَّة:
الإسْلَامِ عَقِيْدَة وشريعة: الإمّام ١٩٠ مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمَالِ الكَامِلَة للإمّام ١٩٢ مُحَمَّد عَبْدُه مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيّ الإسْلامِيّ: ٢٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسات في الأحوال ٢١٩ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي دراسات في الأحوال ٢١٩ السِّيَاسِيّ الإسْلَامِيّ: مُنِيْر السَّيَاسِيّ الإسْلَامِيّ: مُنِيْر السَلطة القضائية في الإسْلَام: ٢٢٧ شَوْرَة عُلَيَّان السَلطة القضائية في الإسْلَام: ٢٢٧ شَوْرَة عُلَيَّان السَّيَاسِة الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الشَّرْعِيَّة عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ١٩٤٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ١٤٤ المُسْرَدِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدِيَّة والتَّطْبِيْق: ٤٤٧ السَّرَدُ والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَدِيَّة والدَواج في المَسْرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ المِسَالِيَّة المَسْرِيْعَة ٤٤٤ المُسْرَدُ المَسْرِيْعَة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَدِيَّة والمَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَلَى المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَالْهُ المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَالَى المَسْرَدُ عَالَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرِيْعَة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان المُسْرَوْرِيّ المَدْرِي المُسْرَوْرِيّ المُسْرَدُ عَالِيْرُولَ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاهِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَسْرَدُ عَلَى المَدَاوِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المَدَاهِ في المَدَاوِ في المُدَاوِ في المَدَاوِ		مُحَمَّد خُسَيْنِ الذَّهَبِيِّ
مَحْمُوْد شَلْتوت الأَعْمَام ١٩٢ مُحَمَّد عَبْدُه مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسـات في الأحـوال ١٩٧ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي السخصية: مُحَمَّد بلتاجي السيّاسِيّ الإِسْكَرمِيّ: مُنِيْر السيّاسِيّ الإِسْكَرمِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ شَوْكَة عُلَيَّان السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف السِّيَاسَة السَّشَرْعِيَّة: ٢٢٧ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف الشَّوْرَى بين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الإِسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان السَّرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَلُورِيِّ السَّرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَلُوريَّ السَّرمِيَّة: عَبْد الكَريْم زَيْدَان فَلُوريَّ الدَّواج في المَّذَاهِب ٤٤٤ فَكَرَق الرَواج في المَذَاهِب ٤٤٤	79.	
الأَعْمَال الكَامِلَة للإِمَام مُحَمَّد عَبْدُه مُحَمَّد عَبْدُه التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسـات في الأحـوال ٧١٩ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي السخصية: مُحَمَّد بلتاجي السيّاسِيّ الإِسْلامِيّ: مُنِيْر السّيَاسِيّ الإِسْلامِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإِسْلام: ٧٢٧ شَوْكَة عُلَيَّان السّيَاسَة الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٢٨ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٢٨ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الشَّوْرَيِّ السَّد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الإَسْلامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان السَّرَاق الـزواج في المَسَداهِ بِـ ١٤٤ الْمَارِق المَداهِ المَالِيْم رَيْدَان السَّرِيْعة ٤٤٤ الْمَارِق المَداهِ المَالِيْم رَيْدَان السَّرِيْعة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان السَّرِيْعة عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان السَّرِيَّة وَالمَداهِ في المَدَاهِ عِنْ المَدَاهِ عَالِي المَداولة في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالَمَد والدواج في المَدَاهِ عَالَمَد والدواج في المَدَاهِ عَالَمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدية عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمَد والدواج في المَدَاهِ عَالِمُد والدواج في المَدَاهِ عِيْد الكَرْيْم وَيْدَان		مَحْمُوْد شَلْتوت
التَّشْرِيْع الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيِّ: ٧٠٧ عَبْد القَادِر عَوْدة دراسـات في الأحـوال ٧١٩ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي السخصية: مُحَمَّد بلتاجي السخياسِيّ الإِسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السِّيَاسِيّ الإِسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ شَوْكَة عُلَيَّان السلطة القضائية في الإِسْكَرم: ٢٢٧ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٧ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفَور والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ المُسْكَرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٤٤٧ الإِسْكَرميَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان السُّرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَالَـزواج في المَدَاهِ بِ ١٤٤٠ فَرَق الرَواج في المَدَاهِ بِ ١٤٤٠ فَرَق الرَواج في المَدَاهِ بِ ١٤٤٠	797	الأَعْمَال الكَامِلَة للإِمَام
عَبْد القَادِر عَوْدة دراسـات في الأحـوال ۲۱۹ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الدولة القَانُوْنِيَّة والنظام ۲۲۲ السِّيَاسِيّ الإسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السِّيَاسِيّ الإسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السلطة القضائية في الإسْكَرم: ۲۲۷ شُوْكة عُلَيَّان السلطة القضائية في الإسْكَرم: ۲۲۷ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ۲۲۸ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ۲۲۷ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ النَّطْرِيَّة والتَّطْبِيْق: ۲۳۷ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْعَة ۲۶۷ المُسْكَرِيْم زَيْدَان السُّرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَرَق الرواج في المَسَذَاهِبِ ۲۶۶ فَدُرَق الرواج في المَسْدَاهِبِ ۲۶۶ في المَسْدَاهِ المَسْدِيْدِ والمِدْدِ في المَسْدَاهِبِ ۲۶۶ في المَسْدَاهِ عَبْدُ الْكَرْبُ مِنْ اللَّهُ وَدُوبِ عَنْ الْمُسْدِيْدِ ۲۶۶ في المَسْدَاهِ المَسْدِيْدِ ۲۶۶ في المَسْدِيْدِ ۲۶۰ في المُسْرِيْدِ ۲۶۰ في المَسْدِيْدِ ۲۶۰ في المَسْدِيْدِ ۲۶۰ في المُسْدِيْدِ ۲۶۰ في المُسْدِيْدِ ۲۶۰ في المُسْدِيْدِ ۲۶۰ في المَسْدِيْدِ ۲۶۰ في المُسْدِيْدِ ۲۶۰ في		مُحَمَّد عَبْدُه
دراسات في الأحوال ١٩٧٧ الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الدولة القَانُوْنِيَّة والنظام ٢٢٧ السِّيَاسِيّ الإِسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السِّيَاسِيّ الإِسْكَرِمِيّ: مُنِيْر السِّيَاتِيّ السلطة القضائية في الإِسْكَرِم: ٢٢٧ شَوْكَة عُلَيَّان السِّيَاسَة الشَّرْعِيَّة: ٢٧٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف الشَّوْرَىٰ بين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٧٧ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ٢٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ٢٤٤ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٢٤٤ الإِسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَرَق الرواج في المَّذِيْم زَيْدَان فَرَق الرواج في المَذاهِب ٢٤٤	V•V	التَّشْرِيْعِ الجِنَائِيِّ الإِسْلامِيّ:
الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي الدولة القَانُوْنِيَّة والنظام ٢٢٢ السَّيَاسِيّ الإِسْلَامِيّ: مُنِيْر السَّيَاسِيّ الإِسْلَامِيّ: مُنِيْر حَمِيْد البَيَاتِيّ السلطة القضائية في الإِسْلَام: ٢٢٦ شَوْكَة عُلَيَّان السَّيَاسَة الشَّرْعِيَّة: ٢٧٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة: ٢٧٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف الشُّوْرَى بين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٧٨ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الشَّوْرِيّ ٢٧٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ ٢٤٤ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٢٤٤ الإَسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَرَق الرَواج في المَهناهِ المَهناهِ ٢٤٤ فَالمَارِق المَهناهِ المَهناهِ ٢٤٤ فَالمَهناق المَهناهِ ٢٤٤ فَالمَهناق المَهناهِ ٢٤٤ فَالمَهناق المَهناهِ ٢٤٤ فَالمَهناق المَهناق المُهناق المَهناق المُهناق المَهناق المُهناق المَهناق		عَبْد القَادِر عَوْدة
الدولة القَانُونِيَّة والنظام ٢٢٧ السِّيَاسِيّ الإسْكَرِمِيّ: مُنِيْر حَمِيْد البَيَاتِيِّ السلطة القضائية في الإسْكَرم: ٢٢٦ شَوْكَة عُلَيَّان السلطة القضائية في الإسْكَرم: ٢٢٨ عَبْد الوَهَاب خَلَّاف الشَّوْرَى بين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٣٨ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ النَّطْرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفَور والدولة في الشَّرِيْعَة ٢٤٤ الإسْكَرميَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان الْأَسْرِيَّة وَالتَّطْبِيْة ٢٤٤ فَرَق الرواج في المَداوية عالمَداوية في المَداوية في المَ	V19	دراسات في الأحسوال
السِّياسِيّ الإِسْكَرِمِيّ: مُنِيْرِ حَمِيْد البَيَاتِيّ السلطة القضائية في الإِسْكَرِم: ٢٢٦ شَوْكَة عُلَيَّان السِّعة الشَّرِعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشَّرْعِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الفَّورِيّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٢٤٤ الإُسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَورِيّ المَنْواج في المَّذَاهِبِ ٢٤٤ فَرَق الرَواج في المَنْاهِبِ ٢٤٤		الشخصية: مُحَمَّد بلتاجي
حَمِيْد البَيَاتِيّ السلطة القضائية في الإسْكلم: ٢٢٦ شَوْكَة عُلَيَّان شَوْكَة عُلَيَّان السِّرَعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف عَبْد الوَهَابِ خَلَّاف الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ الفَّوْرِيّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ المُسْكرِيْعَة ٤٤٧ الإسْكرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَرق الرواج في المَذاهِب ٤٤٤ فُرق الرواج في المَذاهِب	777	الدولة القَانُونِيَّة والنظام
السلطة القضائية في الإسْكلام: ٢٢٧ شُوْكَة عُلَيَّان السِّياسَة السَّرْعِيَّة: ٢٢٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّافِ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّافِ الشُّوْرَىٰ بين النَّظْرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٢٣٧ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفَّوْرِيِّ الفَرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٢٤٤ الإسْكرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان الْإَسْكرمِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فَ الرَّواج في المَّذَاهِبِ ٢٤٤ فَرق الرواج في المَذَاهِبِ ٢٤٤		السِّيَاسِيِّ الإِسْكَامِيِّ: مُنِيْر
شَوْكَة عُلَيَّان السِّرَعِيَّة: ٧٢٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف عَبْد الوَهَّابِ خَلَّاف الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفُورِيِّ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الإُسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُروة الرواج في المَّذاف الحَرِيْم زَيْدَان فُروة الرواج في المَذاهِب ٤٤٧ فُرَق الرواج في المَذَاهِب		حَمِيْد البَيَاتِيّ
السِّيَاسَة السَّرْعِيَّة: ٧٢٨ عَبْد الوَهَّابِ خَلَّافِ الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفُورِيِّ الفُورِيْرِيِّ الفُورِيِّ الفُورِيْرِيْرِيْرِيْرِيْرِيْرِيْرِيْرِيْرِيْ	777	السلطة القضائية في الإسكام:
عَبْد الوَهَابِ خَلَّافِ الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الإسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُرَق الرواج في المَنذَاهِبِ ٤٤٧		
عَبْد الوَهَابِ خَلَّافِ الشُّوْرَىٰ بِين النَّظُرِيَّة والتَّطْبِيْق: ٧٣٤ قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٤٤٧ الإسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُرَق الرواج في المَنذَاهِبِ ٤٤٧	٧٢٨	السِّيَاسَة الشَّرْعِيَّة:
قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٧٤٤ الإُسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُرق الـزواج في المَذَاهِب ٧٤٤		
قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٧٤٤ الإُسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُرق الـزواج في المَذَاهِب ٧٤٤	٧٣٤	الشُّوْرَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق:
الفرد والدولة في الشَّرِيْعَة ٧٤٤ الإِسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان فُرق الرواج في المَذَاهِب ٧٤٤		
فُرق الرواج في المَذَاهِب ٧٤٤	VEE	
		الإسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان
الإسْلَامِيَّة: عَلِيِّ الْخَفْيْف	٧٤٤	فُرَق الرواج في المَذَاهِب
		الإِسْلَامِيَّة: عَلِيِّ الْخَفِيْف

الصفحة	اسم الكتاب
791	أُصُوْل الدِّيْن: البَغْدَادِيّ
	الإسْفَرَائِيْنِيّ
٧٠٤	التَّبْصِيْر في الدِّيْن: أبو المُظَفَّر
	الإِسْفَرَايِيْنِيّ
V19	دراسات في الفِرَق والعَقَائِد
	الإسْلَامِيَّة: عِرْفَان عَبْد الحميد
V44	العَقِيْدَة الإسْلَامِيَّة ومَذَاهِبها:
	قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيّ
V £ £	الفَرْق بين الفِرَق: البَغْدَادِيّ
	الإسْفَرَائِيْنِيّ
777	مَعَالَات الإسْكُرمِيِّيْن:
	الأَشْعَرِيّ
٧٦٣	المِلَلُ والنِّحَلِ: الشَّهْرَسْتَانِيّ
777	مِنْهَاجِ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ: ابن تَيْمِيَّة
	١٤- كتب حَدِيْثَة
717	آثار الحَرْب في الفِقْه
6	الإسْلَامِيّ: وَهْبَة الزُّحَيْلِيّ
715	أَحْكَام الذِّمِّيّين والمسْتَأْمَنين
	في دار الإسكام: عَبْد الكَرِيْم
	زَيْدَان
٦٨٤	الأحوال الشخصية: أُحْمَد
	عُبَيْد الكُبَيْسِيّ
٦٨٤	الأحوال الشخصية: مُحَمَّد أبو
	زُهْرَة

الصفحة	اسم الكتاب
VV •	النُّظُم الإسْكرمِيَّة: حسن
	إِبْرَاهِيْم حسن، و عَلِيّ إِبْرَاهِيْم
	حسن
<b>YY</b> •	النُّطُم الإسْلَامِيَّة: عَبْد العَزِيْز
	الدُّوْرِيِّ
VV	الوصايا في الفِقْه الإسْلَامِيّ:
	مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر
يُرَة	١٥- كتب التَّرَاجُم والسِّ
	والتّارِيْخ
111	إتْحَاف الأمجاد فيها يَصِحّ
	به الاستشهاد (المُقَدِّمَة):
	مَحْمُوْد شُكري الآلُوْسِيّ
171	إِتْحَاف ذوي النَّجَابة بما في
	القُّرْآن والسُّنَّة من فَضَائِل
	الصَّحَابَة: مُحَمَّد العَرَبِيِّ
	السطيفي
777	الإحَاطَة في أخبار غَرْنَاطَة:
	لِسَان الدِّيْن بن الخَطِيْب
٦٨٥	أخبار أبي حَنِيْفَة وأصحابه:
	الصَّيْمَرِيِّ
٦٨٥	أخبار الْقُضَاة: وَكِيْع
٦٨٥	أخبار مَكَّة: الأَزْرَقِيّ
٦٨٥	أخبار النَّحْوِيِّيْن البَصْرِيِّيْن:
	السِّيْرَافِيِّ
7/7	آداب الشَّافِعِيِّ ومَنَاقِبه: ابن
	أبي حَاتِم الرَّازِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
V & 0	الفِقْه الإِسْلَامِيّ: مُحَمَّد فوزي
	فيض الله
V & 0	الفكر القَانُوْنِيّ الإِسْلَامِيّ بين
	أُصُوْل الشَّرِيْعَة وتُرَاث الفِقْه:
	فتحي عُثْمَان
V & 7	فتحي عُثْمَان في أَحْكَام الأُسرة: مُحَمَّد
	بلتاجي
٧٤٧	بسجي القضاء في الإسلام: عَطِيَّة
	مشرفة
٧٤٧	القَضَاء في الإسْلَام: مُحَمَّد
	سَلَّام مَدْكُوْر
V00	المَدْخَل إلى الدِّيْن الإسْلَامِيّ:
	مُنِيْر حَمِيْد البَيَاتِيّ، وقَحْطَان
	عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ
٧٥٦	المَدْخَل لدراسة الشَّرِيْعَة
	الإسْلَامِيَّة: عَبْد الكَرِيْم زَيْدَان
V07	المَدْخَل للفِقْه الإسْكَرمِيّ:
	مُحَمَّد سَلَّام مَدْكُوْر
V07	المرأة بين الفِقْه والقَانُوْن:
	مُصْطَفَىٰ السِّبَاعِيِّ
777	مِنْهَاجِ الإِسْكَامِ فِي الحَكْمِ:
	مُحَمَّد أَسَد (ليوبولد فايس)
<b>//·</b>	نظام الحكم في الإسلام: مُحَمَّد
	عَبْد الله العَرَبِيّ

	1 /21
الصفحة	اسم الكتاب
798	الآلُوْسِيّ مُفسّراً: مُحْسِن
	عَبْد الحميد
798	الإمَام التِّرْمِذِيّ والموازنة بين
	جَامِعه وبين الصَّحِيْحَيْن: نور
	الدِّيْن عِتْر
798	الإِمَام زُفَر بن الهُذَيْل، أُصُوْله
	وفِقْهه: عَبْد الستار حَامِد
798	الإمّام زُفَر وآراؤه الفِقْهِيَّة: أبو
	اليقظان عَطِيَّة الجُبُوْرِيّ
798	الإمَام الرُّهُ مريّ: حَارِث
	سُلَيْمَان الضَّارِي
790	إِنْبَاهِ الرُّوَاةِ علَىٰ أَنْبَاهِ النُّحَاةِ:
	القِفْطِيّ
790	الانتقاء في فَضَائِل الثلاثة الأَئِمَّة
	الفُقَهَاء: مَالِك والشَّافِعِيِّ وأبي
	حَنِيْفُة رَضَٰٓ لِيَّكُ عَنْهُ ﴿ بِنِ عَبْدِ الْبَرِّ
797	إيْضَاح المَكْنُوْن: إسْمَاعِيْل
	باشا
799	البِدَايَة والنِّهَايَة: ابن كَثِيْر
799	البَدْر الطَّالِع بمَحَاسِن مَنْ بعدَ
	القرن السابع: الشَّوْكَانِيِّ
799	البُرْهَان في عُلُوْم القُرْآن
	(المُقَدِّمَة): الزَّرْكَشِيِّ
799	بُغْيَة المُلْتَمِس فِي تَارِيْخ رِجَال
	أهل الأَنْدَلُس: الضَّبِّيّ

الصفحة	اسم الكتاب
۸۸۶	أزْهَار الرِّيَاض في أخبار
	القَاضِي عِيَاض: المَقَّرِيّ
	التِّلِمْسَانِيِّ
719	الاستغناء في أَحْكَام الاستثناء
	(المُقَدِّمَة): القَرَافِيِّ
719	الاستيعاب في أسهاء
	الأصحاب: ابن عَبْد البَرّ
719	أُسْد الغَابَة في مَعْرِفَة الصَّحَابَة:
	عِزّ الدِّيْن ابن الأَثِيْر
٧١٠	إسعاف المُبَطَّأ برِجَال المُوَطَّأ:
	السُّيُوطِيّ. انظر: تَنْوِيْر
	الحوالك
79.	أسماء التَّابِعِيْن ومَن بعدَهم
	تَخْرِيْج: الإِمَام الدَّارَقُطْنِيِّ
791	الإصَابَة في تَمْيِيْزِ الصَّحَابَة:
	ابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ. انظر:
	الاِسْتِيْعَاب
797	الأُعْلَام: الزِّرِكْلِيِّ
798	أَعْيَان القَرْن الثالث عشر:
	خَلِيْل مَرْدَم بك
798	الأغاني: أبو الفَرَج الأَصْبَهَانِيّ
V & •	اقتباس الاقتباس لحل مُشْكل
	سِيْرَة ابن سَيِّد النَّاس:
	للجمال بن عَبْد الهَادِي. انظر:
	عُيُوْن الأثر لابن سَيِّد النَّاس
795	الإكْمَال: ابن مَاكُوْلَا

الصفحة	اسم الكتاب
V • £	تَارِيْخ عُمَر بن الخَطَّاب: ابن
, ,	C /
٧٠٤	الجَوْزِيِّ تَارِيْخ قُضَاة الأَنْدَلُسِ: النُّبَاهِيِّ
	تاريخ قصاه الاندلس. النباهِي
V * 0	تَبْيِيْن كَذِب المُفْتَرِي فيها
	نُسِب إلى الإمام أبي الحسن
	الأَشْعَرِيّ: ابن عَسَاكِر
٧٠٦	تَذْكِرَة الحُفَّاظ: الذَّهَبِيّ
٧٠٦	تَرْتِيْب المَدَارِك: القَاضِي
	عِيَاض
V•V	تطهير الجَنَان واللِّسَان عن
	الخطور والتَّفَوُّه بثَلْب سيدِنا
	مُعَاوِيَة بن أبي سُفْيَان. ابن
	حَجَر الهَيْتَمِيّ
V•V	التَّعْلِيْقَات السَّنِيَّة علىٰ الفَوَائِد
	البَهِيَّة: اللَّكْنَوِيِّ. انظر:
	الفَوَائِد البَهِيَّة
٧٠٩	التَّفْسِيْر والمُفَسِّرُوْن: مُحَمَّد
	حُسَيْن الذَّهَبِيِّ
V • 9	تَقْرِيْبِ التَّهْلِيْبِ: ابن حَجَر
	العَسْقَلَانِيّ
V • 9	تَلْبِيْس إِبْلِيْس: ابن الجَوْزِيّ
V1.	تَهُ لَذِيْبِ الأسهاء واللَّغَات:
	النَّووِيّ
V11	
1 1 1	تُهْذِيْبِ التَّهْذِيْبِ: ابن حَجَر العَسْقَلَانِيِّ العَسْقَلَانِيِّ
	العسفلابي

الصفحة	اسم الكتاب
799	بُغْيَة الوُعَاة في طَبَقَات
	اللُّغَوِيِّيْنِ والنُّحَاةِ: السُّيُوْطِيّ
799	أبو بَكْر الصِّدِّيْق: عَلِيّ
	الطَّنْطَاوِيّ
V * *	البُلْغَة فِي تَارِيْخ أَئِمَّة اللَّغَة:
	الفَيْرُوْرِ إِبَادِي
V • •	بُلُوْغ الأَرَب في مَعْرِفَة أحوال
	العَرَب: مَحْمُوْد شكري
	الآلُوْسِيّ
V • •	تَاج التَّرَاجُم في طَبَقَات
	الحَنَفِيَّة: قَاسِم بن قُطْلُوْبُغَا
٧٠١	تَارِيْخ الأدب العَرَبِيّ: كارل
	بروكلهان إ
V• Y	تَارِيْخ الأُستاذ الإِمَام الشَّيْخ
	مُحَمَّد عَبْدُه: مُحَمَّد رَشِیْد
	رِضَا
٧٠٣	تَارِيْخ الإِسْلَام السِّيَاسِيِّ
	وَالِدَيْنيِّ والثقافي والاجتماعي:
	حسن إبْرَاهِيْم حسن
٧٠٣	تَارِيْخ بَغْدَاد: الخَطِيْب
	البَغْدَادِيّ
٧٠٣	تَارِيْخِ الخُلَفَاءِ: السُّيُّوْطِيِّ
٧.٣	تَارِيْخ الخميس في أحوال أنفس
	نفيس: الدِّيَار بَكْرِيِّ
٧٠٣	تَارِيْخ الطَّبَرِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
٧٢٠	دُرَّة الحِجَال في أسهاء الرِّجَال:
	المِكْنَاسِيّ
٧٢٠	الـدُّرَر في اخْتِصَار المَغَازِي
	والسِّير: ابن عَبْد البِّرّ
٧٢٠	الـدُّرَر الكَامِنَة في أَعْيَان المئة
	الثامنة: ابن حَجَر العَسْقَلَانِيّ
V77	الدِّيْبَاجِ المُذْهَبِ فِي مَعْرِفَة
	أَعْيَانَ المَذْهَبِ: ابنِ فَرْحُوْن
٧٠٦	ذيل تَذْكِرَة الحُفَّاظ: تلميذ
	الذُّهَبِيّ، أبو المَحَاسِن. انظر:
	تَذْكِرَة الحُفَّاظ
٧٠٦	ذيل طَبَقَات الحُفَّاظ:
	السُّيُوْطِيّ. انظر: تَذْكِرَة
	الحُفَّاظ
V77	الذيل علىٰ طَبَقَات الحَنَابِلَة:
	ابن رَجَب الحَنْبَلِيّ
V 7 7	الرِّجَال: تَقِيّ الدِّيْن الحِلِّيِّ
V77	الرِّجَال: العَلاَّمة الحِلِّيِّ
V77	الرِّجَال: الكَشِّيِّ
V77	الرِّسَالَة المُسْتَطْرَفَة لبَيَان
	مشهور كتب السُّنَّة المشرَّفَة:
	الكَتَّانِيِّ
VYO	رَوْضَات الجنّات في أحوال
	العُلَمَاء والسادات:
	الخُوَانْسَارِيّ

الصفحة	اسم الكتاب
٧١١	تَهْذِيْب الكَمَال في أسماء
	الرِّجَال: المِزِّيّ
٧١٢	جدول السنين الهِجْرِيَّة بلياليها
	وشهورها بما يُوَافِقها من السنين
	المِيْلَادِيَّة بأيامها وشهورها:
	ف. وِيْسْتَنْفِلْد
٧١٣	الجَرْح والتَّعْدِيْل:
	عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي حَاتِم
٧١٤	الجَوَاهِر المُضِيَّة في طَبَقَات
	الحَنَفِيَّة: القُرَشِيِّ
٧١٨	حُسْن المُحَاضَرَة في تَارِيْخ
	مِصْر والقَاهِرَة: السُّيُوْطِيِّ
٧١٨	حِلْيَة الأوْلِيَاء وطَبَقَات
	الأصفياء: أبو نُعَيْم الأَصْبَهَانِيّ
٧١٨	خِزَانَة الأَدَبِ: عَبْد القَادِر بن
	عُمَر البَغْدَادِيّ
٧١٩	خُلَاصَة الأَثَر في أَعْيَان القرن
	الحادي عشر: المُحِبِّيِّ
V44	خُلَاصَة تَارِيْخ التشريع
	الإسْكَامِيّ: عَبْد الوِّهَّاب
	خَـلَّاف. انظر: علم أَصُـوْل
	الفِقْه لعَبْد الوَهَابِ خَلَاف
VIA	خُلَاصَة تَذْهِيْب تَهْذِيْب
	الكَمَال في أسهاء الرِّجَال:
	الخَزْرَجِيّ

الصفحة	اسم الكتاب
٧٣٤	الشَّقَائِق النُّعْمَانِيَّة في عُلَمَاء
	الدولة العُثْمَانِيَّة: طاش كُبْرِي
	زَادَه
V40	الصَّوَاعِق المُحْرِقَة في الرَّدِ
	علىٰ أهل البِدَع والزَّنْدَقة.ابن
	حَجَر الهَيْتَمِيّ
V40	الضَّوْء اللَّامِع لأهل القرن
	التاسع: السَّخَاوِيّ
V40	الطَّالِع السَّعِيْد الجَامِع أسهاء
	نُجَبَاء الصَّعِيْد: الأُدْفُوِيِّ
V70	طَبَقَات الحُفَّاظ: السُّيُوْطِيّ
777	طَبَقَات الحَنَابِلَة: ابن أبي يَعْلَىٰ
V41	طَبَقَات ابن سَعْد. انظر:
	الطَّبَقَات الكُبْرَىٰ لابن سَعْد
777	الطَّبَقَات السَّنِيَّة في تَرَاجُم
	الحَنَفِيَّة: الغَزِّيِّ
777	طَبَقَات الشَّافِعِيَّة: الأَسْنَوِيِّ
747	طَبَقَات الشَّافِعِيَّة الكُبْرَىٰ: تاج
	الدِّيْنِ السُّبْكِيِّ
777	طَبَقَات الفُقَهَاء: الشِّيْرَازِيِّ طَبَقَات الفُقَهَاء الشَّافِعِيَّة:
V*V	طَبَقَات الفُقَهَاء الشَّافِعِيَّة:
	العَبَّادِيِّ
V*V	الطَّبَقَات الكُبْرَىٰ: ابن سَعْد
747	طَبَقَاتِ المُفَسِّرِيْنِ: الدَّاوُدِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
Y 7 E	الرَّوْض الأُنْف في تَفْسِيْر
	السِّيْرَة النَّبَوِيَّة لابن هِشَام:
	الشُّهَيْلِيِّ
VY0	الرِّيَاضِ المُسْتَطابة في جُمْلَة
	من رَوَىٰ في الصَّحِيْحَيْن من
	الصَّحَابَة: العَامِرِيِّ اليَمَنِيِّ
	الحرَضي سِلْك الدُّرَر في أَعْيَان القَرْن
V Y V	
	الثاني عشر: المُرَادِيّ
444	السَّيِّد رَشِيْد رِضًا أو إخاء
	أُربَعِين سنة: الأَمِيْر شَكِيْب
	أُرْسْلَان
V Y 9	السَّيِّد مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا:
	قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ
V 7 9	السِّيْرَة النَّبَوِيَّة: ابن كَثِيْر
V 7 9	السِّيْرَة النَّبَوِيَّة: ابن هِشَام.
	انظر: الرَّوْض الأَنْف
٧٣.	شَجَرَة النَّوْر الزَّكِيَّة في طَبَقَات
	المَالِكِيَّة: ابن عُمَر مخلوف
٧٣٠	شَذَرَات الذَّهَب: ابن العِمَاد
	الحَنْبَلِيّ
V79	شرح الشِّفا: عَلِيّ القَارِي.
	انظر: نسيم الرِّيَاض
377	الشِّفَ ابتعريف حقوق
	المُصْطَفَىٰ: للقَاضِي عِيَاض.
	انظر: نسيم الرِّيَاض

الصفحة	اسم الكتاب
V £ 0	الفكر السِّيَاسِيِّ عند الإباضِيَّة:
	عدّون جهلان
V & 0	الفِهْرِسْت: الطُّوْسِيِّ
V £ 7	الفِهْرِسْت: ابن النَّدِيْم
V £ 7	الفَوَائِد البَهِيَّة في تَرَاجُم
	الحَنَفِيَّة: اللَّكْنَوِيِّ
737	فَوَات الوَفَيَات، والذيل عليها:
	مُحَمَّد بن شاكر الكُتُبِيِّ
737	الكَامِلِ فِي التَّارِيْخِ: عِزِّ الدِّيْن
	ابن الأَثِيْرِ
٧٥٠	كَشْف الظُّنُوْن: حاجي خَلِيْفَة
٧٥٠	الكَمَال بن الهُمَام، وتَحْقِيْق
	رسالته إعراب قوله علية كلِمَتَان
	خَفِيْفَتَان علىٰ اللِّسَان:
	قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰنِ الدُّوْرِيِّ
V01	الكواكب السائرة بأُعْيَان المئة
	العاشرة: نَجْم الدِّيْن الغَزِّيِّ
V01	اللُّبَابِ فِي تَهْذِيْبِ الأَنْسَابِ:
	عِزّ الدِّيْن ابن الأَثِيْر
۲۰۲	لحظ الألحاظ بذيل طَبَقَات
	الحُفَّاظ: ابن فَهْد. انظر: تَذْكِرَة
	الحُفَّاظ
VOY	لِسَان المِيْزَان: ابن حَجَر
	العَسْقَلَانِيّ
VOY	مَالِك: مُحَمَّد أبو زُهْرَة

الصفحة	اسم الكتاب
V £ 7	طَوَب الأَمَاثِ ل بتَوَاجُم
	الأفاضل: اللَّكْنَوِيّ. انظر:
	الفَوَائِد البَهِيَّة
٧٣٨	العِقْد المنظوم في ذكر أفاضل
	البرُّوْم: عَلِيّ بن بالي. انظر:
	الشَّقَائِق النُّعْمَانِيَّة
٧٣٨	عُقُوْد الجمان في مَنَاقِب الإمام
	الأَعْظَم أبي حَنِيْفَة النُّعْمَان:
	الصَّالِحِيِّ
V44	العُقُوْد اللَّهُ رِّيَّة من مَنَاقِب شَيْخ
	الإسْلَام أَحْمَد بن تَيْمِيَّة: ابن
	عَبْد الهَادِي
V44	العَوَاصِم من القَوَاصِم في
	تَحْقِيْقِ مَوَاقِف الصَّحَابَة بعد
	وفاة النَّبِيِّ ﷺ: ابن العَرَبِيّ
V & •	عُيُوْن الأثر في فُنُوْن المَغَازِي
	والشُّمَائِل والسِّير: ابن سَيِّد
	النَّاس
V & *	غَايَة النِّهَايَة في طَبَقَات القُرَّاء:
	ابن الجَزَرِيّ
V & •	غزوة بني قُرَيْظَة: مُحَمَّد أَحْمَد
	باشميل
V £ £	الفتوح: ابن أَعَثْم الكُوْفِيّ
V & 0	فِقْه الْإِمَامِ الْأَوْزَاعِيِّ: عَبْد الله
	مُحَمَّد الجُبُورِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
777	مُقَدِّمَة في تَارِيْخ الحَضَارَات
	القديمة: طه بَاقِر
777	مَنَاقِب الإمَام أَحْمَد بن
	حَنْبَل: ابن الجَوْزِيِّ
٧٦٤	مَنَاقِب الإِمَامُ أَبِي حَنِيْفَة
	وصاحبَيْه أبي يُـوْسُـف
	ومُحَمَّد بن الحسَن: الذَّهَبِيّ
778	مَنَاقِبِ الشَّافِعِيِّ: البَيْهَقِيِّ
V70	المُنَمَّق في أخبار قُرَيْش:
	مُحَمَّد بن حَبِيْب
<b>Y</b> 7 <b>Y</b>	المَنْهَل الصَّافِي: ابن تَغْرِي
	ؠؘڒ۠ۮؚؚي
٨٢٧	مِيْزَان الاعْتِدَال: الذَّهَبِيِّ
V79	النُّجُوْم الزَّاهِرَة في ملوك مِصْر
	والِقَاهِرَة: ابن تَغْرِي بَرْدِي
	الأَتَابَكِيّ
V79	نسيم الرِّيَاض في شرح شِفَاء
	القَاضِي عِيَاض: الخَفَاجِيّ
<b>VV</b> •	نَفْح الطِّيْب: المَقَّرِيّ
<b>YY 1</b>	نِهَايَة الأرَب: النَّوَيْرِيِّ
<b>YYY</b>	نَيْلِ الْإِبْتِهَاجِ بِتَطْرِيْزِ الدِّيْبَاجِ:
	بابا التَّنْبُكْتِيِّ
777	هَدِيَّة العَارِفِيْن: إسْمَاعِيْل باشا
<b>٧٧٣</b>	الوَافِي بالوَفَيَات: صَلَاح الدِّيْن
	الصَّفَدِيّ
VVE	وَفَيَاتِ الْأَعْيَانِ: ابنِ خَلِّكَان

الصفحة	اسم الكتاب
٧٥٣	مجموعة الوَثَائِق السِّيَاسِيَّة
	للعهد النَّبَوِيّ والخِلافَة
	الراشدة: جمعها مُحَمَّد حميد الله
V04	محاضرات تَارِيْخ الأُمَم
	الإِسْلَامِيَّة (تَارِيْخ العَرَب
	قبل الإسكام وصدره والدولة
	الأَمَوِيَّة): مُحَمَّد الخُضرِيِّ
٧٥٣	المُحَبَّر: مُحَمَّد بن حَبِيْب
Yoo	مُخْتَصر تَارِيْخ الإِبَاضِيَّة: أبو
	رَبِيْع سُلَيْمَان الباروني
٧٥٦	مِرْآة الجَنَان: اليَافِعِيّ
٧٥٦	مروج الذَّهَب: المَسْعُوْدِيّ
٧٥٨	مَشَاهِيْر عُلَمَاء الأَمْصَار: ابن
	حِبَّان
VOA	حِبان المَعَارِف: إبن قُتَيْبَة الدِّيْنَورِيّ
٧٦٠	مُعْجَم الأُدَبَاء: يَاقُوت
	الحَمَوِيّ مُعْجَم الأَعْلَام: بَسَّام
٧٦٠	
	عَبْد الوَهَّابِ الجَابِيِّ
٧٦٠	مُعْجَم المُؤَلِّفِيْن: عُمَر رِضَا
	كَحَّالَة
٧٦٠	المَعْرِفَة والتَّارِيْخ: البَسَوِيّ
V71	المُعَمِّرُوْن والوَصَايا: أبو حَاتِم
	السِّجِسْتَانِيِّ
777	المُفَصّل في تَارِيْخ العَرَب قبل
	الإسْلَام: جَوَاد عَلِيّ

الصفحة	اسم الكتاب
٧٥٨	المِصْبَاحِ الْمُنِيْرِ فِي غَرِيْب
	الشُّرْح الكَبِيْر للرَّافِعِيّ:
	الفَيُّوْمِيِّ
٧٦٠	مُعْجَم مَقَايِيْس اللُّغَة: ابن
	فَارِسُ النَّطْم المُسْتَعْذَب في شرح
VV •	النظم المُسْتَعْدُب في شرح
	غَرِيْب المُهَذَّب: ابن بَطَّال
	الرَّكْبِيِّ. انظر: المُهَنَّب
1/1/1	للشِّيْرَازِيِّ
٧٧١	النِّهَايَة في غَرِيْبِ الحَدِيْثِ والأَثَر: مَجْد الدِّيْن ابن الأَثِيْر
\/\ <del>\</del>	
774	الوَسِيْط في الأمثال: الوَاحِدِيّ المَّالُذُونِ المَّالُونِ المَّالُونِ المَّالُونِ
V•0	التَّحْكِيْم في منازعات تنفيذ
	الخُطَّة الاقْتِصَادِيَّة العامة: شُعَيْب أَحْمَد سُلَيْمَان
٧٠٦	
"	التَّحْكِيْم في منازعات المشروع العام: الدكتور شمس مرغني
	عَلِيِّ عَلِيِّ
V • 9	التقنين المَكنِي الجديد
	(المِصْرِيّ رقم ١٣١ لسنة
	۱۹٤۸م) شرح مقارن علیٰ
	النُّصُوْص: مُحَمَّد عَلِيِّ عَرَفَة
٧١٠	التنفيذ عِلماً وعَمَلاً: الأُستاذ
	أَحْمَد قَمْحَة بك، وعَبْد الفَتَّاح
	السَّيِّد بك

الصفحة	اسم الكتاب
٧٧٤	أبو يُوْسُف: حياته وآثاره وآراؤه
	الفِقْهِيَّة: مَحْمُوْد مطلوب
2	١٦- البُـلْدَان والأمكنة
VOT	مَرَاصِد الاطِّلَاع علىٰ أسهاء
	الأمكنة والبِقَاع: صفي الدِّيْن
	البَغْدَادِيّ
٧٦٠	مُعْجَم البُلْدَان: يَاقُوْت
	الحَمَوِيّ
	١٧- اللُّغَة والأمثال
719	أَسَاس البَلَاغَة: الزَّمَخْشَرِيِّ
791	الاشتقاق: ابن دُرَيْد
790	الأمثال: أبو فَيْد السَّدُّوْسِيّ
٧٠١	تَـاج الـعَـرُوْس من جَـوَاهِـر
	القَامُوْس: الزَّبِيْدِيّ
V17	جَمْهَ رَةِ الأَمْثَالِ: أبو هِلَال
	العَسْكَرِيّ
777	ديوان شعر ذي الرُّمَّة
٧٤١	الفَاخِر: المُفَضَّل بن سَلَمَة
V £ 7	القَامُوْس المُحِيْط:
	الفَيْرُوْزَابَادِيّ
V01	لِسَان العَرَب: ابن مَنْظُوْر
	الإِفْرِيْقِيّ
VOY	مَجْمَع الأَمْثال: المَيْدَانِيّ
VOV	المُسْتَقَصِّي فِي أَمْثَالِ الْعَرَبِ:
	الزَّمَخْشَرِيِّ

الصفحة	اسم الكتاب
VEV	القرار بقَانُوْن رقم ٤٤ لسنة
	١٩٧٩م المِصْرِيِّ بتعديل
	بعض أَحْكًام قوانين الأحوال
	الشخصية
٧٤٨	قَـوَاعِـدتنفيذ الأَحْكَام
	والمُحَرَّرات المُوَتَّقَة في قَانُوْن
	المُرَافَعَات الجديد رقم ١٣
	لسنة ١٩٦٨م: رَمْزِي سَيْفُ
٧٤٨	قَوَاعِد المُرَافَعَاتُ في التشريع
	المِصْرِيّ والمقارن (الجزء
	الأول): مُحَمَّد العَشْمَاوِيّ،
	وعَبْد الوَهَابِ العَشْمَاوِيّ
777	مَوْسُوْعَة التشريعات العَرَبِيَّة:
	جمعها: مُحَمَّد أبو بَكْر بن
	يُوْنُس المحامي والمستشار نبيل
	أَحْمَد سَعِيْد
	تَارِيْخ كتابة المُقَدِّمة سنة
	۱۹۷۸م
	ومنها أخذنا قوانين المُرَافَعَات
	الآتية:
	١ - قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة
	والتجارية المِصْرِيّ رقم ١٣
	لسنة ١٩٦٨م ٢- قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَمات
	٢- قانون أصول المحاكمات
	المَلَنِيَّة اللَّبْنَانِيِّ، رقم ٧٧ ل
	مرسوم اشتراعي ١٩٣٤م

الصفحة	اسم الكتاب
٧١٨	حرية الدفاع: المستشار طه أبو
	الخير
177	دور التَّحْكِيْم في فَضّ المنازعات
	الدولية: عَبْد الحُسَيْن القطيفي
٧٣١	شرح القَانُوْن المَكَنِيّ الجديد -
	العُقُود المُسَمَّاة (الجزء
	الأول): مُحَمَّد كَامِل مُرْسِي
	باشا
744	شرح المُرَافَعَات المَلَزِيَّة
	والتجارية قَانُوْن رقم ٧٧ لسنة
	١٩٤٩م: عَبْد المُنْعِم أَحْمَد
	الشَّرْقَاوِيّ
٧٣٨	طرق التنفيذ والتحفظ في المواد
	المَدَنِيَّة والتجارية في مِصْر:
	عَبْد الحميد أبو هَيْف
٧٣٨	عقد التَّحْكِيْم وإجراءاته:
	أَحْمَد أبو الوَفَا
V & 0	الفكر السِّيَاسِيِّ في العِرَاق
	القديم: عَبْد الرضا الطعان
V	قَانُوْن الأحوال الشخصية
	الأُرْدُنِّيّ، رقم ٣٦ لسنة ٢٠١٠م
٧٤٧	القَانُوْن المَكَنِيّ العِرَاقِيّ رقم
	٤٠ لسنة ١٩٥١م
V	قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة
	المعدَّل (العِرَاقِيَّ) رقم ٨٣ لسنة
	١٩٦٩م

الصفحة	اسم الكتاب
	وقوانين الأحوال الشخصية
	الآتية:
	١- قَانُوْن الأحوال الشخصية
	العِرَاقِيّ رقم ١٨٨ لسنة
	۱۹۵۹م
	٢- مرسوم بقَانُوْن رقم ٢٥
	لسنة ١٩٢٩م خاص ببعض
	أحْكَام الأحوال الشخصية -
	مِصْر
	٣- قَانُوْن الأحوال الشخصية
	السُّوْرِيِّ رقم ٥٩ لسنة ١٩٥٣م
	٤ - مَجَلَّة الأحوال الشخصية -
	تُونُس لسنة ١٣٧٦هـ ١٩٥٦م
	٥- قَــانُــوْن رقــم ١٧٦ لسنة   ١٣٩٢هــــ=١٩٧٢م في شــأن
	كفالة بعض حقوق المرأة في
	الزواج والتطليق للإضرار
	والخُلْع، لِيْبِيا
٧٧٣	الوَجِيْز في التَّحْكِيْم: حُسَيْن
	المُؤْمِن
٧٧٣	الوَسِيْط في شرح القَانُون
	المَدَنِيّ: السَّنْهُوْرِيّ

الصفحة	اسم الكتاب
	٣- قَانُوْن التَّحْكِيْم الأُرْدُنِّيِّ
	رقم ۱۸ لسنة ۱۹۵۳م
	٤ - قَانُوْن أُصُوْل المحَاكَمات
	السُّوْرِيِّ رقم ٨٤ لسنة ١٩٥٣م
	٥- قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة
	والتجارية الكُوَيْتِيّ رقم ٦ لسنة
	۱۹٦٠م
	٦- قَانُوْن المُرَافَعَات المَدَنِيَّة
	والتجارية البَحْرَيْنِيّ رقم ١٢
	لسنة ١٩٧١م
	٧- قَانُوْن الإجراءات المَدَنِيَّة
	السُّوْدَانِيّ رقم ٦٦ لسنة
	١٩٧٤م
	٨- مَجَلَّة الإجراءات المَدَنِيَّة
	والتجارية - تُوْنُس رقم ١٣٠
	لسنة ١٩٥٩م
	٩- قَانُوْن المُرَافَعَات المَكَنِيَّة
	اللَّيْبِيِّ لسنة ١٩٥٣م
	١٠ - قَانُوْن الإجراءت المَدَنِيَّة
	الجَزَائِرِيّ رقم ٢٦-١٥ لسنة
	۲۲۹۱۹
	١١ - قَانُوْن المِسْطَرَة المَدَنِيَّة
	المَغْرِبِيِّ رقم ٧٤٧-١٠٧
	لسنة ١٩٧٤م

\*

## فِهْرِس الأَعْلَام(١)

رقم الصفحة	العَلَم
31 ٨. ٧٢١. ٥٤١. ٢٠٢. ٢٨٢. ٢٠٣. ٣٢٣. ١٣٣	الإباضيّة
777, 377, 137, 737, 737, 037, 737, 837, 707,	
٧٧٣، ٢٩٣، ٩٩٣، ٠٠٤، ٩١٤، ٣٣٤، ٢٣٤، ٠٨٤، ٤٠٢.	
.٩	إِبْرَاهِيْم الخَلِيْلِ عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ
.٣٠٧	إِبْرَاهِيْم بن مَيْمُوْن الصائغ
317, 777, 377, • 97, 1 97, 7, 97, • 77, 777, 737,	إِبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ
737, 737, 703, 773,0, 310.	
79, 79, 39, 09, 99, 777, 377.	أُبِيّ بن كَعْب
۸۲،۱۷.	الاتحاد السوفيتي
37.	الاتحاد السويسري
.707	الإِتْقَانِيّ
777, 777, 077, 777, P77, • 77, 7, 7, 7, 037,	أَحْمَد بن حَنْبَل
٨٤٣، ١٧٢.	
۲۸۱، ۷۸۱، ۵۸۳، ۸۸۳، ۳۹٤.	الأَذْرَعِيّ
۲۵،۸۵.	أذْرُح
197, 4.4, .44, 044, 144.	أَرْبِد بن عَبْد الله

<sup>(</sup>١) رتبتُ لهذِهِ الأَعْلَام من غير اعتبار لـ (أل، ابن، أُمّ، أبو).

رقم الصفحة	العَلَم
. ۱۸۷	الأزرق
ىخاق.	ابن إسْحَاق. انظر: مُحَمَّد بن إسْ
۸۲۲، ۵۷۲، ۸۹۲، ۲۳، ۳۳۳، ۵۵۶.	إسْحَاق بن رَاهَوَيْه
. ٤١	أَسَد (قبيلة)
.77,377.	إسرائيل
۸۶۳.	الإسكافي
. 503, 173.	إسْمَاعِيْل بن إسْحَاق
. ۱۸٦	الأَسْنَوِيّ
٠٥٣.	الأشتر
.91,9.08	الأَشْعَث بن قَيْس
1.7,710,310,.70.	أَشْهَب
771,1.7,177,310,910,.70,770.	أَصْبَغ
.12.149	الإصْطَخْرِيّ
. ۲۲، ۲۲.	الأَصْمَعِيّ
3 ٢ %.	أُطَّفَيُّش
۸۷٥.	الأَعْمَش
.٣٩.١٢	الإغريق
13, 73.	الأقرع بن حابِس
. ٤١	أكْثَم بن صَيْفي
.۲۷	الألباما
.1.7	
. \$ V 1 . \$ Y 7 3 .	آل البيت الآلُوْسِيّ
٠٧،٧٢٢.	ألمانيا

العَلَم	رقم الصفحة
العَلَم الإمَامِيَّة الاثْنَا عَشَرِيَّة	31, . 1, 0 . 1, 371, 771, 771, 031, 931, . 1, 1
	(11) 11, 11, 3.7, (17, 3.37, 11, 1.77, (177, 177)
	777, 177, 377, • 37, 737, 737, 037, 537, 837,
	(07) ٧٧٣, ٢٨٣, ٨٨٣, (٢٣, ٧٢٣, ٨٢٣, ٢١٤, ٥١٤)
	P13, 173, 773, 773, V73, P77, 1A3, 7A3, 7A3,
	٥٨٤، ٥٠٥، ٧٠٥، ٩٠٥، ١٥، ١٢٥، ٢٢٥، ٨٣٥، ٢٥٥،
	300, 700, V00, A00, P00, 170, 770, 370, 070,
	٧٢٥، ٨٢٥، ٢٧٥، ٤٧٥، ٧٧٥، ٨٧٥، ٣٨٥، ٢٠٢، ٢٣٢،
3	۱۵۲، ۸۵۲، ۲۲.
أبو أُمية بن المُغِيْرَة	. ٤٧
بنو أُمية	. ٤ • ٨
إنكلترا	.V•
أنَس بن مَالِك	.027
الأَنْصَار	10,75,18,78,01,840,330,850,480.
ر انیس انیس	. ٤ ٤ ٩ . ٤ ٤ ٤
أوربا	71,05,757.
الأَوْزَاعِيّ	317, 197, 503.
الأَوْس	.027.730.
أوما	۸۳.
البَاجُوْرِيّ	. 270
البَاجِيّ	.071,873,733,170.
باریس	۸۶.
البَاقِر. انظر: مُحَمَّد البَاقِر.	
البُجَيْر مِيّ	.0.٧.٤٢٤
البُخَارِيِّ البُخَارِيِّ	.022,730,330.

رقم الصفحة	العَلَم
.027	البَرَاء بن مَالِك
٠٣، ٢٤٢.	البِرْجَنْدِيّ
٩١٢، ١٥٢.	بُـرْهَان الـدِّيْـن بـن مَـازَة
	(صاحب المُحِيْط البُرْهَانِيّ)
۹۸۲.	بَرِيْرَة
٧٢.	بريطانيا
۱۸۱، ۱۸۳۸، ۱۵۲.	البَزَّازِيّ (صاحب الفَتَاوَىٰ
	البَزَّ ازِيَّة)
.01A	ابن بشير
. ٤٨٦	أبو بَصِيْر
.101,10	بَغْدَاد
. 298	البَغَوِيّ
بو بَكْر الرَّازِيِّ. انظر: الجَصَّاص.	
٧٥٧.	أبو بَكْر (الشَّيْخ)
٨٨، • ١٧، ١١٣، ١٢٣، ١٢٣، ٥٢٣، ٨٢٣.	أبو بَكْر الصِّدِّيْق
.099	أبو بَكْر بن مُحَمَّد بن
	عَمْرو بن حَزْم
۸٥.	بِلَال بن أبي بُرْدَة
771, 771, 881, 717, 717, 777.	البُلْقِيْنِيّ
٩٣٣.	البهوتِيّ
.٣٣٦	بَيْت المَقْدِس
.573.	َبَيْت المَقْدِس البَيْضَاوِيّ
.707.	تاج الشَّرِيْعَة (صاحب
	الوقاية)

رقم الصفحة	العَلَم
٧٢.	جنيف
۸۳.	جوخي جوخة
. ٤١	حَاجِب بن زُرارة
. \$ \$ \$ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	ابن الحَاجِب
.099	الحَارِث بن عبد كُلَال
.707.	حافظ الدِّيْن النَّسَفِيّ (صاحب كَنْز الدَّقَائِق)
۱۲، ۲۲.	الحَاكِم
.087	حِبَّان بن العَرِقة
.57	ابن حَبِيْب (اللَّغَوِيّ)
771, 910, • 70, 770.	ابن حَبِيْب (المَالِكِيّ)
.£V	الحجر الأسود
71, 971, 771.	ابن حَجَر الهَيْتَمِيّ
VAY.	الحُدَيْبِيَّة
73.	حَرْب بن أُمية
٠٢.	حَرَوْرَاء
.7.	الحَرَوْرِيَّة
3 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 · 1 ·	ابن حَزْم
.٣٠٧	حسان بن إِنْرَ اهِنْم
.707,707.	حسان بن إِبْرَاهِيْم الحسن بن حيّ
.٣٣٩	حسن الشَّطِّيّ
.٥٨	الحسن بن حيّ حسن الشَّطِّيّ الحسن بن عَلِيّ بن أبي طَالِب

رقم الصفحة	العَلَم
317, PV7, 777, 377, . PT, 777, 337, 537, 707,	الحسن بن يَسَار البَصْرِيّ
.0.0. \$47. \$74. \$70.	
.٣19	أبو الحسن (الشَّيْخ)
.707	الحَصْكَفِيّ (صاحب الـدُّرّ
	المُخْتَار)
٩٨١، ٧١٤، ٨٣٤.	الحَطَّاب
.771,777	حَفْص بن غِيَاث
. \$00	الحَكَم بن عُتَيْبَة
. ٤٨٥	الحَلَبِيّ
۸۳.	الحِلَّة
737,037.	الحَلْوَانِيّ
.٣٤٧,٧٤٤	حَمَّاد بن زَیْد
.757,757.	حَمَّاد بن سَلَمَة
.٣٤٧,٧٤٤	حَمَّاد بن أبي سُلَيْمَان
. 7	الحَمَوِيّ
.08٦	حُمَيْد بن أبي حُمَيْد
.٣٣٧	حمير
31 1. 311. 771. 771. 177 31. 131. 331.	الحَنَابِلَة
771, 871, 071, 081, 077, 077, 077, 077,	
1.7, 717, 177, 777, 777, 777, 877, 737, 737,	
737, 107, 0V7, 7V7, VV7, 1P7, 313, P13, V73,	
073, 773, 873, 773, • 83, 083, 0•0, 7•0, 7•0,	
٨٣٥، ٩٤٥، ٤٥٥، ٢٥٥، ٩٥٥، ٤٢٥، ٥٢٥، ٧٢٥، ٨٢٥،	
(40, 400, 400, 300, 400, 400, 400, 007, 317)	
P17, 777, 377, 777, V77, 777, V37, 107, A07.	

رقم الصفحة	العَلَم
31, 27, 24, 34, 3.1, .11, 211, 311, 011, 371,	الحَنَفِيَّة
071, 771, 071, 071, 071, 131, 731, 101,	
۷۵۱، ۱۲۱، ۳۲۱، ۲۲۱، ۷۲۱، ۸۲۱، ۲۷۱، ۹۷۱، ۸۸۱،	
111. • 11. 111. 111. 311. 011. 111. 111. • 11.	
7 • 7 ، 1 1 7 . 9 1 7 . 7 7 7 . • 77 . 1 77 . 777 . 077 .	
777, V77, P77, 137, 737, 337, 037, A37, •07,	
٨٨٢، ١٩٢، ٤٩٢، ٥٩٢، ٧٩٢، ٨٩٢، ١٠٣، ٢١٣، ٧١٣،	
777, 777, 877, 177, 777, 777, 737, 037, 537,	
٨٤٣، ٢٧٣، • ٩٣، ٢٣٤، ١٤٤، • ٨٤، ١٤٥، ٨٣٥، ١٥٥،	
300,000, 700, 770, 770, 770, 770, 770, 7	
140, 740, 040, 740, 740, 0.5, 8.5, 115, 315,	
۸۳۲، ۹۳۲، ۱۶۲، ۸۶۲، ۹۶۲، ۵۲، ۱۵۲، ۷۵۲، ۸۵۲،	
.709	
771, 791, 317, 917, 977, 707, 007, . 97, 197,	أبو حَنِيْفَة
٢١٣، ٨١٣، ٢٣، ١٤٣، ١٥٣، ١٤٤، ٤٠٥، ٨٥٥، ٢٥،	
.777,710,040	
	ابن حي. انظر: الحسن بن حي.
.831	ابن حَيُّوْن
۸۷٥.	خانِقِين
٧١٤، ٨١٤، ٢٢٤، ٧١٥، ١٥٥.	الخَرَشِيّ
VYY, 313, A73, F7F, V7F.	الخِرَقِيّ
.079	الخُرْرَج
037, 937, 707.	الخَصَّاف
. ٤١	
.177	خصيلة بنت عَامِر أبو الخطاب
373,073, 133,007, 117.	الخَطِيْب الشَّرْبِيْنِيّ
	٠ ر

رقم الصفحة	العَلَم
. 444	الخَلْوَتِيّ
177, 207, 713, 873, 733, 773, 710, 210, 770,	خَلِيْل بن إِسْحَاق (سَيِّدِي
.040	خَلِيْل)
30, 00, • 7, 77, 31, 0 • 1, 777.	الخَوَارِج
.08.	خَيْبَر
. ٤ ٤	دار النَّدْوَة
.199	دَاوُد عَلَيْهِ ٱلسَّلَامُ
017, PV7, • 11, 11, 11, 11, 12, 13, 13, 103, 103.	دَاوُد بن عَلِيِّ (أبو سُلَيْمَان)
٢٨، ٩٠، ٥٧٢، ٩٩٥.	أبو دَاوُد
٨٣١، ٧١٤، ٢٦٤، ٧٤٤، ٢٢٤، ٧٢٥.	الدَّرْدِيْر
٨٥٣، ٥١٤، ٢٤٤، ٢٢٤.	الدُّسُوْقِيِّ
.00, 70.	دُوْمَة الجِنْدل
73.	ذو الإصبع العَدْوَانِيّ
.049	ذو رُعَيْن
.0A	ذو الرُّمَّة
. • 3 ) 773 ) 3 \ 3 .	الرَّازِيِّ (صاحب التَّفْسِيْر)
. ٤٦	الرَّبِيْع بن خُتَيم
۲۸.	الرَّبِيْع بن نَافِع
. ٤١	رَبِيْعَة بن حِذَار
. 27, 273, 203.	رَبِيْعَة الرأي
. ٤١	رَبِيْعَة بن مُخاشِن
. ۲۳۷	الرَّ حْمتي
۶۳۳، • ٤٣.	الرُّحيباني (صاحب مَطَالِب أُوْلِي النُّهَيٰ)
	أَوْلِي النَّهَىٰ)
.070,270,070	ابن رُشْد (الجد)

رقم الصفحة	العَلَم
. ٢٢١	ابن رُشْد (الحَفِيْد)
.٣٩٧	الرضا
۸۲۱، ۲۲۱، ۳۷۱.	ابن الرِّفْعَة
.317,777.	الرَّمْلِيِّ الكَبِيْر
.17 . 17.	الرُّوْمَان
۸۱۲.	الرُّوْيَانِيِّ
. ٤ ٩	**
.087.1.049	رياح بن الحَارِث الزُّبَيْر بن العَوَّام
ر. بیر.	ابن الزُّبَيْرِ. انظر: عَبْد الله بن الزُّ
٧٢٧، ٧٣٠.	الزَّجَّاج
. ٤٣٠	الزُّرْقَانِيِّ
7.41, 717, 707, 773, •77, 777.	الزَّرْكَشِيِّ
٥ <b>٠</b> ٧، ٢٠٧، ٢٤٣، ٤٤٣.	زُفَر بن الهُذَيْل
311, 000, 117, 117.	زَكَرِيًّا الأَنْصَارِيِّ
.277	الزَّمَخْشَرِيّ
.54	بنو زُهْرَةً
317, 737, PPO.	الزُّهْرِيِّ
777, 377, 773, 763.	ابن زَیْد
.000	ابن أبي زَيْد
30,00,777,007,317.	زَيْد بن ثَابِت
31 1 121. 771. 971 31. 131. 031. 931.	الزَّيْدِيَّة
٠٨١، ١٨١، ٢٥٦، ١٠٣، ٢١٣، ٨١٣، ١٢٣، ٤٣٣، ١٣٣،	
377, 737, 037, 737, 707, 777, 187, 133, 813,	
773, 773, • 83, 0 • 0, 5 • 5, 8 • 5, 115, 575,	
۸۳۲.	

رقم الصفحة	العَلَم
. ۲۷۹	سالم
771,771,071,973.	سَحْنُوْن
۸۶۲، ۷۶۳، ۳۷۳، ۵۶۳، ۷۶۳، ۸۶۳، ۲۵۶، ۶۷۶.	السُّدِّي
۸۶۲، ۴۶۲.	السَّرَخْسِيِّ
71, 01, 11, 470, 170, 730, 730, 330, 430,	سَعْد بن مُعَاذ
.00,770,970,170,170.	
PP, ••1, AP7, F77.	سَعْد بن أبي وَقَّاص
737.	أبو الشُّعُوْد
٨٧٢، ٨٩٢، ٣٧٣، ٩٨٣، ٢٩٣، ٢٥٤، ٧٥٤، ٢٩٤.	سَعِیْد بن جُبیْر
(صْطَخْريّ.	أبو سَعِيْد الإصْطَخْرِيّ. انظر: ال
.028,770	أبو سَعِيْد الخُدْرِيِّ
317,737.	سَعِيْد بن المُسَيَّب
.٣٣٥	سَعِیْد بن مَنْصُوْر
AP7, A17, 037, A37, 707.	سُفْيَان الثَّوْرِيِّ
.777.	أبو سُفْيَان
۸۶۳.	سَلَّام
.081	سَلْع
. ٤١	سلميٰ بن نَوْفَل
.081	سَلْمَان الفَارِسِيّ
٤٧٣،٤٥٤.	أبو سَلمة بن عَبْد الرَّحْمٰن بن
	عَوْف عَوْف
.099	سُلَيْمَان بن أَرْقَم
	أبو سُلَيْمَان. انظر: دَاوُد بن عَلِيّ
۲۸٤.	سمَاعَة بن مِهْرَان الحَضْرَمِيّ
.77.	سِمَاك الحَنَفِيّ (أبو زُمَيْل)
,	رسهام المحتبي رابق رابين

رقم الصفحة	العَلَم
. 27	بنو سهم
.71, 77.	السومريون
.11.	السَّيَّاغِيِّ
۸۷, ۲۶, ۲۸۲, ۸٤٣, ۳۶۳, ۵٥٤, ۶۲٤.	ابن سِیْریْن
773,773.	السُّيُوْرِيِّ
.001	ابن شاس ابن شاس
۷٤۱، ۲۷۱، ۳۸۱، ۲۸۱، ۱۲۱، ۲۲۲، ۸۲۲، ۵۸۲، ۱۹۲۰	الشَّافِعِيّ
7.7, 277, 077, 137, 707, 317, 717, 127,	40
073, 773, 773, 133, 773, 873, 3.0, 730, 730,	
.00,717,077,777.	
31, PV, YA, 3 · 1, 0 · 1, 7 · 1, 0 / 1, VY 1, AY 1, YW 1,	الشَّافِعِيَّة
۸۳۱، ۲۳۱، ۱۶۱، ۶۶۱، ۲۰۱، ۱۲۱، ۲۲۱، ۸۲۱، ۲۷۱،	
· 11. 71. 11. 11. 11. 11. 11. 11. 11. 11.	
117, 717, 717, •77, 177, 077, •37, 007, 507,	
٧٥٢، ١٠٣، ٣١٣، ٢٣٠، ٣٢٣، ٢٣٩، ١٣٣، ٢٣٣،	
• 37, 137, 737, 137, 107, 707, 077, 177, 087,	
٧٨٣، ٨٨٣، ١٩٣، ٨٩٣، ٢١٤، ١٤، ٢٢٤، ٣٢٤، ٢٣٤،	
V73, P73, • 33, 133, 733, A33, 773, 0P3, 0•0,	
7.0, V.0, A.0, P.0, .10, 710, 770, 070, A70,	
· 00, 300, V00, P00, Y50, 350, 050, V50, A50,	
٠٧٥، ٢٧٥، ٣٧٥، ٧٧٥، ٧٨٥، ٣٠٢، ٥٠٢، ٢١٢،	
۳۱۲، ۱۲۲، ۲۱۲، ۱۲۲، ۳۲۲، ۲۳۲، ۱۵۲، ۰۰۰، ۱۰۲،	
705, 705, 105.	
.0970,70,70,30,00,70,00,030,700	الشَّام
٠٢٠.	شَبُث بن رِبْعِيِّ

رقم الصفحة	العَلَم
.117	الشَّبْرَامَلِّسِيِّ
پينيّ.	الشَّرْبِيْنِيِّ. انظر: الخَطِيْب الشَّرْ
.099	شُرَحْبِيْل بن عبد كُلَال
.0.٧.٤٤٠.٤٢٤	الشَّرْقَاوِيّ
.117	الشَّرْ وَانِيِّ
TP, 3P, 7.1, 017, 777, 777, .P7, 7P7, 303.	شُرَيْح بن الحَارِث (القَاضِي)
.٨٦،٥٦	شُرَيْح بن هانئ
.777	الشَّرِيْف
۸۳.	الشطرة
٨٧، ٣٤، ٤٤، ٨٢٢، ٤٥٤، ٥٥٤.	الشَّعْبِيِّ
. ٤ • ٧	شَيْبَة بن رَبِيْعَة
.077,073,7.0,770.	الشِّيْرَازِيِّ
۵۸۶، ۲۸۶، ۸۸۶، ۸۷۵، ۲۲.	الصَّادِق
. ٤١٦	الصَّاوِيِّ
. ۱۲۸	ابن الصبَّاغ
. ٤١	صُحْر بنت لقمان
.709	صَدْر الشَّرِيْعَة
.7117.	الصدر بن مَازَة
. ٤١	صَفْوَان بن أُمية
٩٤، ١٥، ٣٥، ٨٥، ٩٥، ٣٢، ٤٨، ٥٠١.	صِفِّين
.99	صُهَیْب بن سِنان
٨٩٢، ٢٤٣، ٣٧٣، ٩٩٠، ٩٥٤، ٣٩٤.	الضَّحَّاك بن مُزَاحِم
. ٤١	ضَمْرَة بن ضَمْرَة
1973 077.	طارق بن شِهَاب

رقم الصفحة	العَلَم
. ٤١	أبوطًالِب (أخو
	عَبْد المُطَّلِب)
. ۲0 •	طاهربن مُحَمَّد البُخَارِيّ
	(صاحب الخُلاصَة)
٨٧٢، ٤٨٢، ٨١٣، ٢٥٤، ٣٧٤.	طاوس
۸۶۳۵, ۲۳۶.	الطَّبَرْسِيِّ
091, 791, 777, 177, 177, 737, 707, 777,	الطَّبَرِيِّ
VYT, 7PT, VPT, 1 · 3, 7 · 3, 1 A 3, P · 0.	*/
	الطَّحَاوِيّ
۸۶۲.	الطَّحْطَاوِيِّ
.۲0.	الطَّرَابُلُسِيِّ (صاحب مُعِيْن
	الحُكَّام)
.1	طَلْحَة بن عُبَيْد الله
31, 031, • 11, 11, 001, 777, • 37, 1 • 7, 717,	الظَّاهِريَّة
377,177,537,577,187,353,183.	,
۸۸, ۲۹, ۵۷۲, ۳٤٥.	عَائِشَة
۷۳۲، ۲37، ۷37، ۳۵۲، ۸۶۲، ۲۱۲.	ابن عَابدِیْن
317.	عَاصِم بن عُمَر بن الخَطَّاب
.079	عَاصِم بن عُمَر بن قَتَادَة
. 273 , 573 .	ابن عَاصِم
.81	العاصي بن وائل
٧٤٧.	عَامِر
.87	
. ٤٢ ، ٤١	عَامِر بن الطفيل عَامِر بن الظرِب
. 2 1 6 2 1	عامِر بن انظرِ ب

رقم الصفحة	العَلَم
.147	العَامِلِيّ (صاحب الرَّوْضَة
	البَهِيَّة)
. ٤٣٨	أبو العَبَّاس (مَالِكِيِّ)
10, 10, 11, 11, 77, 31, 11, 11, 11, 11, 11,	ابن عَبَّاس
• 67, 187, 187, 1.7, 317, 737, 137, 137, 107,	
077, 777, 777, 087, 7.3, 7.3, 7.3, .73, .03,	
703,173,773,773,473,793.	
.99	العَبَّاس بن عَبْد المُطَّلِب
۸۵۳٬۳۳۵.	ابن عَبْد الحَكَم
. ٤٧	بنو عَبْد الدار
717, 317, 173, 183.	عَبْد الرَّحْمٰن بن زَیْد بن أَسْلَم
٠٠٠، ٩٠٣.	عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي عَمَّار
.079	عَبْد الرَّحْمٰن بن عَمْرو بن
	سَعْد بن مُعَادُ
PP. ••1.1•1.1P7.077.777.303.	عَبْد الرَّحْمٰن بن عَوْف
773.	عَبْد الرَّحْمٰن الفَاسِيِّ
771, 733, 310, 010, 710, 910, • 70, 770.	عَبْد الرَّحْمٰن بن القَاسِم
. 9 •	عَبْد الرَّحْمٰن بن قَيْس
331,317, 127, 177, 107, 107, 177.	عَبْد الرَّحْمٰن بن أبي لَيْلَيٰ
19,943.	عَبْد الرَّزَّاق بن هَمَّام
1773 13.	ابن عَبْد السَّلَام
73, 7.3, .73.	بنو عبد شمس بن عَبْد مَنَاف
177,317.	عَبْد الله بن الزُّبَيْر
اس.	عَبْد الله بن عَبَّاس. انظر: ابن عَبَّ
٠٠٠، ٢٠٥.	عَبْد الله بن عُبَيْد

رقم الصفحة	العَلَم
.VA	عَبْد الله بن عُتْبَة
.٣٣٦	عَبْد الله بن أبي عَمَّار
VO, PP, FYY, VYY, OVY, APY, 317.	عَبْد الله بن عُمَر
	عَبْد الله بن عَمْرو
	عَبْد الله بن عون. انظر: ابن عون
.17	عَبْد الله فاضل
٠٢.	عَبْد الله بن الكوّاء
19,197,00%.	عَبْد الله بن مَسْعُوْد
۸۶۲.	عَبْد الله بن مَعْبَد
۲۸.	عَبْد الله بن هانئ
.87.81	عَبْد المُطَّلِب
.:	عَبْد الملك. انظر: ابن المَاجِشُوْد
٧٠٤.	بنو عَبْد مَنَاف
.087	عَبْد الوَهَابِ بن عَبْد المَجِيْد
	الثَّقَفِيِّ
73, 777.	أبو عُبَيْد القَاسِم بن سَلَّام
. 279, 273.	عَبِيْدَة السَّلْمَانِيِّ
٠٣٦٥.	أبو عُبَيْدَة مَعْمَر بن المُتَنَىٰ
٠٤٠٧	عُتْبَة بن رَبِيْعَة
٠٣٠١.	العِتْرَة (من الزَّيْدِيَّة)
10,70, 00,00,00,00,00,00,00,00,00,000,000	عُثْمَان بن عَفَّان
317, 127, 317, 7.3, 4.3, .73, 773, .03, 303,	
773, 773.	
.٣٣٩	عُثْمَان (الشَّيْخ)
۸۱۲،۸۱٤،۲٤٤،۳۰۲.	عُثْمَان (الشَّيْخ) العَدَوِيّ

رقم الصفحة	العَلَم
.57.73.	بنو عَدِيّ بن كَعْب
.97	عَدِيّ بن حَاتِم
۸٣، ٢٣، ٣٥، ٨٥، ٥٥، ٧٠، ٧٢٧.	العِرَاق
71, 97, • 3, 13, 03, 43, 83, 347, 077, 970, 530.	العَرَب
٥٨٣، ٧٨٣، ٢٩٣، ٢٣٤، ٤٧٤، ٢٠٥، ٢١٥.	ابن العَرَبِيّ
٠٢٦، ١٢٦، ٨٣٤، ٢٤٤، ٣٣٥، ١٥٥.	ابن عَرَفَة
. ۲۹۸	عُرْوَة بن الزُّبيْر
.148	العِزّ بن العِرَاقِيّ
٧٢.	عُصْبة الأُمَم
(11, 27, 01, 12, 12, 12, 12, 17, 17, 17, 13,	عَطَاء بن أبي رَبَاح
. 2371, 7371, 7371, 1071, 1721, 1721, 1721.	
.٣٠٧	عَطَاء بن نَافِع
.٣٦٧	ابن عَطِيَّة
7.3,.73,703,773.	عَقِيْل بن أبي طَالِب
۸۳۳، ۶۳۳، ۷۲۶.	ابن عَقِيْل
73.	عُكَاظ
.٣٢٢	عِكْرِمَة بن خَالِد
۸۰۰، ۲۶۳.	عِكْرِمَة بن عَبْد الله
17.	عِكْرِمَة بن عَمَّار
. ٤١	العَلَاء بن حَارِثَة
. 27	عَلْقَمَة بن عُلَاثَة
.079.97	عَلْقَمَة بِن وَقَّاصِ
. ٤٨٥	عَلِيّ بن أبي حَمْزَة
	عَلِيّ بن بي حمره عَلِيّ الخَفِيْف
. 2 (2 (2) 0 (2 • 1)	عرلي الحقيف

رقم الصفحة	العَلَم
P3, 10, 70, 70, 30, 00, 10, V0, A0, P0, · F, 1F,	عَلِيِّ بن أبي طَالِب
77, 78, 88,, 1.1, 7.1, 171, 177, 087, 187,	, ,
317, 787, 787, 03, 703, 173, 873, 173, 173,	
773, 773, 773, 373, 073, 083, 8.0, .17.	
.504	عَلِيّ بن أبي طَلْحَة
337,037.	أبو عَلِيّ النَّسَفِيّ
.1•1	عَمَّار بن يَاسِر
٩٤، ١٥، ٨٨، ٢٩، ٣٩، ٤٩، ٥٩، ٢٩، ٩٩، ٢٠١، ١٧٠،	عُمَر بن الخَطَّاب
777, 317, 117, 317, 177, 077, 777,	
٨٦٣، •٣٣، ٥٣٣، ٢٣٣، ٣٠٤، •٢٤، ٢٢٤، ٥٤٤، ٢٤٥،	
٧٤٥، ٨٧٥، ٣٩٥.	
	ابن عُمَر. انظر: عَبْد الله بن عُمَر
.090, 090.	عَمْرو بن حَزْم
P3, 70, 30, 00, 10, V0, A0, Y·1, A11, AV3.	عَمْرو بن العَاص
. ٤٥٧	عَمْرو بن مرة
۲۰۲.	العَنْبَري
.97	ابن عَوْن
. 473.	الغَزَالِيّ
.081	غَطَفان
. ٤١	غَيْلَان بن سَلَمَة
7.3,303,773.	فاطمة بنت عُتْبَة
٠٥٣.	الفرات
.۲٦١	ابن فَرْحُوْن
۸۲، ۷۰ ۷۲۲.	ف نسا
.04.5	ان: القَاسِيِّ
. ۲۷۹	ابن القَابِسِيّ القَاسِم بن مُحَمَّد بن أبي بَكْر
.171	الفاسِم بن محمد بن ابي بحر

رقم الصفحة	العَلَم
بن القَاسِم.	ابن القَاسِم. انظر: عَبْد الرَّحْمٰن
991,037, 173,177,777.	القَاضِي أبو يَعْلَىٰ
. 7 8 0	قَاضِيْخَان
.770	قَبيْصَة بن جَابِر
۸۶۲، ۳۰۳، ٤٤٣، ۲٤٣، ۷٤٣، ۲۶۶، ۷۶۶.	قَتَادَة بن دِعَامَة
۳، ۲، ۷، ۱۰، ۷۷۶.	قَحْطَان عَبْد الرَّحْمٰن الدُّوْرِيِّ
۸۳۳، ۷۰۰.	ابن قُدَامَة شمس الدِّيْن
771, 273, 200, 075, 775, 075, 575, 275.	ابن قُدَامَة مُوَفَّق الدِّيْن
391,707.	القُدُوْرِيّ (صاحب الكتاب)
. ٤ ٤ ٧	القَرَافِيِّ البَدْر
777, • 97, 173.	القُرْطُبِيّ
.04, 73, 70, •30, 130, 720, 790.	قُرَيْشَ
71, 01, 7.1, 770, 870, .30, 130, 730, 730,	بنو قُرَيْظَة
.0٧١,0٦٣,0٤٧,0٤٤	
٠٤٠	القلامسة
191,373,0.0.	القَلْيُوْبِيّ
٠٤٣.	القُوْنَوِيّ
. ٤١	قَيْس (قبيلة)
. ٤٥٩	قَیْس بن سَعْد
. 9 •	قَيْس بن مُحَمَّد بن الأَشْعَث
.0.1 % 27	ابن قَيِّم الجَوْزِيَّة
.08.	بنو قَيْنُقَاع
777, 777, 377, 773.	الكَازَرُوْنِيّ
707, 197, 707, 307.	الكَاسَانِيَّ
773.	ابن كَثِيْر
۱۵۳، ۲۰۲، ۷۰۲، ۹۰۲، ۱۱۲.	الگرْخِيّ

رقم الصفحة	العَلَم
۲۳۳، ۷۳۳.	كَعْبِ الأحبار
. ۲۹۸, ۲۹۲, 397, ۸97.	الكَعْبَة
. ١١،٤	كُلِّيَّة دار العُلُوْم - جَامِعَة
	القَاهِرَة
٠٧.	كُلِّيَّة الدِّرَاسَات الفِقْهِيَّة
	والقَانُوْنِيَّة - جَامِعَة آل البيت
.10	كُلِّيَّة الشَّرِيْعَة - جَامِعَة بَغْدَاد
31,707.	الكَمَال بن الهُمَام
. ۱۸۱	ابن كَمَال
. ٤١	كِنَانَة (قبيلة)
.97.97.700,00	الكُوْفَة
۸۳.	كيش
37, 75.	لاهاي
۸۳۶.	ابن لُبابة
۸۳.	
٧٨١، ٨٨١، ٢٢، ٥٨٣، ٢١٤، ٧١٤، ٨١٤، ٣٤، ٢٤٤،	لجش اللَّخْمِيّ
.044	
۸۲.	لندن
ن.	ابن أبي لَيْلَيْ. انظر: عَبْد الرَّحْمْ
۱۸۱۵۳۰۲۵۱۲.	المُؤَيَّد بالله
771,731,1.7,173,310,010,710,110.	ابن المَاجِشُوْن
. ٧٧٥	ابن مَاجَه
۹۷۱، ۸۸۱، ۲۲.	المَازِرِيّ
۸۸۱، ۹۸۱، ۱۲، ۲۲۲، ۸۲۲، ۵۸۲، ۹۲، ۳۰۳، ۸۱۳،	مَالِكَ بن أَنَس
777, 137, 737, 107, 707, 873, 073, 133, •03,	
103, • 73, 7 93, 3 • 0, 010, 170, 777.	

العَلَم	رقم الصفحة
المَالِكِيَّة	71,31,97,311,771,771,771,331,771,971,
	٠٨١، ١٨١، ٧٨١، ٨٨١، ٩٨١، ١٩١، ١٩١، ٥٩١، ١٩١،
	( • ۲ )
	117, P17, T77, · T7, 177, T37, 537, T07, 007,
	707, 777, 077, 777, 777, 3A7, 7A7, •P7, 7P7,
	APT, PPT, A·3, ·13, 713, 313, 013, V13, 173,
	P73, 073, V73, A73, 733, 333, 033, A33, • F3,
	153,073,183,883,800,110,710,770,870,
	170, 270, 100, 300, 500, 900, 750, 750,
	٤٢٥، ٢٧٥، ٨٢٥، ٤٧٥، ٤٧٥، ٢٨٥، ٥٨٥، ١٠٢،
	317,017,777,937.
المَاوَرْدِيّ	P71, ۲۸1, ۸۸1, ۵07, 317, P77, ۵۸7, P73, ۸17.
المتيطي	.077.871
مُجَاهِد بن جَبْر	۵۷۲، ۵۷۲، ۱۸۲، ۳۸۲، ۱۸۲، ۴۲، ۱۵۲، ۸۵۲، ۳۰۳،
	737, 737, 747, 777, 777, 703, 773.
مَجْزَأَة بن ثور	.087
أبو مِحْجَن التَّقَفِيِّ	.٣٦٦
مُحَمَّد عِيَّالِيَّةِ	۷، ۲۵، ۲۷، ۲۶، ۷۶، ۹۶، ۶۲، ۵۸، ۲۸، ۸۸، ۹۸، ۹۰
	79, 79, 99, • 1, 7 • 1, 731, 431, 111, 491, 317,
	017, 077, 777, 777, 777, 077, • 77, 777, 7
	P \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	V(7) (77) 377) AF7) (+3) 7+3, 333, P33, TV3)
	343, 183, ••0, 440, 640, •30, 130, 130, 430,
	٤٤٥، ٧٤٥، ٣٢٥، ٩٢٥، ٧٧٥، ٨٧٥، ٨٨٥، ٨٩٥،
	.099
مُحَمَّد بن إسْحَاق	.079

رقم الصفحة	العَلَم
. 9 .	مُحَمَّد بن الأَشْعَث
. ٤٨٨	مُحَمَّد البَاقِر
. ٤٦٤ . ١١ . ٤	مُحَمَّد بلتاجي
لر: ابن حَبِيْب (اللُّغَوِيّ).	مُحَمَّد بن حَبِيْب البَغْدَادِيّ. انظ
101, 771, 817, 777, 1.7, 717, 737, 107, 707,	مُحَمَّد بن الحسن
133,3.0,500,000,000,000,000,600,515.	
3 1 2 3 2 3 .	مُحَمَّد رَشِيْد رِضا
ڔؚۨڽ۫ڽ٠	مُحَمَّد بن سِيْرِيْن. انظر: ابن سِيْ
. ٤٠٠، ٣٩٢	مُحَمَّد عَبْدُه
.099	مُحَمَّد بن عَمْرو بن حَزْم
٩٢٣، ٢٥٤.	مُحَمَّد بن كَعْب
ِ: أُطَّفَيِّش.	مُحَمَّد بن يُوْسُف أَطَّفَيِّش. انظر
٧٢٢.	أبو مُحَمَّد (حَنْبَلِيّ)
حِيْط البُرْهَانِيّ). انظر: بُرْهَان الدِّيْن.	مَحْمُوْد بن أَحْمَد (صاحب المُ
1.1, 577, 670, .30, 130.	المَدِيْنَة المُنَوَّرَة، يَثْرِب
٠٤١، ٨٣٣، ٠٢٢.	المَرْدَاوِيّ
707,117.	المَرْغِيْنَانِيّ
P312 A772 F73.	المُزَنِيّ
٥٠٧.	المَسْعُوْدِيّ
77,077,730,330.	مُسْلِم بن الحَجَّاج
۲۸.	مُسْلِم بن هانئ
. \$ 10	ابن مُسْلِم
۸۳.	مسيلم
٢٣١، ١٠٢، ١٢٢، ١٥٥، ٢٠٥.	مُطَرِّف
.88	مطرف بنو المُطَّلِب

رقم الصفحة	العَلَم
.٣٣٦	مُعَاذ بن جَبَل
.97.97	مُعَاذ بن عفراء
.099	مَعَافر
P3, 10, 70, 70, 30, 00, 70, V0, A0, P0, 77, 7.1,	مُعَاوِيَة
171, 187, 317, 4.3, 1.3, .73, .03, 303, 743,	
. ٤٧٣	
.80.09.	مَعْمَر بن راشد
373,113.	ابن المُغَلِّس
.01	المُغِيْرَة بن شُعْبَة
.018	المُغِيْرَة بن عَبْد الرَّحْمٰن
۸٥٤.	المُغِيْرَة بن مِقْسَم
.٧	المَفْرَق
.1•1	المِقْدَاد
۲۸.	المِقْدَام بن شُرَيْح
. 7 £ A	المَقْدِسِيّ
۸۱۲.	ابن المقرئ
.٣٤٤	.ق مِقْسَم بن بُجْرَة
.079,719,870	مَكَّة
. ٤ ٤	ملاً مُكَّة
.9٧	ابن أبي مُلَيْكَة
۲، ۷.	المَمْلَكَة الأُرْدُنِّيَّة الهَاشِمِيَّة
۸۹۲، ۳۳۳، ۵۶۳، ۲۵۶، ۲۰۲.	
77, 18, 78, • 11, 870, 870, 780.	ابن المُنْذِر المُهَاجِرون المَهْدِيّ
.7.9.7.9	المهاجِرون
. ١٠٠٢٠١	المهدِي الموات ا
.517.61%	ابن الموار

رقم الصفحة	العَلَم
. \$ 1.0	مُوسَىٰ بن جَعْفَر الكاظم
P3, 30, 00, 50, V0, N0, Y.1, N71.	أبو مُوسَىٰ الأَشْعَرِيّ
.0713,170.	المَوَّاق
. ٤٣٠	مَيَّارَة
377, 137.	مَيْمُوْن بن مِهْرَان
.07	نائلة بنت الفَرَافِصَة
317.	نَافِع بن عَبْد الحَارِث
. ٥٢٤، ٥٨٣، ٩٩٣، ٢٨٤، ٤١٥، ٤٢٥.	النَّجَفِيّ مُحَمَّد حسن
	(صاحب الجَوَاهِر)
٠٣, ٤٨, ٢٤٢, ١٥٢, ٣٥٢, ٥٥٢.	ابن نُجَيْم
	النَّخَعِيِّ. انظر: إِبْرَاهِيْم النَّخَعِيِّ
٥٧٢، ٩٩٥.	النَّسَائِيِّ
۸۶۳.	نُصيب
.081,08.	بنو النَّضِيْر
.099	نُعَيْم بن عبد كُلَال
730.	نُعَيْم بن مَسْعُوْد
.57	نُفَيْل بن عَبْد الغُزّي
.57	بنو نَوْفل بن عَبْد مَنَاف
711,311,717.	النَّوَوِيِّ
٠٣٠١	الهَادَوِيَّة
.81	ابنا هَاشِم بن عَبْد مَنَاف
. ٤٢ • ٤٠ • ٢3.	بنو هَاشِم
۲۸،۲۰۱.	هانئ بن يَزِيْد (أبو شُرَيْح)
. ٤٦٣	ابن هُبَيْرَة
.84	هَرِم بن قُطْبَة

رقم الصفحة	العَلَم
.084.087	الهُرْمُزَان
. ٤٧	ابن هِشَام
هُمَام.	ابن الهُمَام. انظر: الكَمَال بن ال
.099	هَمْدَان
. ٤١	هِنْد بنت الخُسّ
.777.	هِنْد بنت عُتْبَة
.0\/\	أبو وائل
.0 £ \	بنو وائل
٧٢، ٧٠.	الولايات المُتَّحِدة
.789	الوَلْوَالِجِيّ
. NAV	الوَلِيّ العِرَاقِيّ
. ٤٧	الوَلِيْد بن المُغِيْرَة
. ۱۳۲، ۲۳۲.	يَحْيَىٰ (الإِمَام)
. ٤٥٠	يَحْيَىٰ بن يَحْيَىٰ اللَّيْثِيّ
۲۸.	يَزِيْد بن المِقْدَام
.02	يَزِيْد بن هانئ
۷۸۲،۸۸۲.	أبو اليَسَر
٠٤٠.	اليَعْقُوْبِيّ
	أبو يَعْلَىٰ. انظر: القَاضِي.
.0	
. ٤١	يَعْلَىٰ قَحْطَان الدُّوْرِيِّ يَعْمُر الشَّدَّاخ
.099	اليَمَن
.٣٣٦	يُوْسُف بن ماهَك

رقم الصفحة	العَلَم
P7, 701, 771, P17, A77, 1P7, 717, 137, 107,	أبو يُوْسُف
١٤٤١ ٤٠٥، ١٥٥١ ١٦٦، ١٥٥٥، ١٨٥، ١٨٥،	
٥١٢، ٢١٢.	
. ۱۸۳	يُوْنُس بن عَبْد الأعلىٰ
177,770.	ابن يُو بُس

فِهْرِس المَوْضُوْعَات ك ٢٥

## فِهْرِس المَوْضُوْعَات

٥	مُقَدِّمَة الطَّبْعَة التَّالثَة
Y	مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الثَّانِيَة
٩	مُقَدِّمَة الطَّبْعَة الأُوْلَى
١٢	خُطَّة البَحْث:
١٤	طريقتي في البَحْث:
	الفَصْل الأول
17	التَّحْكِيْم، أَهَمِّيَّته، تَارِيْخه، أنواعه
١٩	الْهَابُ هَ ثُنَّ الْأُولَ: الْتُحْكِيْم، وأَهَمْيَّتُه
۲۰	الأمر الأول: التَّحْكِيْم ثُفَة واصْطِلَاحاً
۲•	التَّحْكِيْم في أصل اللُّغَة:
۲۳	التَّحْكِيْم في الاصْطِلَاح:
٢٥	التَّحْكِيْم من طرق فَضِّ النزاع:
٢٥	والصُّلْح:
۲٦	والقَضَاء:
	الأمر الثاني: أهميّـة التَّحْكِيْم
<b>~</b> £	مضَارّ التَّحْكِيْم:
<b>~</b> V	الهَ بُحَ ثِ الثَّانِي: تَارِيْخ التَّحْكِيْم، وأنواعه
~A	الأمر الأول: تَارِيْخ التَّحْكيْم

٣٨	عند السُّوْمَرِيين:
٣٩	الإغْرِيق:
٣٩	الرُّوْمَان:
٣٩	التَّحْكِيْم عند العَرَب قبل الإِسْلَام:
٤٥	في بيته يُؤْتَى الحكَمُ:
٤٦	الرَّسُوْل مُحَمَّد ﷺ حَكَم قبل نُبُوَّته:
٤٩	عُمَر بن الخَطَّاب حكَمُّ قبل إِسْلَامه:
٤٩	وفي الإِسْلَام:
٥١	التَّحْكِيْم إثْر معركة صِفِّيْن:
٥٩	موقف الخَوَارِج من التَّحْكِيْم:
٦٣	الخُلَاصَة:
٦٤	القرون الوسطى:
٦٥	العصور الحَدِيْثَة:
٦٥	العهد المعاصر:
٧٠	الأمر الثاني: أنواع التَّحْكِيْم
	الفَصْل الثانب
	حُكْم التَّحْكِيْم في الفِقْه الإِسْلَامِيّ وأركانه ٧٥
vv	الْهَابْ مَاتُ الْأُولَ: حُكُم الْتَّحْكِيْم شرعاً
٧٨	حُكُم التَّحْكِيْم شرعاً
٧٨	القول الأول: يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً، ولو مع وجود قاضٍ في البلد
١٠٤	القول الثاني: يجوز التَّحْكِيْم بشرط عدم وجود قاض في البلد

فِهْرِس المَوْضُوْعَات فِهْرِس المَوْضُوعَات ك

القول الثالث: لا يجوز التَّحْكِيْم مطلقاً، وإذا حكم الحكَم - ولو كان مجتهداً -
لا ينفُذُ حُكمه.
القول المُخْتَار:
الهَ بْ هَ ثَ الثَّانِي: طبيعة التَّحْكِيْم وركنه
الأمر الأول: طبيعة التَّحْكِيْم
الأم الثاني: رُكُن التَّحْكِيْم
الإيجاب والقبول
الشهادة على تَحْكِيْم الحِكَم:
في القَانُوْن:
شروط الإيجاب والقَبول:
الشرط الأوّل: تَوافُق الإيجاب والقَبول.
الشرط الثاني من شروط الإيجاب والقَبول:
الشرط الثالث من شروط الإيجاب والقبول:
الشرط الرابع من شروط الإيجاب والقبول:
طَرَفا التَّحْكِيْم
الطرف الأول: المُحَكِّم (بكسر الكاف المشددة)
شروط المُحَكِّم:
حكْم الحكَم بالضرر علىٰ الصَّغِيْر:
الطَّرف الثاني: الحَكَم
اصْطِلَاح رجلين علىٰ أن يبعث كلُّ منها حكَماً من أهله:
شه وط الحكم:

القَانُوْن:
حكْم الحكّم لمن لا تقبل شهادته له:
حُكْم الحِكَم لعدوه وعليه:
تَحْكِيْم الخصْم:
طرق الإثبات في التَّحْكِيْم.
الإقرار:
البَيِّنة:
اليَمِين:
النُّكُول:
عِلْم القَاضِي:
وهل يجوز للحكَم أن يحكُمَ بعلمه؟
وقد ذكر الفُقَهَاء أُموراً عديدة تتعلق بالحكم هي:
لحکوم به
القول الأول:
القول الثاني:
وأَلْحَقَ الحَنَفِيَّة اللِّعَان بالحدود:
التَّحْكِيْم في الطلاق المضاف:
التَّحْكِيْم في حَدّ القذف:
التَّحْكِيْم في القِصَاص:
القول الثالث:٥٥٦
القول الرابع:

	القول الخامس:
۲۰۸	القول السادس:
Y7Y	القول الراجح:
Y77	موازنة:
الثلاث	الفَصْ
ب الفِقْه الإِسْلَامِيّ ٢٦٩	تَطْبِيْقَات التَّحْكِيْم فِ
771	تَمْهِيْد:
777	الهَبْدَ ث الأول: التَّحْكِيْم فِحَزَاء الصَّيْد
YVE	دَلِيْل التَّحْكِيْم في جزاء الصيد
YVV	التعمد:
79	قتل الصيد مَرَّةً بعد مَرَّةٍ
79	المُرَاد بالمِثْل:
تَّعْلِيْم:	تَقْوِيْم الصيد من حيث الذات أو ال
<b>TIV</b>	الخُلَاصَة:
<b>TIV</b>	استئناف الحُكْم:
٣٢٢	القول المُخْتَار:
٣٢٢	عدد الحُكَّام:
<b>TYA</b>	القول الراجح:
٣٢٩	شرط الحكَمَيْن:
٣٣١	القول الراجح:
TTT	تَحْكِيْم قاتل الصَّيد:

٣٣٨	قيود تَحْكِيْم القاتل:
٣٤٠	الراجح:
٣٤٠	تَقْوِيْم الصيد أو المِثْل:
٣٤٢	تقدِير الصيام:
٣٤٦	معنى (أو) في الآية الكَرِيْمة:
٣٥٠	لمن يكون الخِيَار؟
٣٥٥	القول المُخْتَار:
٣٥٥	إذن الإمَام في التَّحْكِيْم:
٣٥٥	الحكمان في مجلس وَاحِد:
٣٥٦	اختلاف الحَكَمَيْن:
٣0V	تكرر الحكْم حال الاختلاف:
٣°V	مَسْأَلَة:
٣٥٨	نقْض الحكْم:
٣٦١	الْهَ بْـهَ ثُـ الثَّانِي: التَّحْكِيْم عند شِقَاق الزوجين
٣٦٣	آيَة التَّحْكِيْم عندَ شِقَاق الزوجين
٣٦٥	اختلاف العُلَمَاء في تَفْسِيْر الخوف في الآية:
٣٧٠	الشِّقَاق والمُشَاقَّة:
۳۷۱:﴿	الاختلاف في ضمير الألف في: ﴿ يُرِيدًا ﴾ و﴿ يَنْهُمَآ
٣٧٥	تنصيب المُشْرِف الثِّقَة قبل بَعْث الحَكَمَيْن:
٣٧٧	متى يُرسَل الحكَمان؟
٣٨٣	الرأي الراجح:

حالة بعث الحكَمين:
حالة العودة إلى الشِّقَاق:
حُكْم بعث الحَكَمَيْن:
القول الراجح:
من المَأْمُوْر ببعثة الحَكَمَيْن؟
القول الراجح:
ماذا يَفعل الحكَمان بعد تنصيبهما؟
حُكْم كون الحكَمَيْن من أهلها:
الرأي المُخْتَار:
القَاضِي حَكَم:
شروط الحكمين:
الشَّافِعِيَّة:
الحَنَابِلَة:
المَالِكِيَّة:
الحَنَفِيَّة:
الإِبَاضِيَّة:
الزَّيْدِيَّة:
الإِمَامِيَّة:
القَانُوْن:
وللفُقَهَاء في شرط الذكورة أقوال:
و شالاً منة الأمنة المتحدد ال

تِهَاد: ٤٣٩	شرط الاجْزِ
والمتّهم:	بعث العدوّ
فَتَار:فَتَار:	القول المُخْ
م وَاحِد:	إرسال حكَ
ين في التفريق بين الزوجين:	حقُّ الحكَم
يان ٩٤٤	هما حَكَ
لان٧٧٤	هما وَكِيْ
عدان	هما شَاه
لراجح:	القول ال
ـ من التَّحْكِيْم هو الطلاق:	ليس القصد
تتاب في الحُكَمين في الشِّقَاق يكون بين الزوجين:	صورة الاك
عد الحكمين أو غلب على عقله:	إذا غاب أح
لزوجين أو جَنَّه قبل البَعْث:	إغماء أحدا
جين أو أحدهما بعد بعث الحكمين:	غياب الزو.
جين أو أحدهما:	جنون الزو.
مَیْن:	عجز الحَكَ
حَكَمَيْن:	اختلاف الـ
ي حال اختلاف الحكَمين:	رأي القَاضِ
لراجح:	القول ال
مین بائن:	طلاق الحكَ
ىن طلقة وَاحِدَة ابتداءً:	إيقاع أكثر ه
عكَمَين في عدد الطلقات:	اختلاف الح
لمُخْتَار: للمُخْتَار: اللهُ عُنْتَار اللهُ عُنْتَار اللهُ عُنْتَار اللهُ عُنْتَار اللهُ عَنْتَار اللهُ عَنْتَار اللهُ عَنْتُار اللهُ عَنْتُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْتُ اللهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللّهُ عَنْ اللّ	القو ل اا

فِهْرِس الْمَوْضُوْعَات فِهْرِس الْمَوْضُوْعَات فِهْرِس الْمَوْضُوعَات فَعَات فَعَلْ فَعَلَّ فَعَات فَعَلْ فَعَلْمُ فَعَلَّ فَعَلَّ فَعَلَّ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَّ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلِمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلْمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَمُ فَعَلَات فَعَلَمُ فَعَلَات فَعَلْمُ فَعَلَمُ فَعَلْمُ فَعَلَمُ فَعَلَمُ فَعَلَاتُ فَعَلَاتُ فَعَلَمُ فَعَلَمُ فَعَلَمُ فَعَلِمُ فَعَلِمُ فَعَلَمُ فَعَلِمُ فَعَلَمُ فَعَلِمُ فَعَلْمُ فَعَلِمُ فَعَلِمُ فَعَلَّ فَعَلَمُ فَعَلِمُ فَعَلَعُلْمُ فَع

	طلاق حَكَم الزوج بغير عِوَض:
077	اختلاف الحكَمَيْن في العِوَض:
370	فسخ الحكَمين:
370	شروط الحكَمين المنافية للنكاح وغير المنافية له:
070	إبراء الحكّمين:
070	الرجوع عن التَّحْكِيْم وعَزْل الحكَمين:
	الْهَبْدَثِ الثَّالَثِ: نكاح التَّحْكِيْم عند المَالِكِيَّة
٥٣٠	نكاح التَّحْكِيْم:
٥٣١	بَيَان مقدار المهْر للزوجة:
٥٣١	حُكْم نكاح التَّحْكِيْم:
077	المُحَكَّم الزوج:
، وليًّا أم أجنبياً: ٥٣٥	المُحَكَّم في تقدِير المهر الزوجةُ أو غير الزوج سواء كان
٥٣٧	الْهَابْدَاتِ الرَّابِعِ: التَّحْكِيْمِ فِي الْحَرْبِ مِنْ طُرُقَ فَكَ الحصارِ.
٥٣٨	التَّحْكِيْمِ فِي الْحَرْبِ مِنْ طُرُق فَكَّ الْحِصار
تعالى: ٩٤٥	إنزال أهل الحِصْن على حُكْم العِبَاد أو على حُكْم الله
٥٤٩	الأمر الأول: إنزالهم على حُكْم العِبَاد:
ی:	الأمر الثاني: إنزال أهل الحِصْن علىٰ حُكْم الله تعال
ار۵۸۰	الْهَابْ هَا اللَّهُ اللَّهُ عَكِيْم فِي أَخَذَ المَالَ مِنَ الْحَرْبِيِّيْنَ التَّج
ں الشُّوْرَى ٥٨٧	الْهَبْدَ شَدُ السَّادِسِ: التَّحْكِيْمِ عند الخلاف بين الإمَّام ومجلَّ
٥٨٨	الأمر الأول: الاختلاف بالرأي بين مجلس الشُّورَى والإمَّام
091	الأم الثاني: بَقَاء الاختلاف بين مجلس الشُّورَي والإمّام

0 9 V	الْهَابْدَات السابع: حُكومة الْعَدْل في الدّيات
٥٩٨	حكومة الْعَدْل فِي الدِّيَاتُ
7.٣	الحكُوْمَة والحَكَم فيها:
7 • £	تقدِير الحكومة:
7.0	الطريقة الأُوْلَىٰ:
۸۰۲	الطريقة الثانية:
	الطريقة الثالثة:
717	الطريقة الرابعة:
717	الطريقة الخامسة:
717	التَّقْوِيْم:
317	حال تَقْوِيْم الجُرْح:
777	بُلُوْغ الحكومة الأَرْش المُقَدَّر:
	الفَصْل الرابع
779	آثار التَّحْكِيْم وانقضاؤه
177	آثار التَّحْكِيْم وانقضاؤه
777	الْهَ بْحَ ثِ الْأُولِ: آثار الْتُحْكِيْمِ
377	آثار التَّحْكِيْم
377	نفاذ حُكْم الحكَم ولزومه:
377	حكْم الحكَم لازمٌ باقٍ لا يتغير:
777	التَّرَافُع إلى القَاضِي بعد التَّحْكِيْم:
٦٤٥	إجراءات التَّحْكِيْم:

787	الحَكم الثاني:
٦٤٧	كتاب الحَكَم إلى القَاضِي:
۸۶۲	تولية الإِمَام حَكَماً:
789	تولية القَاضِي حكَماً:
70	تعدي خُكْم الحَكَم إلى غير المُتَحَاكِميْن:
707	إخبار الحَكَم حال وِلايته:
707	إخبار الحَكَم بعد وِلايته:
707	الإخبار بقَضَاء الحَكَم:
707	رجوع الحَكَم:
۲۰۸	حق الحَكَم في الحبْس:
777"	الْهَ بُدَ ثَ الثَّانِي: انْقِضًاء التُّحُكِيْم
378	انْقِضًاء التَّحْكِيْمِ
٨٢٢٨	موازنة:
779	وفاة أحد الخصوم:
٦٧٠	خروج الحَكَم:
777	الخاتمة
779	الفَهَارِس العَامَّة
	١- فِهْرِس الْمَصَادِر مرتبة حسب الحروف الْهِجَائِيَّة
٧٧٥	٢- فِهْرِس الْمَصَادِر مرتبة حسب المواضيع
٧٧٥	١ - تَفْسِيْرِ القُرْآنِ الكَرِيْمِ
VV٦	٢- الحَدِيْث النَّبَوِيّ الشَّرِيْف

٧٧٨	٣- فِقْه الحَنْفِيَّة
٧٨١	٤ – فِقْه الْمَالِكِيَّة
٧٨٣	٥- فِقْه الشَّافِعِيَّة
٧٨٥	٦- فِقْه الحَنَابِلَة
7AV	٧- فِقْه الإِمَامِيَّة الاثْنَي عَشَرِيَّة
7AV	٨- فِقْه ابن حَيُّوْن الإِسْمَاعِيْلِيِّ
٧٨٦	٩ – فِقْه الزَّيْدِيَّة
VAV	١٠ - فِقْه الظَّاهِرِيَّة
VAV	١١ - فِقْه الإِبَاضِيَّة
VAV	١٢ – علم أُصُوْل الفِقْه
VAV	١٣ - الفِرَق والعَقَائِد الإِسْلَامِيَّة
VAA	١٤ - كتب حَلِيْثَة
VA9	١٥ - كتب التَّرَاجُم والسِّيْرَة والتَّارِيْخ
V97	١٦ - البُلْدَان والأمكنة
V97	١٧ – اللُّغَة والأمثال
V97	١٨ – القَانُوْن
V99	٣- فِهْرِسَ الْأَعْلَامِ
A70	٤- فق س الْمَوْضُوْمَات

# الآثار المطبوعة للمُؤَلِّف

#### الكتب:

۱ - الاحتكار وآثارُه في الفِقْه الإسلَامِيِّ. الطَّبْعَة الأُولى بِمَطْبَعَة الأُمَّة بِبَغْدَاد سنة ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤ م. والطَّبْعَة الثانية بدار الوَّرْقَان بِعَمَّان - الأُرْدُنَّ سنة ١٤٢١ هـ ١٩٨٣م. والطَّبْعَة الرابعة بدار الفُرْقَان بِعَمَّان - الأُرْدُنَّ سنة ١٤٢١ هـ ٢٠٠٠م. والطَّبْعَة الرابعة بدار (كتاب - ناشرون) بَبَيْرُوْت سنة ١٤٣٢ هـ ١٤٣١م.

۲– الشُّوْرَىٰ بين النَّظَرِيَّة والتَّطْبِيْق. الطَّبْعَة الأُولِىٰ بمَطْبَعَة الأُمَّة ببَغْدَاد سنة ١٣٩٤هـ=١٩٧٤م. والطَّبْعَة الثانية بدار (كتاب – ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٨ هـ=٢٠١٧م.

٣- صَفْوَة الأَحْكَام من نَيْل الأَوْطَار وسُبُل السَّلَام. الطَّبْعَة الأُولِى بِمَطْبَعَة دار السَّلَام بِبَغْدَاد سنة ١٩٧٤هـ ١٩٧٤م. والطَّبْعَة الثانية بِمَطْبُعَة الإِرْشَاد بِبَغْدَاد سنة ١٩٧٤ه هـ ١٩٨٩م، وزارة التَّعْلِيْم العالي والبَحْث العِلْمِي ّالعِرَاقِيَّة – جَامِعَة بَغْدَاد – كُلِّيَّة الشَّرِيْعَة. والطَّبْعَة الثانثة بدار الفُرْقَان بعَمَّان – الأُرُدُنَّ سنة ١٤١٩هـ ١٩٩٩م. والطَّبْعَة الرابعة بدار الفُرْقَان بعَمَّان – الأُردُنَّ سنة ١٤٢٤هـ ١٤٣٩م. والطَّبْعَة السادسة بدار الفُرْقَان بعَمَّان – الأُردُنَّ سنة ١٤٢٤هـ ١٤٣٩م. والطَّبْعَة السادسة بدار الفُرْقَان بعَمَّان – الأُردُنَّ سنة ١٤٣٣م. والطَّبْعَة السابعة بدار (كتاب – ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٤هـ ١٠٠٣م. والطَّبْعَة السادسة بدار (كتاب – ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٤هـ ١٠٠٩م. والطَّبْعَة المادة بدار (كتاب – ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٤ه عـ ٢٠١٩م.

٤- الكَمَال بن الهُمَام، (المُتَوَفَّىٰ سنة ٨٦١هـ=٧٥١م)، وتَحْقِيق رسالته: إعراب قوله ﷺ: كَلِمَتَان خَفِيْفَتَان على اللَّسَان.... الطَّبْعة الأُولىٰ بِمَطْبَعَة جَامِعَة بَغْدَاد سنة ١٤٠٠هـ=١٩٨٠م. والطَّبْعة الثانية بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٢هـ=١٠١١م.

٥- الاَقْتِرَاح في بَيَان الاَصْطِلَاح وما أُضيف إلى ذٰلِكَ من الاَّحَادِيْث المَعْدُوْدَة من الصِّحَاح: تَقِيَّ الدَّيْن مُحَمَّد بن عَلِيّ،
 ابن دَقِيْق العِيْد، المُتَوَفَّى سنة ٢٠٧٤ه ١٣٠٦م، دراسة وتَحْقِيْق. الطَّبْعَة الأُولى بِمَطْبَعَة الإِرْشَاد بِبَغْدَاد سنة ٢٠٠٧ه ١٤٠٢م،
 وزارة الأوقاف والشؤون الدَّيْنِيَّة العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإسلَامِيِّ. والطَّبْعَة الثانية بدار العُلُوم بعَمَّان - الأُردُن سنة ٢٠٠٧م.

٦- القُرْآن الكَرِيْم كلماته ومعانيه (ج٧٧-٨٧). الطَّبْعَة الأُولى بِمَطْبَعَة الخلود بِبَغْدَاد سنة ١٤٠٣هـ=١٩٨٣م، وزارة التربية العِرَاقِيَّة.

٧- عَقْد التَّحْكِيْم في الفِقْه الإسلامِي والقانُوْن الوضعي. الطَّبْعَة الأُولىٰ بمَطْبَعَة الخلود ببَغْدَاد سنة ١٤٠٥ هـ١٩٨٥م، وزارة الأوقاف والشؤون الدِّينيَّة العِرَاقِيَّة - إحياء التُّرَاث الإسلامِيّ، سلسلة الكتب الحَدِيْثَة. والطَّبْعَة الثانية بدار الفُرْقَان بعَمَّان - الأُرْدُنَّ سنة ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٣م. والطَّبْعة الثالثة بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت، وهي هٰذِهِ الطَّبْعة.

٨- الحَرَكَات الهَدَّامَة في الإسلام - الرَّاوَنْدِيَّة، البَابَكِيَّة. الطَّبْعَة الأُولى بمطابع دار الشؤون الثقافية العامة ببَغْدَاد سنة
 ١٤٠٩ هـ ١٩٨٩م، وزارة الثقافة والإغلام العِرَاقِيَّة.

٩- التَّحَدِّي في آيات الإعجاز. الطَّبْعة الأُولىٰ بدار البَشِيْر بعَمَّان - الأُرْدُنَّ سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٧م، ونشر أصله في مَجَلَّة جَامِعة الأَمِيْر عبد القاور للعُلُوْم الإسلَامِيَّة بالجَزَائِر - العدد الرابع سنة ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.

١٠ - أُمَّيَة الرَّسُول مُحَمَّد ﷺ. الطَّبْعَة الأُولىٰ بدار البَشِيْر بعَمَّان - الأُرْدُنَّ سنة ١٤١٧هـ ١٩٩٦هم، ونشر أصله في مَجَلَّة جَامِعَة الأَمِيْر عبد القادِر للعُلُوم الإسلَّمِيَّة بالجَزائِر - العدد الخامس سنة ١٤١٤هـ ١٩٩٤م.

۱۱ - الْعَقِيْلَة الإسلَامِيَّةُ وَمَذَاهِبِها. الطَّبْعَة الأُولَىٰ بدار العُلُوْم بِعَمَّانَ - الأُزُدُنَّ سنة ۱٤٢٨ هـ ٢٠٠٧م. والطَّبْعَة الثانية بدار (كتاب - ناشرون) بَبَيْرُوْت سنة ١٤٣٧ هـ ١٠٢٩م. والطَّبْعَة الثالثة بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٧ هـ ١٠٢٩م. والطَّبْعَة الخامسة بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٤ هـ ٢٠١٩م. والطَّبْعَة الخامسة بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٥ هـ ١٤٣٥م. وتُرجم إلىٰ اللُّغَة الكُرْدِيَّة.

١٢ - البَحْث الفِقْهِي ومَصَادِره. الطَّبْعَة الأُولى، عِمَاد الدَّيْن للنشر والتوزيع بعَمَّان - الأُرْدُن سنة ١٤٣٠م. ووالطَّبْعَة الثالثة بدار (كتاب - ناشرون)
 والطَّبْعَة الثانية، عِمَاد الدَّيْن للنشر والتوزيع بعَمَّان - الأُرْدُن سنة ١٤٣٢هـ=١٢٠١م. والطَّبْعَة الثالثة بدار (كتاب - ناشرون)
 بَيْنُوْت سنة ١٤٣٤هـ ١٤٣٥م.

١٣ - مناهج الفُقَهَاء في استنباط الأَحْكَام. الطَّبْعَة الأُولىٰ بدار (كتاب - ناشرون) بَبَيْرُوْت سنة ١٤٣٢ هـ = ٢٠١١م.

١٤ مناهج الفُقَهَاء في استنباط الأَحْكَام وأسباب اختلافهم. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة
 ١٤٣٦ هـ-٢٠١٥. والطَّبْعَة الثانية بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٨ هـ-١٠٧٨م.

١٥ - مَفْهُوْم الوَسَطِيَّة في القُزْآن والسُّنَّة. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ بدار (كتاب - ناشرون) بَبَيْرُوْت سنة ١٤٣٨ ه=٧٠١٧م.

١٦ - تَأْوِيْلِ النَّصِّ الشَّرْعِيِّ. الطَّبْعَة الأُوْلَىٰ بدار (كتاب - ناشرون) بِبَيْرُوْت.

#### الكتب بالاشتراك مع آخرين،

أ- لوزارة التَّعْلِيْم العالي العِرَاقِيَّة:

١ - المدخل إلى الدَّيْن الإسلَامِيّ. بالاشتراك مع الدكتور مُنِيْر حَمِيْد البَيَاتِيّ. الطَّبْعَة الأُولى بدار الحرية للطِّبَاعَة ببَغْدَاد سنة ١٩٩٦هـ ١٩٧٦م.

٢- أُصُول الدِّين الإسلامِيّ. بالاشتراك مع الدكتور رُشْدِي عليَّان. الطَّبْعَة الأُولي بدار الحرية للطَّبَاعَة بَبغْدَاد سنة ١٣٩٧ه =١٩٧٧م. والطَّبْعَة الثانية بِمَطْبَعَة جَامِعة بَغْدَاد سنة ١٣٩٧ه هـ ١٩٨٩م. والطَّبْعَة الثانية بِمَطْبَعَة الإرْشَاد ببَغْدَاد سنة ١٤٠١ه هـ ١٩٨١م. والطَّبْعَة الثانية بمَطْبَعة الإرْشَاد ببَغْدَاد سنة ١٤١١ه هـ ١٩٩٠م، وهٰذِه الطبعات الثانية والثالثة والثالثة والثالثة والرابعة نشرتها وزارة التَّعْلِيْم العالي والبَحْث العِلْمِيِّ العِرَاقِيَّة - جَامِعَة بَغْدَاد. والطَّبْعَة الخامسة بدار الفكر للطِّبَاعَة والنشر والتوزيع بعَمَّان - الأُرْدُنِّ سنة ٢١١ه هـ ١٩٩٦م. والطَّبْعة السادسة بدار الفكر للطَّبَاعَة والنشر والتوزيع بعَمَّان - الأُرْدُنِّ سنة ٢١٤١ه هـ ٢٠٠٩م. وتُرجم إلىٰ اللَّغَة الكُرْدِيَّة.

٣- قَوَاعِد التلاوة. بالاشتراك مع الدكتور فَرَج توفيق الوَلِيْد. الطَّبْعَة الأُولىٰ بِمَطْبَعَة جَامِعَة بَغْدَاد سنة ١٤٠٠هـ-١٩٨٠م. والطَّبْعَة الثانية بَبَغْدَاد. والطَّبْعَة الثالثة بِمَطْبَعَة وزارة التَّعْلِيْم العالي بِبَغْدَاد سنة ١٤١١ه=١٩٩١م.

٤– **عُلُوْم القُرْآ**ن. بالاشتراك مع الدكتور رُشْدِي عليَّان وكاظم فتحي الرَّاوِيِّ. **الطَّبْعَة الأُول**ى بمطابع مُؤَسَّسَة دار الكتب بالمَوْصِل سنة ١٤٠٠هـ=١٩٨٠م.

٥- عُلُوْم الحَدِيث ونصوص من الأثر. بالاشتراك مع الدكتور رُشْدِي عليَّان وكاظم فتحي الرَّاوِي. الطَّبْعَة الأُولى بمَطْبَعَة جَعْدَاد سنة ١٤٣٦ هـ ١٤٣٠ هـ ١٩٨٠م. والطَّبْعة الثانية بدار (كتاب - ناشرون) ببَيْرُوْت سنة ١٤٣٦ هـ ١٤٣٠ هـ ٢٠١٥م.

٦- التَّفْسِيْر. بالاشتراك مع الدكتور مُحْسِن عبد الحَمِيْد. الطَّبْعَة الأُولىٰ بدار المَعْرِفَة سنة ١٤٠٠ هـ-١٩٨٠م.

ب- لوزارة التربية العِرَاقِيَّة:

١-٦ التربية الإسلامِيَّة (للمدارس الإسلامِيَّة). ستة كتب، للصفوف: الرابع والخامس والسادس الابتدائي، والأول والثانى والثالث المتوسط، بَغْدَاد سنة ١٩٧٩هـ ٩٧٩هم.

٧-١٢ الحَدِيْث الشَّرِيْف وعُلُوْمه (للمدارس الإسلَامِيَّة). ستة كتب، للصفوف: الأول والثاني والثالث المتوسط، والرابع والخامس والسادس الإعدادي، بَغْدَاد سنة ٩٩ ١٣ هـ ٩٩ ١٩ م.

١٣ – التربية الإسلَامِيَّة (للصف السادس من المدارس الشَّعْبِيَّة). المجلس الأعلىٰ للحَملَة الشَّامِلَّة لمحو الأُمَّيَّة الإلزامي، بَغْدَاد سنة ١٤٠٠هـ=١٩٨٠م.

١٤ - علم التجويد (للمدارس الإسلاميَّة). بالاشتراك مع الشيخ جَلَال الحَنَفِيِّ والدكتور فَرَج توفيق الوَلِيْد، بَغْدَاد سنة
 ١٤٠٢ه =١٩٨٢م.

الآثار المطبوعة للمُوَلِّف ١٣٩

#### البحوث:

١- عَقْد التَّحْكِيْم في الفِقْه الإسلامِيّ. نشر في مَجَلَّة كُلِيَّة الدراسات الإسلامِيَّة - العدد الرابع سنة ١٣٩٢ه = ١٩٧٢م ببَغْدَاد، وطبع ضمن كتاب عَقْد التَّحْكِيْم في الفِقْه الإسلامِيّ والقَانُوْن الوضعي.

٢- التَّسْعِيْر في الفِقْه الإسلَامِيِّ. نشر في مَجَلَّة كُلِيَّة الدراسات الإسلَامِيَّة - العدد الخامس سنة ١٣٩٣هـ=١٩٧٣م ببَغْدَاد، وطبع ضمن كتاب الاحتكار وآثاره في الفِقْه الإسلَامِيِّ.

٣- مُحَمَّد عَبْدُه - المصلح الأُستاذ. نشر في تسعة أعداد من مَجَلَّة الرِّسَالَة الإسلَامِيَّة بِبَغْدَاد سنة ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢م.

٤ - مُحَمَّد رَشِيْد رِضَا. نشر في مَجَلَّة دراسات عَرَبِيَّة إسلَامِيَّة - العدد الثالث - السنة الثالثة، بَغْدَاد سنة ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م، أصدرتها اللجنة الوطنية للاحتفال بمطلع القرن الخامس عشر الهجريّ - مَطْبَعَة الأوقاف والشؤون الكَّيْنِيَّة العِرَاقِيَّة.

٥- الادخار. نشر في مَجَلَّة الرِّسَالَة الإسلامِيَّة، العدد ١٦١ - ١٦١، بَغْدَاد سنة ١٩٨٣م.

٣- عُلُوْم الحَدِيْث الشَّرِيْف. نشر في كتاب (حَضَارَة العِرَاق) ج٧ و ج١١. بَغْدَاد سنة ١٩٨٥م، وزارة الإعْلَام العِرَاقِيَّة.

٧- تَأْثِيْرِ المُحَلِّثِيْنِ العِرَاقِيِّيْنِ في خارج البلاد العَرَبِيَّة. نشر ضمن كتاب (العِرَاق في موكب الحَضَارَة - الأصالة والتَّأْثِيْر) سنة ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م، وزارة الإعْلام العِرَاقِيَّة بَبَغْدَاد.

٨- مُصْطَلَح (ثَمَن). نشر في المَوْسُوْعَة الفِقْهِيَّة الكُوَيْتِيَّة التي تصدرها وزارة الأوقاف بالكُوَيْت سنة ١٩٨٦هـ١٩٨٦م.

٩- مُصْطَلَح (مُقَايَضَة). أُعِدَّ للمَوْسُوْعَة الفِقْهِيَّة الكُويْتِيَّة أَيضاً سنة ١٤٠٩هـ ٩٩٨٩م.

١٠ الحَرَكَات الهَدَّامَة في الإسلام. نشر ضمن بحوث ندوة (النُّصَيْرِيَّة حركة هَدْمِيَّة)، من منشورات كُلِّيَّة الشَّرِيْعَة بَغْدَاد، مَطْبَعَة الإِرْشَاد بَبَغْدَاد سنة ٢٠٤١ه = ١٤٠٦م، وطبع ضمن كتاب الحَرَكَات الهَدَّامَة في الإسلام – الرَّاوَنْدِيَّة، البَابكيَّة.

١١ - التَّطَرُّف الدَّيْنِيّ. نشر ضمن بحوث ندوة (التَّطَرُّف الدِّيْنِيِّ) من منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الدِّيْنِيَّة ببَغْدَاد
 سنة ١٩٨٦م، لكُلِّيَّة الشَّرِيْعَة بِجَايِعة بَغْدَاد.

١٢ - الإسلام والإرهاب. نشر ضمن بحوث ندوة (الدَّين والإرهاب) من منشورات منظمة المؤتمر الإسلامِيّ الشَّعْبِيّ، مَطْبُعَة الرَّشَاد ببَغْدَاد سنة ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م.

١٣- الحركة البَاطِنِيَّة - الوَسَائِل والغايات. نشر ضمن بحوث ندوة (الحركة البَاطِنِيَّة ودورها التخريبي في الفِكْر العَرَبِيّ الإسلَامِيّ) من منشورات كُلَيَّة الشَّرِيْعَة بجَامِعَة بَغْدَاد، بَغْدَاد سنة ١٤٠٩هـ=١٩٨٩م.

18- البَحْث الفِقْهِيّ. نشر في مَجَلَّة جَامِعَة الأَمِيْر عبد القَادِر للعُلُوْم الإسلَامِيَّة بالجَزَائِر، العدد الخامس سنة ١٤١هه ١٤١ه. وطبع ضمن كتاب البَحْث الفِقْهيّ ومَصَادِره.

١٥ - الضمير أنا في القُرْآن الكويم. نشر في مَجَلَّة البَيَان - جَامِعَة آل البيت بالأُرْدُنّ، المجلد الأول - العدد الرابع سنة ١٤١٨ هـ ١٩٩٨م.

العِلْمِي الأول حول تُراث سَلْطَنَة عُمَان الشَّعَة. نشر ضمن بحوث (المُلْتَقَىٰ العِلْمِي الأول حول تُراث سَلْطَنَة عُمَان الشقيقة قديها وحَدِيثاً)، الذي نظمته وَحْدَة الدراسات العُمَانِيَّة بجَامِعَة آل البيت، من منشورات جَامِعَة آل البيت - الأُرُدُنَّ سنة ١٤٢٣هـ ١٤٠٠٨م.

١٧ - مُقَابَلَة النصوص عند كَتَبَة الحَدِيْث الشَّرِيْف. نشر في الجزء الثالث من كتاب (تَحْقِيْق التُّرَاث، الرؤى والآفاق)، وهو أوراق المؤتمر الدولي لتَحْقِيْق التُّرَاث العَربِي الإسلَامِي المنعقد في جَامِعة آل البيت، في المدة ٩ - ١١ من ذي القِعْدة سنة ٢٥ - ١٥ ها الموافق ٢١ - ٣٣ من كانون الأول سنة ٢٠٠٤م. إعداد وتَحْرِيْر: د. مُحَمَّد مَحْمُوْد الدروبي. منشورات جَامِعة آل البيت، المَمْلكَة الأَرْدُنَيَّة الهَاشِوهَيَّة، سنة ١٤٢٧ه. ٥ = ٢٠٠٦م.

١٨ - مفهوم الوحي عند رَشِيْد رِضَا في كتابه: الوحي المُحَمَّدِيّ. وهو من بحوث النَّدُوَة العِلْمِيَّة الموسومة بـ(مُحَمَّد رَضَا) ويشيد رِضَا ، جهوده الإضلاحية ومَنْهَجه العِلْمِيِّ)، التي عُقدت في جَامِعة آل البيت بالأَرْدُنَّ، سنة ١٤٢٠هـ ٩٩٩هـ ١٩٩٩م. ونشر المعهد العلمى للفكر الإسْلَامِيِّ طبعتها الأُوْلَىٰ سنة ١٤٢٨هـ ١٤٢٠م.

reasons of objecting to an arbiter or a judge according to Islamic Jurisprudence and positive law.

#### The Conclusion:

It includes a detailed explanation of results I reached in my research.

# **Method of Study:**

Exposing the opinions of jurists in regard to a certain problem, then reviewing the opinions of positive law experts. This comparison of opinions is conducted in an objective way that knows no bias. I checked and referred to all literature on the subject especially the books of Islamic Jurisprudence, interpretations of the Quran, the Traditions of the Prophet and jurisprudence in all schools, fundamentals of jurisprudence, history, biographies, law, language, in addition to modern studies on documentation especially in making sure of the authenticity of many types of information, especially, the Traditions of the Prophet and data on prominent figures referred to in the thesis.

their surrender is moreover discussed. Conditions of arbiter, arbitration by one who does not fulfil the requirements such as: heathens, infidels, one punished for libel (accusing others of committing adultry), the blind, the Muslim captive, people of opinion in the garrison, using two arbiters or more, death of arbiter, implementation of his judgement, arbiter: is he appointed or not? The conditions of judgement: it should imply a benefit to Muslims. It also includes information about the arbiter's backing out of arbitration.

#### **Chapter Five:**

Arbitration on taking money from traders belonging to a hostile country.

## **Chapter Six:**

Arbitraion of disputes that might arise between the Imam and the Shura Council.

#### **Chapter Seven:**

Just judgement on compensation cases. The chapter explains what is meant by compensation for damage, injury and death. The full compensation and partial compensation, estimated compensation and unestimated one. The unestimated one depends on the authorities' binding judgement which is reached by jurists.

#### Part Four:

It includes two chapters:

# Chapter One:

The effects of arbitration contract. The application and enforcement of the judgement the arbiter gives and how much it is binding. The judgement of arbiter is fixed as no change of it is possible.

Opinions of jurists about resorting to justice (Qadhaa) after the arbitration is made. Has the judge the powers of cancelling an arbiter's ruling?

The effect of arbiter's judgement on third parties. News of the arbiter in service and after, return of arbiter, his right to put someone to prision, charging rates, levying, enforcing of punishment in all its kinds.

# **Chapter Two:**

Expiry of arbitration contract and reasons, judging and comparing the

#### Part Three:

It comprises seven chapters including the application of arbitration in Islamic Jurisprudence.

## **Chapter One:**

Arbitration on punishment of hunting (during pilgrimage for instance). In this concern, there is a clarification of the meaning of "Similarity" in the said verse in the opinion of jurists (whether it should be the value of the game or "Similarity" from the viewpoint of formation or form). The appeal regarding the arbitration judgement, number of arbiters, conditions of the two arbiters. Arbitration of game killer, restrictions of such arbitration, difference between the two arbiters, objecting the judgement, and several relevant matters.

### **Chapter Two:**

Arbitration on married couple differences. Mention of verses relating to difference, explaining the meaning of difference, what the jurists said about a trustworthy adviser that should go to the couple in controversy prior to interference of arbiter. When are the two arbiter sents? What is the rule of sending them? Who should send for and assign the task to arbiters? Is it the governor, the couple or others? What do the two arbiters do on assigning them for arbitration? What is the condition if the arbiters are of the couple's relatives? Is it right to send one arbiter? Have the arbiters the right to sever the marriage relation? Are they two arbiters, agents or two witnesses? The chapter also includes information on possible disputes between couples, divorce or cancelling the marriage, acquitting them and isolating them, etc.

# **Chapter Three:**

This deals with arbitration marriage under the Maliki School, its rules, and the advantages it has over marriage by delegation.

# **Chapter Four:**

It covers arbitration in war as one of the means of raising a seige. The people of the besieged garrison or town and how they should obey the Imam or anyone else that he invests with powers. Examples include the arbitration Saad Ibn Mo'ath made regarding Bani Quraytha, and the obedience of Hormozan to what Caliph Omar resolved. People in a fortified garrison and

### 2- Conditions of response and consent which are:

Consent of two parties and related terms such as the continuance of consent till the cause of controversy is determined, conditions of consent after the arbitration decision is made, suspension of arbitration, adding arbitration as judicial means and timing of resorting to arbitration. The chapter also covers the legitimacy of the issue subject of arbitration, link between acceptance and positivity at the arbitration contract hearing, and finally the legal capacity of the parties to arbitration contract.

- 3- Ways of arbitration:
- 3.1- First party:

Parties seeking arbitration and their conditions.

## 3.2- Second party:

Arbiters, many arbiters, the need for consensus in case of more than two arbiters, conditions of consensus and related issues such as the illiterate (or ignorant) as arbiter, atheist as arbiter, Thimmi (Christian or Jew) as arbiter, one who backed out from religion, liar woman, blind one, youngster as arbiters. It also deals with the one punished for libel especially on accusing others of adultry, even if he repented his action, and correspondent (Mukatab) as arbiters. This chapter also covers the capacity of arbiter at time of arbitration. It also includes a comparison between Islamic Jurisprudence and positive law in dealing with the conditions of arbitration.

Ways of proving the judgement of arbiter:

Acceptance and acknowledgement, evidence, oath, declining to give oath, and knowledge of arbiter.

Other affairs related to the one party asking for arbitration:

These include recognising him, place of arbitration, his giving oath, his delegation, etc.

4- The judgement: This covers the opinions of Islamic jurists bout matters allowed for arbitration, and the counsel of positive law legislators, together with a comparison hereof.

2- Status of arbitration among other means of settling disputes, such as reconciliation and justice (Qadhaa) and in what ways arbitration differs from the two other ways mentioned.

3- Importance of arbitration, criticism thereof and assessment of such criticism.

### **Chapter Two:**

This covers the history of arbitration under the Sumerians, Greeks, Romans and the Arabs. Arbitration in Arab history dates back to the pre-Islamic era (Jahiliya) when the chieftains of tribes asked for Mohamed's arbitration regarding the re-placing of the Black Stone of the Kaaba. Under Islam, the famous arbitration case was that of Saffin Battle. The chapter also covers arbitration history in the Middle Ages and modern times when its importance increased everywhere in the world, especially as regards the major construction projects such as concession agreements to exploit certain natural resources, namely petroleum, sulphur and copper.

The Pleadings Law in most of legislations involves the texts that organised the rules of arbitration. The chapter as well covered the forms of arbitration in law, such which varied in accordance with the demands of the age.

#### Part Two:

It comprises two chapters:

# **Chapter One:**

This deals with the status of arbitration in Islamic Law (Shari'a), an exposition of the views of religious scientists and their arguments and the general agreement on its absolute permissibility even if there is a judge in the country. This was the opinion with which we sided.

# **Chapter Two:**

It includes the following arguments:

1- Nature of arbitration like any contract should be based on positivity and mutual consent between parties. If an arbitration contract was made, would it need an evidence proving that the arbiter was appointed by the parties in controversy? The chapter also covers the matters relevant to said evidence in Islamic Jurisprudence and positive law.

# The Topic of the Thesis:

Many people, in fact, prefer to settle their disputes through arbitration rather than resorting to law owing to its important merits. Arbitration is on the one hand speedy as arbiters devote all their time for a settlement of the dispute. On the other hand, arbitration is economical in cost as it averts the parties to a dispute paying legal charges in case of resorting to law courts. Thirdly, arbitration secures removing any rancour since the arbiters are chosen by mutual consent and in good faith.

As arbitration is one of the means adopted for setting disputes since the dawn of human legal thought, and since it developed in coincidence with the development of the human race, it has been attracting the attention of Islamic thinkers and legislators. They examined its aspects and scrutinised its procedures in various chapters of their books and treatises. I, therefore, was also stimulated to make an assortment of the dispersed studies on arbitration and study its rules so as to hold a comparison between what the Muslim scientists and legislators said and what the positive law pioneers established. My objective is to prove the originality of Islamic Jurisprudence and the deep thoughts of our thinkers in dealing with problems that the community inevitably confronts.

#### Method of Research:

This thesis is made up of four parts, including numerous chapters and a conclusion.

#### Part One:

It included two chapters:

# **Chapter One:**

Arbitration and its importance, which includes:

1- Defining arbitration as per lexical meaning, jurisprudence and legal terminology, showing that thinkers of positive law did not go far away in their explanations from what our Muslim thinkers established.

In the Name of God, the Merciful, the Compassionate

Summary of Thesis

on

# ARBITRATION IN ISLAMIC JURISPRUDENCE AND POSITIVE LAW

Submitted by

#### Kahtan Abdul-Rahman Al-Douri

to Obtain the Doctorate Degree
Islamic Law (Shari'a) Department,
Dar Al-Uloum Faculty, Cairo University.
under Supervision of

Prof. Mohammad Al-Beltaji

#### Introduction:

Islam has initially established basic principles for life which involved stabillity, security, peace and compassion in the community. However, Islam has not been ignoring the accomplished facts of life which reveal that no community is free of aggressors and unjust people.

Therefore, legislations were made and law-enforcement people were appointed to undertake protecting the community against the injustices and wrongs met by the unjust and aggressor.

Among such legislations applied in cases of disputes are: Reconciliation (Sulh), which is a sort of agreement whereby a dispute is informally settled, justice (Qadhaa), which is a binding judgement by the government, and arbitration (Tahkim), which is the election of arbiter by two parties' consent to settle the dispute.

# THE BOND OF ARABITRATION

 $in\ Is lamic\ Jurisprudence\ and\ Positive\ Law$ 

By
Prof. Dr.
Kahtan Abdul-Rahman Al-Douri
Amman - Hashemite Kingdom of Jordan

